

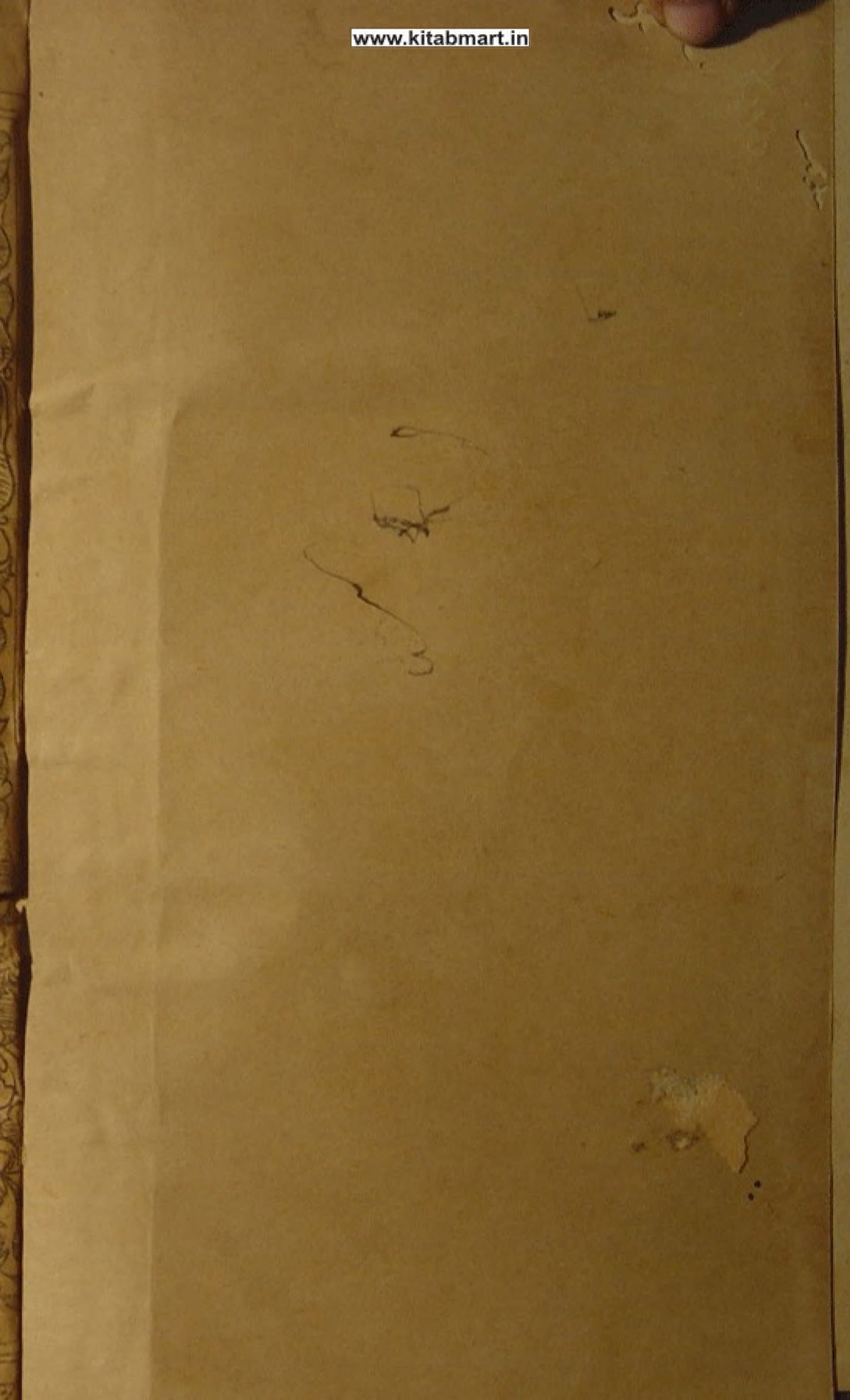
۱۹۸۶ ۴۷۸۵۲
البطل اصول الشريعة

۱۹۸۷ ۴۷۸۶۲
المسار الحقيقية

Handwritten marks or signatures in the top right corner.

Handwritten marks or signatures on the right edge.

10/12/15



قَالَ اللَّهُ تَعَالَى سَوَّلَ اللَّهُ الدِّينَ مَعَنَا شَاوَعْنَا عَلَى الْكَافِرِ مَا يَنْفَعُنَا اللَّهُ
رُكْعًا يَجْعَلُ الْبَقِيَّةَ صَلَاحًا مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانًا

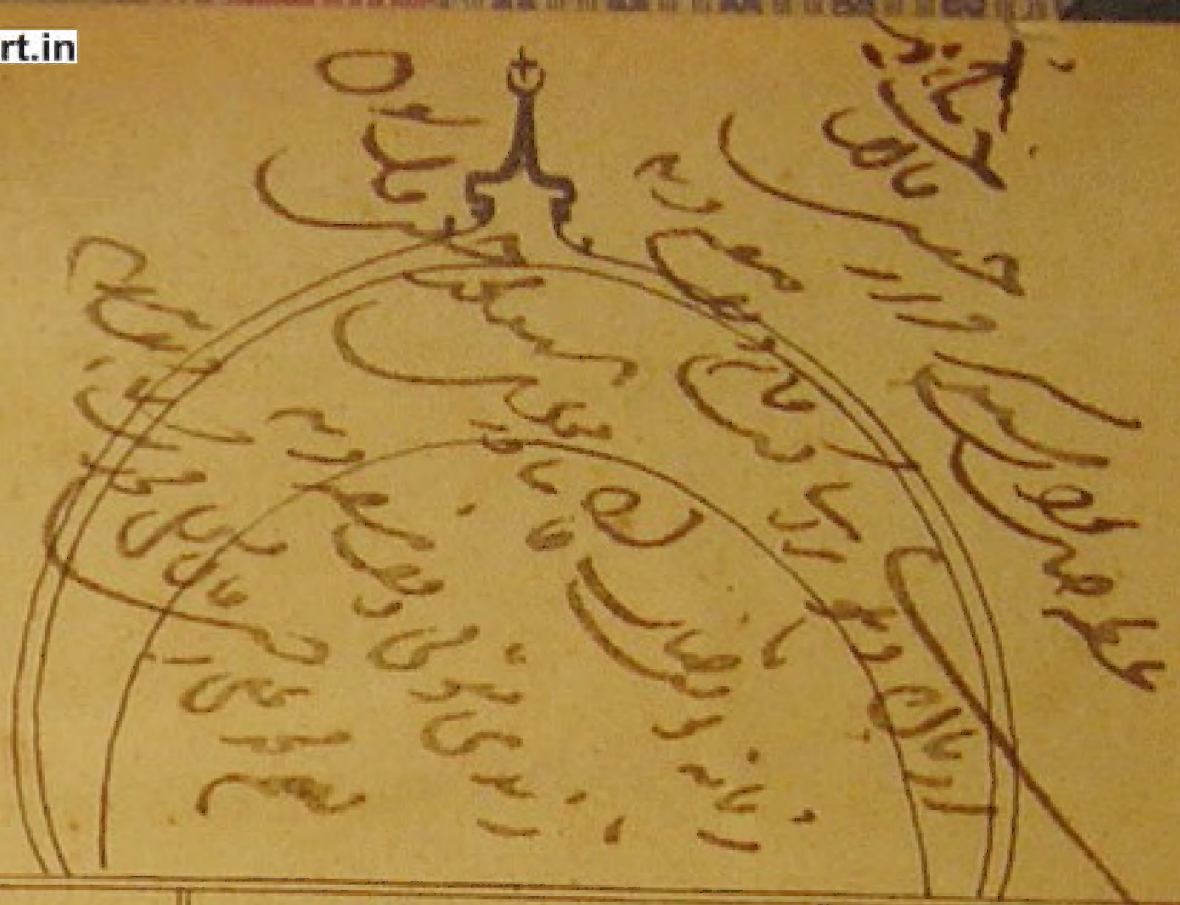
بِهَذَا تَعَالَى اِنْ كِتَابِ سِتَابِ كِدَانِشْ نَمُوهْ اَلْهِي سِتْ سَبُوهْ خُزْطَلِيَانِ
وَنُشُوهْ اَرْصُفُوتْ كَاهْ تَقْدِسْ بِرَايْ سَعَادَتْ بِرُومَانِ اَلْهِي

بِسْمِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَالْبُرْسُكُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْفُحَايِ لَا تَقْدِرُ وَهُوَ
الْبَطَالُ الشَّعْبِي
بِالدَّلِيلِ الْعَقْلِيَّةِ لِنَقْلِهِ
مِنْ بَعْدِي شَرْفًا مِنْ أَجْمَلِهِ وَفِي أَجْمَلِهِ مِنْ أَجْمَلِهِ

از تصنیفات شریفه یک ماز میدان علم و فضل بنفشاس و زینک عقل فانی بحسب
و انقبض الله حاجی بر لوی حکیم محمد رحیم الله صاحبوری سید الله تعالی

در مطبع مشرقی و معجم خیریه چاپ کرده ام لوی فیضی مالک مطبع مشرقی
در باب مشرقی و معجم خیریه چاپ کرده ام لوی فیضی مالک مطبع مشرقی

سید
طبع



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لائق حمد و ستحق معبودیت خاص وہ ذات وحدہ لاشریک ہے جس کے وجود غیر محدود کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا
 تمام لوازمات جہانی و تعلقات مادی سے منزہ و بیضا اور اوسکا علم و قدرت ہر شے کو محیط ہے وہ اپنے حملہ فعال
 و اقوال میں من کل الوجوہ مختار ہے اوس پر کوئی شے فعلی ہو یا قولی ہرگز واجب معنی اضطراری و غیر اختیاری
 نہیں بلکہ اوس کے کل فعال و اقوال اوس کی قدرت و اختیار سے صادر ہوتے ہیں اوس میں کسی قسم کے مضطر
 کو کسی طرح کا ہرگز دخل نہیں اوس نے اپنے بندوں سے اپنے رسولوں کی زبان پر جو کچھ بھی وعدہ و وعید فرمایا
 ہے اوسکو وہ اپنے اختیار سے بلاشبہ پورا کرے گا اوس کی ذات مستغنی عن العالمین کو کسی چیز کی مطلق ضرورت
 و احتیاج نہیں بلکہ ہر شے اپنے وجود و عدم اور اودن کے تمام تعلقات میں ہر دم اوس ہی کی طرف متوجہ
 ہے پس وہی تمام عالم کا خالق و حاجت روا ہے اوس کے سوا کوئی نہ عالم انیب ہے نہ حقیقتاً کسی کا حاجت
 روا و شکل کشا۔ جملہ مخلوقات کو محض اپنی قدرت کاملہ و حکمت بالغہ سے بلا کسی آلہ و ذریعہ کے فقط ایک امر
 کن سے پیدا کیا تمام اجناس عالم سے نوع انسانی کو اعلیٰ و اشرف بنایا اپنی رحمت کاملہ سے اوس جسم خاکی
 کو جو غیر نفس و عاقل کے جس کے ذریعہ سے وہ حق و باطل میں تمیز کر سکے اپنے احکام کا مکلف قرار دیا اپنی
 خاص بند دین کو جو تمام عالم سفلی و علوی سے نفس و اعلیٰ اور گناہوں سے معصوم و محفوظ ہیں خلعت نبوت
 سے مشرف فرما کر ہدایت خلائق کے واسطے مبعوث فرمایا اور اس سلسلہ بعثت کو حضرت آدم علی نبینا وعلیہ

والسلام ہے لیکر سرور کائنات و فخر موجودات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر کے آپ کی ذات جامع الکمالات کو صفت فائز النبیین سے جس سے بڑھ کر خدائی کے سوا مخلوق کے حق میں کوئی صفت نہیں ہو سکتی موصوف کیا جس سے یہ امر صاف اور صریح طور پر ظاہر ہو گیا کہ آپ کی نبوت میں نہ کوئی دوسرا شخص شریک ہے اور نہ کوئی آپ کے بعد کبھی بنی ہو گا آپ کی ذات بابرکات رحمۃ للعالمین کو تمام انبیائے سابقین سے زیادہ کمالات ظاہری و باطنی اور معجزات قاہرہ عطا فرمائے سب معجزات سے زیادہ قرآن شریف ادسکا خاص کلام پاک ہے جس کو حضرت جبریل علیہ السلام کے واسطے سے جو تمام ملائک کی سردار ہیں بطریق وحی کے جس میں خطا و نسیان کا احتمال نہیں ہو سکتا نازل کیا جو ہمیشہ تک بجنسہ بلا تبدل و تغیر یقیناً باقی رہے گا اوس میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ میں جو کچھ بھی وارد ہوا ہے خواہ وہ ہماری زندگی کے متعلق ہو یا موت یا بعد الموت کے ہماری عقل و احساس میں اوس کی اصل حقیقت آئے یا نہ آئے وہ سب یقیناً صحیح ہے ہمارا ادسپر ایمان ہے آپ کے کمالات ظاہری و باطنی و معجزات کو دیکھ کر انبیاء سابقین کی امتوں کی بہ نسبت بدرجہا زیادہ استقدر کثرت سے جن و انس مشرق باسلام ہوئے جن کا شمار میں آنا دشوار ہے آپ کے صحابہ اخیار و اہل بیت اطہار خصوصاً خلفاء عظام جو آپ پر بیشک صدق دل سے ایمان لائے اور انھوں نے اپنی جان و مال کو خدا و رسول کی راہ میں وقف کر دیا اور آپ کی حیات میں اور وفات کے بعد اوس سے بھی زیادہ دین کی ثبات میں بے انتہا کوشش کی کہ روشنی اسلام و نور ایمان کو عرب کے عجم تک عالم میں پھیلا دیا آپ کی تمام اُمت مرحومہ بلکہ انبیاء سابقین کی جملہ امتوں سے بھی افضل ہیں قرآن شریف و احادیث بلکہ بقدر ہی دین کے متعلق کمالات ظاہری و باطنی ہم تک پہنچے ہیں وہ تمام ان ہی بزرگان عالی مقام و حامیان دین اسلام کا طفیل ہے جسقدر علماء اہل تقاات داوید صاحب کرامات اب تک ہوئے اور انشاء اللہ قیامت تک ہوتے رہیں گے اُن سب کا وجود باوجود انہی اکابر دین کے فیضان قلبی و نور باطنی کا پر تو ہے جو آفتاب نبوت سے مستنیر ہے رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

حمد و صلوة کے بعد جس میں عقائد حقہ اہل سنت و جماعت کا اجمالی بیان ہے خادم العلماء محمد رحیم اللہ

ولد مولانا عارف باللہ محمد علیہ السلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے
 کہ میں نے اپنے دین کے متعلق تحصیل علوم ضروریہ کے بعد مذہب شیعہ کی کتب معتبرہ مثل فتہ
 من لا یحضرہ الفقیہہ کافی کینی و استبصار فیما اختلف من الاخبار وغیرہ کے دیکھ کر میں اپنے پیش بہاوت
 عزیز کا بہت بڑا حصہ صرف کیا اور ان کے دیکھنے سے یہ امر ثابت ہوا کہ قرآن ثلاثہ کے بعد اس
 وقت تک کہ سن تیرہ سو بیس ہجری کا زمانہ ہے اسلام میں جس قدر مختلف مذاہب پیدا
 ہوئے اور ان میں سے کسی میں مذہب رفض کی برابر اصول دین اسلام کی مخالفت کلی نہیں کی گئی
 اگرچہ ہمارے علماء دین نے اس مذہب کو خلاف عقل و نقل ثابت کرنے اور اس کی
 تردید و بیخ کنی میں کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اس کے متعلق بڑی بڑی مضبوط و
 کتابیں جو اس مذہب کے اصول و فروع کی کافی و دوانی تردید اور مذہب حق اہل سنت و جماعت
 پر اعتراضات و اہیہ و اسروپا کے شافی جوابات تحقیقی و الزامی سے بہری ہوئی ہیں نہایت تحقیق
 و تدقیق کے ساتھ تصنیف فرمائیں خدا اور اس امر خیر کی آخرت میں جزا و خیر عطا فرمائے مگر چونکہ ان
 کے دیکھنے اور سمجھنے کے لئے اول تو کثرت فرصت و زیادہ علم کی ضرورت ہے جن دونوں کی اس
 زمانہ میں زمانہ سابق کی نسبت عموماً بہت ہی قلت ہے اس بنا پر ان کا نفع ایک حد خاص تک محدود
 رہتا ہے دوسرے وہ کتابیں بعض اس قسم کے خاص خاص مضامین کے ابطال سے خالی ہیں جنکا شیون
 زمانہ حال اکثر وقت کم علم و نادان اف سنیوں کے لئے جال پھیلا کر ان بھوے بھانوں کے پھانے
 کے جال میں پڑے پھرتے رہتے ہیں اور غلطان و پیچان بنے ہوئے ہر دم اسی تاک میں لگے
 رہتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کبھی کبھی آخر کار اتفاقاً کوئی مرا اگر اللہ ما لا شکار ہزار سعی و جانفانی
 ان کے ہاتھ لگجاتا ہے چنانچہ اس رسالہ نافعہ میں ایسے خاص خاص مضامین کے دیکھنے سے ناظرین
 کو ان شاء اللہ یہ کیفیت بخوبی معلوم ہو جائے گی اس واسطے اس خادم علماء اہل سنت و جماعت کے دین
 بالہام ربانی یہ امر خیر واقع ہوا کہ ایک رسالہ عام فہم اردو زبان میں اس قسم کا تصنیف کیا جائے جو حد
 سے زیادہ مطلوب ہو جس میں اصول مذہب شیعہ کی بنا پر اس مذہب کی عقلاً ایسی کافی و دوانی تردید کی جائے

جس سے ہر اہل فہم و انصاف پر ادنیٰ ہو یا اعلیٰ غموں اور سکایا بطلان و خلاف عقل و نقل ہونا بخوبی تاہم ان
 طور پر کشف ہو جائے اور اہل سنت میں سے ادنیٰ سے اونے شخص ہی جس کے دل میں اس رسالہ کے مفہام
 اچھی طرح پر ذہن نشین ہو جائیں حضرات شیعہ کے اعلیٰ سے اعلیٰ شخص کے بھی کبھی دھوکے میں نہ آئے
 چونکہ ہمیں مذہب شیعہ کے اصول عقاید و اعمال کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے باطل کیا گیا ہے اسلئے اسکا نام
ابطال اصول الشیعہ بالدلائل العقلیہ والنقلیہ رکھا گیا اب میں بعون اللہ تعالیٰ مطلب کی طرف رجوع
 کرتا ہوں مگر اصل مطلب سے پہلے بطور مقدمہ اس مذہب خاص کے پیہا ہونے کا واقعی بیان ضرور ہے
 جس سے ناظرین طالبین حق کو یہ امر واقعی و حق بخوبی ثابت ہو جائے کہ اس کی بنیاد اصل میں محض
 دین محمدی کی تخریب و بربادی پر قائم کی گئی ہے جو اللہ جل شانہ کے فضل و کرم سے جو اس دین متین
 محبوب رب العالمین کے ہر دم شامل حال ہے ہرگز متحقق نہو گی۔ اس مذہب اختراعی و نوپیدا کے حشر
 کا اصلی واقعہ واقعی حال بالا جمال یہ ہے کہ سرور کائنات علیہ الف الف صلوات و تحیات کی وفات
 ظاہری کے بعد جو آپ کے صحابہ کرام آپ کے نائب و خلیفہ برحق ہوئے جنہیں کل سے اولیٰ و افضل
 بالتحقیق حضرت ابو بکر صدیقؓ دوسرے حضرت عمر فاروقؓ تیسرے حضرت عثمانؓ غنیؓ ذوالنورین رضی اللہ
 عنہم اجمعین ہیں ان سب حامیان دین متین نے خاص اشاعت اسلام کی غرض سے جس میں ادنیٰ
 کسی قسم کی دنیاوی و نفسانی غرض ہرگز شامل نہ تھی محض خالص امتداد سلطین عرب و عجم روم و شام
 مصر و ایران و غیرہ پر عین بے سرو سامانی کی حالت میں صرف اللہ جل شانہ کے فضل و کرم پر کامل ہرگز
 کر کے فوج کشی کی چونکہ اون مخلصین کے اخلاص باطنی کے سبب سے تائبہ ربانی ہر حال میں ان
 کے شامل حال مٹی مخالفین دین پر جو بڑے بڑے مرتبہ کے شایان عالی شان و سلاطین و سب
 اقتدار تھے جن کی شوکت و حشمت کی حد و نہایت حد بیان سے باہر ہے تاہم غرض سے برابر فتح فتح
 ہوتی گئی خصوصاً خلیفہ محبوب رب العالمین امام المسلمین امیر المومنین حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ
 عنہ کے عہد خلافت سراپا شوکت میں تو سلاطین مخالفین دین کی مغلوبیت و غلبہ اہل اسلام
 و کثرت فتوحات کی اس درجہ ترقی ہوئی جس کی نظیر تواریخ سلف و خلف میں طنی نہایت دشوار

جتنے کہ صرف دس برس کے عرصہ قلیل میں باوجودیکہ نہ اون کے پاس بقدر احتیاج خزانہ موجود تھا نہ
 ضرورت کے مناسب فوج تھی اور نہ کار براری کے موافق ہتھیار ہی تیار تھے ایک ہزار پچیس شہر مع
 اون کے توابع و لواحق کے فتح ہوئے خزانہ و مال غنیمت کی تو کچھ انتہا ہی باقی رہی غرض کہ جب مغلوبیت
 مخالفین اسلام و ترقی اہل اسلام کی روز بروز ترقی ہوتی گئی تو سلاطین عرب و عجم نے تاب مقابلہ نہ
 عاجز و مجبور ہو کر باہم مشورہ کر کے عقدا و روزگار کو جمع کیا اور اویسے سامنے اس امر اہم کو پیش کر کے
 اس سخت معاملہ میں اون سے رائے طلب کی کہ اسکی کیا وجہ ہے کہ مسلمانوں کا گروہ قلیل بلکہ اقل باوجود
 اس درجہ بزرگوں و سامانی کے ہم پر باوجود ہمارے استقدار و سامان اور ہیکو اس مرتبہ قوت و شوکت
 اور عظمت و جشت حاصل ہونے کے غالب ہوتا جاتا ہے سب نے یک دل و یک زبان ہو کر اس بات کا یہ
 جواب دیا کہ بظاہر اس کی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ مسلمانوں میں جیسا کہ باہم اتفاق ہے ہم
 میں ویسا نہیں دوسرے یہ کہ یہ لوگ صرف اپنے دین کی غرض سے ہم سے لڑتے ہیں دنیا کی طمع کے
 سبب نہیں لڑتے ان دونوں وجہ کو جو درحقیقت واقعی نہیں سب نے تسلیم کیا اس کے بعد انہی ہم
 کا یہ امر قرار پایا کہ جب تک ان کے اس اتفاق و دین میں خلل و تفرقہ نہ ڈالا جائے گا تب تک
 یہ کسی تدبیر سے ہرگز ہم پر مغلوب نہ ہوں گے اسلئے یوں ہونا چاہئے کہ کچھ آدمی ہم میں ہی نظر ہر مسلمان ہر
 ان کو دھوکا دین کہ ان کا اتفاق اتفاق سے اور دین بے دینی سے تبدیل ہو جائے درحقیقت یہ
 تدبیر نہایت ہی مطابق عقل ہے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ ہر شخص جیسا کہ اپنے دوست سے دھوکا کہتا ہے
 دشمن سے ویسا کبھی نہیں کہا سکتا جب یہ تدبیر سچیں تجویز ہو چکی تو چند آدمی مختلف المذہب جنہیں بعض
 یہودی بھی شامل تھے اور ان سب کا سردار عبداللہ ابن سبا یہودی صنعانی تھا جو فرقہ یہودی میں
 نہایت ذی علم و طبیع اور بڑا تجربہ کار و ہوشیار تھا اس اہم کام کے انجام دینے کے لئے دل و جان
 سے آمادہ ہو کر یہ بیڑہ طیبہ کو روانہ ہوئے اور سوقت خلیفہ برحق امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کی خلافت راشدہ کا اخیر زمانہ تھا کہ یہ گروہ تخریب دین محمدی کی غرض سے مدینہ منورہ میں داخل
 ہوا اور وہاں چھپ کر اسلام کے لباس غاہری میں اپنے کو راستہ و پیراستہ بنا کر اہل اسلام کے باہمی اتفاق

و محبت کو اختلاف و عداوت کے ساتھ بدلنے اور ان کے دین تین میں خلل ڈالنے کی فکر میں ہر دم غلطان و پیچان بن رہا اور عبداللہ ابن سبا کے ساتھ ہی اس امر کے بھی درپے ہوا کہ کسی تدبیر و حکمت عملی سے حکومت کا کوئی بڑا کام بھی اس کے متعلق ہو جائے تاکہ اس کی بدولت اس کو اپنے کارِ منصبی کے خاطر خواہ انجام دینے کا سبب و خواہ خوب موقع ملے تاکہ آئے لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جن کا قلب صافی نور فراست سے منور تھا اس قسم کا کوئی کام اس کے متعلق نکلا اس بنا پر اس نے اس معاملہ میں اپنی رنجیدگی اور خلیفہ برحق سے کشیدگی خاطر کا بعض بعض مواقع پر ظاہر کرنا شروع کیا آپ نے اس کو سن کر یہ فرمایا کہ یہ یہودی کون ہوتا ہے جو ہمارے اس قسم کے معاملات میں دخل دیتا ہے آپ کے اس ارشاد سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ اپنے کشف باطنی سے اس کو درحقیقت مومن نہیں جانتے تھے ورنہ یہ امر ظاہر ہے کہ اس کے سوا اور دوسرے شخصوں کو جو یہود اور نصاریٰ سے مسلمان ہوئے تھے جیسے کہ عبداللہ ابن سلام وغیرہ ان کو آپ کبھی یہودی یا نصرائی نہیں فرماتے تھے اور نہ کوئی اور مسلمان ایسے شخصوں کو اس قسم کے اتقا یا بجا و ناملائم سے کسی وقت میں یاد کرتا تھا لیکن چونکہ شریعت میں کسی شخص کا کشف باطنی قطعی حجت نہیں قرار دیا گیا پس اس لحاظ سے آپ اس کو صاف و سچ طور پر کہ فرقرار دیکر اس کے ساتھ قطعاً کفار کا سا معاملہ نہیں کرتے تھے ورنہ آپ کے نزدیک ایسے شخص کی بیخ و بنیا د کا قطع کر دینا کوئی دشوار کام نہ تھا آپ کے اس پاس شریعت نے اس معاملہ میں اس کی دلیری کو اور بھی دو بالا کر رکھا تھا غرض کہ وہ ظاہر اسلام کا لباس زیب تن کئے ہوئے جس کے دیکھنے سے ناظرین کو بظاہر اس کے مسلمان ہونے کا اتنا سبب بلکہ گمان غالب ہوتا تھا خفیہ طریق پر اپنی کارروائی کرتا رہا اور اپنی کارِ منصبی کے انجام دینے میں چپکے چپکے ہر دم و ہر لحظہ دل و جان سے مصروف بن رہا چونکہ آدمی ذی علم و خوش تقریر تھا اکثر اوقات تورات و انجیل کے مضامین سے پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو ثابت کرتا تھا جس کو سامعین عجیب و غریب جانکر اس کے سننے سے نہایت محفوظ ہوتے تھے پہرہ و وجود اس کے اہمیت اظہار کی محبت کا بھی بڑے شد و مد کے ساتھ دعوے کرتا رہتا تھا بس ان ظاہری وجوہ سے لوگ اس کو واقعی مسلمان خیال کر کے اس کے پاس اکثر آمد و رفت رکھتے تھے اور اس امر کا کسی کے دل

میں شان و گمان و جسم و خیال ہی نہ تھا کہ یہ باطن میں درحقیقت ہمارے اتفاق باہمی و دین متین
 کی خفیہ طور پر آہستہ آہستہ جڑ کاٹ رہا ہے اس کیفیت سے اہل فہم پر یہ امر ہی بخوبی منکشف ہو گیا
 کہ اوس زمانہ میں لوگوں کے دلوں میں علو اہل بیت پاک کی کس درجہ محبت اور کس قدر وقعت و عظمت
 تھی کہ اس بنا پر عبداللہ بن سبا جیسے شخص کے ایمان پر اودن کو پورا اطمینان ہو گیا ورنہ یہ امر ظاہر
 ہے کہ معاذ اللہ اودن کے دلوں میں خاندان رسالت کی طرف سے کچھ بھی عداوت ہوتی جیسا کہ شیعوں
 کا گمان ہے تو اودن کے ساتھ کسی کا غایت محبت کے اظہار کرنے سے خواہ مخواہ بھی اوسکی طرف سے کھٹک
 جاتے اور بھول کر بھی کہیں اوس کے پاس نہ پیشکتے نہ یہ کہ اسوجہ سے اور بھی اوس کی محبت اودن کے
 ولین بڑھ جاتی خیر کچھ دنوں تک تو وہ یوں ہی اپنی خفیہ کارروائی کرتا رہا اس اثنا میں وفتہ
 ایک سخت حادثہ مسکو دین کے متعلق حوادث و فسادات کا درحقیقت دروازہ بھنپا چاہے اسلام
 میں پیش آیا جس کی بدولت فرقہ سہانیہ کی خوب بن پڑی گویا نبی کے بھاگ سے چھیکا ہی لوٹ پڑا اس
 قصہ کی تفصیل تو بہت طویل ہے اس مقام میں بقدر ضرورت فقط بالاجمال اس کا حال بیان کیا جاتا
 ہے وہ یہ ہے کہ مصر کی رعایا و مان کے صوبے ناراض ہو کر خلیفہ برحق سے باغی ہو گئی اور خلیفہ
 وقت کے قتل ناحق پر آمادہ ہو کر مدینہ منورہ پر چڑھ آئی پھر تو عبد اللہ ابن سبا کا کیا کہنا تھا کہ
 خوشی کے مارے اپنے جامع میں پھولا نہیں سہاتا تھا موقع پا کر جھٹ اوس گروہ باغیہ میں
 اپنے گروہ کے جاملا اور علم بغاوت بلند کر کے سب کا پیشرو بن گیا انجام کار یہ ہوا کہ حضرت عثمان
 غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے اور آپ کے بعد خاتم الخلفاء حضرت علی کرم اللہ وجہہ سید خلافت پر شکن
 ہوئے عبد اللہ ابن سہانے جب یہ دیکھا تو اپنے یاران جلسہ سے جو اوس کے دینی بھائی تھے یہ کہا کہ
 بھائیو جیسا شخص مرا تھا ویسا ہی اوس کی جگہ دوسرا قائم ہو گیا جس سے مسلمانوں کے دین کی ترقی
 بہستہ قائم رہی اب اوس نے پہلے کی بہ نسبت اپنی دین داری کا اظہار اور بھی زیادہ شروع کیا
 اہل بیت کے ساتھ انتہا درجہ کی محبت بڑھانی جہاں بیٹھتا ہے عداوت کی تعریف کرتا اس کا ردائی
 ظاہری سے جب اوس کے اسلام پر لوگوں کو پورا اعتماد ہو گیا اور اکثر شخص اوس کے پاس اکثر آتی

جانے اور نشست و برخاست کرنے لگے تو ایک روز ارباب علیہ کے مدبر و اس مضمون کو جو حقیقت مذہب
 رفض کی بنیاد ہے بیان کیا کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ اگرچہ سب افضل ہیں لیکن حضرت علیؑ سب سے زیادہ فضیلت
 رکھتے ہیں اور اس مضمون کو اہل فریب تقریر سے ثابت کیا یہ منکر پتے اوپتے اعتقاد والوں نے تو انکار کیا کہ
 کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ امر حق وہی ہے جس پر تمام صحابہ کبار سیدالابرار کا اتفاق ہو چکا ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیقؓ اُن کے بعد حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمان غنیؓ اور پھر
 درجہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہم جمع ہیں مگر بعض عاقبت اندیشوں نے یہ سمجھا کر ان لیا کہ اس میں کچھ حرج
 نہیں کیونکہ اس میں کسی کو برا کہنا تو پڑتا ہی نہیں وہ یہ نہ سمجھے کہ یہ شخص واقع میں دین کی ببادی کی
 بنیاد قائم کر رہا ہے کچھ دنوں تک تو فقط اسی قدر بیان پر اکتفا کرتا رہا مگر جب دیکھا کہ یہ لوگ اس عقیدہ
 باطلہ پر پکے ہو گئے تو پہرے بیان کیا کہ جب حضرت علیؑ سب سے افضل ٹھہرے تو پیغمبر صاحب کے بعد آپ ہی کو
 خلیفہ ہونا چاہئے تھا جنہوں نے آپ کے ہوتے ہوئے خلافت اختیار کی اور جنہوں نے انکو خلیفہ بنایا وہ سب
 لغو و بابت لعنت کے مستحق ہیں یہ سن کر اکثر تو پہر گئے کہ ہم ہرگز کسی کو بُرا نہ کہیں گے مگر بعض کوتاہ اندیش جن کو
 دل میں حضرت علیؑ کی فضیلت خوب بیٹھ چکی تھی اُن کی سمجھ میں یہ بات آگئی کہ واقعی جب آپ سے افضل
 تھے تو پہر اور جنہوں کو آپ کے موجود ہوتے خلافت نہیں پہنچ سکتی تھی وہ بیشک لائق تبرا ہیں
 اسی وجہ سے علماء محققین اہل سنت تفصیل کو رفض کا دروازہ سمجھتے ہیں کہ اوسکو خواہ مخواہ تبرا لازم
 آجاتا ہے جب اس عقیدہ فاسدہ پر رہی وہ لوگ جم گئے تو پہر یہ ہودہ مضمون اُن کے سامنے
 بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ کا ابتداء خلقت عالم سے یہ قاعدہ رہا ہے کہ حضرت آدمؑ سے لیکر پیغمبر آخر الزمان
 صلی اللہ علیہ وسلم تک جبکہ رہی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام گزرے ہیں اُن سب میں درجہ بدرجہ
 معاد امتداد حلال کرتا رہا ہے اب آخر میں اُس نے حضرت علیؑ میں حلال کیا ہے چنانچہ آپ سے جو کچھ کرنا
 ظاہر ہوتی ہیں اُن کا منشاء حاصل الوہیت ہی ہے وہ بشریت کے متعلق نہیں ان ہزلیات و کفریات کو
 سن کر اکثر تواضع سے پہر گئے کہ حضرت علیؑ میں جملہ لوازمات بشری مثل اکل و شرب وغیرہ موجود ہیں اور ہم
 جل شانہ کی ذات پاک اس قسم کے تمام علائق ناپاک مسمانی سے بہرہ و منزہ ہے لیکن بعض کم عقل انسان مقول

عقیدہ باطلہ کے ہی قائل و معتقد ہو گئے پس اس صورت میں مسلمانوں میں ایک گروہ کے تین گروہ
 بن گئے ایک تفضیلیہ جو سب سے پہلا اور بڑا گروہ ہے اس کا یہ اعتقاد ہے کہ حضرت علیؑ سب صحابہ سے افضل
 ہیں باقی اس عقیدہ خاص کے سوا اس کے اور باقی عقائد و اعمال اصول و فروع اہل سنت کے مطابق
 ہیں دوسرا گروہ تیسرا یہ جو اصحاب کبار رسول مختار پر معاذ اللہ عنہ معتقد کرتا ہے تیسرا گروہ عالی جو توفیق بابت حضرت
 علیؑ کو جو اللہ تعالیٰ کے خاص رسول نبیوں میں سے ہیں خدا کہتا ہے جب ایک دین میں ایک گروہ
 کے تین گروہ بن گئے تو مسلمانوں میں عیب اختلاف پیدا ہو گیا کہ جہاں دس آدمی ملکر بیٹھتے تھے وہاں
 یہی جہگڑہ قصہ اٹھتا تھا کوئی حضرت صدیق اکبرؑ کو کوئی حضرت علیؑ کو افضل قرار دیتا کوئی صحابہ کرامؓ پر
 تیسرا کرتا کوئی یہود حضرت علیؑ کو خدا کہتا تھا غرض کہ آپس میں خوب جوتی پیزا۔ چلنے لگی پہ تو عبد اللہ ابن سبا
 کا کیا کہنا تھا کہ مارے خوشی کے مرا ہی جاتا تھا جس کام کا وہ بیڑا اٹھا کر آیا تھا اس کا بیڑا پار ہو گیا
 اسلام کی ترقی کو باہمی اختلاف نے خیر باد کہہ دیا فتوحات کا باب بالکل ایک قلم مسدود ہو گیا جناب
 اللہ الغالب کا اکثر زمانہ آپس کے فتنہ و فسادات کے رفع کرنے میں گزر گیا جس کا بانی سبانی
 یہی فرقہ سابیہ تھا چنانچہ حضرت علیؑ کو مہمہ کو اول اس امر کی خبر پہنچی کہ کچھ لوگ ایسے پیدا ہوئے
 ہیں جو مجھ کو اصحاب کبار رسول مختار صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے
 ہیں آپ نے مسجد بنوی میں آدمیوں کو جمع کر کے منبر پر چڑھ کر خطبہ پڑھا اور یہ فرمایا کہ جو شخص مجھ کو
 شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے گا میں اوپر تہمت کرنے والے کی حد جاری کر دوں گا یعنی اسی کو زندہ
 لگاؤں گا کیونکہ یہ شخص مجھ پر تہمت کرتا ہے کہ جو وصف مجھ میں نہیں وہ پیدا کرتا ہے پہر کچھ دنوں
 کے بعد آپ کو تیسرا کرنے والوں کا حال معلوم ہوا پہر دوبارہ آپ نے آدمیوں کو جمع کر کے خطبہ پڑھا
 اور استغفر روئے کہ آپ کی ریش مبارک اشکوں سے تر ہو گئی اور یہ فرمایا کہ میں نے ایسا سنا ہے کہ
 نفیس لوگ میرے دوستوں کو برا کہتے ہیں پس میں لو کہ جو شخص ایسا کرے اس کو قتل کر دو بعد کو جب
 قابیون کا حال سنا تو آپ نے اونکے جلانے کا حکم دیا چنانچہ تحقیق کے بعد آپ کے ارشاد ہدایت بنیاد
 کی موافق اکثر آدمی پٹوانے اور بعض قتل کرانے اور کچھ جلوانے گئے اور عبد اللہ ابن سبا کی گرفتاری

کا حکم صادر فرمایا وہ اسکو سنکر روپوش ہو گیا اس حالت میں اوسکے یاران طریقت نے اوس سے یہ کہا کہ کیونکہ بھائی تو تو یہ کہتا تھا کہ یہ ہی مذہب سچا ہے اور حضرت علی کا بھی یہ ہی عقیدہ ہے اب یہ کیا بات ہے کہ وہ ایسے عقائد والوں کو چڑھاتے اور قتل کراتے ہیں اوسوقت اوس نے ایسی بات بنائی جس سے اس خاص مذہب کی بنیاد قائم ہو گئی ورنہ ایسا مذہب خلاف عقل و نقل قیامت تک ہرگز پانوں نہ چلتا اوس نے بیان کیا کہ بھائیو میں نے جو کچھ تمہارے سامنے بیان کیا ہے وہ صرف خدا کے واسطے کیا ہے میری کوئی دنیاوی غرض اس میں شامل نہیں میں اب بھی یہی کہتا ہوں کہ بیشک یہ ہی مذہب سچا ہے اور حضرت علی کا بھی یہی عقیدہ ہے اور وہ اس مذہب والوں سے دل میں بہت خوش ہیں اور ظاہر میں جو ایسے شخصوں کو سزا دیتے ہیں اوسکا صرف تقیہ باعث ہے کیونکہ اوسوقت تک جملہ صحابہ خصوصاً شیخین کے جملہ معتقدین یہ کثرت موجود ہیں تم آپ کے قول و فعل کا اس علم میں کچھ اعتبار مت کرو جب یہ تقیہ کا مضمون اوں کے ذہن میں خوب بیٹھ گیا تو پھر حضرت علی نے مجمع عام میں کیسا ہی برملا اس قسم کے عقائد والوں کو برا کہا یا سترائیں دلو میں لیکن کسی نے کچھ نہ مانا بس یہی سمجھا کہ جبکہ یہ آپ کا برتاؤ ہے وہ خاص تقیہ ہی کی بنا پر ہے آخر کار جب اوسکی گرفتاری کے واسطے آپ کا نہایت تشدد کے ساتھ تیز حکم نافذ ہوا تو وہ وہاں سے بھاگ نکلا اور کہیں دور دراز کے شہر دن میں پناہ پکڑ کر تغیر و تحیر اس مذہب کے رواج دینے میں مصروف ہوا یہ مذہب رفض کی اصلی حقیقت جسکو یہ ائمہ برحق کی طرف منسوب کرتے ہیں اب شیعہ صاحب اپنے اس مذہب کی بناء و اصل حقیقت کو سنکر غالباً یہ کہیں گے کہ یہ قصہ سینوں نے اپنی طرف سے بنا کر اپنی کتابوں میں لکھ دیا ہے ہم اسکو تسلیم نہیں کرتے اس لئے میں اس مقام میں صرف نقل پر اکتفا نہ کر کے اسکو عقلی دلیل دے گا طرح پر ثابت کرتا ہوں جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو کسی قسم کا شبہ نہ رہے پہلے ایک کلیہ قاعدہ بیان کرتا ہوں کہ ہر شے کی صحت و غلطی کی جانچ اوس کے نتیجہ سے ہو سکتی ہے اگر اوسکا نتیجہ صحیح ہے تو وہ حق ہے بھی صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو غلط اب ہم جہانک غور کرتے ہیں تو اس قصہ کے دو جز پانے ہیں ایک تو یہ کہ اس طرح کے عقائد جو کسی قدر اس قصہ میں بیان ہوئے ہیں اور باقی اصول کے طور پر کسی قدر تفصیل

کے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ آگے اس رسالہ میں بیان ہونگے وہ سب حضرات علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت سے اہل اسلام میں جاری ہوئے دوسرا جزو یہ ہے کہ جناب خلافت مآب اسد اللہ الغالب کے عہد خلافت میں باوجود آپ کے جامع کمالات ظاہری و باطنی ہونے کے فتوحات اسلام جو خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے روز بروز ترقی پذیر ہوتی جاتی تھیں اختلافات باہمی اہل اسلام کے سبب سے وہ کل بالکل موقوف ہو گئیں جزو اول یعنی عقائد مذکورہ کا شیعہ صاحبوں میں پایا جانا تو ظاہری ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ ان عقائد کے انکار کی حالت میں مذہب اہل سنت کا اقرار لازم آتا ہے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ اس قسم کے عقائد باعث تفریق کلمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفاء ثلاثہ کے زمانہ مبارک میں ہرگز نہ تھے پہلا اور عقائد فاسدہ کا اظہار تو درکنار کس کی مجال تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام خصوصاً صحیحین رضی اللہ عنہم جمعین پیرا کر کے بس اسکے لئے تو صرف تیغ فاروقی کی چمک جسکی روشنی نے سلاطین عرب و عجم کی آنکھوں کو خیر بنا دیا تھا اور دُرّہ عمری کی چمک جس نے سرکشان روم و فارس کے دیون کو میدان کینچ کر ہترادیا تھا کافی تھی اور حق تو یہ ہے کہ زندگی میں تو کیا وفات کے بعد بھی اوس صاحب سلطوت و جبروت کی ہیبت حق کا سکتہ مخالفین کے دیون پر ایسا بٹھا ہے کہ اپنے مذہب کے اظہار کے لئے تفتیہ کی آڑ میں چھپنا پڑا جس کو کسی مذہب والے نے اپنے مذہب میں گورا نہیں کیا جب اس مذہب خاص کا نو پیدا ہونا ثابت ہوا تو اس امر کا تسلیم کرنا بھی ضروری ہو گیا کہ اسکا بانی مبنی کوئی کوئی ضروری اگر عبد اللہ ابن سبا کو نہ مانو تو اسکی جگہ اوس کے کسی اور دینی بھائی کو ماننا پڑے گا ہمارا مطلب اوس وقت میں بھی ثابت ہو جائے گا پھر ایسی صورت میں اوس بیچارے ابن سبا کی اس سب کو ششال عمال کو جس کی سکانات کا وہ بروز جزا و سزا مستحق ہے راگنان کرنے سے کیا فائدہ اب رہا اس قصہ کا دوسرا جزو یعنی اسد اللہ الغالب کو اگر غیر خراج کے وقت میں فتوحات اسلام کا موقوف ہونا فریقین کے نزدیک مسلم ہے اگر کسی شیعہ صاحب کو دعویٰ ہو تو وہ ثابت کر دکھائے کہ آپ کے عہد خلافت میں شامان عرب و عجم میں سے کس کس بادشاہ پر فوج کشی کا اتفاق ہوا

اور کھار کے کون کون شہر فتح ہوئے جب فتوحات اسلام کا بالکلیہ منقطع ہونا قطعاً ثابت ہو گیا تو ضرور ہے کہ اس کی کوئی وجہ بھی ضرور ہوگی چنانچہ اس معاملہ میں غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس میں عقلاً چار وجہ ہو سکتی ہیں ایک تو یہ کہ خلیفہ وقت کے پاس خزانہ و فوج و سامان حرباً ضرب اس قدر مہیا نہ ہو کہ لڑائی کے لئے کافی ہو سکے دوسرے یہ کہ اوس میں شجاعت و سیاست ملک کا مادہ جو اس کے حق میں ضروریات ہو موقوف ہو تیسرے یہ کہ وہ راحت و عیش دنیاوی میں اس قدر منہمک ہو جس کے سبب سے ترقی دین و فتوحات اسلام کی جانب مطلق اس کو توجہ نہ ہو چوتھے یہ کہ اختلافات و فسادات باہمی کے سبب سے اس کو مخالفین اسلام پر لشکر کشی کی مہلت نہ مل سکے اب دیکھ لیجئے کہ چاروں وجوہ میں سے تین وجہ تو باتفاق یقین خاتم الخلفاء کے عہد خلافت میں مستحق نہ تھیں اس واسطے کہ خزانہ و تمام سامان تینوں خلافتوں کا بنایا یا اس وقت موجود تھا آدمی ہی جنگ از مودہ ہو گئے تھے اس بنا پر آپ کے وقت میں اور خلفاء کی بہ نسبت فتوحات کی زیادتی ہونی چاہئے تھی نہ یہ کہ کچھ ہی نہو شجاعت و سیاست ملک اگر آپ کی ذات بابرکات میں ہی ہونے لگا تو اور کس میں ہونے دنیا کی طرف سے عدم توجہی اور دین کی طرف توجہ کامل آپ کے کمالات باطنی سے عیاں ہے تو اس صورت میں فتوحات کے نہ ہونے کی سوا اس کے اور کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اختلافات باہمی کے سبب سے جو اختلاف دینی کا نتیجہ تھا جس کو عبد اللہ بن سبا کی ذات عجیب الصفات نے قائم کیا تھا آپ کا تمام زمانہ نزاع باہمی اور بغاوت کے فرد کرنے میں صرف ہو گیا سلاطین مخالفین دین کے لڑنے کی آپ کو مہلت نہ ملی سمجھو شیعہ صاحبوں کی طرف سے یقین ہے کہ وہ اس دلیل عقلی لا جواب و با صواب کا یہ جواب نا صواب دین گئے کہ چونکہ صحابہ جناب امیر کے مخالف تھے اور آپ کا خلیفہ ہونا نہیں چاہتے تھے اسلئے انھوں نے قصد آپ کی خلافت میں رخنہ ڈالنے کے لئے بغاوت اور فتنہ و فساد برپا رکھا تھا اور پہلے مہربن خلیفوں کے وہ بدل و جان معاون اور شریک حال تھے پس خاص یہی اشخاص جناب امیر کے زمانہ میں فتوحات کے نہ ہونے کا باعث ہوئے اسکا بطلان ظاہر ہے کہ اول تو اس نامعقول جواب کے تسلیم کرنے میں حضرت علی کی ذات جامع الکملات میں بڑا نقصان لازم آتا ہے اس لئے کہ

مخالف یہ کہہ سکتا ہے کہ کیا وجہ تھی جس کے سبب وہ تمام صحابہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے تو معادن و مددگار اور بدل و جان شریک رہے اور حضرت علی کے سوا دو چار شخصوں کے سب کے سب مخالف بن گئے ضرور ہے کہ ان بزرگواروں میں کوئی ایسا کمال تھا جس کی وجہ سے وہ لوگ ان کے گرویدہ اور مطیع و فرمان بردار بنے رہے اور آپ کی ذات میں کوئی ایسی بات تھی جس کے باعث سے آپ کے مخالف بن گئے ورنہ ظاہر ہے کہ ان تینوں خلیفوں کے پاس کوئی فوج و حشم و خدمت نہ تھا جس کے زور سے سب کو مجبوراً دینا پڑتا و دوسرے یہ ہے کہ اگر بالفرض صحابہ آپ کے مخالف ہوتے تو آپ کو خلیفہ بننے ہی کیوں دیتے جس کے سبب سے بغاوت اور فتنہ و فساد کے اٹھانے کی اذکو و دوسری اٹھانی پڑی اس مقام پر یہ کہنا تو نہایت ہی خلاف عقل ہے کہ جناب امیر اپنی شجاعت اور قوت ظاہری باطنی کے سبب سے خلیفہ ہوئے کس کی مجال تھی کہ اسد اللہ الغالب علی کل غالب کے خلیفہ بننے کو روک سکتا اس لئے کہ اسکا جواب جس کسی کو ادا نہ ہوگی یہ دے سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شیعوں کے مذہب کے موافق جناب امیر کو باوجود طلب کے حسین آپ نے کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا جن لوگوں نے اس حالت میں آپ کو خلیفہ نہ دیا تو اب کا ہے کہ ہونے دیتی یہ تو تھا ہی نہیں کہ آپ کی ذات میں کمالات پہلے سے موجود نہ تھا اب آخر وقت میں پیدا ہوئے ہوں شیعہ صاحبوں کے نزدیک تو آپ میں کمالات آپ کی پیدائش بلکہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے بھی ہزاروں برس پہلے موجود تھی چنانچہ ایک روایت کو جو حضرت آدم سے چالیس ہزار برس پیشتر تھا آپ نے ایسا مارا تھا کہ اس کے رخسار و نسو خون بہنے لگا تھا اور اسکا ہاتھ باندھ دیا تھا کہ پیغمبر صاحب کے وقت تک جعفر نہ آیا کہ ارام گزری سب نے اسکا ہاتھ کھینچا اور خون قہقہے کی کوشش کی مگر کچھ کارگر نہ ہوئی آخر میں جناب امیر نے ہی اس کے ہاتھ کھولے اور آپ نے ہی اس خستہ جان کے زخموں کو اچھا کیا اب شیعہ صاحبوں سے کچھ بےید نہیں کہ اس لا جواب بات کے جواب میں غالباً وہ یہ فرمائیں گے کہ جناب امیر کے زمانہ میں فتوحات کے ہونے کا یہ سبب تھا کہ اللہ کو یوں ہی منظور تھا اس کے خلاف حکم کیسے ہو سکتا ہے اسکا تحقیقی جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو حکیم علی الاطلاق ہے اپنی حکمت کا ملہ سے تمام عالم کا مدار اسباب ظاہری پر رکھا ہے جب حاکم کی عدالت

میں کسیکا مقدمہ پیش ہوتا ہے تو وہ فریقین کے باہمی نزاع کی وجوہات دریافت کرتا ہے اور جب کسی حکیم کے پاس کوئی بیمار جاتا ہے تو وہ طب کے قاعدہ کی موافق اس کے مرض کے اسباب کو تلاش کرتا ہے یہ نہیں ہوتا کہ صرف یہ سمجھ لے کہ اللہ تعالیٰ کو یوں ہی منظور تھا حاکم مقتدر تفصیل کر دے اور حکم نسخہ لکھ دے اسی طرح پر دینی معاملہ میں حاکم شرع کی جانب سے افعال عباد پر جو مواخذہ ہو سکتا ہے دنیا میں ہو یا آخرت میں صرف انہیں اسباب ظاہری کی وجہ پر مبنی ہے غرض یہ توجیہ نامعقول قابل قبول اور باطل نہیں ہو سکتی دوسرا الزامی جواب اس کا یہ ہے کہ اس صورت میں شیعوں کا بنانا یا گھر ہی ڈھ جائے گا اس لئے کہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ جب تم یہ بات سمجھتے ہو تو پھر خلفاء کرام کی نسبت کو کج کہتے ہو کہ انھوں نے جناب امیر کی خلافت چھین لی بس اللہ جل شانہ کدھی حکم تھا کہ اس زمانہ میں وہی خلیفہ رسول ہوں اور جناب امیر کا خلیفہ ہونا اللہ تعالیٰ کو اذن کے بعد ہی منظور تھا اس کے حکم کے خلاف کیسے ہو سکتا تھا لیجئے اس مذہب کی بناء ایجاد کے مقدمہ ہی لے جسکو ہم نے بعون اللہ تعالیٰ عقلاً خوب ثابت کر دکھایا سنی اور شیعوں کے مقدمہ کو نہایت خوبصورت اور صفائی کے ساتھ طے کر دیا جس سے ہر اہل فہم پر فریقین میں سے ایک کے حق اور دوسرے کے ناحق ہونے کی حقیقت بخوبی کھل گئی اور اس امر کا بھی یقین کامل ہو گیا کہ یہ فرقہ سبائیہ اسلام کا کوئی فرقہ نہیں بلکہ اسلام کی بربادی کے واسطے بنایا گیا تھا حق تو یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں اس کا خود ہی فیصلہ کر دیا ہے صحابہ کرام کی تعریف بیان کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ہے کہ اسکو سکر کفار غصہ ہوتے ہیں اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مدح سکر غصہ ہوتے ہیں وہ کس گروہ میں داخل ہیں۔ اب میں اس فرقہ کے عقائد کو اصول کے طور پر بالاجمال بیان کر کے بالاختصار باطل کرتا ہوں یوں تو اس مذہب میں بہت کثرت سے گروہ ہیں جن کی تفصیل کے لئے ایک دفتر چاہئے اس مختصر رسالہ میں چونکہ اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ جو کچھ بیان کیا جائے گا بالاختصار صرف بطور اصول بیان کیا جائے گا اس لئے اس مذہب کے فرقہ بائے مختلفہ کے عقائد بیان فقط اصول ہی کے طور پر بیان کرتا ہوں کہ سب فرقوں

تمام صحابہ سوا چار یا چھ شخصوں کے لغو زباندین سے پہر گئے قرآن شریف کو بدل کر اپنی منشاء کے موافق بنالیا چنانچہ اس وقت تک پورا صحیح کلام اللہ جل جلالہ نازل ہوا تھا کسی کے پاس موجود نہیں صرف اماموں کے پاس تھا جو درجہ بدرجہ ایک امام سے دوسرے کو پہنچا آیا تھا بارہویں امام حضرت امام مہدی صاحب جو امام حسن عسکری کے بیٹے اونکی زرگس باندی کے بطن سے تیسری صدی میں پیدا ہوئے تھے اوسکو اپنے ساتھ لیکر دشمنوں کے خوف کے مارے غار میں جا چھپے جب وقت موعود پر غار سے خروج فرمائیں گے اس وقت سونین اپنے مذہب کا کھلم کھلا برتاو کریں گے جو اس وقت تک اماموں کے حکم کی موافق اونکی طرح رات دن تقیہ میں بسر کر رہے ہیں امام صاحب سینوں کے پیشواؤں یعنی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوب سزائیں دینگے قبروں سے اونکو نکال کر پہلے تو سولی دین گے پہر آگ میں جلوا کر دریائیں اونکی خاک اوڑائیں گے غرض قیامت سے پہلے ہی قیامت قائم کر دکھائیں گے یہ ہے اس مذہب کا خلاصہ جسکو سکر رط کون کو بھی ہنسی آتی ہے فرقہ ہر خپد کہ بظاہر حدود اسلام کے گرد گھومتا ہوا معلوم ہوتا ہے لیکن جب نظر غور سے عقل و دین کے ذریعہ سے دیکھا جاتا ہے تو صاف نظر آتا ہے کہ پہر پہر اکراؤن ہی پہلے دو فرقوں میں بانٹا ہے اور شاہراہ اسلام سے اس قدر دور بڑا ہوا ہے کہ تا قیامت وہاں تک رسائی ممکن نہیں معلوم ہوتی اسلئے کہ یہ فرقہ اگر چہ ظاہر میں حضرت علیؑ کو صاف طور پر خدا یا رسول نہیں کہتا لیکن اس نے آپ کی ذات میں وہ صفیتیں پیدا کی ہیں جو خدا و رسول کی صفات خاصہ میں سے ہیں اور خدا و رسول میں وہ صفات قرار دی ہیں جو خدائی اور رسالت کے بالکل منافی ہیں۔ اس جمال کی تفصیل یہ ہے کہ جہاں تک طاقت بشری کے موافق غور کیا جاتا ہے تو عقلاً یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ کی ذات وحدہ لا شریک میں دو صفیتیں ہوں صفات معلوم ہوتی ہیں باقی جس قدر صفات ہیں وہ ان ہی دو صفیتوں کی فروعات میں سے ہیں ایک تو قدرت دوسرے علم قدرت کی صفت یہ ہے کہ جن چیزوں میں موجود اور معدوم ہونے کی صلاحیت ہے ان کے وجود اور عدم پر اوسکو اختیار کا حاصل ہے جبوقت جس شے کو ان میں سے چاہے موجود یا معدوم کر سکتا ہے اور علم الہی اس سے عبارت

ہے کہ ازل سے اب تک جملہ اشیاء موجودہ و معدومہ کا اوسکو پورا انکشاف ہے اوس کے خلاف علم ہرگز وقوع میں نہیں آسکتا اصول مذہب شیعہ کی بنا پر خدا کی ان دونوں ضروری صفتوں کا قطعاً انکار لازم آتا ہے قدرت کا تو اسوجہ سے کہ یوں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر لطف و عدل واجب ہو جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ عدل و لطف کے خلاف اوسکی قدرت و اختیار سے باہر ہے اس لئے کہ جوشے واجب جتنی ہے وہ اختیار قدرت کے نیچے داخل نہیں ہوتی عام ہے کہ وہ واجب بالذات ہو یا واجب بالغیر البتہ ان دونوں میں فقط محاط عقلی کے اعتبار سے صرف اتنا ہی فرق ہے کہ واجب بالذات میں اوس کے اختیار سے خارج ہو نیکامشاہ خاص اوس کی ذات ہوتی ہے اور واجب بالغیر میں اختیار سے خارج ہو نیکامشاہ غیر ہوتا ہے لیکن اصل اختیار سے خارج ہونے میں دونوں برابر ہوتے ہیں اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ عدل و لطف کو اللہ جل شانہ کے حق میں خواہ واجب بالذات مانا جائے یا واجب بالغیر دونوں یکساں ہیں اور قطع نظر اس امر کے ان کا یہ اصول ان کے مذہب کے ابطال کے لئے کافی پل ہے اس سبب سے کہ جب عدل و لطف اللہ تعالیٰ پر واجب ٹھہرا تو ضرور تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ بلا فصل خاص حضرت علیؓ ہوتے جب اسکے خلاف وقوع میں آیا تو دوسرے امور میں سے ایک امر ضرور ثابت ہو گیا کہ یا تو اُس پر عدل واجب نہیں یا حضرت علیؓ کا خلیفہ بلا فصل ہونا عدل کے خلاف ہی ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں مذہب اہل سنت کا حق ہونا ثابت ہوتا ہی دوسری یہ ہے کہ جب آپ کا خلیفہ بلا فصل ہونا اسکے نزدیک بہر ملک ضروری تھا تو اگر اوسکو قدرت تامہ حاصل ہوتی تو ضرور تھا کہ وہی صاحب اختیار ہو جائے کہ اسکے خلاف کی حالت میں اوسکی قدرت میں معاذ اللہ نقصان میرے ثابت ہوتا ہی اب رہا علم الہی وہ اسکے اصول کے موافق یوں جاتا رہا کہ اول تو اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کی اپنی کلام پاک میں جا بجا تعریف فرمائی جبکہ انکار گویا آفتاب کا انکار ہی لیکن شیعوں کے عقیدہ خاص کی مطابق نعوذ باللہ وہ کافر و منافق تھے تو یہی حالتیں ضرور تھا کہ بجائے تعریف اونکی مذمت کرنی چاہی مگر یہی یا کم سے کم خاموشی ہی اختیار کی جاتی نہ یہ کہ مذمت کی جگہ انہی میں بیان کی جائے دوسری یہ کہ قرآن شریف کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے خود اپنا ذمہ کیا لیکن انکو نزدیک وہ بد لایا تھا کہ ان دونوں صورتوں میں علم الہی معاذ اللہ جس سے بد لایا گیا ملک اوس سے بھی بدتر ہو گیا اور قدرت بھی سلب گئی خدائی کا حال

رسالت

تو سن لیا اب رسالت کی کیفیت سن کر کہ اہل اسلام بلکہ تمام عقلاء انام کو نزدیک رسول کی ذات میں سات صفات کا ہونا ضروریات سے ہو ایک تو یہ کہ ان میں صفات ظاہری باطنی بدرجہ کمال متفق ہوں جو سب طالبان حق کے دلوں پر اثر پڑے کہ بسا ختمہ او سپر ایان لے آئیں دوسرے یہ کہ اوسکی صحبت میں ایسا نر ہو کہ جن کو اسکا بہت شرف صحبت میسر آئے وہ دنیا سے ایسے آزاد ہو جائیں کہ دین کے مقابلہ میں دنیا کی ذرہ برابر بھی حقیقت نہ سمجھیں اور کم سے کم اتنا تو ضرور ہو کہ دینائے فانی پر عقی کو ترجیح دین تیسرے یہ کہ اوس کو معجزات بھی عطا کئے جائیں جسکو دیکھ کر کفار سخت عاجز اگر اسلام قبول کریں چوتھے یہ کہ اوس پر وحی بھی نازل ہو کہ اللہ تعالیٰ دین کے متعلق ہر امر ضروری کی فرشتہ کے ذریعہ سے اوسکو اطلاع دیتا رہے پانچویں یہ کہ کوئی کتاب آسمانی او سپر نازل ہو اور وہ اوس کے دین کے باقی رہنے تک اوس کی امت میں بچنے باقی رہے تاکہ اوسکی وفات کے بعد اوس کتاب منزل من اللہ پر جو ضروریات دین کی جامع ہو عمل کیا کریں چھٹے یہ کہ حکم خدا کے پہچانے میں کسی کا خوف یا کسی کی رعایت و مروت نہ کرے او ہدایت کرنے میں اپنے اور میگانون میں کسی قسم کا فرق نہ کرے ساتویں یہ کہ دنیا داروں کی مانند مال و دولت اور منصب دنیاوی جمع کر کے اپنے عزیز و اقارب کے واسطے نہ چھوڑ جائے بس یہ وجوہ ہیں جن کی وجہ سے رسول حقیقتہً رسول ہوتا ہے اور تمام امت سے اوسکو امتیاز کلی حاصل ہوتی ہے اب شیعہ صاحب اگر انکو تسلیم کریں تب تو اپنے مذہب کی بنا پر پیغمبر صاحب میں ان صفات ضروریہ کا ہونا ثابت کر دکھلائیں اور اگر تسلیم نہ کریں تو اذکو معقول طور سے رد کر کے ان کی جگہ اور صفات رسول کی ذات میں ثابت فرمائیں جن کے سبب سے وہ اپنی امت سے ممتاز ہو جائے اب دیکھ لیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات جامع الصفات میں یہ جملہ صفات ضروریہ مذہب حق اہل سنت کی بنا پر کامل طور پر ثابت ہیں اور مذہب فرمائے شیعہ کی بنا پر ان صفات میں سے ایک صفت ہی نہیں پائی جاتی بلکہ معاذ اللہ ایک ایک صفت کی بالکل ضد موجود ہے کیونکہ ان کا یہ عقیدہ خاص ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بجز چند گہر کے آدمیوں اور دو چار اون کے ساتھیوں کے اور صحیح روایت میں سوا ایک مقدار کے مدت العمر میں کوئی شخص سچے

دل سے ایمان نہیں لایا جب قدر ظاہر میں مسلمان ہوئے تھے وہ صرف دنیاوی غرض سے ہوئے تھے اور
باطن میں نعوذ باللہ وہ سب کا فریقہ چنانچہ آپ کی وفات کے ہوتے ہی سب کے سب ایک بارگی مرتد ہو گئے
یہاں تک کہ آپ کے خسر اور داماد اور بیٹیاں بھی سوا حضرت علیؓ اور ام سلمہؓ کے اس صورت میں نہ
ظاہر ہے کہ پیغمبر صاحب کی ذات رحمتہ للعالمین میں جو تمام اہل اسلام کے نزدیک سب پیغمبروں کے سردار اور
تمام عالم سے افضل ہیں نعوذ باللہ نہ تو کوئی کمال تھا نہ معجزات عطا کئے گئے تھے نہ صحبت میں کچھ اثر و
کیا وجہ تھی کہ آپ پر کثرت سے لوگ ایمان نہ لائے اور آپ کی وفات کے بعد کیوں پھر گئے وہی
بھی نازل نہیں ہوتی تھی ورنہ ضرور تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اطلاع دیتا کہ فلان فلان شخص منکوم
مسلمان سمجھ رہے ہو گا فرہین اور سپر افتاد نہ کرو اور ان کے دھوکے میں مت آؤ بلکہ ان کو قتل کردو
اور یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کی تعمیل حکم میں آپ لوگوں کا خون بھی کیا کرتے تھے ورنہ جب
آپ پر جہاد فرض تھا اور یہ حکم تھا کہ کافروں اور منافقوں کو قتل کرو تو جیسے اور کافروں کو قتل
کیا تھا ویسے ہی انکو بھی قتل کرنا چاہئے تھا بلکہ انکو مار سکتین سمجھ کر سب سے پہلے ان کی خبر لینی چاہی
تھی نہ یہ کہ اولٹا انکے ساتھ دوستانہ برتاؤ کیا جائے رات دن انکو اپنا ہم نوالہ دیکھ پایا نہ بنایا
جائے سفر و حضر میں اپنا معین و مددگار اور مونس و غمگسار قرار دیا جائے اور مین سے بعض کی لڑکیوں کو
ساتھ اپنا نخل اور بعض کے ساتھ پہلے اپنی ایک صاحبزادی اور پھر اسکے انتقال کے بعد دوسری
کا نخل کیا جائے اور انکے ساتھ بقدر خصوصیت کا برتاؤ رہے کہ آپ کی وفات کے بعد عوام و خواص
کے دل میں یہ امر ذہن نشین ہو جائے کہ یہی آپ کے جانشین اور خلیفہ بننے کے لایق ہیں چنانچہ اس ہی
بنیاد پر یہ بزرگوار خلیفہ بنائے گئے کیا ان کے پاس کوئی فوج و خزانہ اور سلطنت تھی جس کے دباؤ
سے سب کے سب انکے مطیع اور فرمان بردار بن گئے اس صورت میں مخالف اسلام صاف یہ نتیجہ نکال
سکتا ہے کہ معاذ اللہ پیغمبر صاحب رسول نہیں تھے بلکہ آپ نے دین کے پردہ میں دنیا حاصل کی تھی تنگ
زندہ رہے صرف اپنی اولاد کے لئے بہتری چاہتے تھے پھر یہ تدبیر کی کہ میرے بعد میری اولاد کو میرا
مال و دولت اور سب دنیاوی محبوسے لیکن مخالفین نے اس ارادہ کو پورا نہ ہونے دیا بلکہ خود میرا

قہر آدس پر قبضہ کر لیے اب اگر کوئی شیعہ صاحبون پر یہ اعتراض کرے کہ رسول دنیا جمع کرنے کی غرض سے ہوتا ہے یا دین پھیلانے کے واسطے اگر اول صورت ہے تو دین سے اسکو کچھ تعلق نہوا اور اگر دوسری شکل ہو تو یہ بتلاؤ کہ جب تمہارے نزدیک پیغمبر صاحب پر سوا چند آدمیوں کے جنہیں سے اکثر انکے گہر ہی کے آدمی تھے جو ہر شخص کا ہر حالت میں خواہ وہ کیسے ہی ناحق طریق پر کیوں نہوا اکثر سنا دے دیا کرتے ہیں اور شخص ایمان ہی نہ لائے باقی جو ظاہر میں مسلمان ہونے سے وہ آپ کی ذات کے بعد سب پہر گئے اور اب تک مسلمانوں کو صحیح کلام اللہ بھی نہیں ملا جس کے سبب سے حکام الہی پر ٹھیک طور سے اطلاع پاتے تو پیرانگی نبوت کا کیا ثبوت ہوا اور ایسے بنی سے امت کو کیا فائدہ ہوا اور مسلمان ہو دو نصارے وغیرہ کے مذہب اور توریت و انجیل کی تحریف پر جس حالت میں کہ انکے قرآن میں خود ہی تحریف ثابت ہے کیوں اعتراض کرتے ہیں تو میں انکو حیدر کبار کی ذوالفقار آبدار کی قسم دیکر پوچھتا ہوں جس نے ہزار حاجن و انس کے سر کاٹ ڈالے کہ وہ ایسے زبردست ہتھیار کے وار کا کیا کاٹ کرین گئے بخدا کہ اس بچپارگی کی حالت میں بچا سکے کہ مجبوراً مذہب اہل سنت کے دامن میں چھپکر پناہ پکڑیں اور کچھ چارہ نہ بن پڑے گا چنانچہ جب دیکھا کہ اس صورت میں اسلام کا زبانی دعویٰ بھی نہیں بن پڑتا تو ان کے بعض علماء نے جیسے صاحب فقہ من لایختر فقہ قرآن شریف کے مجنبہ موجود ہونے کا اقرار کیا اور بعضوں نے جیسے صاحب نزہۃ ثمان عشرہ کچھ صحابہ بھی ایمان والوں میں بڑھائے لیکن جس سے انکے اہم انکار کر چکے ہیں اور ان کی معتبر کتابوں کھینچی وغیرہ سے ثابت ہے جن پر انکے مذہب کا دار و مدار ہے ظاہری کہ ایسی حالت میں ان امور کا اقرار کرنا بعینہ اپنے مذہب کا انکار اور مذہب اہل سنت کا اقرار کرنا ہے پہر اس میں وقت یہ ہے کہ جس وقت کی وجہ سے اس امر کو اختیار کیا تھا وہ بدستور باقی رہی اسلئے کہ انھوں نے قرآن شریف کے معنی ایسے نئے ڈھنگ کے تصنیف کئے کہ اسکا عدم وجود برابر ہو گیا اس کے نازل ہونے سے جو ہدا

عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَا ادَّعَى أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ أَنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ عَمَّا أُتِيْلَ إِلَّا كَذَبٌ اَمْرًا كَانِي
صفہ ۱۳۱ بطورہ لو کہتے تھے یہ جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے نام جنسے سنا وہ فرماتے تھے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ بطور پر قرآن نازل ہوا
تھامین نے اسکو جمع کیا ہے تو وہ شخص کتاب میں بڑا جھوٹا ہے۔

کہ مقصود تھی وہ بالکل جاتی رہی آیات قرآنی کی تفسیر جو ان کے یہاں منقول ہے اور ان میں بیان کرنے کو تو ایک دفتر چاہئے میں صرف اصول کے طور پر بالاختصار بیان کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں جہاں کہیں ایمان یا مومنین کا ذکر آیا ہے اوس سے خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور اماموں کی ولایت کا اقرار مراد لیا ہے اور جہاں کفر یا کافروں کا بیان ہوا ہے اوس سے اونکی امامت و ولایت کا انکار مقصود قرار دیا ہے جنت و دوزخ سے بھی یہی مطلب لیا ہے قیامت تو یہ کی ہے کہ قیامت سے بھی جناب امیر کی امامت ہی مراد لی ہے غرض کہ سارے کلام اللہ میں گہر کی دو ہیڑ بن کے سوا اور کچھ مضمون ہدایت امت کے متعلق جس غرض خاص کے واسطے رسول مقبول بھیجے گئے تھے مذکور نہیں باقی رہے وہ صحابہ خلیفہ صرف اپنے مذہب پر سے اعتراض دفع کرنے کے لئے ایمان والوں کے گروہ قلیل بلکہ اقل میں بڑھایا ہے وہ محض بے سود و بیکار ہے کیونکہ یہ بزرگوار بھی اور ان ہی خلفاء ثلاثہ کے ہم شریک اور ان کے یاران مخلصین میں سے تھے جبکہ شیعہ معاذ اللہ کفار و منافق قرار دیتے ہیں ظاہر ہے کہ جنہوں نے شیعوں کے نزدیک حضرت علیؑ جیسے شیراز کی گردن میں رسی باندھ کر اونکو کھینچ لائے تھے اور آپ کے گہر کو جلا دیا تھا وہ صاحبان قوت و شوکت ان صاحبوں کا تو نام و نشان تک بھی صفحہ ہستی سے مٹا دیتے۔ اب میں قرآن شریف کے معاملہ میں ایک ایسی عقلی و لا جواب دلیل بے غلیل بیان کرتا ہوں جو میرے پروردگار نے صحابہ کرام کی برکت سے جو کلام اللہ کے جمع کرنے والے ہیں میرے قلب پر وارد کی ہے جبکہ شیعہ صاحب شاکھ و مشکش میں پڑ جائیں گے کہ قرآن شریف سے نہ تو انکار ہی بن پڑے گا نہ اقرار ہی وہ یہ ہے کہ صحابہؓ قرآن شریف کو یا تو بدل کر اپنی منشاء کے موافق بنا لیا ہے کہ اوس میں سے وہ تمام آئین جو اپنی مذمت اور جناب امیر اور اہل بیت کی شان میں تہین و خال ڈالیں اور یا اونکو مجسمہ باقی رہنے دیا ہے اگر اول صورت ہے تو ظاہر ہے کہ دین اسلام بالکل جاتا رہا اس لئے کہ ہر مذہب جو خدا کی طرف سے قرار دیا جاتا ہے اوس کے لئے کتاب آسمانی کا ہونا جو تغیر و تبدل سے محفوظ ہو ضروری ہے ورنہ زمین ہرگز سبیر نہیں ہو سکتا اسی بنا پر نہود و ید کو اور آتش پرست کتاب ژند کو کتاب آسمانی کہتے

ہیں اور یہود و نصاریٰ بھی اس ہی وجہ سے توریت و انجیل میں تحریف ہونے کے قائل نہیں ہیں پس جب کہ مسلمانوں کے مذہب میں مذہب شیعہ کی رو سے کتاب الہی ہی بحسبہ باقی رہی تو اس صورت میں دین اسلام خدا کی جانب سے نہیں ہو سکتا سو اس کے ایک اور یہ وقت اس حالت میں پیش آئے گی کہ جب صحابہ نے کلام اللہ کو بدل دیا اور آدمین سے اپنی مذمت اور فضائل الہیت کی آیات نکال لی ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ بہت آیتوں کے متعلق شیعہ یون کہتے ہیں کہ یہ آیتیں صحابہ کی مذمت اور یہ آیات جناب امیر اور ائمہ کی شان میں وارد ہوئی ہیں جب انھوں نے اپنی منشاء کے خلاف آیات نکال لی ہیں تو ان آیتوں کو پہلا کیوں چھوڑ دیا یہ بات کس قدر عقل کے خلاف ہے اگر یہ کہو کہ یہ اماموں کا معجزہ تھا اس سبب سے باقی رہ گئیں تو یہ اس سے بھی زیادہ خلاف عقل ہے اس لئے کہ جس وقت اور آیتیں جو ان آیتوں کی مثل تھیں انھوں نے نکالیں تھیں وہی اس وقت معجزہ کہاں گیا تھا خاص کر اس وقت میں کہ جب شیعوں کے گمان کے موافق اماموں کو خصوصاً اماموں کے سردار کو طرح طرح کی تکلیفیں پہنچائیں۔ اب رہی دوسری صورت کہ قرآن شریف بحسبہ باقی ہے تو اس صورت میں صحابہ کرام کا جہنم نے انکو جمع کیا ہے سو من ہونا لازم آیا ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ مسلمانوں کے مذہب کی وہ کتاب جس کی طرف مذہب کی انتہا ہوتی ہے کافروں کی جمع کی ہوئی ہے اس حالت میں رہا سہا اسلام ہی جائز رہا اب شیعہ صاحب عجیب حیرت میں پڑ جائیں گے کہ قرآن شریف کے انکار کا تو ایک الزام ان پر تھا ہی جس کی بنا پر ان کے دین کی خانہ بربادی ہو رہی تھی اقرار کی حالت میں یہ دوسرا الزام اس سے بھی بڑھ کر پیش آیا کہ اس کی بنا پر اس مذہب کا درخت بالکل بیخ و بنیاد سے اوکھڑ کر الگ جا پڑا

اور کیسی یہ پڑی مائے الہی پیچھے

ایک آفت کی تو انک نہ چھٹا تھا چھپا

مگر مذہب صحابہ کرام کا بڑا کہنا صرف ان کی ذات خاص ہی تک محدود نہیں رہتا بلکہ اس سے خدا و رسول اور قرآن شریف کا انکار لازم آتا ہے اس وقت میں خاص اس نعمت الہی کا اظہار مناسب

جاننا ہوں جو اس رسالہ نافعہ کے لکھنے کی حالت میں محبت اہل بیت پاک کی برکت سے میرے
 پروردگار نے مجھ کو عطا فرمائی وہ یہ ہے کہ جس روز بحث نبوت ختم ہوئی اور بحث امامت کی
 نوبت آئی تو میں سخت تشویش میں تھا کہ الہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور مہلبہ حضرات ایمہ ہمارے
 دین کے پیشوا ہیں ایسا نہ ہو کہ ان بزرگان دین کے خلاف شان کوئی کلمہ میری زبان قلم سے
 نکل جائے کہ اس روز شب میں خاتم اختلاف سید الاولیاء حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو میں
 نے خواب میں دیکھا کہ آپ ایک مکان میں تشریف رکھتے ہیں میں خدمت عالی میں حاضر ہوا آپ
 نے میرے حال پر نہایت توجہ فرمائی نہایت اخلاق سے مصافحہ و معانقہ کیا پھر آپ بیٹھے اور میں
 آپ کے سامنے نہایت ادب سے بیٹھا اس درمیان میں ایک شخص نے کسی شے کا اٹھانا چاہا جو
 آپ کے سامنے رکھی ہوئی تھی آپ نے یہ فرمایا کہ تو رفتنی تو نہیں اس نے انکار کیا پھر آپ نے
 اس ہی قسم کی کچھ اور تعزیر فرمائی جو بیداری کے بعد مجھ کو اچھی طرح یاد نہ رہی اگرچہ میرا
 بلکہ تمام محققین اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ خواب یا مکاشفہ کسی امر کے حق یا باطل ہونے کی محبت
 نہیں ہوتا لیکن اس میں شبہ نہیں کہ جس امر کا حق یا باطل ہونا دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو جائے
 تو اس میں اس قسم کے امور سے تائید و تقویت ضرور ہوتی ہے میں نے صرف اس ہی وجہ سے
 اس مقام پر اس کو ذکر کیا ہے ورنہ اس کے بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی جب اس سبب
 میں خدا نے اور رسالت کی کیفیت معلوم ہو چکی تو اب میں امامت کے حال سے بالا حمال بحث کرتا
 ہوں میکوا انھوں نے اصول عقائد میں داخل کر رکھا ہے بلکہ سچ پوچھو تو ان کے مذہب کا دار و
 مدار ہی اس پر ہے محبت الہیت کا دعویٰ کرتے کرتے گویا مونہ سوکھا جاتا ہے تو یہ امر خوب واضح ہے
 کہ جیسا خدا اور رسول کا بظاہر صرف اقرار ہی اقرار ہے اور حقیقت میں بالکل انکار جیسا کہ میں ابھی
 بخوبی ثابت کر چکا ہوں ایسے ہی ائمہ الہیت کے دعوے محبت کی کیفیت ہے کہ ان میں بھی
 ایسے اوصاف فرضی اور خیالی فرض کئے ہیں جن سے ادنیٰ محبت تو درکنار ادنیٰ امامت کا بھی
 انکار لازم آتا ہے اسکا بیان یہ ہے کہ اہل بیت میں حضرت علیؑ کے لیکر بارہ اماموں تک درقسم کی

الامت

صفات ثابت کی ہیں ایک علی دوسری ادنیٰ۔ علی میں تو یہ کمال کیا ہے کہ اونکو اتنا بڑھا پایا ہے کہ خدا و رسول تک جالمایا ہے اور اونے میں یہ غضب کیا ہے کہ بیان تک گھٹایا ہے کہ معاذ اللہ ان مقبولان بارگاہ الہی کو بدترین خلایق بنا دیا ہے اب دونوں قسم کی صفات کا حال سنئے علی قم کی تو یہ صفات ہیں کہ حضرت علیؑ سے لیکر بارہ اماموں تک سب کو علم ماکان و مایکون تھا یعنی ازل سے ابد تک جو کچھ ہونے والا ہے سب امام سب کو جانتے تھے موت اور زیت بھی اونکے اختیار میں تھی یہ بھی اونکو اختیار تھا کہ جس شے کو چاہیں وہ حلال کریں جسکو چاہیں حرام بنادیں وہ تمام انبیاء سے افضل تھے بلکہ اونکی مدد کیا کرتے تھے اونکو معجزات بھی عطا کئے گئے تھے جن کے متعلق عجیب و غریب فرضی و خیالی قصے بیان کئے ہیں جنہوں نے بوستان خیال کے قصوں کو بھی بالائے حق رکھ دیا ہے اس مختصر رسالہ میں ان سب کے بہ تمام و کمال بیان کرنے کی گنجائش نہیں اور ہمیں سے صرف چند قصے بطور نمونہ باختصار بیان کرتا ہوں۔ عجاہم رضوی میں لکھا ہے کہ جناب امیر نے حضرت آدم علیہ السلام سے چالیس ہزار برس پیشتر ایک دیو کے ہاتھ باندھ دئے تھے اور اسکے منہ پر ایسا ایک طمانچہ مارا تھا کہ اسکے رخساروں سے خون جاری ہو گیا تھا چنانچہ وہ پیغمبر صاب کے وقت تک بدستور نہ کور دست بستہ مہر و ح موجود تھا کسی بنی و رسول وغیرہ سے اسکے ہاتھ نہیں کھلے تھے اور نہ اوسکا زخم اچھا ہوا تھا آخر کار جناب امیر حیدر کمر صاحب ذوالفقار ہی نے اسکے ہاتھ کھولے اور آپ ہی نے اسکے زخم کو اچھا کیا آپ نے لڑکپن کے عہد میں گہوارہ میں لیٹے ہوئے ایک اڑدھا کو چیر کر اڑدھا اڑدھا اور دہر بھینک دیا تھا اسکے دونوں ٹھوڑوں کو شتر شتر آدمیوں نے کہیں کجا بابر بھینکا کتاب الخراج میں بیان ہوا ہے کہ جناب امیر نے ایک بار خلیفہ وقت کے سامنے منگی تیغ ابدار سے شانان عرب و عجم کا پتے تھے اپنی کمان معر نشان کو زمین پر ڈال دیا اوسنے اڑدھا بنکر اپنا مونہ کھول کر اودن کے ننگلے کا ارادہ کیا جب انھوں نے جناب امیر کے سامنے توبہ تلا کی تب آپ نے اوس کمان اڑدھا دمان کو اپنے ہاتھ میں پکڑا وہ اڑدھا نے آتش فشان بدستور سابق پہر کمان بن گیا۔ اسی کتاب میں آیا ہے کہ ایک بار آپ نے خلیفہ وقت

کائنات کے سوا اور کسی کو ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا علیٰ ہذا القیاس اشیاء کا حلال و حرام قرار دینا اور عالم الغیب ہونا اور ازل سے ابتدا تک جملہ اشیاء موجودہ و معدومہ کو جاننا جو عالم الغیب و الشہادۃ سے عبارت ہے یہ خاص اوس قادر مطلق و علام الغیوب کی صفات خاصہ میں سے ہیں جنہیں کسی مخلوق کو ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ تک اوس وحدہ لا شریک کے ساتھ کسی صورت سے شرکت ہرگز ممکن نہیں اس قسم کی صفات خاصہ کو مخلوق میں سے کسی کے لئے ثابت کرنا شرک فی الاکوبیہ کا اعتقاد رکھنا ہے جو عین السحاد ہے غرضکہ یہ جملہ عقائد مذکورہ جو باطل محض ہیں دین محمدی کے قطعاً مخالف صریح اور یقیناً شرک جلی فیض ہیں ہر خبیث کہ اس واقعی مضمون اور عقل و نقل کے مطابق تحقیق کے حقیقت یقینی و حق ہونے میں کسی اہل حق کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا لیکن اس قماش کے اشخاص جنکی رگ و پے میں مادہ فاسد فلسفہ سمایا ہوا اور ان کی تاریک نگاہوں میں اوس سراپا رنگ کا رنگ سیاہ سرسبز چھپا ہوا ہے اور باوجود اس کے وہ ہمیشہ فنون معقول کے نامعقول و زریعہ سے علوم منقول کے اسرار مخفیہ کا انخساف چاہا کرتے ہیں جسکو حاملان دین بنوی و عالمان سنت مصطفوی درحقیقت این خیال ست و محال ست و جنون کے قبیل میں داخل جانتے ہیں غالباً اس میں یہ بیجا توجہ و تاویل کر کے وقائق فنون عقلیہ سے فی الجملہ اپنی آشنائی اور حقائق علوم حقہ نقلیہ سے بالکل تہ نا آشنائی ظاہر کرین گئے کہ صفات مذکورہ بالا باری تعالیٰ کی ذات کے واسطے تو بالذات ثابت ہیں اور مخلوقات میں سے خواص انام کیلئے یا لعارض اس صورت میں شرک لازم نہیں آتا اسلئے کہ جو صفت باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہے وہ مشترک نہیں اور جو مشترک ہے وہ صفات خاصہ میں سے نہیں چنانچہ زمانہ حال کے معقولیان فارغ البال دین کے متعلق اس ہی قسم کی نامعقول و محض فصول توجہ میں کر کے خود بھی چاہہ ضلالت میں پڑے ہوئے ہیں اور پہر اور دیکھو بھی اوس میں ڈالنا چاہتے ہیں اگرچہ جی تو یوں چاہتا تھا کہ اس بالعارض و بالذات کی بحث عجیب الصفات کو اس تحقیق و تدقیق کے ساتھ مفصل و مکمل طور پر بیان کروں کہ جسکو دیکھ کر انالیان معقول زمانہ حال کی آنکھیں

نزدیک عالم میں ناحق بدنام و رسوا ہوتے ہو آؤ ہم اور تم دونوں دینی بہائی بنکر باہم شکر کی طرح خوب گھل مل کر من تو شدم تو من شدی کا سچا مصداق بنیں اور باہم متحد العقیدہ و متفق الکلمہ بنکر اذن موحدین و متبعین سنت سید المرسلین کا مقابلہ کریں جو باری تعالیٰ کی صفات خاصہ کو کسی مخلوق کے حق میں ادا نہ ہو یا اعلیٰ بالعرض ماننا ہی قطعاً شرک و اتحاد جاننے ہیں علیٰ ہذا القیاس ہر شخص کو یہ لغو و مہودہ و غویٰ ملحدانہ کرنا بیہنج سمجھا ہے کہ وہ سعادۃ الہیہ آپ کو بالعرض عالم الغیب و قادر مطلق و مازق و خالق کائنات مختار موت و حیات مخلوقات قرار دے اور اس قسم کی صفات کو اپنی ذات اسما و صفات میں بالذات نہ قرار دینے کے سبب سے وہ بد ذات و بدین مشرک و ملحد نہ قرار پائے بلکہ بالعرض قرار دینے کی وجہ سے وہ اچھا خاصہ بچے اور سچے مومنین و موحیدین کے گروہ مقدس میں شمار کیا جائے اے طلسمات و ہمیہ و بے حقیقت فلسفہ کے دل دادہ و شیداؤ بہلا اگر کوئی مخالفین موحیدین میں سے باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں بالفرض بالذات و بالعرض کا فرق نکال کر اس قسم کے اعتقاد سراپا اتحاد تمہارے سامنے بیان کر کے تم سے طالب جواب ہو تو اس وقت میں تمکو ارسطو و افلاطون کے تجلیات گونا گوں ہی کی قسم دیتا ہوں جنہوں نے تمکو خاص دین و ایمان کے معاملہ غلط نشان میں استعد چرب سان و مطلق العنان بنا رکھا ہے کہ الامان الامان خد بچائی تمہاری اس چرب سانی و مطلق العنانی سے ہر مسلمان کو اور یہ عجیب غریب قسم کی تمکو قسم دیکرتے یہ پوچھتا ہوں کہ تم ان کے ان ملحدانہ اعتقادات اور اپنی مذہب پرانے الزامات کا بتلاؤ تو فلسفہ کے کس قاعدہ سے جواب یا صواب دو گواہ معقول کو کس مول سے معقول طور پر آپکو موحدا اور انکو مشرک ثابت کر دو گواہ صبیح تمہاری طریق پر خالص مومنین و حقیقی موحیدین کے دامن عاطفت میں پناہ گزین بنو گے جو فی الواقع حقیقتہ اہل سنت و جماعت ہیں تب تک مخالفین کے ایسے سخت زحمون سے ہرگز اپنی جان اور اپنا دین و ایمان بچاؤ گے اگرے پہلے مانسوا اپنے دین کے متعلق کچھ سوچ سمجھ کر تو بات کہا کرو اور اس امر کا بھی تو ذرا دل میں اندیشہ کر لیا کرو کہ اگر کوئی مخالفین میں سے تمہاری اس بات کو

نے گا تو وہ پہلا گیا کہے گا اور تمہارے اس طرح کے نامعقول قولوں سے تمہارے مذہب پر کسی
 کیسے سخت حملہ کرے گا کہ تمہارا ادن سے بیچیا چھوڑنا ہی دشوار کر دے گا اس مغالطہ کا الزامی
 جواب تو بس اس ہی قدر اہل فہم کے حق میں کافی و دافی ہے اب اسکا دوسرا تحقیقی جواب
 طالبان تحقیق کے مزید اطمینان کے لئے بیان کرتا ہوں کہ باری تعالیٰ کی صفات دو قسموں پر
 منقسم ہیں ایک عام دوسری خاص عام تو ادن صفات سے مراد ہے جن میں ادس کے
 ساتھ ادس کی مخلوق بھی شریک ہے جیسے کہ نفس وجود و حیات سمع و بصر کلام و ارادہ و اختیار
 کہ ان صفات مذکورہ کے بعض میں کل اور بعض میں اکثر اور بعض میں بعض مخلوقات ادس خالق
 کائنات کے ساتھ شریک ہیں البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ باری تعالیٰ میں ان کا تحقق اولاً و
 بالذات ہے اور ادس کی مخلوقات میں ثانیاً و بالعرض اور صفات خاصہ خاص ادن صفات
 سے عبارت ہیں جن کا تحقق باری تعالیٰ کی ذات وحدہ لا شریک کے سوا کسی مخلوق میں خواہ
 ادنیٰ ہو یا اعلیٰ ہرگز نہیں پایا جاتا جیسے کہ قدرت مطلقہ و اختیار تام جو ادس کے جملہ اقوال
 افعال پر من کل الوجوہ قدرت و اختیار کلی سے عبارت ہے اور ازل سے ابد تک جملہ اشیاء موجودہ
 و معدومہ کا پورا انخشاف اور خالق کل مخلوقات ہونا اور ادن کا جلانا اور مارنا اور ادس کو
 رزق و صحت و مرض و تمام اشیاء مناسب وقت و حال بقضائے مصلحت و حکمت عطا کرنا اور اشیاء
 کو حرام و حلال بنانا وغیرہ کہ اس قسم کی تمام صفات میں ادس کی جملہ مخلوقات میں سے کوئی ادس وحدہ
 لا شریک کے ساتھ کسی صورت سے بالذات ہو یا بالعرض ہرگز شریک نہیں اور نہ ہو سکتا ہے
 بالذات کا نہ ہونا تو تنفیق علیہ اور موافقین و مخالفین کے نزدیک مسلمات میں سے ہے کہ اس
 صورت کے شرک حقیقی ہونے میں کسی کو کلام ہی نہیں ہو سکتا۔ باقی رہا بالعرض کا نہ ہونا اگر
 وجہ یہ ہے کہ اگر بالفرض ان صفات میں ہی بالعرض کوئی ادس کے ساتھ شریک ہو سکے
 تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ صفات عامہ و خاصہ میں کوئی فرق ہی باقی نہ رہے اور دونوں
 قسمیں بعینہ ایک ہی قسم بن جائیں جو بدائتہ باطل محض اور عقل کے محض خلاف امر ہے یا یوں کہہ

جواب تحقیقی مغالطہ ظنیان و تحقیق بالذات و بالعرض

جائے کہ کوئی صفت خاص باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہے ہی نہیں بلکہ انہیں صفات عامہ کو بالذات کے اعتبار سے صفات خاصہ کہہ سکتے ہیں اور بالعرض کے لحاظ سے صفات عامہ حالانکہ یہ امر نقل کے بالکل خلاف ہے جس پر دین اسلام کی خاص بنیاد قائم ہے اس لئے کہ اس حق الامر میں کسی اہل حق کو شبہہ نہیں ہو سکتا کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں اپنی نسبت خاص خاص صفات کی خصوصیت ضرور کی ہے جس سے یقینی طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ صفات عامہ اور شے ہیں اور صفات خاصہ اور چیز جیسا کہ ماہرین کلام میں پر ظاہر ہے جبکہ انکار بعینہ کلام الہی کا انکار یا اقرار بد تر از انکار ہے حاصل کلام یہ ہے کہ باری تعالیٰ کی صفات عامہ میں تو ادنیٰ مخلوقات بالعرض اوکے ساتھ شریک ہے لیکن اس کی صفات خاصہ میں کسی کو کسی صورت سے شرکت ممکن نہیں اور نہ میں ہرے سے بالعرض کا مرتبہ رکھا ہی نہیں گیا اس صورت میں کسی مخلوق کو اس وحدہ لا شریک کے ساتھ شرکت کا موقع کسی صورت سے مل ہی نہیں سکتا یہاں تک باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں مخلوقات کے شریک نہ ہونے کا شرک بیان تھا جو اس کی تمام صفات خاصہ کو پورے طور پر حاوی ہے۔ اب بالتحقیص خاص اور مستثنیٰ کے حال سے بحث کرتا ہوں جو اس مقام میں زیر بحث ہیں ایک تو اشیاء کا حلال و حرام قرار دینا دوسری صفت ازل سے ابد تک تمام چیزوں کا عالم ہونا اول کا بالاجمال حال یہ ہے کہ حلت و حرمت اشیاء کے احکام ہر زمانہ کے مناسب حال بہ تقاضا مصلحت و حکمت خالق انام نے انبیاء کرام پر بذریعہ وحی نازل فرمائے اور تمام احکام حلال و حرام میں تمام انبیاء کرام اپنی استون کی مثل قرار دے گئے یہ امر آخر ہے کہ کسی خاص بنی و رسول مقبول کے حق میں کسی خاص شے کی امت کی بہ نسبت کچھ خصوصیت کر دی گئی ہو لیکن یہ ہرگز نہیں ہو کہ کسی پیغمبر کو اس امر کا اختیار دے دیا گیا ہو کہ وہ جس شے کو چاہے حلال کرے اور جس چیز کو چاہے حرام قرار دے اگر بالفرض ایسا ہوتا تو انبیاء کرام عبادات و ریاضات شاقہ کی عید تکلیفوں میں کیوں ناحق اپنی جانوں کو پیسائے بلکہ جس شے کو دل چاہتا اور سکو کرتے

اور جس چیز کو جی نہ چاہتا اور سکو نہ کرتے حالانکہ اس معاملہ میں وہ اپنی امت کی بہ نسبت خود
 بدرجہا زیادہ تکلیفین اٹھاتے تھے جیسا کہ واقفین احوال انبیاء کرام خصوصاً ماہرین حال
 پیغمبر سید الانام پر بخفی نہیں بلکہ اس امر میں جب زیادہ غور و فکر کی جاتی ہے اور عقل
 دور بین کے ذریعہ سے دور تک دیکھا جاتا ہے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر انبیاء کرام
 کو اشیاء کے حلال و حرام قرار دینے کا اختیار حاصل ہوتا تو صرف اپنے ہی حق میں کیا بلکہ
 اپنی تمام امت کے لئے ایسا ہی کرتے کہ جو شے اون کے منشاء قلبی کے موافق ہوتی اور شے
 کو حلال کر دیتے اور جو اون کے منشاء دلی کے مخالف ہوتی اور سکو حرام قرار دے دیتے
 جس سے یہ بھی ایک بڑا نفع ہوتا کہ اس حالت میں اون پر ایمان لانے والوں کی تعداد بے حد
 و نہایت بڑھ جاتی حالانکہ ہر اہل عقل پر یہ امر بخوبی ظاہر ہے کہ ہر نبی پر ایمان لانے
 والوں کی تعداد اون پر ایمان نہ لانے والوں کی تعداد سے جو بہت گھٹی ہوئی رہی ہے
 اور اس کی خاص وجہ یہی ہوئی ہے کہ ہر نبی و رسول نے خاص منشاء خداوندی کی موافق
 امت کے نفس و طبیعت کو مخالف حلت و حرمت اشیاء کے احکام بیان فرمائے جن کی تعمیل پابند
 نفس و طبیعت کی طبیعت و نفس پر نہایت شاق گزری اس بنا پر وہ دنیا و فانی کی ناپائیدار
 لذتوں کو عقباؤ باقی کی دائمی و لازوال نعمتوں پر ترجیح دیکر اون پر ایمان لانے سے
 باز رہے البتہ جن شخصوں کی توفیق ایزدی نے دستگیری کی وہ صدق دل سے شرف بہ ایمان
 ہو کر رضائے دائمی الہی کے مستحق ہوئے۔ اس دلیل عقلی کے بعد جو اہل عقل کے حق میں کافی
 و دانی ہے ایک مختصر نقلی دلیل بھی بیان کرتا ہوں جو طالبان حق کو تمام دلائل نقلیہ سے
 مستغنی کر دے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار کسی شے کو کسی خاص وجہ
 سے اپنے اوپر حرام قرار دے لیا تھا اور اس امر کا التزام کر لیا تھا کہ میں اس شے کو کبھی
 نہ کھاؤں گا اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ میں آپ پر نہایت تشدد کے ساتھ یہ وحی نازل
 فرمائی کہ اے نبی جس شے کو اللہ تعالیٰ (تیرے واسطے) حلال کیلئے تو اسکو کیوں حرام قرار دیتا ہے

اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ کسی شے کے حلال و حرام بنادینے کا آپ کو امت کے حق میں تو کیا خاص اپنے واسطے بھی نہ بالذات و نہ بالعرض کسی طرح پر بھی اختیار حاصل نہ تھا بالذات کا نہ ہونا تو بالاتفاق مسلم ہے لزوم شرک کی وجہ سے کوئی شخص ہونا یقین و منافقین میں سے اس امر کا بگڑنا قائل نہیں ہو سکتا اور بالعرض اس وجہ سے نہیں کہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس کی ممانعت نہیں ہو سکتی اسلئے کہ بالعرض اختیار کے تو یہ ہی معنی ہیں کہ آپ کو اللہ جل شانہ نے اس امر کا اختیار دے دیا تھا کہ جس شے کو آپ چاہیں حلال کریں اور جس چیز کو چاہیں حرام بنائیں ظاہر ہے کہ اختیار دے دینے کی حالت میں پھر اسکی ممانعت کس طرح پر ہو سکتی ہے جبکہ دلیل عقلی و نقلی سے یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو جو تمام عالم کے سردار تھے کسی شے کے حرام و حلال قرار دینے کا کسی طرح پر اختیار حاصل نہ تھا تو پھر کسی اور نبی کو خواہ وہ کسی درجہ و مرتبہ کا ہو کیونکر یہ مرتبہ حاصل ہو سکتا ہے پس جبکہ تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو یہ منصب حاصل نہیں تو اماموں میں جو رسول کے نائب ملکے نامیوں کے نائب ہیں اس مرتبہ خاص قادر ذوالجلال کے حصول کا اقتدار رکھنا بالکل محال و بعینہ شرک جلی ہے یہاں تک تو ایک صفت خاصہ باری تعالیٰ کا بیان تھا اب اس کی دوسری صفت خاصہ کا حال سنئے جو ازل سے ابد تک جملہ اشیاء کے جاننے سے عبارت ہے جس کا نام اصطلاح شرع میں علم الغیب و الشہادۃ ہے اس سے پہلے کہ میں اس صفت کو خاص باری تعالیٰ شانہ و عز مجیدہ کے لئے ثابت اور جملہ مخلوقات کے حق میں اس کے حصول غیر معقول کو معقول طور پر باطل کر دینا اسکی اصلی حقیقت بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین طالبین حق میں سے کسی کو اس مضمون کے متعلق ہمارے اثبات و ابطال میں کسی قسم کا شک و شبہہ پیش نہ آئے تحقیق میں مقام کی یہ ہے کہ یہ صفت خاص دو کیفیتوں کو شامل ہے ایک تو علم غیب و دوسری علم شہادۃ علم غیب مخفی چیز دن کے علم سے مراد ہے اور علم شہادۃ ظاہری اشیاء کے جاننے سے عبارت ہے پھر یہ امر بھی تمام عقلاء و انام پر ظاہر ہے کہ باری تعالیٰ شانہ سے کوئی شے بھی مخفی نہیں بلکہ جملہ

اشیاء اور اس عالم حقیقی کے نزدیک ظاہر اور اد کے سامنے حاضر ہیں اس صورت میں اد کے عالم الغیب ہونے کے یہ معنی تو ہونہیں سکتے کہ جو چیزیں ادس کے مخفی ہیں اد کو وہ جانتا ہے بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ جو اشیاء کہ مخلوقات کے حواس ظاہری و باطنی کے مخفی ہیں ادن سب کو وہ علام الغیب خوب جانتا ہے غرض کہ اشیاء میں غیب و شہادت کی باہم تفریق مخلوق کے اعتبار سے ہے نہ ادس خالق و عالم الغیب حقیقی کے لحاظ سے جب یہ واقعی مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب دوسرا حقیقی مضمون بغور تمام سنا چاہئے کہ علم غیب کے دو معنی ہیں ایک تو علم غیب جزئی دوسرے کلی ادل معنی جو لغوی معنی و غیر مشہور ہیں وہ کسی بعض مخفی چیز کے جاننے سے مراد ہیں اور دوسرے معنی جو اصطلاحی شرعی و معروف ہیں خلیکو اس اعتبار سے اصطلاحی عرفی ہی کہہ سکتے ہیں ازل سے ابد تک تمام مخفی اشیاء کے جاننے سے عبارت ہیں ادل معنی کا اطلاق باری تعالیٰ اور مخلوق دونوں میں مشترک ہے صرف بالذات و بالعرض کا فرق ہے کہ باری تعالیٰ کو خاص خاص مخفی اشیاء کا علم بالذات ہے اور مخلوقات کو بالعرض یا مشترک کی وجہ سے کہ مخلوق باری جو در حقیقت صاحب ادراک ہے ادس کے لئے یہ ضرور ہے کہ اد کو کسی نہ کسی شے کا علم ضرور ہو اس کے بغیر کوئی چیز ذی ادراک نہیں ہو سکتی اور علم کے لئے ادس سے پہلے جہل کا ہونا ضرور ہے ورنہ تحصیل حاصل لازم آئے گی اور جہل کی حالت میں وہ شے مخفی ہوتی ہے پہر علم کی حالت میں وہی شے بعینہ ادس پر ظاہر ہو جاتی ہے اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مخلوقات ذی ادراک میں سے ہر مخلوق کو اس علم خاص میں سے علی قدر مراتب محدود حصہ ملا ہے حسین سے سب سے زیادہ انبیاء مرسلین و ملائکہ مقربین کے حصہ میں آیا ہے اور ان تمام کی برابر خاتم الانبیاء و سرور صفیائے مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا ہے جس کی طرف علمت علم الاولین و الاخرین سے اشارہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دین کے متعلق جب قدر علوم کہ انبیاء سابقین و لاحقین کو دے گئے تھے وہ سب آپ کی ذات فخر موجودات کو عطا کئے گئے اسی طرح پر آیات کلام ربانی بھی آپ کی زیادتی علم پر تمام انبیاء کرام بلکہ جملہ مخلوقات خالق انام کی بہ نسبت دلالت کرتی ہیں جن سب کا مرجع خاص علوم دین ہی ہیں اور بس سلسلہ کمال

انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کی باقی مخلوقات پر جب قدر بھی نصیبت ہے وہ خاص علوم دینیہ ہی کے اعتبار سے ہے مگر ان کے سوا جملہ مکلفین احکام رب العالمین کو جب قدر علوم دین حاصل ہوئے ہیں وہ خاص ان ہی مقربان بارگاہ کبریائی کے واسطے سے ہوئے ہیں سب دنیاوی علوم انکی کیفیت ہر اہل عقل پر ظاہر ہے کہ وہ ادل تو قدر ضرورت و حاجت کو مستثنیٰ کر کے خاص ارباب دنیا ہی کی شان خمیس کے مناسب ہیں جس سے مقربان بارگاہ الہی کی شان عالی بس اعلیٰ درجہ ہی دوسرے ادنین بہت ادنیٰ درجہ کے امور بھی شامل ہیں جیسے کہ نہایت رزائل و منہیں صنعتیں اور حرفیتن وغیرہ جو عقل و دین کے ہی مخالف ہیں جن کی تعلیم و تعلم اور انکی جانب توجہ خاطر کو عقلاء روزگار خصوصاً دیندار رنگ و عار جانتے ہیں ظاہر ہے کہ ایسے امور کے حصول سے بندگان مقبول بارگاہ ذوالجلال کو کیا علاقہ ہو سکتا ہے تیسرے جملہ دنیاوی و دینی امور کے علوم کا کسی مخلوق کی ذات میں جمع ہونا بظاہر محالات ہے جس کو انشاء اللہ آئندہ معقول طور پر ثابت کروں گا غرض کہ مخلوقات میں ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ تک جس کسی کو بھی علی قدر مراتب علم کا حصہ ملا ہے وہ خاص علم خدائی ہی کا ایک حصہ خاص ہے جو در حقیقت محدود و متناہی امر ہے کہ اپنی مناسب خاص سے آگے تجاوز نہیں کر سکتا جس حد تک یہ رہتا ہے محدود و متناہی ہی رہتا ہے ہر خد کہ علم غیب کے اس لغوی معنی کے اعتبار سے مخلوقات پر بظاہر عالم الغیب ہونے کا اطلاق درست معلوم ہوتا ہے اور اس میں ظاہر کوئی شرعی قباحت نظر نہیں آتی لیکن جبکہ اس امر میں چشم حقیقت میں سے جبکہ عین قلب کہنا چاہئے بغور دیکھا جاتا ہے اور اس معاملہ میں نور فراست سے جو در حقیقت مومن کے قلب میں نور الہی عطا کیا ہوا ہے کام لیا جاتا ہے تو اس معنی کے اعتبار سے بھی کسی مخلوق پر عالم الغیب ہونے کا اطلاق بجا و درست نہیں معلوم ہوتا وجہ اس کی یہ ہے کہ اس لفظ کے لغوی معنی چونکہ غیر مشہور اور اصطلاحی معنی مشہور و معروف ہیں اس سبب سے شک و شبہ قلم و قلم زبان سے اس معنی کے نکلتی ہی سامع و ناظر کلام کا ذہن دفعہ اول کے اصطلاحی معنی ہی کی طرف منتقل ہو گا اور بلا تامل اس کے کلام کا یہی مطلب سمجھو گا کہ یہ شخص یوں کہتا ہے کہ

فلان شخص کو ازل سے ابد تک تمام منفی اشیاء کا علم ہے اس صورت میں دو حال سے خالی نہیں کہ سنی
 دے کو شکم کے ساتھ اگر اعتقاد ہو گا تب تو اس کے اعتقاد میں اس شخص کے قول پر اعتقاد
 کر کے فساد لازم آئے گا اور اگر اعتقاد ہو گا تو اپنے نزدیک اس شکم کو متحد و بیدین مجھے گا ظاہر ہے
 کہ کسی کے اعتقاد میں فساد پیدا کرنا یا اپنے کو اس حد و بے دینی کے ساتھ متہم بنانا عقل و دین دونوں
 کے خلاف ہے اس لئے ہر اہل عقل و دین کو اس قسم کے کلام سراپا ملام سے تقریر و تحریر احتراز لازم
 ہے میں اس معاملہ میں ایک کلیہ قاعدہ بیان کرنا ہوں جو اکثر معاملات میں نہایت مفید اور
 کارآمد ہے وہ یہ ہے کہ جس لفظ کے دو معنی ہوں ایک مشہور و دوسرے غیر مشہور تو اس کے
 غیر مشہور معنی مراد لے کر خصوصاً امور دینیہ کے معاملات میں کلام کرنا مناسب نہیں اس سے
 ہر انسان کو حتی الامکان احتراز کرنا چاہئے ورنہ وہی قباحت مذکور بدستور لازم آئے گی اس مضمون
 کی مفید مثال جو طالبان حق کے مناسب حال ہے یہ ہے کہ جیسے ممکن و واجب مستغ و محال لفاظ
 ہیں کہ ان کے معانی ہمارے محاورہ میں اور طرح پر مستعمل ہیں اور اصطلاحات فلسفہ میں دوسرے
 طور پر ان کا استعمال ہوتا ہے چنانچہ ہمارے محاورہ میں ممکن تو ایسے امر کو کہتے ہیں جس کے وقوع
 ہونے کا احتمال ہو اور مستغ و محال وغیر ممکن اس شے کو بولتے ہیں جس کے وقوع کا ہرگز احتمال
 نہ ہو اور واجب ضروری و یقینی شے سے مراد ہوتی ہے اور فلسفہ کی اصطلاح خاص میں ممکن اس
 شے کو کہتے ہیں جس میں قدرت کے متعلق ہونے کی صلاحیت ہو گو یا کہ ممکن و مقدور کے ایک ہی
 معنی ہیں صرف لفظوں کا فرق ہے اور مستغ و محال وغیر ممکن اس شے سے عبارت ہے جس
 میں تعلق قدرت کی ہرگز صلاحیت نہ ہو جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ قدرت مطلقہ سے مطلقاً خارج
 ہو اور واجب اس چیز کا نام ہے جو اضطرار و اختیار سے خارج ہو ان معانی کو خاص یہی لوگ سمجھتے
 ہیں جو اصطلاحات فلسفہ سے واقف ہوتے ہیں لیکن عوام الناس جو اس قسم کی اصطلاحات سے
 محض ناواقف ہوتے ہیں وہ ان الفاظ کے وہی معنی سمجھتے ہیں جو ہمارے محاورہ میں بولے
 جانے ہیں مثلاً ہماری بول چال میں عام طور پر اکثر یوں بولا جاتا ہے کہ فلان شخص کی ذات کو

وعدہ خلافی ممکن نہیں بلکہ مستنع و محال ہے اور اوپر وعدہ کا پورا کرنا واجب ہے ظاہر ہے کہ قائل
 کا اس قول سے خاص یہ ہی مطلب ہوتا ہے کہ اس شخص سے وعدہ خلافی ہرگز وقوع میں نہ آئی
 گی بلکہ وہ ضرور اپنے وعدہ کو پورا کرے گا اس سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ اس شخص کو خلاف وعدہ
 کرنے پر قدرت ہی نہیں بلکہ وہ وعدہ وفا کرنے میں مجبور محض ہے پس جبکہ ان الفاظ کے
 معنوں میں محاورہ لسان و اصطلاح فلسفہ یونان کی بنا پر اتنا بڑا فرق پڑا تو اگر کوئی
 شخص اصطلاح فلسفہ کے مطابق ان الفاظ کے معنی اپنے ذہن میں مراد لیکر ایسی اشیاء کی نسبت
 جو باری تعالیٰ کے خلاف عادت اور وعدہ و وعید کی وجہ سے کبھی وقوع میں نہ آئیں گی عقائد
 معتزلہ و خوارج و غیرہ کے ابطال کی غرض سے یون بیان کرے کہ یہ جملہ اشیاء ممکن ہیں
 مستنع و محال نہیں اور نہ ان چیزوں کا کرنا یا نہ کرنا باری تعالیٰ پر واجب ہے اور اس شخص کا
 مطلب اس قول سے خاص یہ ہی ہو کہ وہ قادر مطلق ان تمام اشیاء پر قدرت تامہ رکھتا ہے مجبور
 نہیں البتہ اس اصدق القائلین نے جو کچھ بھی اپنے بندوں سے اپنے کلام پاک میں وعدہ و
 وعید فرمایا ہے اسکو یقیناً بلا شک و شبہہ اپنے ارادہ و اختیار سے پورا کرے گا نہ مجبوری و اضطرار
 کے سبب سے تو ہر چند کہ اس شخص کا یہ قول عقل و نقل کے مطابق ہے اور خاص اہل سنت و جماعت
 کا مذہب حق بھی یہی ہے اور اس کے خلاف معتزلہ و خوارج کا مذہب باطل ہے کہ وہ خلاف قول
 کو اس قادر مطلق کی قدرت مطلقہ سے خارج جانتے ہیں اور ایفاء وعدہ و وعید کو اس قادر مختار
 کے حق میں محض مجبوری و اضطرار ہی مانتے ہیں لیکن چونکہ ان الفاظ کے ہمارے محاورہ کی مطابق
 اور دوسرے معانی آتے ہیں جنکو ہم ادھر بیان کر چکے ہیں اور یہ اصطلاحی معنی مشہور نہیں ہیں
 اسوجہ سے سامع کا ذہن عموماً دفعۃً اُن ہی مشہور معنوں کی طرف منتقل ہو گا اور وہ اپنے
 محاورہ کی موافق متکلم کے اس نقل کا یہی مطلب سمجھو گا کہ یہ شخص یون کہتا ہے کہ نفوذ باللہ باری
 سے خلف وعدہ و وعید کا احتمال ہے اور ان دونوں کا ایفاء یقینی نہیں جو یقیناً مذہب اہل سنت
 کے مخالف ہے پس اس صورت میں وہ ہی قباحت مذکور بدستور سابق لازم آئے گی کہ سامع کلام

اگر شکم کے قول پر اکتفا کرے گا بت تو اس کے عقیدہ میں فرق پڑے گا اور اگر اس کے قول کا اعتبار
 نہ کرے گا تو ضرور ہے کہ اس بنا پر اس کو اپنے نزدیک فاسد العقیدہ سمجھے گا اس لئے عقل و دین
 کا تفاضل یہ ہے کہ اہل علم کو اس قسم کے الفاظ سے نفیر و تخریصی الوسیع بچنا چاہئے رسول
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ انسانوں سے ان کی عقلوں کی موافق کلام کیا
 کرو اور اپنے آپ کو تہمت کی جگہ سے بچاؤ ان الفاظ کی جگہ بر وقت ضرورت قدرت و اختیار
 وغیرہ الفاظ کا استعمال نہ کرے جو کلام الہی و احادیث رسالت بنا ہی میں اس قادر
 حقیقی و محنت اسطابق کی نسبت صاف و صریح طور پر مذکور اور اس کے معانی عوام و خواص
 میں مشہور ہیں جن کے سمجھنے میں کسی سننے والے کو کسی قسم کا شبہ اور دھوکا نہیں پڑ سکتا۔ علی
 ہذا القیاس یوں سمجھنا چاہئے کہ قانون فلسفہ یونانیہ کے بعض شائق و دلدادہ جو دل و جان
 ملکہ دین و ایمان سے اصول عقول کی صورت نامعقول و شکل نازیبا پر شیدائے ہوئے ہیں
 اور مبصون نے عقائد دینیہ کے حق میں ارسطو و افلاطون کے تخیلات گونا گوں کو اپنا داری
 و رہنمون بنا رکھا ہے جو وقت ایسے امور میں جو عادات الہی کے خلاف ہیں یا اس صدق و تقاضے
 نے ان کے وقوع یا عدم وقوع کی اپنے کلام صادق میں خبر دے دی ہے وہ اس بنا پر اس کی
 قدرت مطلقہ کے ابطال کی غرض فاسد سے واجب و متمنع و محال و غیر ممکن وغیرہ اصطلاحات
 فلسفہ کا اس قادر مطلق کے افعال و اقوال کے حق میں اطلاق کیا کرتے ہیں تو ہر چند کہ اس
 قسم کے الفاظ سے ان کا نشاء قلبی و مقصود اصلی خاص یہی امر فاسد ہے کہ یہ اشیاء اس قادر
 مطلق و مختار حقیقی کی قدرت مطلقہ سے معاذ اللہ خارج ہیں اور وہ ان معاملات میں مجبور نہیں
 جو بالیقین معتزلہ و خوارج بے دین کا مذہب باطل ہے مگر چونکہ سننے والے ان الفاظ کے ان
 معانی کو نہیں سمجھتے جو فلسفیوں کی مراد ہیں اور اگر سمجھتے بھی ہیں تو اس سبب سے کہ یہ معنی اپنے
 محاورہ کے مخالف ہیں جس کے سمجھنے کے وہ ابتداً سن تیز و شعور سے عادی و خوگر بنے ہوئے ہیں
 ان معانی کی طرف ان کا ذہن دفعہ منتقل نہیں ہوتا بلکہ ان الفاظ کے سننے ہی وہ ہی

اپنے محاورہ کے مطابق معنی اودن کے ذہن میں آنے ہیں اور اپنے گمان میں بلا تامل اور فلسفی کے ادس نامعلوم قول کا یہ مطلب قرار دے لیتے ہیں کہ یہ شخص یوں کہتا ہے کہ اس قسم کی اشیاء باری تعالیٰ سے وقوع میں آنے والی نہیں قدرت کے انکار کا سامعین کے قلوب پر اظہار نہیں ہوتا اس خیال سے وہ ادس فلسفی کے ادس خیال محال کی تصدیق اور اس کے مخالف صادق المقال کے قول واقعی و صحیح کی تحذیب بے حسا پر آمادہ ہو جاتے ہیں حالانکہ فلسفیان مطلق العنان کے سامعین کلام سراپا ملام میں سے جن کو دین کے متعلق فی الجملہ فہم بھی عطا ہوئی ہو اگر اودن کے منشا قلبی کا پورا پورا حال معلوم ہو جائے کہ یہ حضرات چرب سان و شوخ شنگ و اجب محال و غیر ممکن الفاظ خوش نما کا برقع زیب چہرہ نازیبیا پر ڈالے ہوئے چپکے چپکے قدرت نامتناہی الہی و اختیار کلی مختار حقیقی کا انکار کر رہے ہیں تو یہ یقینی بات ہے کہ سامعین و ناظرین کو اودن صاحبان غیبی بخلقت کی فیلسوفانہ صورت و فلسفیانہ سیرت سے اس درجہ نفرت ہو جائے کہ لا حول پڑتے ہوئے اودن کے پاس سے بہاگ جا ہٹیں اور بھڑک بھی بھول کر بھی اودن بکھرین قدرت مطلقہ کی طرف مطلقاً رخ نہ کریں اس شال سے ہر ذی عقل و صاحب فہم کے خیال میں یہ امر صحیح صاف و صریح طور پر آسکتا ہے کہ کسی لفظ کے غیر مشہور معنی مراد لیکر کسی مضمون کے بیان کرنے سے تقریر ہو یا تحریر سننے والے اور دیکھنے والے کو ضرور دھوکا ہوتا ہے اس لئے ہر عاقل انسان خاص کر علماء ذی شان کو اس قسم کے بیان سے خصوصاً دین کے معاملہ میں اور ادس میں بھی بالتحصیص عتقاد کے بارہ میں جو اصل الاصول دین ہیں احتراز تام رکھنا چاہیے پس بعینہ اس ہی شال پر علم غیب کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ ہر خیال کہ لغوی معنی کے اعتبار سے جو غیب جزئی سے مراد ہے مخلوق پر اسکا اطلاق آسکے لیکن چونکہ یہ معنی غیر مشہور و محاورہ ہیں غیر مستعمل ہیں اسلئے سننے والے کا ذہن ان معنی کی طرف منتقل نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ کے مستعمل دفعہ خاص اودن ہی معنی کی طرف منتقل ہوتا ہے جو اس لفظ کے اصطلاحی معنی مشہور اور محاورہ میں بکثرت مستعمل ہیں جو ازل سے ابد تک جملہ مخفی اشیاء کے جاننے سے عبارت ہیں جن کے خاص

ہماری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہونے اور کسی مخلوق کو اوس وعدہ لاشریک و علام الغیوب کے ساتھ شریک ہونے میں کسی اہل عقل و دین کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا چنانچہ خاص اس مضمون کے متعلق آیات شریفہ کلام الہی و احادیث صحیحہ رسالت پناہی جن کے تسلیم کرنے میں موافقت و مخالفت کو چون و چرا کرنے کی گنجائش نہیں اسبقہ کثرت سے وارد ہیں جنکا احصار دشوار ہے اس مقام میں بغرض اختصار بطور اصول صرف صفات میں چند آیات قرآنی پر اقتصار کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ کلام پاک ربانی کو اول سے آخر تک بغور دیکھنے سے جو شان مومنین کے مناسب و شایان ہے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں علم غیب کے متعلق مضمون کو چند صورتوں میں ظاہر فرمایا ہے اور ہر صورت میں ایک خاص طریق پر خاص حاصل امور کا اظہار مقصود ہے جو صاحبان نور ایمانی و عارفان مذاق کلام ربانی پر محقق نہیں اول صورت تو یہ ہے کہ کلام پاک خالق ارض و افلاک کے متعدد مقامات میں مختلف عنوانات سے یہ مضمون بیان ہوا ہے کہ علم غیب خاص اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اسکا نون اور زمین کے غیب کو خاص وہ ہی خالق ارض و سموات جانتا ہے اور خاص وہ ہی عالم الغیب و الشہادہ ہے ایسے صفات میں کے بیان سے اوس علام الغیوب کو اپنے علم کے نامحدود و غیر متناہی اور علم مخلوقات کے محدود و متناہی ہونے کی بنا پر صفت علم میں اپنی ذات جامع صفات کمالیہ کی جملہ مخلوقات پر اظہار فضیلت مقصود ہے جو علم مخلوق کے محدود و غیر متناہی ہونے کی صورت مفروضہ میں بالکل مفقود ہے اس لئے کہ جب مخلوق کا علم ہی اوس وعدہ لاشریک کو علم کی مانند غیر متناہی ٹھہرا تو پھر صفت علم میں خالق و مخلوق کے درمیان میں بظاہر کچھ فرق نہوایا جاتا رہتا بالذات و بالعرض کا فرق تو وہ اول تو مراتب ذہنیہ میں سے ہے جن سے فنون فلسفیہ میں زیادہ تر بحث کی جاتی ہے اور بال کی کہاں نکالی جاتی ہے جن کے بیان کرنے کی عرض سے کلام ربانی نہیں نازل ہوا بلکہ وہ خاص ہدایت عامہ کا قہ خلایق کے لئے نازل ہوا ہے دوسرے اس قسم کو شخص نہیں مرتبوں سے خارج میں ظاہر طور پر کچھ فرق بین ثابت ہی

نہیں ہوتا چنانچہ ظاہر ہے کہ اگر کسی شخص کو بالکل باری تعالیٰ کی برابر علم مانا جائے اگرچہ اس
 کو بالعرض ہی کہا جائے لیکن ظاہر میں دونوں کی حالت یکساں ہی ہوگی صفت علم کے اعتبار سے
 دونوں میں بظاہر کچھ فرق ہوگا اسلئے کہ جس قدر باری تعالیٰ کو جس کا علم بالذات قرار دیا گیا ہے
 اشیاء معلوم ہونگی اس ہی قدر اس شخص کو بھی جس کا علم بالعرض فرض کیا گیا ہے اور ان تمام چیزوں
 کا علم ہوگا اور جقدر کہ باری تعالیٰ اپنے غیر محدود علم کے ذریعہ سے ان تمام کے حبلہ احکام بیان
 کر سکتا ہے اس ہی قدر وہ شخص بھی جس کو بالعرض غیر متناہی علم حاصل ہوا ہے تیسرے قطع نظر ان
 تمام امور کے اس صورت مفروضہ میں آیات کلام ربانی کا مطالب بھی معاذ اللہ بالکل لغو و فضول
 ہوا جاتے ہیں اس لئے کہ بالذات تو حبلہ ظاہر بخشی اشیاء کا علم خاص باری تعالیٰ ہی کو ہے پہرا سچا تین
 اشیاء غائبہ کے علم کی خصوصیت ہی کیسا ہے کس وجہ سے اس کے علم کو اپنی ذات خاص کے واسطے مخصوص
 کیا ہے پہلا اس معما لاصل کو فلسفیوں نے کوئی صاحب طبع رسا اپنی جودت طبیعت کو دخل دیکر
 ذرا حل تو فرمایا اور نہ ایسے تخیلات فاسدہ و توہمات باطلہ کے معاملات دینیہ میں دخل دینے سے
 خدا اور رسول مقبول کے کچھ تو شر مائیں دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص خاص
 اشیاء کے علم کو اپنی ذات خاص کے لئے مخصوص کیا ہے جس میں کسی مخلوق کو ا دئے سے لیکر اعلیٰ
 تک اپنا شریک نہیں قرار دیا جیسے کہ علم قیامت و نزول مطر اور رحم مادر میں زو مادہ ہونے
 کی خبر اور اس بات کا علم کہ فلان نفس کل کو کیا کرے گا اور وہ کس جگہ پر مرے گا اس بیان
 سے بھی اپنے کلام معجز بیان میں خالق کون و مکان کا مقصود وہ ہی صفت علم کے اعتبار سے
 حبلہ مخلوقات پر اپنی ذات کی اظہار فضیلت اور مخلوق کو ان حبلہ اشیاء کا علم نہ دینے میں اس
 حکیم علی الاطلاق کی خاص حکمت ہے جس کے بیان کی ضرورت نہیں ظاہر ہے کہ کسی مخلوق کو
 اشیاء مذکورہ بالا کا علم دئے جانے کی حالت میں اس مضمون خاص کے بیان میں وہ ہی فوت
 مقصود و لغویت کلام بدستور مذکور موجود ہے جس کا احتمال و خیال کلام معجز نظام رب الانام میں یقیناً
 مردود ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ جب تمام چیزوں کا علم بالذات باری تعالیٰ ہی کی ذات کے ساتھ

خاص ہے تو پھر ان خاص خاص اشیاء کے علم کی ادس کی ذات خاص کے ساتھ کیا خصوصیت اور اس
 مضمون کے اظہار میں کیا منفعت ہے حالانکہ ادس کے کلام فصاحت و بلاغت الیام میں کوئی جملہ
 بلکہ ایک لفظ تک ہی ایسا نہیں جو معاذ اللہ لغو و بیکار ہو جسکو اداء مقصود خالق کائنات و منفعت
 مخلوقات سے کچھ سروکار نہ ہو مگر یہ صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں اپنے رسول
 پاک کی طرف خطاب کر کے یہ ارشاد فرمایا کہ یون کہدے کہ اگر میں غیب کو جانتا تو میں اپنے لئے بہت
 خیر اکٹھی کر لیتا اور کسی قسم کی تکلیف مجھ کو نہ پہنچنے پاتی اس مضمون کے اظہار میں کئی متعدد مقصود
 مضمون معلوم ہوتے ہیں جو مومنین ارباب فراست پر مخفی نہیں ایک تو کفار کے اس عقیدہ باطل کی
 تردید کہ وہ مومن نے انبیاء کرام علیہم السلام کو اپنے خیال محال میں عالم الغیب سمجھ رکھا تھا اور
 ادن میں کسی خاص خیر کی چیز کے متحقق ہونے اور ادن کے کسی قسم کی تکلیف پہنچنے کو سنائی دے
 جانتے تھے دوسرے اس خاص امر کا اثبات کہ کسی شخص کے عالم الغیب ہونے کو ادس کا اپنے واسطے
 خیر کی چیزوں کا بہ کثرت جمع کر لینا اور آپ کو کسی طرح کی تکلیف کا نہ پہنچنے دنیا لازم ہے۔ تیسرے
 اس امر واقعی کا اظہار کہ تمام اشیاء عالم کے خیر و شر اور ادن کے جملہ منافع و مضار سے پورا باخبر ہونا
 خاص ادس عالم الغیب و الشہادہ ہی کے واسطے مخصوص ہے ظاہر ہے کہ یہ جملہ مقصود کسی کے عالم الغیب
 اور تمام چیزوں کی منفعت اور مضرتوں سے باخبر ہونے کی حالت میں اگرچہ بالعرض ہی کیون
 نہ ہو مقصود ہیں انہیں سے ایک امر ہی عالم بالذات ہونے پر موقوف نہیں اس لئے کہ نہ تو کفار
 انبیاء کرام کو تمام اشیاء کا عالم بالذات سمجھتے تھے اور نہ کسی شخص کا اپنے لئے خیر کا جمع کر لینا اور آپ
 کو کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچنے دنیا تمام اشیاء کے نفع و ضرر کے عالم بالذات ہونے کو متضمن ہے بلکہ
 اس کے لئے جملہ چیزوں کی منفعتوں اور مضرتوں کا علم ہونا ہی خواہ وہ کسی صورت سے ہو
 کافی ہو اس ہی طرح جملہ اشیاء عالم کو منافع و مضار پر مطلع ہونے کو خاص باری تعالیٰ کی ذات کیساتھ مخصوص ہونا
 کسی شخص کو ادنیٰ بالذات مطلع ہو نہیں سکتا نتیجہ کو اعتبار سے اطلاع بالذات و بالعرض دونوں برابر ہیں
 جو کتنی صورت یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں جو ال کفار کو جواب میں اپنی صیب پاک کی طرف خطاب کر کے

کہیں تو یہ فرمایا کہ یہ جو قیامت کے معاملہ میں تجھے سوال کرتے ہیں اول تو یوں کہہ دو کہ قیامت کا علم تو خدا
 اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور کہیں اس کے بھی زیادہ نشہد کیا تھا یوں ارشاد کیا کہ یہ لوگ تجھے قیامت کا حال و ریت
 کرتے ہیں کہ وہ کب آئے گی بہت جگہ بات ہو کیا علاقہ یہ تو تیری پروردگار ہی کو پہنچی ہو تو تو اس کے درمیان کو فقط ڈراؤنی
 والا ہو اور کسی مقام میں کفار کے اس سوال کے جواب میں کہ ہم پر وہ عذاب کب نازل ہو گا جس سے ہم کو ڈرایا گیا ہے
 یوں ارشاد ہوا کہ یہ کہہ دو کہ میں اس امر کو نہیں جانتا کہ اس عذاب کے تیسرے نازل ہونیکا زمانہ
 قریب ہے یا بعید اللہ اپنے بھید کی کسی کو خبر نہیں دیتا مگر کسی کو اپنے برگزیدہ بندوں میں سے جو
 اس کے رسول ہیں اس کی خبر دے دیتا ہے یعنی جس قدر محکوم اور بتلایا ہے اسی قدر میں تم کو
 بتلا سکتا ہوں اور جس قدر نہیں بتلایا اس کو نہیں بتلا سکتا اس قسم کی جملہ آیات سے صاف صریح
 طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ کو تمام امور کا علم نہیں دیا گیا تھا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس مضمون
 کی آیتوں میں ہی آیات سابقہ کے موافق جن کے مضامین سابق میں ذکر کئے گئے بالعرض
 بالذات کی تاویل نہیں ہو سکتی ورنہ مضمون آیات لغو یا باند بالکل لغو بلکہ خلاف واقع ہو جائیگا
 اس لئے کہ ہر اہل عقل پر اودنے غور و تامل سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے کہ کسی سوال کے جواب میں
 یہ کہہ دینا کہ یہ بات مجھ کو معلوم نہیں اس کو خدا ہی خوب جانتا ہے جواب دینے والے کے عالم بالذات
 نہ ہونے پر موقوف نہیں ہو سکتا بلکہ صرف اس کے عالم ہونے سے خواہ کسی موت سے ہو مجیب کو
 اس شے کے حال بتلانے کا منصب حاصل ہوتا ہے جبکہ سائل نے سوال کیا ہے ورنہ ظاہر ہے
 کہ تمام انبیاء کرام علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کفار کے کسی سوال کا بھی جواب نہ دیا کرتے بس
 ہر سوال کے جواب میں یہی کہہ دیا کرتے کہ مجھ کو اس شے کا حال معلوم نہیں اس کو خاص خدا ہی تعالیٰ
 ہی جانتا ہے اس لئے کہ یہ امر بالاتفاق مسلم ہے کہ کسی ایک شے کا ہی علم بالذات باری تعالیٰ کے
 سوا اور کسی کو حاصل نہیں حالانکہ کلام الہی میں انبیاء کرام خصوصاً پیغمبر سید الانام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کا سوالات سائلین کے جوابات میں اودن چیزوں کے حالات کا بتلانا جن کے معاملات سے سوال
 کیا گیا تھا متعدد مقامات میں صراحتاً مذکور ہے قطع نظر اس کے اس صورت میں معاذ اللہ بعثت

انبیاء کرام ہی غرض لغو و بیکار کام ہوا جاتا ہے اسوجہ سے کہ جن امور کی اُمتوں نے است کو خبر دی
 ان سب کا اون سب کو بالعرض ہی علم تھا نہ بالذات غرض کہ کلام ربانی کی آیات کثیرہ سے جن کے
 مضامین کو اس مقام پر ہم نے بطور اصول بالاحتمال بیان کیا اور ایک ایک آیت و حدیث کو اپنے
 مطلوب کے اثبات اور مقصود مخالفین کے ابطال کی غرض سے جدا جدا ذکر کر کے ہر ایک کے
 حال سے تفصیلی بحث کرنے سے طالبین حق کو مستغنی کر دیا یہ امر حق یقینی طور پر کما حقہ ثابت ہو گیا
 کہ علم غیب کلی جو حقیقتہ علم غیب ہے خاص التدرج شانہ کی ذات وحدہ لا شریک کے سوا اور کسی
 کو ہرگز حاصل نہیں باقی کلام ربانی کی جن آیات سے کہ انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کا باری حق
 کی جانب سے امور غیب پر مطلع کیا جانا پایا جاتا ہے اون تمام سے یقیناً صرف وہی خاص خاص
 امور مراد ہیں جن پر ضروریات دین کے متعلق وقتاً فوقتاً حسب ضرورت اونکو عموماً وحی کے ذریعہ
 خاص سے اطلاع دی جاتی تھی جس کا لوازم رسالت اور اس کی تسلیم کا ضروریات دین میں
 سے ہونا تمام اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے لیکن اس قسم کی آیات کو علم غیب کلی سے کسی قسم کا تعلق
 نہیں ہو سکتا جو ازل سے ابد تک جملہ امور غیب کے جاننے سے عبارت ہے ہر چند کہ حیاتیوں
 چاہتا تھا کہ اس مضمون کی جملہ آیات بلکہ احادیث کا ہی جدا جدا ذکر کر کے ہر ایک کے حالات
 سے تفصیلی طور پر نہایت بسط و تحقیق کے ساتھ بحث کروں لیکن ایک تو اس مضمون کے طول کا
 خیال دوسرے ایسے مضامین کے عام فہم ہونے کا احتمال مانع ہے اس مقام میں صرف بقدر
 ضرورت اس قسم کے احتمالات باطلہ کا اصول کے طور پر بالاحتمال ابطال فقط اس غرض سے
 ضروری خیال کرتا ہوں کہ ایسا نہ ہو کہ علماء عالی درجات حضرات شیعہ اس مضمون کی آیات و
 احادیث سے اہل سنت کے الزام دینے کی غرض سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم غیب
 کلی قرار دے کر اس علم غیر متناہی و نامحدود کو وراثتاً اماموں کی طرف منتقل کر دیں جو دارائے
 رسول قبول قرار دے گئے ہیں تحقیق اس مقام کی بقدر ضرورت مقام یہ ہے کہ کلام ربانی و
 احادیث محبوب یزدانی میں جہاں کہیں ہی انبیاء کرام خصوصاً سید الاصفیاء علیہم الصلوٰۃ

و اسلام کے امور غیب پر مطلع ہونے کا صراحتہ یا کنایہ نہ نکلا آیا ہے اور نہ تمام آیات و احادیث سے
 اور نہ صرف خاص خاص امور پر مطلع کیا جانا مقصود ہے اور ازل سے ابتدا تک جملہ امور غیب پر
 او کو اطلاع دی جانی قطعاً باطل و مردود ہے اس لئے کہ ادل تو اس صورت میں اور نہ آیات
 پاک کی ہر گز مخالفت لازم آئے گی جن میں صراحتہ یا مبرا واقعی و حق مذکور ہے کہ علم غیب خاص
 حق تعالیٰ عالم الغیب و الشہادۃ ہی کا حق خاص ہے جس میں کسی مخلوق کو اس وحدہ لا شریک
 کے ساتھ ہرگز شرکت حاصل نہیں چنانچہ اس طرح کی آیات کے مضامین کو ہم نے سابق میں ذکر
 کر کے مدلل طور پر اس امر کو ثابت کر دیا کہ ان میں بالذات و بالعرض کی تاویل رکھنا تو صحیح
 باطل کی ہرگز گنجائش نہیں ہو سکتی ورنہ اس حالت میں باری تعالیٰ کا ان آیات کے نازل کرنا
 سے جو مقصود ہے وہ بھی معاذ اللہ ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا اور کلام ہی لغو ہوا جاتا ہے
 حالانکہ ان دونوں عیبوں کے گرد و غبار نہ پاک سے اس کا کلام معجز نظام پاک و صاف ہے
 اس کا کوئی لفظ بلکہ کوئی حرف تک بھی ہرگز بیکار نہیں بلکہ ہر لفظ و ہر حرف نہایت فصاحت
 و بلاغت کے ساتھ مقصود متکلم حقیقی کو کامل طور پر ادا کر رہا ہے جیسا کہ عارفین مذاق کلام
 متین و بین پر ظاہر ہے دوسرے ازل سے ابتدا تک جس قدر امور ہیں اور نہ میں بہت ایسے
 ہی ضرور ہیں جو خلاف دین و خلاف عقل بلکہ خلاف تہذیب و مخالف فطرت انسانی ہیں
 جن کے تعلیم و تعلم کو عموماً عقلاء و روزگار عار جانتے ہیں ظاہر ہے کہ باری تعالیٰ کی جانب سے
 ایسے امور کی تعلیم انبیاء کرام خصوصاً سید الانام کی شان اعلیٰ و ارفع کے کس طرح شایان
 ہو سکتی ہے چنانچہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں خود ہی اس امر کا فیصلہ کر دیا ہے اپنی
 رسول پاک کی نسبت یوں فرمایا ہے کہ ہم نے اس کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور یہ اس کے
 مناسب ہی نہیں اس سے آپ کو شعر گوئی کا تعلیم نہ کیا جانا تو صراحتہ اور جملہ غیر مناسب شان
 انبیاء کا ضمتاً ثابت ہو گیا اس لئے کہ یہ امر ظاہر ہے کہ شعر گوئی تمام چیزوں سے بدتر چیز ہے
 نہیں جب اس ہی کے خلاف شان رسالت ہونے کے سبب سے آپ کو تعلیم نہ کی گئی تو اور چیزیں

جو بدانتہا اس سے بھی بدتر ہیں آپ کو اونکی تعلیم ندی بانی دلائلہ النفس کے طور پر بدرجہ اول
 ثابت ہو گئی اور بعینہ اس ہی سے تمام انبیاء کرام کے حق میں بھی یہ امر حق کماحقہ ثابت ہو گیا کہ
 اونکو خاص اون ہی خاص خاص اشیاء کی تعلیم کی گئی تھی جو اس علامہ العیوب و حکیم علی الاطلاق
 کے نزدیک اون کے مناسب مال ہی کسی غیر مناسب چیز کی اور نہیں سے کسی کو بھی تعلیم نہیں دیتی
 اور جس نے کی تعلیم ہی نہیں ہوئی تو اس نے کمال علم بالعرض جو تعلیم کا نتیجہ ہے کیونکر حاصل
 ہو سکتا ہے تیسرے یہ کہ اس امر میں کسی قسم کا اہل عقل کو شک نہیں ہو سکتا کہ ازل سے ابد تک کی جملہ
 اشیاء بلاشبہ غیر متناہی ہیں جن میں سے کچھ تو اب تک وقتاً فوقتاً موجود ہوتی گئیں اور باقی
 آئندہ کو رفتہ رفتہ متحقق ہوتی رہیں گی اور غیر متناہی چیزوں کے حاصل ہونے کے لئے یقین
 زمانہ بھی غیر متناہی ہی ہونا چاہئے متناہی زمانہ میں غیر متناہی اشیاء ہرگز حاصل نہیں ہو سکتیں
 رہا باری تعالیٰ کو غیر متناہی اشیاء کا علم اس کی وجہ یہ ہے کہ اول تو اس کا وجود پاک ہی
 ازل سے ابد تک غیر محدود ہے جس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا و دوسرے وہ زمانہ و زمانیات سے
 پاک و برتر ہے باقی مخلوقات جقدر بھی ہوں اونے سے لیکر اعلیٰ تک اور نہیں سے ایک ہی اہل
 اسلام کے عقیدہ حق کی مطابق نہ تو ازل و ابدی ہے اور نہ زمانہ کے تعلق سے جدا ہے کہ اسکو
 زمانہ کی طرف باری تعالیٰ شانہ کی طرح احتیاج ہی ہو اس وجہ سے مخلوق محدود و زمانی کے
 علم کا خالق غیر محدود و غیر زمانی کے علم غیر متناہی پر ہرگز قیاس نہیں ہو سکتا پس ان تمام
 دلائل قاطعہ سے قطعی طور پر یہ امر واقعی و یقینی ثابت ہو گیا کہ علم غیب کلی اور ازل سے ابد تک
 جملہ اشیاء کا علم جو علم غیب و شہادۃ سے عبارت ہے خاص امتہ جل شانہ کی صفات خاصہ میں سے
 ہے جس میں کسی مخلوق کو خواہ وہ کتنی ہی اعلیٰ درجہ کی ہو اس وجہ لاشریک کے ساتھ کسی
 قدرت سے اہل اسلام کے عقیدہ حق کی مطابق شرکت ممکن نہیں اس صفت کو جیسے کہ بالذات
 قرار دے کر کسی کے لئے ثابت کرنا یقیناً شرک ہے ایسے ہی اسکو بالعرض مان کر بھی کسی کے واسطے
 تجویز کرنا خواہ وہ ملائکہ مقربین میں سے ہو یا انبیاء مرسلین میں سے بلاشبہ شرک میں داخل ہے ان

دو وزن صورتوں میں بظاہر اگر کچھ فرق ہو سکتا ہے تو فایت سے فایت صرف اس ہی قدر ہوتا ہے
 کہ اول کو شرک جلی کہا جائے اور دوسرے کو شرک خفی قرار دیا جاوے لیکن یہیں شک نہیں کہ
 نتیجہ و انجام کار کے اعتبار سے شرک ہونے میں دو وزن برابر ہیں غرضکہ بالذات وبالعرض میں
 قسم قسم کے معاملات میں نقطہ نام ہی کا فرق ہے نہ کام کا اس تحقیق سے جب یہ امر کما حقہ ثابت
 ہو چکا جس سے کسی اہل عقل و دین کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ازل سے ابتدا تک جملہ اشیاء کا علم تمام
 بیا، مرسلین یہاں تک کہ سید الاولین و آخرین کو بھی حاصل نہیں ہوا اور ان میں سے
 کسی کی نسبت ہی اس کے حصول غیر مقبول کا اعتقاد رکھنا بالیقین شرک میں داخل ہے تو پہلے اماموں
 کی نسبت جو نائبان رسول بلکہ اؤن کے نائبوں کے نائب ہیں اس قسم کا اعتقاد رکھنا بدعت
 و شرک میں داخل ہو گا خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے اماموں کے لئے جو اعلیٰ قسم
 کی صفات تجویز کی ہیں جنکو انکی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں بڑے شدد و مد کے ساتھ ثابت کیا
 گیا ہے اؤن میں سے بعض تو باری تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہیں اور بعض انبیاء کرام
 کی خاص صفات میں سے جن کا اماموں کے لئے اثبات قطعاً شرک فی الالوہیہ و شرک فی الریاء
 ہے ناظرین رسالہ کو اس مقام پر پہنچ کر میرے اس بیان سابق کی بخوبی تصدیق ہو گئی ہوگی
 بلکہ میں نے ابتدا میں ذکر کیا تھا کہ شیعہ اثنا عشریہ اگرچہ اس مذہب کے فرقہ غالیہ کی طرح
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صاف طور پر خدا یا رسول نہیں کہتے لیکن انھوں نے آپ بلکہ کل
 آلہ علی جناب کی ذات میں اس قسم کی صفات ثابت کی ہیں جن سے اؤن کا بعینہ خدا و رسول
 ثابت ہو تا ہے بلکہ اب تو اس فرقہ والے حضرت علی و امام حسین رضی اللہ عنہما کو کسی قدر
 زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جنے بڑا ذکر خدا کے سوا اور کوئی نہیں افضل
 کہتے ہیں بلکہ حضرت علیؑ کو جو اللہ کے خاص بندوں میں سے ہیں عین خدا کے عوہل
 کہہ بیٹھے ہیں چنانچہ اول کا ثبوت تو یہ ہے کہ ان کی مجلسوں میں اکثر شرک یا ہو نیوالوں
 ان کے حدیث خوانوں کی زبان سے بار بار یہ شعر سنا ہو گا۔

علی کو میں محمد سے تو بہتر کہہ نہیں سکتا | مگر اپنے سے بہتر ڈھونڈ کر داماد کرتے ہیں

اسکا مطلب جو مذاق شعر کے مناسب حال ہے یہ خیال میں آتا ہے کہ میں مخالفین کے در کے مارے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ میرے اس عقیدہ مخالف اسلام کے سب سے مجبور دین اسلام سے قطعاً خارج کر دین یا کوئی سخت و ناگفتہ بہ معاملہ اس حالت میں پیش آجائے جس کی وجہ سے ایسے لفظ کو زبان سے نکال کر انجام کار بچانا پڑے مصلحتاً صاف و صریح الفاظ میں حضرت علی کو پیغمبر صاحب سے افضل کہنا مناسب نہیں سمجھتا لیکن میرا دلی عقیدہ خاص یہی ہے کہ جناب امیر پیغمبر صاحب سے بیشک افضل ہیں اسلئے کہ میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ جو شخص کیکو نیا داماد بناتا ہے تو وہ اپنے آپ سے افضل شخص ہی ڈھونڈ کر بناتا ہے ان عقل مندوں سے کوئی پوچھے کہ یہ دنیا پر سے نرالا پہلا کہاں کا قاعدہ ہے ایران کا یا توران کا یا امریکہ کا جھکو نئی دنیا کہتے ہیں پہلے مانسو یہ قاعدہ تو دنیا پر میں کہیں بھی سننے میں نہیں آیا نہ ہندوستان میں نہ ایران و توران وغیرہ میں یہ تو تم نے فقط اپنے گھر میں ہی مٹھیکر خاص اپنے دل سے ہی گہر لیا ہے تمام عالم میں عجم سے لیکر عرب تک اس معاملہ میں تینوں صورتیں پائی جاتی ہیں جن کے تحقق کو انتظام عالم تقضی ہے بعض داماد کا تو خسر کے مساوی رہتا ہوتا ہے اور بعض کا کم اور بعض کا زیادہ لیکن یہ ضرور نہیں کہ سمجھتے ایسا ہی معاملہ ہوا کرے کہ ہر شخص کا داماد اس سے ہر طرح پر بہتر ہی ملا کرے ورنہ بڑے بڑے عالیشان سلاطین و عالی مرتبہ علماء مجتہدین کی لڑکیاں بیچاری سدا کنواری ہی بڑی رہا کرتی نہ تو کوئی اولیٰ بہتر اون کو داماد ملتا نہ اون کا یہ عقدہ مالا نخل کہلتا پھر نہیں معلوم کہ تمام جہان سے یہ نیا عجیب و غریب قاعدہ اس سرور عالم کے واسطے جسے بڑھ کر تو پہلا کیا عالم میں کوئی آپ کا ہمسری نہیں ہو سکتا حضرات شیعہ نے کیلے مقرر کر لیا ہے ایسے ہی ایک مرتبہ شیعوں کے ایک مولوی صاحب جو پیش امام کہلاتے تھے ایک مجلس عزائیں اپنی زبان گوہر نشان سے یہ مضمون بیان فرما رہے تھے کہ امام حسین علیہ السلام پیغمبر صاحب سے افضل ہیں اس لئے کہ ایک مرتبہ امام

نے پیغمبر صاحب سے یہ فرمایا کہ ہم آپ سے افضل ہیں اسوجہ سے کہ ہمارے نانا صاحب تو آپ جیسے شخص ہیں
 اور آپ کے نانا صاحب ایسے نہ تھے چنانچہ پیغمبر صاحب نے اس مضمون کی تصدیق فرمائی اس عجیب غریب
 قسم کے مضمون کو سکر حضرات شیعہ صاحب تو لوٹ ہی گئے تھے مگر ایک سنی صاحب بھی جو مرثیے
 نے کی غرض سے وہاں بے طرح جا پھنسے تھے یہ بہن بہنا ہوا انیا مضمون سکر جس کو انکو کان
 ہی کہی آنا ہو کر تڑپ رہا ہو کہ میں بڑا گمراہ لیکن خیر یہ ہوئی کہ اس واقعہ عجیب کے بعد وہ غریب مجھے ملے
 اور اس بات کا تعجب نہ ذکر کر کے مجھے طالب جواب ہوئے یہاں خدا کے فضل و کرم سے اس
 قسم کے مضامین کیا وقت رکھتے ہیں میں نے انکو اس مضمون کا یہ جواب دیا کہ اگر اس طرح
 کے خلاف عقل مضامین سے ضحیلت ثابت ہو کرے تو چاہئے کہ عیث کا ادنیٰ سے ادنیٰ شخص
 بھی بادشاہ وقت سے بڑا جایا کرے اس لئے کہ وہ بھی یوں کہہ سکتا ہے کہ ہمارا حاکم تو اس
 رتبہ کا عظیم الشان سلطان ہے اور اس بادشاہ کا کوئی ایسا بادشاہ نہیں تو اس بنا پر ہم اس
 بادشاہ سے بڑھ گئے ایسے ہی ہر شخص اس ہی طرح پر خدا کی نسبت بھی بعینہ یہ ہی کہہ سکتا ہے
 کہ ہمارا پروردگار تو وہ خدا ہے وحدہ لا شریک لہ ہے جو جامع جمیع صفات کمالیہ ہے لیکن
 خدا کا کوئی ایسا خدا نہیں تو اسوجہ سے نعوذ باللہ منہ ہم خدا سے بڑھ جائیں جب اس شخص
 نے اس غیر معقول بات کا یہ معقول جواب سنایا لا حول پڑا کہ اس وسوسہ شیطانی کا
 خیال محال اپنے دل سے نکالا ورنہ اس بھولے بھالے سنی بیچارے کا تو اس بھلے ہنس عالی
 مقام پیش امام نے کام ہی تمام کر دیا تھا دوسرے امر کا ثبوت یہ ہے کہ ان کی مجال میں
 شریک ہونے والے بیان کیا کرتے ہیں کہ ان کے حدیث خوانوں سے جناب امیر کے معاذ اللہ
 خدا ہونے کے متعلق یہ مضمون مختلف عنوانوں سے بنا کرتے ہیں جن سب کا حاصل مال یہ ہوتا ہے
 کہ پیغمبر صاحب شب معراج میں تمام اسماءوں کو طے کر کے جس وقت خاص لامرکان پر پہنچے جو ان
 تجلی گاہ کبریائی کا مقام ہے تو آپ کو وہاں جناب امیر کی ذات خاص کے سوا اور کچھ بھی نظر نہ
 آیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ذات باریکات میں اس طرح کی صفات ثابت کرنے سے صاف

اس بات کا اثبات ہوتا ہے کہ وہ ظاہر میں تو داماد رسول و زوج قبول تھے لیکن باطن میں معاذ اللہ خدا یا رسول تھے اماموں کی ذات میں اس قسم کے فرضی اوصاف پیدا کرنے کے سوا اور کیا نتیجہ نکل سکتا ہے کہ دین محمدی کی بالکل تردید و نفی لازمی اور مخالف اسلام اسلام جیسے پاک و صاف و بے عیب مذہب کا ٹھکڑا اڑائے جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق کچھ بھی فہم سلیم عطا فرمائی ہے اس کو اس یقینی امر میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت اطہار ہوں یا صحابہ اخبار اور ان میں کوئی کتنے ہی بڑے درجہ کا ہوا اس کو جس قدر بھی مرتبہ حاصل ہوا ہے وہ خاص آپ ہی کی ذات رحمۃ للعالمین کے طفیل سے ہوا ہے اور بندہ کا خدا اور خدا کا بندہ ہونا تو ایسا باطل ہے جس کے بطلان پر تمام عقلاء انا م کا اتفاق ہے جس میں کسی ادنیٰ عقل والے کو بھی کلام کرنا نہیں چھپتا اگرچہ اس قسم کے مضامین خلاف واقع میں بظاہر اماموں کی فضیلت معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت میں جیسے کہ ان میں خدا اور رسول کی توہین و تکذیب پائی جاتی ہے بعینہ ویسے ہی ان سے اماموں کی تکذیب و توہین لازم آتی ہے اس لئے کہ ان کی ذات میں خدائی کی صفات ماننے سے ان کو معاذ اللہ خدا جانتا اور رسول کے اوصاف جاننے سے ان کو رسول ماننا چاہئے لیکن اس حالت میں ان کا امام ہونا جس کے معنی ہونا نبی رسول کے ہیں کسی طرح پر نہیں بن پڑتا یہاں تک تو اماموں کی اعلیٰ درجہ کی صفات کا بیان تھا اب اس مقام سے ان کی ادنیٰ درجہ کی صفات کا بالاجمال حال بیان کرتا ہوں جن کے دیکھنے سے ناظرین کو بخوبی ظاہر ہو جائے گا کہ حضرات شیعہ نے محبت کے پردہ میں آئمہ عالی درجات کی کیسی کیسی توہین و تذلیل کی ہے کہ کوئی دشمن سے دشمن ہی ایسی نہیں کر سکتا ان کی کتب معتبرہ کلینی وغیرہ میں جملہ اماموں کی نسبت کامل طور پر ان صفات ناقصہ کا ثبوت موجود ہے کہ وہ سب معاذ اللہ جھوٹ بولا کرتے تھے یعنی حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اس کا نام تقیہ رکھ چھوڑا ہے خیر مگر نام سے کیا کام ہے جو چاہیں

۱۰ یا ابا عمر ان یسعا عشر الدین فی النقیۃ ولا دین لمن لا یقیۃ لک اصول کافی باب النقیۃ صفحہ ۲۰۲ مطبوعہ
نولکشور سنہ ۱۳۰۲ رجبہ دین کے دس حصوں میں ہے ۹ حصہ دین نقیہ میں ہے اور جو نقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں۔

[illegible]

کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ ان ان سے دریافت کرو کہ یہ شخص عالم ہیں انہوں نے خواب کی تعبیر
 بیان کی تو امام صادق الہکلام نے فرمایا کہ خدا کی قسم تم نے بہت ہی ٹھیک اور صواب جواب دیا
 جب وہ اٹھ کر چلے گئے تو لگے اون کو بے نقطہ شانے کہ یہ خارجی جو ٹھیکے جو کچھ اون نے بیان
 کیا ہے وہ بالکل غلط ہے شیعہ صاحب نے تعجب سے کہا کہ حضرت آپ نے تو قسم کہا کہ کہا تھا کہ تم نے
 صواب بیان کیا اب یہ کیسی خطا ارشاد ہوا کہ یہاں ہمارا یہ مطلب تھا کہ تو خطا میں صواب کہ
 پہنچا یعنی پوری خطا کی اس تاویل کا کیا کہنا ہے مانے مخالف اسلام یہ سن کر ایسے اماموں کی نسبت
 کیا گمان کرے گا کئی شخصوں نے ایک ہی مسئلہ دریافت کیا ایک شخص کو کچھ اور دوسرے کو
 کچھ جواب دے دیا تیسرے کے سامنے کچھ اور ہی اجتہاد کر دیا کسی نے اس کی وجہ دریافت کی
 تو فرمایا کہ اس مختلف طور سے بیان کرنے میں ہی ہماری اور تمہاری قیامت تک بقا ہے
 پر تماشا یہ ہے کہ ان میں سے بعض اماموں کی نسبت یہ قرار دیا کہ ان پر تفسیر حرام تھا اس
 لئے کہ ہر امام پر خدا کی طرف سے صحیفے سنہری مہر لگے ہوئے نازل ہوئے تھے اون پر وہ
 عمل کیا کرتے تھے ان بزرگواروں کے صحیفوں میں یہ لکھا ہوا تھا کہ تم حق امر کو خوب ظاہر کرو
 اور خدا کے سوا کسی سے ست ڈرو تم خدا کی طرف سے امن اور حفاظت میں ہو تعجب ہی کہ اون
 کی نسبت سب اماموں سے زیادہ تفسیر ثابت کیا آخرین امام مہدی صاحب تک جب نوبت آتا
 مفروضہ پہنچی جو خاتم الائمہ ہیں اونہوں نے تو تفسیر کو ایسا کام فرمایا کہ قرآن کو نفل میں لیکر
 گڑھے میں جا چسپے کہ آپ کے مخالفین شیعہ اوس کے دیکھنے کو بھی ترستے ہی رہ گئے یہ ہیں
 اماموں کے اوصاف جن کے سبب سے اون کو معاذ اللہ بدترین خلائق کے رتبہ تک
 پہنچا دیا ہے اس بحث کے آخرین امام مہدی صاحب کا خاص وہ حال سنئے جس کو معاذ اللہ
 قیامت سے تعلق ہے جس میں حضرات شیعہ نے قیامت سے پہلے ہی قیامت قائم کر رکھی
 ہے اس کو رحمت کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اس کے متعلق عجیب و غریب خیالات مندرجہ
 کی ہیں جنکو منکر کیا ہی ضابطہ آدمی ہو بے ساختہ مہنس پڑے اس شخص کی تفصیل تو بہت طویل

ہے اس مقام میں بالاجمال اس کا حال بیان کرتا ہوں حق الیقین وغیرہ میں ہے کہ حضرت امام
مہدی صاحب الزمان جس وقت کہ اوس غار سے جو سرمن رائے کے نام سے مشہور ہے جس میں وہ
شیعوں کے نزدیک دشمنوں کے خوف سے اب تک چھپے بیٹھے ہیں خروج فرمائیں گے تو اوس
وقت پہلے زمانہ کے سب مومن و کافر زندہ کئے جاوین گے سب سے اول امام صاحب کے ہاتھ پر
پیغمبر صاحب بعیت کریں گے بعد کو اور آدمی اور آپ کے لشکر کا سردار رستم پلوان ہوگا واقعی سپہ
سالار تو نہایت ہی مناسب ہے جس سے بڑھ کر ملکہ اوس کی برابر ہی اس کام کے لئے ملنا دشوار ہی
جناب امیر چالیس ہزار برس اور حضرت امام حسین اسی ہزار برس تک اس عالم دنیا میں
دوبارہ آکر بڑے زور شور کے ساتھ بادشاہت کریں گے یہاں تک کہ امام حسین کی بھنویں لٹک
کر آپ کی پلکوں سے نیچے آجڑیں گی امام مہدی صاحب اپنے دادا صاحب یعنی جناب امیر کی
دنیاوی سلطنت کے چھیننے والوں کو اون کی قبروں سے نکلوا کر خوب ہی دل کھول کر سزاؤں
دین گے کہ خرما کے درخت پر پھانسی دلو اگر تمام فسق و فجور کا اون کو بانی مہانی قرار دے کہ
سب گناہوں کی گٹھری باندھ کر اون کے سر پر کھدین گے پیراگ میں جلو کر اون کی خاک
دریا میں بہائیں گے اور ہر روز برابر ستر مرتبہ یہی عذاب اون کو دیتے رہنا کریں گے نمودہا
من ہذہ الخرافات خیر یہ آواگون کا سلسلہ تو پہلا جیسا تھا ویسا تھا ہی جو خاص مذہب ہنود کے
اصول دین میں سے ہے جس سے دین اسلام ہزار زبان سے انکار کرتا ہے لیکن تعجب یہ ہی
کہ باوجود اس کے تذکرۃ الائمہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ امام مہدی صاحب کی بادشاہت بالفعل
موجود ہے آپ کے دو صاحبزادہ ہیں ایک کا قاسم دوسرے کا طاہر نام ہے یہ دونوں بڑے
بڑے دوشہروں کے حاکم ہیں جن میں سے ایک شہر کا طول تو ایک مہینہ کی مسافت کا اور
دوسرے کا دو مہینہ کے راستہ کا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ قصہ مضحکہ اطفال ہو خصوصاً
اس زمانہ میں کہ مدارس کے اونے اونے لڑکے بھی جغرافیہ عالم سے واقف ہیں اون میں
کہیں ان خیالی شہروں کا پتہ اور نشان نہیں ملتا اوہیں یہ کیسی قباحات لازم آتی ہے کہ امام

صاحب کا غار میں چھپا رہنا اور پہر اس ہی حالت میں بادشاہت کرنا اور صاحب اولاد ہونا
 جو ایسے بڑے شہروں کے حاکم ہوں بہلا کیونکر جمع ہو سکتا ہے علاوہ اس امر کے جب اونکو
 بالفعل اس قدر قوت و شوکت سلطنت و عظمت حاصل ہے تو پہر اس صورت میں اپنے
 شیعوں کو ناحق کیوں اس دنیاوی و دینی نصیبت میں ڈال رہا ہے کہ بچا پرے تفتیہ کی
 آڑ میں پڑے بسر کر رہے ہیں قرآن شریف تک ہی اون کے پاس نہیں مجبورا وہ اہل سنت
 ہی کا قرآن مستعار لے کر اوسکو نماز و تلاوت میں پڑھتے رہتے ہیں خدا کے لئے ذرا اون
 شہروں سے جن کا طول مہینہ اور دو مہینہ کا ہے نکل کر اپنی اور اپنے صاحبزادوں کی
 فوج اور حشم و خدم ہم رکاب لے کر قسے کی چوٹ کے ساتھ تشریف لائیں اور دین مخفی
 کے اظہار اور اوس کے پھیلانے کی طرف توجہ فرمائیں پھر دیکھیں کہ آپ کے شیعیان
 مخلصین علم و تقویٰ میں لیکر یا امام یا امام کا لغوہ بلند کرتے ہوئے کیسے دل و جان سے آپ
 کے شریک ہوتے ہیں میں سچ کہتا ہوں کہ جس وقت امام مہدی آخر الزمان خروج فرمائیں
 گے شیعہ صاحبوں میں سے ایک شخص ہی آپ کو نہ مانے گا کیونکہ جب دیکھیں گے کہ آپ
 تمام شرک و بدعات لغویہ پرستی و نوحہ و مرثیہ خوانی وغیرہ خلاف شرع امور سے بہ قسود
 منع کرتے ہیں اور اتباع سنت سید الانام و صحابہ کرام کی طرف خلق اللہ کو ہدایت فرماتے ہیں
 اور اہل سنت و جماعت ہی کا قرآن شریف ہی آپ کے پاس موجود ہوا دسی ہی کی آپ تلاوت
 کرتے ہیں اور پیشوایان اہل سنت اعمیٰ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر دل و جان
 سے قربان ہیں تو سب شیعہ بالاتفاق یہ ہی کہیں گے کہ ہرگز ہمارے امام نہیں بلکہ یقیناً
 کوئی متعصب سنی ہے پس اماموں کے اس قسم کے حالات سے کسی اہل عقل کو اس امر میں کسی قسم کا
 شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ ایسے شخصوں کا وجود محض فرضی و خیالی ہے جس کا تحقق علم
 میں عقلاً ممکن نہیں اس لئے کہ اجتماع صدیقین تمام عقلاء انام کے نزدیک عقلاً محال ہی اس
 کو تو عقلاء شیعہ ہی نے تجویز کر رکھا ہے کہ اماموں کی ذات میں مختلف قسم کی صفات متضادہ

خاص وہ امام جن پر نقیہ حرام تھا اور خبکو کمالات باطنی کے سوا کمالات ظاہری جیسے قوت و جہت وغیرہ ہی جبہ کمال حاصل تھے اور خلافت یعنی حکومت ظاہری ہی آخر میں مل گئے تھے اور ان کا دین کو چھپانا اور لوگوں کے دڑ کے مارے ذرا ذرات میں نقیہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے کوئی صاحب اپنی جودت بطع کو دخل دے کر اس نکتہ کو حل فرمائیں یا تو وہ کمال کہ کسی کے مقابلہ میں کمال کا اثر و تابا دین اور کھٹی کا علم و چہین کر اس کا طوق نبا کر اس کے گلے میں ڈال دین یا یہ حال کہ وہ ہی دونوں اور ان کی گردن میں رسی ڈال کر کھینچے کھینچے پھرین خدا کی پناہ ایسے خلاف عقل و عقیدہ کا کہین بھگانا ہی ہے پھر ایسے اماموں کے وجود سے دین کو کیا نفع پہنچا نفع تو درکنار بلکہ فائدہ کی بجائے اور نقصان ہو گیا قطع نظر اسکے کہ یہ امور عقل کے نزدیک ایسے خلاف ہیں کہ اولیٰ و اولیٰ عقل والا ہی انکو تسلیم نہیں کر سکتا اگر اہل سنت یوں کہیں جو مضمون امام ہمارے موافق بیان کیا کرتے تو وہ تو صحیح ہرگز تو اسلئے کہ وہ عقل و نقل دونوں کے موافق تھے اور جو مضمون شیعہ صاحبوں کے سامنے بیان فرمایا کرتے تھے چونکہ وہ عقل و نقل کے بالکل مخالف تھے وہ غلط تھے پس نقیہ اور ان ہی میں ہوتا تھا اور مخالف اسلام یہ کہین کہ ایسے شخصوں کے قول و فعل کا کچھ اعتبار نہ تھا تو میں شیعہ صاحبوں کو امام خاص کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ وہ اس لا جواب یا تھا کیا جواب دین گئے اب میں ایک عقلی دلیل میں قسم کی لہیات و رسالت کے متعلق میں نے بیان کی ہے بحث امامت کے متعلق بیان کرتا ہوں جس سے امامت کا سارا مضمون ہی پا دیا ہوا ہو جائے وہ یہ ہے کہ امام دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ دنیا دار تھے یا دیندار اگر اول صورت ہے تو اول تو وہ دونوں فریق کے خلاف ہے کہ فریقین میں سے کوئی فرقہ اور ان کو دیندار نہیں سمجھتا بلکہ اعلیٰ درجہ کا دیندار جانتا ہے دوسرے اس حالت میں ان کی محبت و عداوت اور ماننے نہ ماننے کو دین سے کچھ تعلق نہ ہے گا بلکہ خارجیوں کے عقیدہ باطلہ کے موافق معاذ اللہ ان کے ساتھ عداوت رکھنی ضروری مانتی پڑے گی اور اگر دوسری صورت ہے تو اس حالت میں ان حضرات پاک میں دینداری کی صفات کا ہونا ضرور ہوگا اور وہ صفات یہ ہیں زمین کسی اہل عقل کو کلام نہیں ہو سکتا کہ وہ کبھی جھوٹ نہ بولے اور کسی کی

رعایت و مروت یا کسی کے خوف کے سبب سے حق بات کو کہی نہ چھپائے اور نہ باطل کو اختیار کرے
 دین کو ہمیشہ دنیا پر ترجیح دے حالانکہ اصول شیعہ کی بنیاد پر اماموں میں ان صفات میں سے ایک
 صفت بھی نہ تھی بلکہ ایک ایک صفت کی پوری ضد موجود تھی چنانچہ میں اس امر کو بھی بخوبی
 تمام ثابت کر چکا جب دونوں صورتوں میں سے ایک صورت بھی کسی صورت سے نہیں بن سکتی
 تو اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ اصول شیعہ کی موافق اماموں کا وجود غفلت کی مانند محض فنی
 و خیالی ہے جس کا عالم میں نام کے سوا کہیں نشان نہیں مل سکتا حاصل یہ ہے کہ شیعوں کے
 اصول مذہب کی بنیاد پر دین محمدی کسی طرح پر ثابت نہیں ہو سکتا نہ تو خدا میں شان خدائی
 باقی رہتی ہے نہ رسول میں صفت رسالت اور نہ اماموں میں منصب امامت پھر اس پر تعجب
 یہ ہے کہ اپنے سوا دنیا پر مین کسی کو مومن نہیں سمجھتے کسی کو محب اہل بیت نہیں جانتے اہل سنت
 کو معاذ اللہ کافر اور دشمن اہل بیت بلکہ یود و نصاریٰ سے بھی بدتر سمجھتے ہیں جن کی کتاب میں
 فضائل اہلبیت سے بھری ہوئی ہیں اور اپنی زبان قلم اور قلم زبان سے کجغت خارجیوں کا جو
 دشمن اہلبیت ہیں مقابلہ کرتے رہتے ہیں کسی شیعہ صاحب کو اگر آزمائش کا شوق ہو تو کسی کے او
 سیم اور اہل سنت کے مکان پر کسی روز خارجی بنکر شوق سے تشریف لائیں پھر دیکھیں کہ وہ
 اونکی کیسی مہمان نوازی کرتے ہیں تمام اہلبیت کا یہ اعتقاد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جو تمام انبیاء کرام کے سردار ہیں ان کے صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار انبیاء کرام کے بعد تمام
 عالم سے افضل ہیں اور ہمارے دین کے پیشوا اور طاہر اور باطنی اس کے شائع کر بنوائے ہیں
 کسی کے خوف یا رعایت و مروت کے سبب سے کبھی جھوٹ نہیں بولتے تھے نہ حق امر کو چھپاتے
 تھے شرق سے غرب تک جو دین محمدی پھیلا ہوا ہے وہ ان ہی اکابر دین کا طفیل ہے اہل سنت
 کا بڑا اگر وہ جو فرقہ حنفیہ کے لقب سے مقب ہے اس کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت
 امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے مریدان خاص میں سے ہیں اور اعلیٰ درجہ کا فرقہ جو صوفیہ
 کرام کے نام نامی سے شرف ہے جس کے وجود کو اسلام کا خلاصہ سمجھنا چاہیے حسین ہزار بڑے بڑے

درجہ کے اولیاء عظام غوث و قطب اور ابدال داوتا وہیں وقت تک گزرے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہوتے رہیں گے اور انہیں سے اکثر کا سلسلہ ولایت خاتم المخلفاء سید الاولیاء امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی ذات پاک تک پہنچی ہوتا ہے حاصل یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کا علم ظاہری و باطنی تمام صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار سید الا برار کا فیضان ہے یہی وجہ ہے کہ سب ان جملہ حضرات کے نام پر دل و جان سے شہر میں اور ادن کی محبت کو جزو ایمان جانتے ہیں اس ہی بنا پر جیسا کہ شیعوں کو مخالف اسلام سمجھتے ہیں ویسا ہی خارجیوں کو بھی مگر باوجود اس درجہ کی محبت و عقیدت کے انہیں سے کسی کو معصوم نہیں جانتے نہ ادن کی ذات میں کوئی ایسی صفت جو انبیاء کرام کا خاصہ ہو ثابت کرتے ہیں جیسا کہ خدا و رسول کے مرتبہ میں فرق ہے ویسا ہی رسول اور اماموں کے مراتب میں ہے فرق مراتب نہ کرنا اور ایک کو دوسرے کے مرتبہ میں شریک قرار دینا زندقہ کا کام ہے پھر اس صورت میں کیسی عقل کے ساتھ دشمنی ہے کہ اس قسم کے اعتقاد رکھنے والے تو دشمن اہلبیت قرار دئے جائیں اور جو ان کی نسبت یہ عقیدہ رکھیں کہ معاذ اللہ وہ ہمیشہ مخالفین کے دڑ کے مارے جھوٹ بولا کرتے تھے حق بات کو چھپاتے اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے کا فردن کے پیچھے نماز اور ادن ہی کا بگاڑا ہوا قرآن پڑھا کرتے تھے تمام عمر بیان تاک کہ اپنے عہد حکومت میں بھی ادن کے ہی مذہب کے موافق مسائل اظہار اور ادنہیں کے سے عقائد و اعمال کا برتاؤ کیا کرتے تھے وہ محب اہل بیت بھی جاہل نہیں جس کسی کو شبہ ہو فریقین کی کتابیں موجود ہیں دیکھ لے کہ ہمارے اس سچے بیان کی تردید ہو جائے اصل یہ ہے کہ شیعہ صاحب بھی اس امر کو اپنے دل میں خوب سمجھے ہوئے ہیں اگر انہیں تعصب بجا کی وجہ سے صاف طور پر اس امر کا اپنی زبان سے اقرار نہ کریں کہ ادن کی کتاب ائمہ اہلبیت کی توہین و فضائل رذیلہ اور ہمارے کتابیں ادن اکابر دین کی تعظیم و فضائل جمیلہ سے پوری ہوئی ہیں اول کا ثبوت تو یہ ہے کہ یہ حضرات اپنی کتابوں کو عیب کی طرح چھپا کرتے ہیں کہ ایسا ہو کہ کوئی دیکھ کر الزام ان پر قائم کرے لیکن حضرت سنی صاحب بھی

جو نیکو دیا بندہ ہیں کہ کسی نہ کسی ڈھب سے اون چھپی چھپائی کتابوں کی دیکھ بھال کر ہی بیٹھتے ہیں اور اس زمانہ میں تو چھاپہ خانہ کی بدولت خدا اسکا پہلا کرے اس مذہب کی برائی کسی اہل علم صاحب فہم پر مخفی نہیں رہی کوئی کیسی ہی چھپی ہوئی کتاب ہو جہاں چھپی شایقین نے روپیہ برباد کیا اور جہٹ او سکو خرید لیا اس حالت میں بھی چھپانے کی کوشش کرنے سے یہ حضرات باز نہیں ہتھ بعض کتابوں کے شروع میں یہ لکھ دیتے ہیں کہ اس کتاب کو کوئی سنی صاحب نہ دیکھیں میں نے جب اسکا تجربہ کیا تو معلوم ہوا کہ جس کتاب کے سرے پر یہ لفظ لکھا ہوتا ہے اس میں نسبت اور کتابوں کے اہمیت کی توہین زیادہ پائی جاتی ہے دوسرے امر کا ثبوت یہ ہے کہ شیعہ صاحبوں نے جب دیکھا کہ اہل سنت و جماعت کی تقریر و تحریر عقائد و اعمال سے آفتاب کی طرح محبت اہمیت روشن ہو رہی ہے جس کا انکار کرنا بعینہ مشاہدات کا انکار ہے اور اپنے مذہب کی با تحفیص خوبی ثابت کرنے کے لئے کہ ہمارے مذہب کے سوا اور کسی مذہب میں محبت اہمیت ہو ہی نہیں سکتی او سکا تسلیم کرنا بھی نہیں بن پڑتا غرض کہ گویم شکل گویم شکل کا معاملہ ہے تو مجبور ہو کر یہ قاعدہ تصنیف کیا کہ تولا بے تبرا کے معتبر ہی نہیں جس سے یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ اہل سنت کا اہل بیت کے ساتھ تولا تولا تو سلم ہے مگر چونکہ اس پاک اور خوشبودار تولا جیسی شے میں ناپاک اور بدبودار تبر جیسی چیز شامل نہیں اور ہو ہی نہیں سکتی اسلئے ان عالی دماغوں کا دماغ خاص جو بد و فطرت سے اس کا عادی بنا ہوا ہے او سکی مہکتی ہوئی تیز خوشبو کے سونگھنے کا متحمل نہیں ہو سکتا ان کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ اہمیت کی محبت او سوفت تک معتبر نہیں ہو سکتی جب تک کہ نفوذ باند پیغمبر صاحب کے صحابہ کرام اور آپ کی ازواج و مطہرات کو نتھا درجہ کا برائہ کہیں کہ یہ ان کے نزدیک معاذ اللہ کافر اور دشمن اہمیت تھے کیونکہ ان کے گمان میں صحابہ کرام نے خلافت اور باغ فدک کو جناب امیر و جناب بیدہ سے چھین لیا تھا اور ازواج و مطہرات انکی اولاد میں سے نہیں اور یہ اس امر پر مبنی ہے کہ دوست کا دشمن اپنا دشمن ہوتا ہے ان غفلتہ و ن سے کوئی یہ کہے کہ یہ امر او سوفت کی قدر درست ہو سکتا تھا کہ اہل سنت

کے نزدیک صحابہ و اہلبیت میں دشمنی ثابت ہوتی اور ان کے نزدیک تو دو دنوں میں غایت درجہ
محبت ثابت ہے اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں جو سینوں کا دین و ایمان ہے خود ہی صاف
ارشاد فرما دیا ہے کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ کافروں پر تو سخت ہیں مگر آپس میں ایک دوسرے پر مہربان
ہیں اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے اس کی عبادت کرتے ہیں اگر اہل سنت ہی
قاعدہ مقررہ کی موافق کہ دوست کا دشمن دشمن ہوتا ہے یوں کہیں کہ صحابہ اور اہلبیت میں جب
دوستی ثابت ہوئی تو شیعہ چونکہ صحابہ کے دشمن ہیں جو اہلبیت کے دوست تھے اسوجہ سے
اہلبیت کے دشمن ہو گئے تو ایسی صورت میں شیعہ صاحب جو جواب دین گے وہی اہل سنت
کی طرف سے قبول فرمائیں افسوس کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب جو رات دن آپ کی صحبت میں رہے
میں سے بڑھ کر تو کیا اس کی برابر ہی دین کے متعلق کوئی مرتبہ نہیں ہو سکتا جنہوں نے اپنی
انگوٹھوں سے صد ماسچرے دیکھے جن کے سامنے قرآن شریف نازل ہوا وہ تو کافر و منافق
کھڑائے جائیں اور جن لوگوں نے نبوت کی کسی علامت کو انگوٹھوں سے دیکھنے کا تو کیا ذکر ہے
اپنے کانوں سے بھی نہیں سنا یہاں تک کہ قرآن شریف تک بھی ان کو نہیں ملا۔ وہ صرف
چند فرضی و خیالی اماموں کے قصے شکر موسیٰ قرار دے جائیں جو کچھ اس مقام پر صحابہ کرام
کے کفر و اسلام اور ان کے اہلبیت کے ساتھ عداوت و محبت کا ذکر آگیا اور درحقیقت فرقہ
شیعہ و اہل سنت کے درمیان میں نزاع و خلاف کا بڑا مقام بھی یہی ہے اسی خانہ خراب کی
بدولت بیشمار خاندان و دین و ایمان مخلوق خدا و امت سیدالاسر و الانجمن کے اب تک برباد
ہو چکے اور ہو رہے ہیں اس لئے ہم اس مضمون کو خوب اچھی طرح پر واشگاف بیان کرتے ہیں اور
طالبین حق پر کما حقہ اس کی حقیقت حال کھولے دیتے ہیں اور یقینی طور پر اس امر کو ثابت
کئے دیتے ہیں کہ صحابہ کرام سید الانام اعلیٰ درجہ کے مسلمان با ایمان و عرفان و خیر خواہ
اسلام تھے اور اہلبیت اطہار سید الابراہیم کے ساتھ ان کو انتہا درجہ کی قلبی محبت تھی اسلئے ہی
کہ صحابہ کرام خصوصاً خلفائے عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے معاملہ میں فریقین کی کتابین

غایت درجہ باہم مختلف ہیں اہل سنت و جماعت کی کتابوں کے تو قطعی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ مرتبہ کے مومن کامل و دیندار اور باعث ترقی اسلام اور محب اہل بیت پاک تھے اور صحابہ کی کتابوں کے یقینی طور پر یہ امر پایا جاتا ہے کہ وہ معاذ اللہ اعلیٰ درجہ کے کافرو منافق اور دین محمدی کے برباد کرنے والے اور دشمنِ اہلبیت تھے غرض کہ دونوں مذہبوں کی کتابیں ایک دوسرے کی بالکل ضد ہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ دونوں تو صحیح ہونہیں سکتیں البتہ دونوں میں سے صرف ایک مذہب کی صحیح ہو سکتی ہیں حالانکہ ہر مذہب والا اپنے اپنے مذہب کی کتابوں کو صحیح اور دوسرے کو غلط قرار دیتا ہے اپنے ہم حق و باطل کی شناخت کے واسطے چند قواعد عقلیہ مقرر کئے دیتے ہیں جنکو تمام اہل عقل منصف مزاج تسلیم کر لیں اول قاعدہ یہ ہے کہ اختلاف کی حالت میں یوں ہونا چاہئے کہ دونوں مذہبوں کی کتابوں کو چھوڑ کر صرف کلام اللہ پر نظر کی جائے اس سے جو کچھ ہی محاورہ عرب کے موافق ثابت ہو اول اسکو پیرا اول کتابوں کو جو ادسکے مطابق ہوں بلا حجتہ تسلیم کرنا چاہئے ورنہ کلام اللہ کے انکار کی حالت میں یا ادس کے ایسے معنی بیان کرنے کی صورت میں جو خلاف محاورہ ہونے کے سبب سے بمنزل انکار ہوں یا ادن کتابوں کے انکار کرنے میں جو ادس کی مطابق ہوں دعویٰ اسلام سے دست بردار ہونا چاہئے جب یہ امر مسلم ہو چکا تو قرآن شریف کو جو دیکھا جاتا ہے تو صحابہ کرام کی تعریف سے برا ہوا معلوم ہوتا ہے اس کے متعلق تمام آیات کو نقل کرنا باعث طول سمجھ کر صرف دعویٰ کی آیتوں کے مضمون پر اکتفا کرتا ہوں اول یہ کہ اللہ پاک نے اپنے کلام پاک میں چہ بیسویں پارہ کے بارہویں رکوع میں ارشاد فرمایا ہے کہ محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھی یعنی صحابہ کافرون پر سخت اور آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں رکوع و جدہ خاص اللہ تعالیٰ کے فضل اور اس کی خود شنودی طلب کرنے کی غرض خاص سے کرتے ہیں جدہ کرتے کرتے ان کی پیشانیوں میں گھٹے پڑ گئے ہیں ان کی مثال نورات و انجیل میں بیان ہوئی ہے پھر اس بیان کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ صحابہ کا یہ ذکر اس لئے کیا

کیا کہ اسکو شکر کا فرض ہے ہون حقیقت میں بس فقط ایک ہی رکوع مذہب اہل سنت کے پورے
 ثبوت اور شیعہ کی کافی تردید کے لئے نہایت کافی دعائی ہے اس لئے کہ اس میں صحابہ کرام کے
 خاص ہی اوصاف بیان کئے گئے ہیں جبکہ اہل سنت اثبات اور شیعہ انکار کرتے ہیں یہاں تک کہ منکرین صحابہ کرام
 اور ان کے بڑا کہنے والوں کے کفر و اسلام کا معاملہ بھی اس جانشانہ و ظور کر دیا علماء شیعہ نے جو کچھ اس کے معنی بیان کئے
 ہیں ان کا بیان کرنا بھی ضرور ہے تاکہ اہل فہم و تدون فریق کے معنی کا موازنہ کر کے حق باطل میں تمیز کریں
 وہ معنی یہ ہیں کہ پیغمبر صاحب کے ساتھیوں سے جناب امیر مراد ہیں اور جمع کا لفظ اللہ تعالیٰ نے
 آپ کی تعظیم کے سبب سے فرما دیا ہے یا بارہ امام اور ان کا پیغمبر صاحب کے ساتھ ہونا تعلق
 باطنی کے اعتبار سے ہے سچا ان اللہ یا تو صحابہ کرام کے بغض کی وجہ سے پورے کلام اللہ کا
 انکار ہو اور یا اسکی تفسیر ہو تو ایسی ہو جس شخص کو دین کے متعلق کچھ بھی عقل عطا ہوئی
 ہے وہ صاف سمجھ سکتا ہے کہ یہ معنی کئی وجہ سے بالکل خلاف واقع ہیں اول تو اسوجہ سے کہ
 اللہ جل شانہ کو کسی کی تعظیم کرنے کی کیا ضرورت ہے جس کی وجہ سے اپنے کلام پاک میں جس کو
 خاص ہدایت خلافت کی عرض سے نازل کیا ہے ایسا لفظ بولے جسکو شکر سننے والے خواہ
 محواہ و ہو کہ میں پڑ جائیں دوسرے جب اس لئے اپنے حبیب پاک ہی کے حق میں جن کو
 تمام عالم کا سردار بنایا ہے تعظیم کے سبب سے جمع کا لفظ نہیں بولا تو جناب امیر کے حق میں
 کیسے شایان ہو سکتا ہے۔ منسیرے یہ کہ اس آیت میں لفظ رحماً یعنی ہم جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ
 آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں خود جمع کو ثابت کرنا ہے کیونکہ یہ صفت متعدد اشخاص
 ہی میں ہو سکتی ہے ایک شخص میں ہرگز نہیں ہو سکتی چوتھے یہ ہے کہ اگر ان سب باتوں کو
 جاننے بھی دو تب بھی یہ بات ضرور ہے کہ شیعوں کے اصول مذہب کی بنا پر یہ آیت جناب امیر
 اور اماموں کی شان میں کسی طرح پر ہو ہی نہیں سکتی اس لئے کہ اس میں صحابہ کا سب سے پہلا
 وصف یہ بیان ہوا ہے کہ وہ کافرون پر سخت ہیں حالانکہ شیعوں کے نزدیک کافرون
 پر اماموں کی برابر کوئی زمرہ ہی نہیں ہوا کہ انھوں نے کافرون کے خلاف انشاء کوئی فعل

کیسا ہی نہیں یہاں تک کہ نماز ہی جو اعلیٰ درجہ کا رکن اسلام ہے اون ہی کے پیچھے نفیہ کر کے پڑھ لیا کرتے تھے اور اگر کفار و منافقین میں سے کوئی مر جاتا تھا اور اماموں میں سے کسی کو اس کی نماز پڑھانے کیواسطے کوئی بلاتا تھا تو وہ بے تامل جا کر اس کے جنازہ کی نماز پڑھ آیا کرتے تھے مگر چپکے چپکے دل ہی دل میں اس کے لئے کھڑی بددعا کیا کرتے تھے شاید شیعوں کے نزدیک کافروں پر سخت ہونے کے یہ ہی معنی ہوں حاصل یہ ہے کہ کلام الہی کے ایسے معنی مراد لینے جو مجاہد عرب کے مطابق بن ہی نہ سکیں درحقیقت اس کا انکار ہی کرنا ہے دوسرا مقام اٹھائیسویں پارہ کا جو تھار کو ع ہے اوسمیں اللہ تعالیٰ نے جملہ مسلمانوں کی صرف مین مبین اس خوبی کے ساتھ بیان فرمائی ہیں کہ قیامت تک ہر مسلمان ہو سکیں اونے خارج نہیں ہو سکتے اول مہاجرین جنکی تعریف یہ بیان فرمائی کہ وہ اپنے گھر بار اور مال سے جدا کئے گئے ہیں اور وہ خدا کا فضل اور اس کی خوشنودی چاہتے ہیں اور اس کے رسول کی مدد کرتے ہیں دوسری قسم انصار اور ان کا یہ حال بیان فرمایا کہ وہ مہاجرین کے آنے سے پہلے ہی ایمان لے آئے تھے اور مدینہ منورہ میں اپنے مکان و ایمان تیار کئے ہوئے مہاجرین کے آنے کا انتظار کر رہے تھے اون کے آنے کے بعد اون کو دنان ٹھہرایا اور اپنی جان سے زیادہ اون کو بھائی مٹیری نعم کے مسلمان وہ بیان فرماتے جو مہاجرین و انصار کے بعد وجود میں آئے اون کی صفت یہ بیان کی کہ وہ مسلمان وہ ہیں جو یوں کہتے ہیں کہ الہی تمکو اور ہمارے اون بھائیوں کو بخش جو ہم سے پہلے مسلمان ہو چکے ہیں اور ہمارے دونوں میں اون کی طرف سے بغض مت رکھا اس بیان سے جیسا کہ مہاجرین و انصار کا اعلیٰ درجہ کا مومن و مسلمان ہونا ثابت ہو اویسا ہی اونے عداوت رکھنے والوں کا اسلام سے خارج ہونا بھی ثابت ہو گیا ان آیتوں میں بھی علماء شیعہ نے مہاجرین و انصار اور مومنین سے وہی خطاب امیر اور بارہ امام مراد لئے ہیں واقعی امر یہ ہے کہ جس شخص کو عربی عبارت کے سمجھنے کا اونے ہی سلیقہ ہو گا وہ صاف سمجھ جائیگا کہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو عین صحابہ و اہلبیت کے ساتھ عداوت رکھنے والوں کو جو شیعہ و خوارج ہیں صاف

طور پر اسلام سے خارج کر دیا ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اسلام کے مختلف فرقوں میں سے اہل
 سنت کے سوا کوئی فرقہ امتد تعالیٰ کے نزدیک مسلمان نہیں ہو سکتا دوسرا قاعدہ مذہب کے حق
 باطل اور اس کی کتابوں کے سچے اور جھوٹے معلوم کرنے کا یہ ہے کہ جس مذہب میں جھوٹ
 بولنا درست و مذموم نہ سمجھا جائے بلکہ ایسا عمدہ اور ضروریات دین سے قرار دیا جائے کہ بغیر
 اوس کے دین معتبری نہ ہو اوس مذہب اور اوسکی کتابوں کو جھوٹا جانا چاہئے اور جس مذہب
 میں جھوٹ بولنا قطعاً حرام اور منافق کی اول علامت ہو وہ مذہب بلا شک حق اور اس کی
 کتابیں بلا شبہ سچی سمجھنی چاہئیں اب انصاف سے دیکھیے کہ شیعہ اور اہل سنت کے مذہب میں
 سے کس مذہب میں جھوٹ بولنا رکن دین اور کس مذہب میں حرام و علامت تفاق قرار دیا گیا ہے
 دونوں مذہبوں کی کتابیں موجود ہیں موافقین و مخالفین میں سے جبکہ جی چاہے اذکو دیکھ
 لے اور اسکو بہلا کون شخص نہیں جانتا کہ شیعوں کے مذہب کا دار مدار ہی جھوٹ پر ہے ان کے
 نزدیک کوئی امام اس سے نہیں بچا یہ دوسری بات ہے کہ جھوٹ کا نام اذھون نے تقیہ رکھ
 لیا ہے اہل عقل کے نزدیک کسی شے کے نام بدل جانے سے اس کی حقیقت نہیں بدل جاتی
 بلکہ سچ یہ ہے کہ تقیہ جھوٹ سے ہی بدرجہا بڑھا ہوا ہے اسلئے کہ جھوٹ تو صرف قول ہی میں
 ہوتا ہے اور تقیہ قول و فعل دونوں میں پایا جاتا ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں اس مذہب
 کی کتابیں ہرگز قابل اعتبار نہیں ہو سکتیں یہ ہی وجہ ہے کہ عیسائیوں کے محققین مورخوں
 نے فتوحات صحابہ کرام کے بارہ میں صرف اہل سنت ہی کی کتابوں سے حالات اخذ کئے ہیں
 اور شیعوں کی کتابوں کو محض ناقابل اعتبار جان کر اون کی طرف مطلق توجہ نہیں کی
 تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ جس مضمون میں خدایا اوس کے رسولوں کی توہین یا تمذیب نکلے ہو
 اوس کو یقیناً بالکل غلط سمجھنا چاہئے اب بغور دیکھیے کہ صحابہ کرام کے بڑا کہنے اور یہ
 مانتے ہیں کہ وہ نعوذ باللہ کا فرقہ منافق تھے اذھون نے دین محمدی کو یہاں تک کہ
 قرآن شریف کو ہی بدل دیا اور اہلبیت اطہار کو تکلیفین پہنچائیں خدا و رسول مقبول

دونوں کی توہین بلکہ تکذیب لازم آتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب تو ظاہر ہی ہے کہ جب آپ پر صرف دو چار شخصوں کے سوا اور غیر شخص ایمان ہی نہ لائے اور اب تک صحیح اور پورا قرآن شریف بھی آپ کی امت کو نہیں پہنچا تو ایسے رسول کے ہونے ہی سے پہلا کیا فائدہ اور خدا کی اسوجہ سے کہ اوس نے اپنے پیغمبر برحق کو اودن کے کفر و نفاق کی اطلاع کیوں نہ دی اور کیوں اودن پر جہاد کرنے کا حکم نہ دیا اودن کے حال کا یا تو معاذ اللہ اسکو علم نہ تھا اور یا جان کر قصداً اپنے رسول سے اسکو چھپا پا دو دونوں صورت میں اوس کی تکذیب لازم آگئی۔

یہ تو تھا قاعدہ یہ ہے کہ ہر شے کے نتیجہ کو دیکھنا چاہئے اگر وہ درحقیقت صحیح ہے تو وہ شے بھی صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو غلط ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کے بڑے سمجھنے میں دو نتیجہ پیدا ہوتے ہیں ایک تو خدا اور رسول کی تکذیب نکلتی ہے جس کا کفیر ثبوت اس مقام پر اور زیادہ تر الوہیت و رسالت کی بحث میں ہو چکا دو سرا نتیجہ اسکا یہ ہے کہ صحابہ اخبار اگر بالفرض ایسے ہوتے جیسا کہ شیعہ صاحبون کا گمان ہے تو اس حالت میں یہ ضرور ہونا چاہئے تھا کہ وہ دین محمدی کے مٹانے اور اپنے باپ داداؤن کے مذہب شرک اور بت پرستی کے پھیلانے کی کوشش کرتے دینا کے متعلق حقد رہی عیش اودن سے بن پڑتا اوس میں کسر باقی نہ کہتے حالانکہ واقعات کے دیکھنے سے جو آفتاب عالم تاب کی طرح عالم میں روشن ہو رہے ہیں یہ نتیجہ بالکل غلط معلوم ہوتا ہے۔

ملکہ یقیناً اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ موافقین و مخالفین پر یہ امر بخوبی روشن ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین خصوصاً خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امیر المؤمنین ہادی السلمین حضرت ابو بکر صدیق اکبر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے جنکے رافضی انتہا درجہ کے دشمن ہیں اور انکو معاذ اللہ اعلیٰ درجہ کا کافر اور دشمن المہبت قرار دیتے ہیں خدا اور رسول کی راہ میں جان و مال صرف کرنے سے دریغ نہیں کیا دین محمدی کے پھیلانے اور شرک کو مٹانے میں انتہا درجہ کی کوشش کی کفار چھاپا دیا ایسی بے سروسامانی کی حالت میں کہ نہ وہ صاحب فوج تھے نہ مالک خزانہ بڑے بڑے سلاطین بائبلین و بادشاہان عادیثان سے جن کی فوج و خزانہ

کی اور دلچ وریک بیابان کی طرح کچھ شمار ہی نہ تھی مقابلہ کیا بڑے بڑے عظیم انسان ملک و قوم
 و شام و مصر و غیرہ یہاں تک کہ سلطنت ایران بھی جو خاص شیعوں کا دارالخلافہ ہے یہ امداد دینی
 فتح کئے جو اس وقت تک برابر اپنی زبان حال سے اپنے فتح کرنے والوں کا نام پکار رہے ہیں اور اپنی
 صورت عظمت و جلال سے ادھکا حامی دین اسلام ہونا کامل طور پر متلا رہے ہیں جنکے دیکھنے اور سننے
 کے لئے آنکھ اور کان درکار ہیں جن پر تعجب و حیرت و نا انصافی کا پردہ نہ پڑا ہو و مان کے رہنے
 والوں کو مسلمان کیا و مان صد ہا مسجد میں بنوائیں نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ و حلیہ عبادات و
 معاملات کے سائل قرآن و حدیث شریف کی اون کو تعلیم دی اپنے تمام قلم و دین حدود شرعیہ
 اسد جہ نمونیت کے ساتھ جاری کیں کہ اپنے اور بیگانہ میں بال برابر بھی فرق نکلیا حتیٰ کہ اگر
 خاص اپنے بیٹے ہی کو فی الام خلاف شرع سرزد ہوا تو اسکو بھی یغینہ وہ ہی سرادی غنیم
 کو ہونی چاہئے تھی پہر اس پر یہ کمال تھا کہ جس حالت میں کہ عجب و عجم پر اون کا سکہ بیٹھ چکا
 تھا بڑے بڑے شائان عالیشان جو عالم میں کسی کو اپنا ہم سر نہیں سمجھتے تھے اون کے باجگزر
 بنے ہوئے تھے ان بزرگواروں کی یہ حالت تھی کہ فقر و دن کی طرح بسر اوقات کرتے تھے چوتھے
 چوتھے کچے مکانوں میں جن کے دروازوں پر آنے جلنے والوں کے لئے کچھ روک ٹوک
 نہ تھی رہا کرتے تھے موٹے اور پھٹے پرانے پوند لگے ہوئے کپڑے پہنا کرتے تھے جو کی روٹی
 کھاتے تھے دن کو گلی کو چون میں اکیلے پہرا کرتے تھے بازار سے اپنا اور غیر دن لاوار
 اور ہواؤں کا سودا سلف حوزہ زید لایا کرتے تھے رات کو پاسبانی خلافت کی مخلص سے جو کچھ
 کی طرح تنہا بیدار گشت کیا کرتے تھے اس پر تعجب یہ ہے کہ ایسی حالت میں اون کا رعب جس
 ہیبت حق کہنا چاہئے اس قدر تھا کہ بڑے بڑے بہادر رستم دل اون کی صورت کو دیکھ
 دم بخود رہ جاتے تھے کہ گفتگو تک کی بھی اونکے سامنے مجال ہوتی تھی یہ اون کے کمال باطن
 کی کھلی ہوئی دلیل ہے ورنہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی ظاہری بادشاہ ایسا برتاؤ کرے تو اکیس
 ہی ادسکی بادشاہت کا نبھنا مشکل بڑے حقیقت میں یہ خلافت کیا تھی ایک مصیبت تھی جس

تکلیف کو انھوں نے محض دین کے سبب اپنے اوپر اٹھا رکھا تھا ہمیشہ یہ آرزو کیا کرتے تھے کہ کسی کوئی شخص ایسا ہو تا جو ہمارے اس بھاری بوجھ کو اٹھا لیتا اور ہم کو اس سے سبکدوش کر دیتا کیا کریں مجبور ہی ہے کہ ہمارے نزدیک کوئی شخص ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ پورے طور سے اس کام کو انجام دے سکے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ان بزرگوں کے بعد کسی سے ایسا انتظام نہ ہو سکا جبکہ انجام یہ ہوا کہ اسلامی سلطنت روز بروز جیسے ترقی کرتی جاتی تھی ویسے ہی تزلزل کرنے لگی افسوس یہ ہے کہ شیعہ صاحب ہی ان حالات کا انکار نہیں کر سکتے لیکن اپنے مذہب کی نافع بیچ کے سبب سے کہ اس کی بنا ہی ان پیغمبران دین کے بڑا کہنے پر قائم ہوئی ہے اقرار ہی نہیں کر سکتے اس لئے مجبور ہو کر نہایت بیباکی کے ساتھ چاند پر خاک ڈالتے ہیں اور اپنی زبان بترافشان سے یون بیان کرتے ہیں کہ صحابہ نے جو کچھ یہ کر رکھا تھا وہ صرف ظاہری طور پر تھا حقیقت میں لغو و بابت وہ کافر تھے ظاہر میں منافقانہ مسلمان بنے ہوئے تھے۔ اس کے جواب میں اگرچہ صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ یہ قول بعینہ ایسا ہے جیسے کوئی یون کہے کہ شاہ ایران سنی ہیں مگر دنیاوی مصلحت کے سبب سے بظاہر شیعہ بنے ہوئے ہیں اور سلطان روم شیعہ ہیں لیکن مصلحت کی وجہ سے آپ کو اہل سنت بنائے ہوئے ہیں لیکن میں صرف اسپر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اسکو دلیل عقلی سے باطل کرتا ہوں کہ یہ خیال باطل کئی وجہ سے خلاف عقل ہے اول تو اس وجہ سے کہ کسی شخص کے کفر یا اسلام یا براہی بہلائی کا ثبوت صرف اس کے برتاؤ اور اعمال ظاہری سے ہوتا ہے دل کا حال سوائے خدائے عالم الغیب کے اور کوئی نہیں جانتا اس ہی بنا پر اہل سنت شیعہ اور خارجیوں کے مقابلہ میں صحابہ اختیار اور اہلبیت اطہار کا مومن کامل ہونا ثابت کرتے ہیں جس حالت میں کہ صحابہ کرام کا ظاہری حال کامل طور سے دین محمدی کی پابندی کا ثبوت دے رہا ہے اور انکو معاذ اللہ کافر و منافق سمجھنا اور انکے اون اعمال کو جو خیر خواہی اسلام پر صاف طور سے دلالت کر رہے ہیں ریا و نفاق پر محمول کرنا کیسی عقل و دین کے خلاف بات ہے خیر اس میں ہمارا اور صحابہ کرام کا تو کچھ حرج نہیں اس لئے

کہ ہمارے مذہب میں تو یہ بات ثابت ہی ہے کہ جو کسی مسلمان کو کافر کہے گا وہ کفر اداں کہنے
 والے ہی پر لوٹ آئے گا البتہ اس صورت میں شیعوں صاحبوں کو یہ بڑی دقت پیش آئے گی
 کہ خارجیوں کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان کسی صورت سے ثابت نہیں کر سکنے کے کیونکہ صحابہ
 اور اہلبیت کے ایمان ثابت کرنے کا ایک ہی قاعدہ ہے جسکو ہم نے بیان کیا عرض خارجیوں
 کے مقابلہ میں سوا اسکے کہ سینوں کے مذہب کی طرف رجوع کریں اور کچھ نہ بن پڑے گا
 دوسرے اس وجہ سے یہ امر عقل کے خلاف ہے کہ کسی کافر یا بڑے شخص کا اپنے کو مسلمان یا
 بہلا ظاہر کرنا صرف دوسرے سے ہوا کرتا ہے یا تو کسی کے خون کے سبب سے یا طمع کے باعث
 سے صحابہ میں خصوصاً اولین جو خلیفہ وقت تھے جنکا عوب و عجم ماتحت تھا یہ دونوں وجہ
 ہرگز نہیں ہو سکتیں رہا یہ کہنا کہ شاید حضرت علی کے خوف کے سبب سے انھوں نے ایسا کر کھا
 ہو یہ بالکل ہی مہودہ قول ہے ایسا کہنا کسی باجماع شخص کا تو کام ہی نہیں اس لئے کہ جنھوں
 نے شیعوں کے نزدیک جناب امیر کی خلافت اور باغ فدک کو چھین لیا تھا اور دروغ بر
 گردن راوی اونکی گردن میں رسی باندھ کر کینچ لائے تھے اور جناب امیر مدت العمر اذن کے
 خوف سے اپنا دین چھپاتے رہے بہلا وہ ایسے شخص سے کا ہے کو ڈرنے والے تھے باقی اور جس
 قدر تھے وہ سب اون کے مددگار تھے اگر خارجی لوگ شیعوں سے یہ بات سنا کر اس کو جناب
 امیر کی شان میں کہہ نہیں گئے تو شیعوں کو اونے پھپھا چڑانا دشوار ہو جاوے گا اور ہو کیا
 جانے گا ہو ہی رہا ہے جس طرح پر افغنی صحابہ اختیار کا کفر و نفاق ثابت کرتے ہیں اس ہی طرح
 پر خارجی اہلبیت اطہار کا حقیقت میں ان دونوں مذہبوں کی بنا پر دین ٹکڑی خیالی پلاؤسے
 زیادہ وقت نہیں رکھتا اس لئے کہ مخالف اسلام صاف طور پر یہ کہہ سکتا ہے کہ جب مسلمانوں میں
 ایک فرقہ اپنے پیغمبر صاحب کے صحابہ کو کافر بتاتا ہے اور قرآن کا بھی منکر ہے اور دوسرا فرقہ اہلبیت
 کو ایسا ہی سمجھتا ہے تو اسکا یہ نتیجہ نکلا کہ ان کے پیغمبر پر کوئی شخص اپنے اور بیگانوں میں سے ایمان
 نہیں لایا تھا اور نہ کوئی کتاب اوپر نازل ہوئی تھی اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ معاذ اللہ آپ

بنی نہیں تھے واقعی یہ ہے کہ جب تک پیغمبر صاحب کے صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کا مومن ہونا اور
 ان کے مخالفین کا قطعاً برخلاف ہونا ثابت نہ کیا جائے اور وقت تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نبوت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی جب ہم صحابہ اور اہلبیت کا اعلیٰ درجہ کا مومن ہونا ثابت
 کر چکے تو ان بزرگواروں کا آپس میں بغض رکھنا جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں یا کھل باطل ہو گیا اس
 واسطے کہ حب اور بغض کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک دنیاوی دوسری دینی دنیا داروں کے
 حب و بغض کی بنا تو دنیاوی امور پر اور دینداروں کے بغض و حب کی بنیاد دین کے امور پر
 ہوتی ہے جب ان اکابر دین کا دیندار ہونا ثابت ہو چکا تو ان کا آپس میں دین کے واسطے
 محبت رکھنا بھی ضروری ثابت ہو گیا لیکن اس کے لئے یہ ضرور نہیں کہ ان بزرگواروں سے
 کبھی کسی قسم کی خطا جو مقتضائے بشریت ہے یا آپس میں کسی وقت کسی نوع کا خلاف ممکن ہی نہ ہو سکے
 امتین سے کسی شخص کا معصوم اور لوازمات بشری سے سبب و منہرہ ہونا عقلاً و نقلاً ثابت نہیں ہو سکتا
 قطع نظر اس کے کسی سے کسی وقت خطایا آپس میں کسی قسم کا خلاف ہونا درحقیقت معصومیت
 کے خلاف بھی نہیں چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام کے مقدمہ فیصل کرنے میں ایک مرتبہ خطا
 کا واقع ہونا اور حضرت موسیٰ و نارون علیہما السلام کے آپس میں مخالفت کا وقوع میں
 آنا خود کلام اللہ ہی میں مذکور ہے جو باتفاق فریقین معصوم تھے اور جناب سیدہ کا جناب
 خلافت مآب کے ساتھ خلاف کرنا اور شہید کر بلا کا امام حسن سے مخالفت کرنا تو کتب شیعہ میں
 میں اس قدر شد و مد کے ساتھ مذکور ہے کہ ان کلمات گستاخانہ کے ذکر کرنے سے ہی شرم
 آتی ہے جبکہ جی چاہے ان کی کتابوں میں دیکھ لے حالانکہ شیعوں کے نزدیک ان کا معصوم
 ہونا مسلمات ہے یہی پہر کسی تعجب کی بات ہے کہ صحابہ کرام میں سے اگر کسی اہل بیت کے ساتھ بغض
 کسی قسم کا خلاف ثابت ہو جائے باوجود اسکے کہ اس کی معقول وجہ بھی ہو جس سے اونکی
 معذورت پائی جاوے اس کا ایسا پر کا کوٹا بنایا جائے کہ اس کے متعلق صد مافرمی
 قصے گھڑ کر کہڑے کر دئے جائیں اور اونکی تمام بزرگیوں اور خد اور رسول کی راہ میں اونکی

جان و مال صرف کرنے کو بالکل نیت و نابود کر کے کھڑے درلی طرف اونگو ٹھہرایا ہی نہ جائی
 اگرچہ اس ضمن میں خدا و رسول اہل بیت پاک کی بھی تحذیب یا توہین لازم آجائے تو آجائے
 لیکن جیسے کہ کسی نے پرانی بد شکنی کے لئے اپنی ناک کاٹ ڈالی تھی اور ان کا بر دین محبوب
 رب العالمین کو جن کے بارہ اہل بیت سے امت محمدی قیامت تک سجد و ش نہیں ہو سکتی خواہ
 خواہ کافر ٹھہرایا جائے واقعی یہ ہے کہ اگر کسی مخالف اسلام کے سامنے جو فی الجملہ بھی
 عقل و انصاف رکھتا ہو یہ مضمون بیان کیا جائے کہ مسلمانوں میں تین فرقہ ہیں ایک فرقہ
 نقیض غیر صاحب کے صاحب کو برا کہتا ہے اور ہمیشہ اور ان کے عیب نکالنے میں رہتا ہے اور دوسرا
 اہل بیت کے ساتھ بھی برتاؤ رکھتا ہے۔ تیسرا فرقہ دونوں کا اچھا سمجھتا اور ان کی خوبوں
 کے بیان کرنے میں رہتا ہے عقل کے نزدیک پہلا ان میں سے کون فرقہ حق پر معلوم ہوتا ہے
 وہ سنتے ہی یقیناً یہ کہہ دے گا کہ اگر اسلام کو سچا مانا جائے تو بیشک یہ ہی اخیر کا فرقہ حق پر
 معلوم ہوتا ہے ورنہ اس کے خلاف کی صورت میں مذہب اسلام کے حق ہونے کی کوئی
 صورت نہیں معلوم ہوتی اور واقع میں ہو ہی نہیں سکتی اگرچہ اعلیٰ درجہ اہل عقل اور
 انصاف کے نزدیک تو اس مقام پر ہماری اتنی ہی تحقیق کافی و دافی ہے لیکن چونکہ انصاف
 و کم فہمی کا اس زمانہ میں بازار گرم ہو رہا ہے۔ اس لئے ہم اور چند سفہائین کی تحقیق ہی
 مناسب جانتے ہیں خلیو شیعہ صاحب بطور دستاویز قرار دے کر ہمیشہ اہل سنت کے ساتھ
 ابھار کر تے ہیں ہر چند کہ ہمارے علماء سیکڑوں برس سے ان امور نا صواب کے جواب با جواب
 دیتے چلے آئے ہیں لیکن یہ حضرات ایسی باتوں کو کاہیکو سننے اور ماننے والے ہیں بلکہ بدستور
 سابق وہی مرثیے کی ایک ہی طمانگ گانے جاتے ہیں تو آج ہم ہی حضرت علی شیر خدا
 منظر کمالات سرور اصفیاء کے فیض باطنی کی برکت سے جس کے پر توہ خاص سے حاصل اہل سنت
 و جماعت کے قلوب شہر ہیں اور انشا اللہ تعالیٰ تا قیامت رہیں گے اس مختصر تقریر میں ان
 تمام جگہوں و حصوں کو اس غوبی کے ساتھ طے کئے دیتے ہیں کہ کسی اور نے اسے ادلے اہل فہم

والنصف کو بھی ان معاملات میں چون و چرا کرنے کا انشاء اللہ تعالیٰ موقع نہ رہے گا جہاں تک
 غور کیا جاتا ہے ان تمام اختلافات فرضیہ کے اصول پر صرف چار معلوم ہوتے ہیں۔ خلافت
 باغ فدک۔ جنگ جمل جنگ صفین باقی ان کے سوا جعفر بھی اختلافات صحابہ و اہلبیت کے
 معاملہ میں قصے انھوں نے اپنی کتابوں میں بنا رکھے ہیں اور سب کی عمارت بے بنیاد تھا
 ان ہی چار ستونوں پر قائم ہے سب سے پہلے میں خلافت کا قصہ بیان کرتا ہوں جسکو انھوں
 نے سب سے بڑا خلاف کشا ٹھہرا رکھا ہے اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صحابہ کبار کو جو بہترین امت ہیں جنھوں نے خدا اور رسول کی راہ میں اپنے جان و مال
 کو نثار کیا اور اپنی قوت ظاہری و باطنی سے دین محمدی کو شرق سے غرب تک پھیلا دیا
 جسکو اللہ جل شانہ نے اپنی رضا کا شرف عطا فرمایا اور جناب رسالت مآب نے ان کو قطعاً
 جنتی ہونے کی نجات دی اور آپ کی ازواج مطہرات کو جسکو خدا نے اپنے کلام پاک میں
 امہات المؤمنین کا لقب مبارک عطا فرمایا اور ان کی شان میں آیت تکبیر نازل فرمائی
 معاذ اللہ کافر و ناری اور بدترین عالم قرار دیتے ہیں اور ان پر لعنت کر نیکیوں پانچ اصول دین
 ملکہ عین ایان سمجھتے ہیں اس ہی سبب سے پورے قرآن شریف کا جو ان حضرات عالی
 درجات کی تعریفوں سے بہرا ہوا ہے جس پر ایمان لائے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا
 انکار ہے اور اس لحاظ سے کہ حضرت عثمان غنی کی خلافت راشدہ میں آپ کی کوشش
 سے قرأت غیر مشہورہ کو اس سے علمیہ کر کے صرف ایک قرأت مشہورہ پر اجلہ صحابہ کے
 اتفاق سے ترتیب دے کر شہر کیا گیا ہے اور سکنا نام تغیر و تبدل ہوا رکھ چھوڑا ہے اس
 ہی وجہ سے اہلبیت اطہار کی توہین میں جن کی محبت کے لفظ ہر مدعی ہیں فرضی قضیہ بنا
 بنا کر محبت کی آڑ میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا جنانچہ اس ہی خلافت کے متعلق انکی
 منبر کتابوں میں جو کچھ حال لکھا ہے اوسمیں اگرچہ لفظ ہر حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت
 عمر فاروق اور ان کے اعوان و انصار کی ذات عالی صفات پر اتہام لگانا مقصود ہے

جنگ جمل

لیکن فی حقیقت اوس فرضی انتہام میں حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما اور اونکی اولاد پاک کی اس قدر کھلی ہوئی نوہن ہے کہ خارجیوں کے مذہب ناپاک میں ہی جو اہلبیت کے کہلے ہوئے دشمن ہیں ہرگز اتنی نہیں اس لئے حضرت اسلام اس شرمناک نقشہ کے بچنے نقل کرنے کی اجازت نہیں دیتی صرف بقدر ضرورت اوسکے حاصل پر اکتفا کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت جناب امیر کو ملنی چاہئے تھی چنانچہ آپ نے اپنی زندگی ہی میں اون کو اپنا ولیعهد بنا کر اپنے اجلہ صحابہ سے اون کے ماتھے پر بیعت کرادی تھی حضرت کی وفات کے بعد ابوبکر خلافت غضب کر کے خلیفہ بن بیٹھے تمام صحابہ چار شخصوں کے سوا اون کے طرفدار و مطیع و فرمان بردار بن گئے اور سب نے اون کے ماتھے پر بیعت کر لی اور جناب امیر کے گھر کو آگ لگا کر او گردن میں رسی باندھ کر مکان سے طلب کر کے جبراً اون سے بیعت لے لی جناب امیر نے کہا کہ اگر پیغمبر صاحب محکو مبر کرنے کی وصیت نہ کرتے تو آج تمکو معلوم ہو جاتا کہ کس کے مددگار زیادہ ہیں پھر اوس ہی روز شام کے وقت اور ایسے ہی اوس کے اگلے دن عوفی کہ دوروز تک اپنے اہل و عیال کو ساتھ لئے ہوئے ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر گھر مدد طلب کرنے ہوئے پہرے کہ دیکھو محکو پیغمبر صاحب نے اپنا خلیفہ بنا دیا تھا انھوں نے میری خلافت چھین لی تم میرا حق محکو ہی والو ادو مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے مدد کرنے کا اقرار نہ کیا ناچار ہو کر آپ نے یہ کہا کہ تم چار شخصوں سے بھلا کیا ہوگا جس کسی کو اس قصہ کا اصلی آپ و تاب کے ساتھ دیکھنا منظور ہو حق الیقین و تذکرۃ الائمہ میں دیکھ لے اب میں اس قصہ کے فرضی و بے اصل ہونے کو عقلی طور سے ثابت کئے دیتا ہوں سب سے پہلے اس کی بنا ہی میں کلام کرتا ہوں کہ شروع سے سچی بسم اللہ ہی غلط ہے اس واسطے کہ ہر اہل عقل یوں کہہ سکتا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ خلافت جناب امیر کو ہی ملنی چاہئے تھی اگر داماد ہونے کی وجہ قرار دی جائے تو اول تو اس پر دلیل ملانی چاہئے کہ دامادی کو خلافت سے کیا علاقہ اور ان دونوں میں کس قسم کی

نسبت ہے دوسرے اگر اسکو فرض بھی کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حضرت عثمان غنی سب سے زیادہ
 اسکی مستحق ہوتے کہ وہ پیغمبر صاحب کے دوسرے داماد تھے جس کے سبب سے ذوالنورین کے
 لقب خاص سے اسلام کے گروہ عظیم الشان میں مشہور ہوئے اگرچہ حضرات شیعہ اپنے تعصب ہی
 کی وجہ سے آپ کے اس لقب کو اپنی زبان پر نہ لاسکیں لیکن اسمین شک نہیں کہ اس کے
 منشاء صحیح کا جو واقعی امر ہے انکار نہیں کر سکتے خیر اس سبب سے اگر آپ کا استحقاق خلافت
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بہ نسبت زیادہ بھی نہ مانا جائے تو کم سے کم برابر تو ضرور ہی ماننا
 پڑے گا یہ امر کہ حضرت عثمان غنی ذوالنورین کی دونوں بیویوں کا جو ایک دوسرے
 کے انتقال کے بعد آپ کے عقد میں آئیں تھیں پیغمبر صاحب کے سامنے ہی انتقال ہو چکا تھا
 تو یہ امر استحقاق خلافت کو زائل نہیں کر سکتا اس لئے کہ اس سبب سے جو شرف خاص
 اون کو حاصل ہوا تھا وہ صرف نکاح ہونے سے ثابت ہو چکا تھا بی بی کے زندہ رہنے
 نہ رہنے کو اس میں کچھ دخل نہیں باقی رہ گیا شیعوں کا یہ قرار دینا کہ یہ دونوں صاحبزادیاں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ تھیں بلکہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہما کے پہلے بچے
 کے پیدا ہوئی تھیں تو یاد رہے کہ اس قسم کا دھوکا اکثر پہلے زمانہ میں کسی قدر چل سکتا
 تھا کہ ان کی کتابیں صندوق اور الماریوں میں چھپی رہتی تھیں بڑی وقت اور طرح
 طرح کی تدبیروں سے بچاے سینوں کو جو اون کی تاک جہانناک میں لگے رہتے تھے
 اون کی زیارت غیب سر جایا کرتی تھی لیکن اس وقت میں کہ چھپی ہوئی علانیہ بازار دین
 پہلے خزانہ بکیتی پھر رہی ہیں کسی اہل عقل و صاحب علم کو یہ صاحب کسی قسم کا قریب نہیں
 دے سکتے چنانچہ کلینی شریف مطبوعہ لکھنؤ میں صاف لکھا ہوا موجود ہے کہ حضرت فاطمہ

کے تئیں زوج خدیجہ و هو ابن ابی ذبیح و عیش بن سنانہ فو کد کہ منہا قبل مبعثہا القسم و رقیہ و زینب
 و امہ کلثوم و کد کہ بعد البعث الطیب و الظاہر و الباطن ہوں کہ فی صفحہ ۱۲ باب مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ دار الفکر بیروت
 ۱۳۵۱ھ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس سال سے زیادہ عمر میں خدیجہ سے نکاح کیا قبل مبعث اور بعد مبعث اور زینب و ام کلثوم اور
 بعد نبوت طیب و ظاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے۔

درقیہ و ام کلثوم تینوں صاحبزادیاں خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلب مبارک سے پیدا ہوئی تھیں جنہیں سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی پیدائش بعد بعثت اور رقیہ و ام کلثوم رضی اللہ عنہما کی قبل بعثت تھی سو ظاہر ہے کہ اس تقدم و تاخر کو خلافت میں کچھ دخل نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ صرف داماد ہونا خلافت کے حق میں کافی نہیں ہو سکتا یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ جناب امیر شجاعت و قوت ظاہری و باطنی میں یکتائے زمانہ تھے اور ان کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو استحقاق خلافت حاصل نہ تھا کیونکہ اس کا جواب ظاہر ہے کہ جب یہ امر تھا تو پہر کیا وجہ تھی کہ آپ خلافت کو جس کی بگڑی ہزار دن صحابہ کے مجمع میں بندہ چکی تھی اور ان لوگوں کے ہاتھوں سے چھنوا بیٹے جو تمھارے نزدیک معاذ اللہ بالکل بیدین اور نامرد تھے عرض اس خلاف تحقیق قصہ کی بسم اللہ تو ایسی غلط ہے جس کو سنبھلے ساختہ اعوذ باللہ بڑے کوجی پاتا ہے اب آگے اصل مطلب کی بات سنئے اور اس کی بھی ہم قلمی کہو لے دیتے ہیں کہ جو وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جناب امیر کی خلافت قرار پا چکی تھی تو پہر اسکی کیا وجہ ہوئی کہ اور ان سے سب پہر گئے اور ان کو اس منصب جلیل الندر سے معزول کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو اور ان کی جگہ خلیفہ وقت بنادیا یا تو معاذ اللہ جناب امیر کی ذات میں کوئی بری صفت تھی جس کی وجہ سے درچار شخصوں کے سوا سب اور ان سے متنفر ہو گئے یا حضرت صدیق اکبرؓ میں کوئی ایسا بڑا وصف تھا جس کے باعث سے تمام اور ان کی طرف گرویدہ ہو گئے حالانکہ یہ دونوں امر مذہب شیعہ کے خلاف ہیں اب میں پوچھتا ہوں کہ جو وقت حضرت صدیق اکبرؓ نے جناب امیر سے خلافت چھینی تھی دو حال سے خالی نہیں کہ یا تو اس وقت جناب امیر غالب تھے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ مغلوب یا جناب امیر مغلوب اور وہ غالب اگر اول صورت تھی تو غلبہ کی صورت میں مغلوب سے کس طرح خلافت کا خلعت فاخرہ چھنوا بیٹے اور اگر دوسری صورت تھی تو پہر آپ کو غالب علی کل غالب کہنے کے کیا معنی یا تو اس قدر قوت

ظاہری کا اظہار کہ ذوالفقار آبدار سے ہزاروں جنات کے سر قلم کر دیئے اور ایسی قوت
باطنی و کرامات کا اقرار کہ تمام انبیاء کرام کے معجزات عظام کو بالائے طاق رکھ دیا یا اسقدر
مردوری کا اثبات کہ ایک بوڑھے شخص کی دیکھی میں اگر جس کے پاس نہ فوج تھی اور نہ
فزانہ تھا تخت خلافت چھوڑ کر علیحدہ ہو گئے ایک وقت میں تو یہ قوت باطنی کہ خلیفہ
وقت صاحب سلطوت و جلال کے مقابلہ میں جس کی شمیر عالمگیر برق خاٹن کی طرح ایک
آن میں شرق سے غرب تک جا چکی معجزہ سے اپنی کمان کا اثر دانا بنا دیا اور اس کے ایک
پہ سالار کے سامنے جس نے فقط ساٹھ ساٹھ آدمیوں کے ساتھ ساٹھ ساٹھ ہزار فوج جبار
کو سخت دے کر ایک دم سے روم و شام میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا اور اس کا عمود آہنی
اور اس سے چھین کر اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈال دیا پھر دوسرے زمانہ میں یہ ضعف
ظاہری کہ وہ ہی دونوں شخص دروغ پر گردن راوی آپ کی گردن میں رسی باندھ
کر کینچے کینچے پہرے خدا کی پناہ کیا تھکانا ہے اس طوفان و اختلاف بیان کا ان
حالات کو شکر ہر اہل عقل یہ کہہ سکتا ہے کہ یا تو جناب امیر میں ان کمالات و آیات بنیات
کا ہونا صحیح نہیں اور یا صحابہ کرام کا آپ سے خلافت کا چھین لینا غلط ہے حضرات شیعہ کو اس
بات کے کہے کا بھی موقع نہ تھا کہ جو کچھ پیغمبر صاحب نے اس معاملہ میں صبر کرنے کی آپ کو وصیت
کر دی تھی اس لئے مجبوراً آپ نے صبر کیا اور پیغمبر کے ظلم سہنے کو اراکے ورنہ اگر آپ کی طرف
کوئی اون میں سے کبھی آنکھ اٹھا کر بھی دیکھتا تو آپ جھٹ ذوالفقار حیدری بیان ہے
کینچہ قیامت قائم کر دکھلاتے اس واسطے کہ اس قصہ کے بنانے والے نے اوس میں یہ بھی نہ پایا
ہے کہ دو روز تک برابر آپ اپنے اہل و عیال و اطفال خرد سال کا ہاتھ پکڑے ایک ایک
مہاجر و انصار کے مکان پر پہرے مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے نہ دیکھنے کا اقرار نہ کیا
جس سے اس معاملہ میں آپ کا صبر نہ کرنا صاف ظاہر ہو گیا اور مددگاروں کی بھی بخوبی
حقیقت کھل گئی اس مضمون کی جب اس مقام تک نوبت پہنچی تو ہم بھی ادھر تک پہنچاؤ

میں ہیں اور آپس میں خدا کی طرف سے ایسا اتحاد واقع ہوا ہے کہ کبھی کے جدا کرنے سے جدا نہیں ہو سکتے اس لئے اگرچہ حضرات شیعہ نے ہر چند اس امر کی کوشش کی کہ ان چاروں بزرگان دین میں دین کے اعتبار سے تفریق ثابت کریں اور ان میں سے تین کو مخالف اسلام اور فقط ایک کو موافق ظاہر کر دیکلایمیں لیکن عجب شان ایزدی اور عجاز دین معنوی ہے کہ ہرگز نہ بن پڑا بلکہ جو صفت تینوں میں ثابت کی وہ ہی جو تھے میں ہی مجبوراً ماننی پر دی غرض ان کے نزدیک ہی چاروں ایک ہی جلسہ میں شامل رہے افسوس ہے کہ حضرت علی جیسے بہادر و خدا پرست دینا سے آزاد شخص کو مدعیان محبت نے اپنے گمان و خیال میں حکومت خلافت کا شائق قرار دے کر کیسا بزدلا و خلاف شرع اور اتہتا درجہ کا دنیا دار ثابت کیا ہے پہرا سپراونگی محبت کا ادعا اور اپنے مومن ہونے کا دعویٰ اہل فہم پر ظاہر ہے کہ اس قصہ خلافت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی توہین تو غیر جیسی ہے ویسی ہی لیکن اس قصہ فحاص کے تسلیم کرنے کی صورت میں دین اسلام کی بیخ بنیاد ہی سرے سے بالکل ادا کھڑی جاتی ہے اس لئے کہ مخالف اسلام اسکو شکر صاف یہ کہہ سکتا ہے کہ دین محمدی کی کچھ بھی حقیقت نہیں اوسکا تمام حاصل صرف خلافت ہی خلافت ہے لغو و بابتد پیغمبر صاحب نے دین کے پردہ میں دینا حاصل کی تھی اور آپ کے جانشینوں نے بھی بعد کو ایسا ہی کیا کہ دینا کے مقابلہ میں دین کی ذرہ برابر بھی حقیقت نہ سمجھی یہ ہے شیعہ صاحبوں کے نزدیک عقد خلافت کا حاصل جس کے مصنوعی اور غلط ہونے میں کسی اہل عقل کو شبہ نہیں ہو سکتا اب میں اسکا نہایت بجا اور واقعی حال اہل سنت و جماعت کے سچے مذہب کی موافق بیان کرنا ہوں جسکو سکر ہر شخص جو ذرا بھی عقل و انصاف رکھتا ہے صاف کہہ دے گا کہ بیشک یہی سچ ہے اور واقعی ہوتا ہی ایسا ہی چاہئے تھا اصل یہ ہے کہ خلافت ہول دین میں سے نہیں دین محمدی صرف توحید و اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ تاہم ان خلافت شروعات دین میں سے ضرور ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہی

کہ پیغمبر صاحب کے بعد صحابہ میں سے کوئی شخص جو اعلیٰ درجہ کا دیندار ہو صحابہ کرام کے مشورہ سے آپ کے قائم مقام بنکر اپنی قوت و بہت ظاہری و باطنی کو کھڑے دین کو پھیلانے میں کوشش کرے سلاطین کفار سے مقابلہ و مقاتلہ کر کے ان کو مسلمان بنائے یا ان پر جزیہ قائم کرے بغیر کسی کے خوف و رعایت و مروت کے حدود شرعیہ جاری کرے رعایا میں عدل و انصاف کے ساتھ امن قائم رکھے خلافت کی جب یہ حقیقت پوری ہو تو ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس میں پیغمبر صاحب کا رشتہ دار و غیر رشتہ دار ہونا سب برابر ہے آپ کے بعد آپ کے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق ہوں یا حضرت علی حضرت عمر ہوں یا حضرت عثمان غنی مطلب ایک ہی ہے آپ کی خلافت کچھ ریاست و سلطنت دنیاوی تو نہیں نہیں جس میں آپ کے عزیز و اقارب کے واسطے وراثت جاری ہوتی ملکہ اوسکو تو بلا تیشہ ایک فقیر کی گدی سمجھنی چاہئے کہ جو بھی مسلمان با ایمان عرفان ہوا اس پر بیٹھ کر آپ کا دین جاری کرے یہ ہی وجہ تھی کہ آپ نے اپنے سامنے اپنے صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم میں سے کسی کو صراحتاً اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا ان میں سے کسی کی نسبت صاف و صریح طور پر یہ نہیں فرمایا تھا کہ میرے بعد خاص اس ہی شخص کو میرا جانشین و قائم مقام بننا چاہئے خاص کہ اپنے کسی اہل بیت یا تخصیص و امداد کی نسبت تو کسی طرح پر بھی آپ ایسا نہیں فرما سکتے تھے ورنہ اس امر کو منصب نبوت کے خلاف جانکر منافقین و کفار آپ پر بظاہر یہ الزام قائم کر سکتے تھے کہ آپ نے معاذ اللہ دین کے پردہ میں دنیاوی سلطنت حاصل کی تھی دیکھو مرنے وقت اپنے فلان عزیز یا داما کو دیکھئے دوسری مصلحت اس میں یہ بھی ہے کہ اگر کسی شخص کو آپ صاف طور پر صراحتاً اپنا خلیفہ مقرر فرما جاتی تو پھر اس شخص کے بعد اسلامی سلطنت و حکومت کے قائم ہونے کا کوئی قاعدہ ہی مقرر نہ رہتا اس لئے کہ ہر شخص یوں کہہ سکتا تھا کہ پہلا شخص جو خلیفہ وقت و حاکم قرار دیا گیا تھا وہ پیغمبر صاحب کے حکم سے ہوا تھا لیکن اس کے بعد یہ دوسرا شخص جو حاکم

وقت مقرر کیا جاتا ہے اس کے واسطے خدا اور رسول کا کوئی حکم تو ہے نہیں پہلے اس کو کس
 بنا پر حاکم وقت بنایا جائے عرض کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی خاص شخص کو
 خلیفہ نہ بنانے میں کسی کے اعتراض کا یہی موقع نہ رہا اور اس معاملہ میں مسلمانوں ان
 کے لئے ایک مفید دستور العمل ہی مقرر ہو گیا کہ جو خلیفہ وقت قرار دیا جائے وہ مسلمانوں
 کے شورہ سے ہونا چاہئے اور میں کسی کی رشتہ داری بیٹے پوتے خسر و اماد ہونے کو کچھ
 دخل نہیں چنانچہ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر سے لے کر خاتم الخلفاء ملکہ امام حسن مجتبیٰ
 تک یہی قاعدہ جاری رہا اس کے بعد جس زمانہ سے اس کام میں جس کی بنا خاص دین
 پر واقع ہوئی اتنی وسیع دی اور وراثت دنیاوی داخل ہوئی خلافت سرور انبیاء
 سلطنت ارباب دنیا کے ساتھ بدل گئی اسکا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ منفی نہیں غرض تحقیق
 اہل سنت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی خاص شخص کو صراحتہ اپنا
 خلیفہ نہیں بنایا مان عام طور پر اتنا فرما دیا تھا کہ امام قریش میں سے ہونا چاہئے آپ
 کے اس ارشاد میں عقل کے نزدیک جو کچھ مصلحت اس معاملہ خاص کے حق میں معلوم
 ہوتی ہے یہ ہے کہ بادشاہ در رعیت میں اس قسم کا تعلق ہوتا ہے کہ گویا ہر ایک کا بقا
 دوسرے کی ذات پر موقوف ہوتا ہے بادشاہ کا اسخو کام سلطنت رعایا کی اطاعت
 اور رعیت کا امن و عافیت بادشاہ کے عدل پر منحصر ہے اور یہ ظاہر ہے کہ رعایا میں جو
 کی بہ نسبت عوام زیادہ ہوتے ہیں اور عوام کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ کوئی شخص کبھی
 ہی علم و فضل اور کمالات ظاہری و باطنی رکھتا ہو مگر جو کم قوم تو اس کی عظمت
 کہ چاہئے ان کے دل میں نہیں ہوتی اب فرض کیجئے کہ سلطان جو ظلم اللہ ہوتا ہے
 خاصہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام سلاطین سے بڑھ کر اور اس کی
 اطاعت بمنزل اطاعت پیغمبر ہے اگر قوم میں ادنیٰ درجہ کا ہو تو ایسی حالت میں
 کے دین و دنیا میں فتور واقع ہوگا دنیا میں تو ظاہری ہے کہ جب رعایا کے دل میں

اوس کی پوری پوری عظمت ہی ہوگی تو پورے طور سے اوسکی اطاعت نہ کریں گے بلکہ بعید
 نہیں کہ سرکشی و قوع میں آئے جس کی وجہ سے بادشاہ کو اودن کے سزا دینے اور اودکو
 جان و مال تلف کرنے کی نوبت پہنچے اور دین کا نقصان اس سبب سے ہے کہ اوس کی
 ہونے کی حالت میں جو کچھ احکام شرعیہ وہ جاری کرے گا دوسرا اوس کی تعمیل ہو سکے گی اگرچہ
 خوف کے سبب سے بظاہر کچھ کی جائے اور تعمیل حکام کے بظاہر خوف کی وجہ سے اور سچے
 دل سے ہونے بین زمین و آسمان کا فرق ہو یہ بات ثابت ہو گئی تو سمجھ لیتا ہے کہ
 تمام قبائل عرب سے قبیلہ قریش اعلیٰ و افضل ہے اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا یہ فرمانا کہ امام قریش میں سے ہونا چاہئے عقل کے نزدیک نہایت ہی مناسب ہے باقی
 قریش میں سے کسی خاص شخص کا امام مقرر کرنا وہ صحابہ کرام کے مشورہ پر موقوف رکھا
 گیا جو خواص است و راژوان بنوی تھے جن کو دین کے معاملہ میں کسی کی رعایت و
 مروت اور ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہ تھا مگر چونکہ اودن سے یہ تقاضائے
 بشریت بھول چوک کا ہونا ممکن تھا یہ احتمال ہو سکتا تھا کہ غیر افضل کو امام بنا دین اگرچہ
 یہ امر ناجائز نہیں لیکن خلاف اودے ضرور ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اپنے بعض صحابہ کے ساتھ خصوصاً قریب وفات ایسا برتاؤ کیا جس سے یہ امر ثابت
 ہو گیا کہ آپ کے بعد خلیفہ بننے کے یہی لائق ہیں۔ چنانچہ آپ نے وفات کے قریب حضرت
 ابوبکر صدیق کو اپنی جگہ امام بننے کا حکم دیا اگرچہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا نے اودن کی طرف سے اس معاملہ میں معافی چاہی اور یہ عرض کیا کہ
 میرے باپ زرم دل ہیں آپ کی جگہ کھڑے ہونے کے تحمل نہیں ہو سکیں گے لیکن
 اپنے ہرگز اسکو تسلیم نہ کیا بلکہ تشدد کے ساتھ فرمایا کہ ابوبکر کو حکم کرو کہ وہ نماز پڑھیں
 بعض روایت سے یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ جب وقت حضرت بلالؓ اس حکم کے پہنچانے
 کے لئے مسجد بنوی میں آئے تو اود وقت حضرت صدیق اکبرؓ اتفاق سے وہاں موجود تھے

اس حالت میں حاضر میں مسجد نے حضرت عمر رضی کو امام بنا دیا جس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ صحابہ کے ذہن میں حضرت ابوبکر رضی کے بعد حضرت عمر رضی ہی کا مرتبہ تھا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر کی آواز سنی تو یہ فرمایا کہ نہیں نہیں جس قوم میں ابوبکر رضی موجود ہوں اور کسی کو امام بننا لایق نہیں غرض صدیق اکبر حکیم نبوی جو معاملہ دین بین بعینہ دجی تھا امام بنائے گئے اور کئی روز تک برابر جب تک کہ پیغمبر صاحب اس عالم میں تشریف رکھتے رہے آپ کے نائب و قائم مقام بنکر نماز پڑھاتے رہے اس درمیان میں بعض مرتبہ ایسا ہی اتفاق ہوا کہ جب حضرت کو شدت مرض سے کچھ افاقہ ہوا تو آپ نے مسجد میں تشریف لا کر حضرت صدیق کے پیچھے اقتدا کیا حاصل کلام یہ ہے کہ اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صدیق اکبر آپ کے خلیفہ برحق بہ اتفاق صحابہ قرار دے گئے اگرچہ ابتدا میں بعض نے اس امر میں اختلاف کیا لیکن آخر میں جب حقیقت حال اور افضلیت حضرت صدیق اکبر بخوبی منکشف ہو گئی تو سب آپ کی خلافت پر بدل و جان راضی ہو گئے اسد اللہ الغالب علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ نے بھی بخوشی خاطر آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اب رہی یہ بات کہ آپ اس ہی وقت بیعت کی یا توقف کے بعد اس میں روایات مختلف ہیں اول روایت جو مشہور ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے چہ مہینے کے بعد بیعت کی اور توقف کا یہ عذر بیان کیا کہ مجھ کو آپ سے یہ شکایت ہوئی کہ اس شورہ میں مجھ کو شریک نہیں کیا حالانکہ میں آپ کی فضیلت کا منکر نہیں اسکی جواب میں حضرت صدیق اکبر خلیفہ برحق نے جو واقعی عذر تھا ارشاد کیا کہ وہ وقت ایسا تنگ تھا کہ صلاح و شورہ کی گنجائش نہیں تھی اس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منافقین و کفار مدینہ نے یہ کہنا شروع کیا کہ یہ کیا بنی تھا جس نے وفات پائی جس سے غدر اور شور و شر کا احتمال قوی تھا اس حالت میں

یہ مناسب معلوم ہوا کہ جب قدر جلد ہو سکے کوئی حاکم وقت مقرر کیا جائے جو عامی اسلام و خلیفہ
خیر الانام ہو جس کی ہدایت سے کفار و منافقین سر نہ اٹھا سکیں اس ہی سبب سے صحابہ
ستیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے وہ اکایہ مکان تھا جو ہر قسم کی صلح و شورہ کے لئے پہلے
سے جلا آتا تھا اس امر میں صحابہ میں اختلاف واقع ہوا کہ کون شخص خلیفہ وقت مقرر ہو
بعض کی یہ رائے ہوئی کہ مہاجرین میں سے ہو بعض نے انصار میں سے ہونا مناسب سمجھا
بعض نے یہ کہا کہ نہیں بلکہ ایک مہاجرین میں سے اور دوسرا انصار میں سے ہونا چاہئے
حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما اس خبر کو سنکر وہاں پہنچے اور مہاجرین کی فضیلت
بیان کر کے یہ فرمایا کہ خلیفہ رسول مقبول مہاجرین میں سے ہونا چاہئے مہاجرین و انصار
دونوں میں سے ہونا ہرگز مناسب نہیں کیونکہ دو تلواریں اکایہ بیان میں نہیں سمائیں
ہاں یوں مناسب ہے کہ مہاجرین میں سے امیر اور انصار میں سے جو ہمیشہ مہاجرین کو
معاون و مددگار رہے ہیں وزیر ہو اس امر لبیدہ کو سب نے تسلیم کیا پھر حضرت عمر
نے فرمایا کہ اے گروہ مہاجرین کیا تم میں سے کوئی ایسا شخص ہے جو حضرت ابو بکر صدیق
یا رخا رسید الابرار پر فوقیت و فضیلت چاہے سب نے بالاتفاق کہا کہ معاذ اللہ ہرگز نہیں
اس کے بعد اول آپ نے پھر بعد کو اور صحابہ کرام نے بخوشی خاطر حضرت صدیق اکبر کے
ہاتھ پر بیعت کی جب یہ امر خلافت تمام ہو گیا تو پھر کسی کو مخالفین میں سے سرا دھانی کی
جرات نہ ہوئی پھر سب ملکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نجفیر و یقین میں شریک ہوئی
جائے دفن میں اختلاف رائے ہوا مگر آخر کار حضرت صدیق اکبر کے اس بیان سے
کہ پیغمبر صاحب نے فرمایا ہے کہ جس مکان میں بنی کی وفات ہوئی ہے وہی مکان
اوسکے دفن کی جگہ ہوتی ہے آپ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ مبارک میں
جہاں آپ نے انتقال فرمایا تھا دفن کئے گئے اب اس واقعی بیان سے کسی اہل فہم و انصاف
کو اس امر میں کمی قسم کا شک و شبہ باقی نہیں رہ سکتا کہ خلافت کا یہ کام ایسا ہی اہم

تھا کہ تجہیز و تکفین پر اسکا مقدم ہی ہونا ضرور تھا ورنہ خدا معلوم مخالفین اسلام اسوقت
یہاں غدر و فتنہ و فساد برپا کرنے اور اسلام کی کیا کچھ توہین ہوتی چنانچہ اسوقت تک
عالم میں یہی قاعدہ جاری چلا آتا ہے کہ بادشاہ و فت کے انتقال ہوتے ہی سب کاموں
سے پہلے کوئی اوس کا جانشین مقرر ہو جاتا ہے اس کے بعد اوس کی تجہیز و تکفین کی جاتی
ہے عام ہے کہ بادشاہ اور اوس کے جانشین دین دار ہوں یا دنیا دار یہاں تک
کہ شیعوں کے یہاں بھی اگر کسی کو کسی وقت کچھ حکومت مل جاتی ہے تو اوس کو
بھی یہی قاعدہ صدیقی و عمری بہ مجبوری ضروری جاری کرنا پڑتا ہے کیونکہ
سلطنت ملکی کا تقاضا ہی یوں ہے اس تحقیق کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ
اس روایت سے اگرچہ حضرت علی رضی کی بیعت صدیق اکبر رضی میں تاخیر پائی جاتی
ہے لیکن جبکہ آئین یہ رضا و رغبت آپ کا بیعت کرنا یقیناً ثابت ہے تو
اس حالت میں کسی اہل عقل و انصاف کو اس میں چون و چرا کرنے کی کچھ گنجائش نہیں
اور باقی اس امر کو صاحب ذوالفقار حیدر کرار غیر فرار کے تفسیر پر محمول کرنا خاص شہادت
شیعہ ہی کو جرات ہے اہل سنت و جماعت کے نزدیک آپ کا دامن پاک اس ناپاک
دھبہ سے پاک ہے اور آپ کی بلکہ آپ کے غلاموں کی بھی شان عالی اس نفاق
و ریا کے اختیار کرنے سے اعلیٰ اور ارفع ہے یہ تو اس معاملہ میں روایت مشہورہ کا
بیان تھا اب اس کے متعلق دوسری روایت سنئے جو نہایت صحیح و مطابق عقل ہے اور
تاریخی واقعات بھی جو سلمہ فریقین میں اوس کے چنے ہونے پر کامل شہادت دے
ہے ہیں جس کو صاحب تمہید فی بیان التوحید ابو شکور سلیمی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت
وثوق کے ساتھ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خاص اوس ہی جلسہ
میں موجود تھے اور سب سے پہلے آپ ہی نے حضرت صدیق اکبر رضی رضی کرنا تھے بر بیعت
کیا اوس کی کیفیت یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر نے حضرت علی کی طرف خطاب کر کے یہ فرمایا

کہ یا علی تم امیر ہو یہ شکر آپ نے یہ جواب دیا کہ نہیں بلکہ آپ امیر ہیں یا خلیفہ رسول اللہ
جبکہ آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدم کیا تو پھر کون موخر کر سکتا ہے یہ کہہ کر جب
آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی پھر اس کے بعد تین روز تک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
ادھیون کو جمع کر کے یہ فرماتے تھے کہ تم میری بیعت کو توڑ دو حضرت علیؑ تمہارے در بیان
میں موجود ہیں تم اؤن کو اپنا امیر بنا لو سب سے پہلے حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ فرماتے تھے
کہ قسم ہے خدا کی ہم آپ کی بیعت کو ہرگز نہیں توڑیں گے آپ کو جب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے مقدم کیا تو پھر کس کی مجال ہے کہ موخر کرے اس روایت کے بیان کرنے کے
بعد صاحب تمہید نے یہ بھی صاف کہہ دیا کہ جن روایتوں سے بیعت صدیق میں حضرت علیؑ
کا توقف ثابت ہوتا ہے وہ کل شیعوں کی روایتیں ہیں خدا او کو ہدایت کرے
اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پانچویں صدی تک جس زمانہ میں کہ صاحب تمہید
موجود تھے اہل سنت کی کتابوں میں اس قسم کی روایات کا وجود نہ تھا ورنہ وہ ضرور
ان روایات سے تعرض کر کے اؤن کے جواب کی طرف توجہ کرتے کیا تعجب ہے کہ بعد کو
حضرات شیعہ نے اپنی عادت قدیمی کے موافق الحاق کر دیا ہو چنانچہ شاہ عبد الغنی صاحب
رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ میں تحریر فرمایا ہے کہ شاہی زمانہ میں کوئی شخص یا ان سے صحیح
بخاریاں قلمی لایا تھا جو نہایت خوشخط لکھی ہوئی تھیں اور یہ ارزان قیمت اؤن کو
فروخت کرتا تھا چونکہ اس زمانہ میں یہ کتاب کم دستیاب ہوتی تھی اکثر طالب علموں
نے اس کو خرید لیا جب دیکھا گیا تو بعض بعض مقامات میں مذہب شیعہ کی روایتیں
الحاق کی ہوئیں یا میں علماء نے حتی الامکان اؤن کو جمع کر کے جنہا میں دلوادیا ہو
ہی اور کتابوں میں بھی اس قسم کا تجربہ ہوا ہے ان حضرات کی اس طرح کی چالاکیاں
اپنے مذاہب کے رواج دینے کی خاطر سے قدیم سے چلی آئی ہیں کچھ نئی بات نہیں خبر
جو کچھ بھی ہو میں اس مقام پر اس معاملہ میں دو وجہ سے زیادہ زور دیتا نہیں چاہتا

اول تو اس قسم کی روایات کے الحاق ہونے کے باب میں ہمارے علماء میں سے کسی کی تصحیح نہیں پائی جاتی اس لحاظ سے میں ان روایات کے قطعاً الحاقی قرار دینے پر جبروت نہیں کر سکتا دوسرے یہ ہے کہ مخالفین خصوصاً شیعیان مجادلین کے مقابلہ میں اس قسم کا جواب فی الجملہ ضعیف سے بھی خالی نہیں اس لئے میں اس معاملہ میں تحقیقی طور پر ایک مضمون معقول جو قابل قبول اور باب عقول ہو بیان کرتا ہوں اور ان مختلف روایتوں کے وجود کو اپنے مذہب کی معتبر کتابوں میں مسلم قرار دے کر ایک کی دوسری پر ترجیح دینے کا ایک کلیہ قاعدہ بیان کرتے دیتا ہوں جسکو ہر شخص جس کی طبیعت میں اسے فائدہ بھی فہم و انصاف کا اللہ جل شانہ نے عطا فرمایا ہے انشاء اللہ ضرور تسلیم کرے گا وہ یہ ہے کہ جب دو قسم کی مختلف روایتیں موجود ہوں تو یوں مناسب ہے کہ دونوں سے قطع نظر کر کے ان واقعات کی طرف نظر کی جائے جو فریقین کے نزدیک مسلم ہوں پھر عقل سے کام لینا چاہئے جو حق و باطل کی تمیز کر سکے لے عطا ہوئی ہے اس سے جو کچھ بھی ثابت ہو اسکو بلا تامل تسلیم کیا جائے اب اس مقام میں بغور دیکھ لیجئے کہ جہان تاں واقعات مسلمہ فریقین پر نظر غور دالی جاتی ہے تو اس سے صاف طور پر یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت صدیق اکبر کی ابتداء خلافت سے لیکر انتہا تک حضرت علی کرم اللہ وجہہ شہدا اور صحابہ کے ملکہ اور ان سے زیادہ تمام امور مہمہ میں ان کے شریک حال رہے مخالفین اسلام سے حقدار لڑا ایٹان ان کے زمانہ خلافت میں ہوئیں ان میں آپ کی رائے و صلاح و مشورہ پر فضوحات و مال غنیمت میں سے انہما حصہ خاطر خواہ لینا قطعاً ثابت ہوتا ہے نماز پنجگانہ ان کے چھپے ادا کرنے اور رسائل دینیہ میں اکثر ان کے ہمنصر بنے رہے ہیں یہی فریقین میں سے کسی اہل علم کو ہرگز شک و شبہ نہیں اسکا کہیں ثبوت نہیں کہ چھپے سمیٹے تاک آپ نے یہ امور موقوف نہ کر رکھے تھے یہ واقعات صحیحہ صاف اس امر کی شہادت کامل دے رہے ہیں کہ جیسے آپ نے خلیفہ دوم و خلیفہ سوم حضرت عمر فاروق و حضرت

نشان غنی رضی اللہ عنہما کی بیعت اور خلافت کے تسلیم کرنے میں ابتدا ہی سے کچھ توقف نہیں کیا
 ایسے ہی خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ہی آپ نے اول ہی روز سے
 بلا تاخیر تسلیم کر لی علاوہ برین عقل سلیم اس پر دلالت کرتی ہے کہ اگر بالفرض رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی وفات کو ہوتے ہی اہل اسلام میں یہ اختلاف اور اس قسم کے نزاع اور باہمی جھگڑ
 فتنے پیدا ہو جاتے تو حضرت صدیق اکبر کے اس قدر کم زمانہ خلافت میں جو پورا اڑھائی برس
 کا ہی نہ تھا اس قدر کثرت سے فتوحات جو اس مدت قلیل کے مقابلہ میں زیادہ اور بہت عجیب
 خیر معلوم ہوتی ہیں ہرگز ہونیتیں بلکہ یہ ہونا کچھ بعید نہ تھا کہ جو مقام رسول مقبول کے زمانہ
 مبارک میں فتح ہوئے تھے ایسی حالت میں وہ بھی سلطانون کے قبضہ و تصرف سے نکل جاتے
 حقیقت میں خلیفہ اول کی خلافت کا ابتدائی زمانہ ایسا نازک تھا اور اس قسم کے پیچیدہ
 معاملات اس میں واقع ہوئے تھے جن کا سلجھانا اور عوام و خواص کو اپنا مطلع و فرمانبردار
 بنانا اور خدا و رسول کی سیدھی راہ پر اذکو چلانا خلیفہ اول ہی جیسے تجربہ کار و ہوشیار اور علیم
 باوقار و اعلیٰ درجہ کے دیندار کا خاص کام تھا واقعی بات یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ کی
 نسبت جس میں رعوب و داب حکومت قائم اور سامان حرب و ضرب فراہم ہو چکا تھا اس
 نازک وقت میں تالیف قلوب اور اتحاد و اتفاق اہل اسلام کی نہایت سخت ضرورت تھی
 جس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ خاتم النبیین محبوب رب العالمین نے اپنے آخر وقت میں
 ملک شام کی جانب لشکر بھیجے کا حکم ارادہ کیا اور اسامہ کو سردار لشکر مقرر کر کے اپنے دست
 مبارک سے اس کے لئے علم تیار کیا اور اس کے کوچ کرنے کی تاکید شدید فرمائی چنانچہ
 حضرت اسامہ نے مع اپنے لشکر کے آپ کے فرمان کی بموجب فوراً مدینہ طیبہ سے کوچ
 کر کے شہر کے باہر قیام کیا اور فوج کے فراہم کرنے میں مشغول ہوئے ابھی تک پورا لشکر
 فراہم ہونے پایا تھا کہ محبوب رب العالمین سرور اولین و آخرین پر حالت نزع طاری
 ہو گئی اس خبر وحشت اثر کے سنتے ہی حضرت اسامہ اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لیکر جہٹ مدینہ

منورہ میں داخل ہوئے اور مسیح بنوی میں علم نصب کر کے آپ کی صحت کے منتظر رہے مگر چونکہ اندھیل شانہ کو آپ کی ذات رحمۃ للعالمین سے جو کھیل دین اور اپنے بندوں پر اتمام نعمت مقصود تھا آپ اوس کو کما حقہ انجام دے چکے تھے اس لئے مصلحت الہی اس امر کی مقتضی ہوتی کہ اس دار فانی کو چھوڑ کر آپ عالم جاودانی کی طرف تشریف بجا لیں اور آپ کے دین کی بقا و اشاعت آپ کے نائبوں اور خلفاء برحق کے واسطے سے ہوتی ہے غرض اس حادثہ الیم و انقلاب عظیم کے سبب سے حضرت اسامہ کا ملک شام کی طرف کوچ کرنا ملوثی ہو گیا اور ہر وفات سرور کائنات کے ہوتے ہی مدینہ طیبہ کے نو مسلم مرتد ہو گئے زکوٰۃ کے ادا کرنے سے انکار کیا اور ہر سلسلہ کذاب نے مدعی نبوت بنکر ملک عرب میں شہر و شغب برپا کر دیا ہزار ہا آدمیوں کا لشکر اوس کے ساتھ جمع ہو گیا ایسی سخت مصیبت کہ وقت میں خلیفہ برحق افضل الناس بعد الانبیاء بالتحقیق ابو بکر صدیق کے استقلال بمثال کو دیکھنا چاہئے کہ آپ نے سند خلافت پر بیٹھتے ہی اول یہ حکم صادر فرمایا کہ اسامہ اپنے لشکر کو لیکر نہایت عجلت کے ساتھ بلاد شام کی طرف روانہ ہوں صحابہ کرام نے بارگاہ خلافت میں عرض کیا کہ یا خلیفہ رسول اللہ پہلے گھر کا انتظام یعنی مالغین زکوٰۃ کے فتنہ و فساد کا رفع کرنا مناسب ہے پھر بعد کو باہر لشکر بھیجا جائے آپ نے یہ جواب دیا کہ اگر بالفرض مدینہ طیبہ میں کوئی شخص بھی باقی نہ رہے یہاں تک کہ ازواج مطہرات کی حفاظت بھی نہ ہو سکے تب بھی میں اوس لشکر کو نہیں روک سکتا جبکہ جہنم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے مرتب کیا ہے اسامہ کو حکم دو کہ جلد روانہ ہوں چنانچہ فرمان عالی کے صادر ہوتے ہی اوصحون نے شام کی طرف کوچ کیا پھر آپ نے مرتدین یعنی مالغین زکوٰۃ پر جہاد کا حکم دیا اس میں بھی بڑے بڑے صحابہ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے بھی جو سب سے زیادہ دین کے معاملہ میں سخت تھے کلام کیا کہ جو لوگ نماز پڑھتے ہیں ان پر باوجود اہل قبلہ ہونے کے کیونکر جہاد کیا جائے حضرت خلیفہ برحق

نے فرمایا کہ اے عمرؓ جاہلیت کے زمانہ میں تو تو بڑا بہادر تھا اب اسلام کی حالت میں کیا ایسا نامہ
 بن گیا قسم ہے خدا کی جو شخص کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اونٹ کے پاؤں بانڈ
 کی فقط رسی بھی دیا کرتا تھا اور اب وہ اس سے انکار کرے گا تو میں اس پر بھی جہاد کروں گا
 یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بھی اس معاملہ میں میرا ساتھ نہ دے گا تو میں اکیلا ہی اس مہم کو
 سرانجام دوں گا یہ کہہ کر آپ سوار ہو گئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آپ کی سواری کی باگ چلی
 اور فرمایا کہ یا خلیفہ رسول اللہ آپ تھا اس امر کا قصد نہ فرمائیے اگر خدا نخواستہ آپ کی جان
 کو کچھ نقصان پہنچا تو پہر تا قیامت ترقی اسلام مسدود ہو جائے گی ہم سب آپ کی تعمیل حکم کے
 لئے موجود ہیں انقصہ آپ کے حکم عالی سے زکوٰۃ کے منع کرنے والوں کو قرار واقعی گوشمالی
 دے کر ان کو راہ راست پر لایا گیا اور ایسے ہی ایک لشکر جہاد رسلہ کہ آپ کو قتال کے
 لئے بھیجا اس کو واصل جہنم کیا اس طرف اسامہؓ نے بلاد شام میں پہنچتے ہی ایک تہلکہ ڈلایا
 کفار کو شکست پر شکست دے کر فتوحات بے شمار حاصل کر کے دار الخلافہ میں روانہ کیں حالات
 لشکر کسی شخص کو شبہ نہیں رہ سکتا کہ یہ سب اتفاق کی خوبی تھی ورنہ ایسے نازک وقت میں
 مسلمانوں میں نا اتفاقی کے پیدا ہو جانے سے کون نہیں جان سکتا کہ کیا کیا برے نتیجہ
 پیدا ہو جاتے واقعی بات یہ ہے کہ تینوں خلفائے اسلام کی اس قدر ترقی ہونے کا باعث خلفاء
 ثلاثہ کی ذات بابرکات کا کمال تو تھا ہی لیکن بڑا سبب اسکا اتفاق باہمی ہی تھا ورنہ وہ
 کیا کمال تھا جو خلیفہ چہارم اسد اللہ الغالب کی ذات عالی صفات میں موجود نہ تھا آپ کے
 زمانہ خلافت میں اگر نقصان تھا تو صرف یہی تھا کہ عبد اللہ ابن سبا کی فتنہ پر فرائضی نے
 آپس میں نا اتفاقی پیدا دی تھی جسکا نتیجہ سب موافقتیں و محاببتیں پر ظاہر ہے کہ ترقی اسلام
 جو روز بروز اپنا عروج دکھلا رہی تھی سب ایک قلم سدود ہو گئی مگر چونکہ خاتم الخلفاء کا
 زمانہ خلافت بھی غیر صادق کے فرمانے کے بوجیب کہ میرے بعد تیس برس تک اور بعض
 روایات میں پینتیس برس تک خلافت رہے گی پھر بادشاہت بن جائے گی خلافت راشدہ

کا زمانہ تھا اس قدر اثر ضرور باقی رہا کہ باوجود ظاہری ترقی ہونے کے مسلمان نے آپ کے زمانہ کرامت نشانہ میں باطنی ترقی کی آپ کے فیضان باطنی سے اہل ایمان کے قلوب نور عرفان سے نور ہو گئے جس کا پرتو ابد الابد تک انشا اللہ عالم میں باقی رہے گا بلکہ حق یہ ہے کہ ترقی باطنی کی شاعت خاتم الخلفاء کے وقت میں بہ نسبت زمانہ خلفاء سابقین کے زیادہ ہوئی کچھ اس وجہ سے نہیں کہ وہ مراتب باطنی میں آپ سے کچھ کم درجہ رکھتے تھے جیسا کہ بعض تواقفوں کو اس کا دھوکہ ہوا ہے بلکہ اس سبب سے کہ ان حضرات کا زمانہ جہاد فی سبیل اللہ اور کفار کے مسلمان بنانے اور اسلام کے پھیلانے میں صرف ہوا جس کی اوسوقت میں زیادہ ضرورت تھی مکیات نبوت کا جزو و غلم ہی یہ ہی تھا آپ کے زمانہ میں فسادات باہمی کی وجہ سے چونکہ یہ امر موقوف ہو گیا تھا اس لئے مصلحت الہی اس ہی کو مقتضی ہوئی کہ پہلے جو مسلمان ہو چکے ہیں ان کو باطنی ترقی دی جائے حاصل یہ ہے کہ خلفاء اربعہ آپس میں مانند شیر و فیل اور ایک دوسرے کے موٹس و غلٹا اور دین محمدی کے حامی و مددگار تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جبکہ ہی دین کی ترقی ہوئی وہ ان ہی چار یاروں اور ان کے انصاروں کا طفیل ہے یعنی یہ ہے خلافت کے معاملہ میں اہل سنت کی تحقیق اب اس کو اس نصہ فرضی کے ساتھ جو ہم نے مذہب شیعہ کی بنیاد پر ذکر کیا ہے مقابلہ کر کے دیکھ لیجئے کہ حق و باطل کہلا ہوا نظر آتا ہے اور ایک کی اصلیت اور دوسرے کی بناوٹ صاف معلوم ہو رہی ہے مضمون خلافت کے اخیر میں قصہ قرطاب کا ذکر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جس کو علماء شیعہ نے تسمہ خلافت قرار دے رکھا ہے اور اس کو کاغذی گھوڑا بنا کر ایسا دوڑایا ہے جو نابالغان حقیقت الامر کو کسی قدر خوش نما معلوم ہوتا ہے لیکن اگر باب عقل جنکو درجہ حقیقت پر مرتبہ بلوغ حاصل ہے ان کے نزدیک تو وہ بے افعال سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا اس کی کیفیت یہ ہے کہ سرور کائنات نے وفات سے چار روز پہلے پچھنبہ کے روز شدت مرض کی حالت میں حیووت صحابہ آپ کے پاس جمع تھے ان کی طرف خطاب کر کے یہ فرمایا کہ تم مجھ کو کاغذ دے دو تا کہ میں کچھ لکھ دوں کہ تم میرے

بعد نہ بھٹکویہ سکر بعض نے تو یہ کہا کہ دیدینا چاہئے بعض کی یہ رائے ہوئی کہ نہیں آپ شدت
 مرض کی حالت میں خدا معلوم کیا فرما رہے ہیں بعض نے کہا کہ دوبارہ پہر آپ سے دریافت کر لو
 حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ پہلا ایسے وقت میں کیوں آپ کو تحلیف دیتے ہو اللہ تعالیٰ کا کلام تو موجود
 ہی ہے وہ ہدایت کے لئے کافی ہے اس گفت و شنود میں جب شور و شغب برپا ہوا آپ
 نے فرمایا کہ جاؤ بنی کے پاس شور کرنا مناسب نہیں لوقصہ لوقصہ اتنا ہی تھا شیعہ صاحبوں
 کے کان میں جو اس کی بہانہ بنی تو پہر کیا کہنا تھا گئے شور مچانے اور بھوننے اور اس مثل
 مشہور کے ہو جب کہ کسی نے بھوکے سے پوچھا کہ دو اور دو کئے ہوئے اونے کہا چار روٹیاں
 یہ من گھڑت گہڑلی کہ اوہو یہ تو جناب امیر کی خلافت کہنے کا آپ کا ارادہ تھا عمرؓ نے اس
 سے روک دیا گئے حضرت عمرؓ کو بے نقطہ سنانے ان پہلے مانسوں سے کوئی پوچھے کہ جسلا
 حکمویہ کیسے معلوم ہوا کہ آپ خلافت ہی کہنے کو تھے اس قصہ میں اسکا کہیں ذکر فکر بھی ہے
 دوسرے اگر اسکو تسلیم بھی کیا جائے تو پہر اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ جناب امیرؓ کی ہی خلافت
 تھی سنی یہ شکیون نہ کہدین گئے کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ہی خلیفہ بنانے کا قصد تھا
 اور اون کا یہ کھنا کچھہ حیا بھی ہوگا اس لئے کہ اون کی بعض کتابوں سے یہ ثابت ہے
 کہ اس سے پہلے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 سے فرمایا تھا کہ اپنے باپ اور بھائی کو بلاؤ کہ میں اونکے لئے کچھ لکھوا دوں تاکہ کوئی
 آرزو کرنے والا پھر آرزو نہ کرے اور یوں نہ کہے کہ میں اس کام کے واسطے اولی ہوں
 پہر آپ نے فرمایا کہ کچھ ضرورت نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اور مومن کو ابوبکرؓ کے سوا
 اور کسی کا خلیفہ بنانا منظور نہ ہوگا۔ تیسرے یہ ہے کہ اگر بالفرض تمہارے نزدیک یہ جناب
 امیرؓ کی خلافت کا ہی معاملہ تھا تو انہیں کو اس کام کے سرانجام میں سب سے زیادہ
 کوشش چاہئے تھی وہ تو دنان موجود تھے ہی جھٹ سے کاغذ اور داوات و قلم آپ کے
 سامنے جارکھا ہوتا اگر حضرت عمرؓ منع کرتے تو آپ ذوالفقار حیدری کہنچکر اون کے سر پر کھڑک

ہو گئے ہوتے جس نے ہزار دن جنات کے سر قلم کر دئے تھے یا اپنی کمان ہی پھینکی دی ہوتی کہ وہ اذوہا بنکر اون کے دشمنوں کے کہانے کے لئے دوڑ پڑتی۔ چوتھے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رسول برحق تھے اور خاص ہدایت خلائق کے لئے ہی بھیجے گئے تھے اور اللہ جل شانہ نے بذریعہ وحی کے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ تم احکام خداوندی کے پہنچانے میں کوتاہی مت کرو اور نہ کسی سے ڈرو کہ اللہ تعالیٰ تم کو آدمیوں سے بچانے والا ہے تو پہر آپ صرف ایک حضرت عمرؓ یا اون کے چند ہمراہیوں کے منع کرنے سے ایسی بڑی مہم اور عظیم شان کام میں کیوں رک گئے اور اگر کسی مصلحت سے اوس وقت اپنا ارادہ ملتوی بھی کر دیا تھا تو بعد کو پورا کر دیا ہوتا کیونکہ اس معاملہ کے بعد تو آپ کئی روز تک اس عالم میں تشریف فرما رہے اور اس مدت میں بعض مرتبہ شدت مرض کو افاقہ بھی ہو گیا تھا۔ حالانکہ اس کے بعد آپ نے کچھ وصیتیں فرمائیں جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ اوس وقت بھی آپ کو صرف ان ہی وصیتوں کا فرمانا مقصود تھا قصہ خلافت کا کہیں شان و گمان بھی نہ تھا اور واقعی یہ ہے کہ ہونا بھی نہیں چاہئے تھا نہ شیعوں کے مذہب حق کے موافق اور نہ شیعوں کے اصول موضوعہ کی بنیاد پر اس لئے کہ اہل سنت کے مذہب میں تو ظاہر ہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری میں نہ کسی کو اپنا خلیفہ بنایا نہ کسی کا بنانا چاہا بلکہ اوسکو محض خدا اور مومنین کی مرضی پر چھوڑ دیا وفات کے قریب اوس سے انخواف کرنا شان نبوت کے بالکل خلاف ہی تھا رہا حضرات شیعہ کے اصول مفروضہ کی بنیاد پر وہ اسوجہ سے کہ اس سے پہلے موضع خیم غدیر میں شیعوں کے نزدیک جناب امیر مہج عام صحابہ کرام میں خلیفہ بنائے گئے تھے اور سب آپ کے ہاتھ پر بیعت کر کے آپ کو امیر المومنین کہنے لگے تھے۔ چنانچہ اس ہی بنیاد پر شیعہ صاحب اس خوشی کے دن کو عید غدیر کے ساتھ موسوم کر کے اوس روز وہ وہ خوشیاں مناتے ہیں جسکا لطف ارباب نشاط جو اس علیہ سرور میں شریک ہوتے ہیں سال بہر تک نہیں بھولتے

عجب یہ ہے کہ جب ان کے مذہب کے موافق خوشی کا منشا ہی باقی نہ رہا بلکہ اولیٰ ما غم کیا تھا
 بد گئی تو پہراؤ سکو عید کا دن قرار دینا ان ہی حضرات عالی حوصلوں کا کام ہے خیر تمکو اس سے
 کیا بحث ہے یہ جانیں ان کا کام ان کے اور ہی تمام کام کب ہمارے نزدیک عقل کے
 مطابق ہیں اس مقام پر صرف ہماری اتنی غرض ہے کہ اس معاملہ کے مکمل ہونے کے بعد
 جبکہ اسکا عملہ رآمد پورے طور پر ہو چکا تھا اس کے لئے کاغذ لکھے جانے کی کیا ایسی ضرورت
 تھی اگر یہ خیال تھا کہ شاید بیعت کرنے والے پہر جائیں تو جو لوگ مجمع عام کے معاملہ سے
 جو ہزار دن آدمیوں کے روبرو قرار پا چکا تھا انکار کر جائیں ظاہر ہے کہ اس خفیہ کارروائی
 سے جو مکان محفوظ میں اشخاص معدود کے سامنے کی جانے میں کو بقول شخصے کھلیا کا گڑا
 کہنا چاہئے اور ان کا مخوف ہو جانا کیا بڑی بات ہے غرض اس قصہ خلافت کے متعلق اس
 فرقہ نے جس قدر بھی خیالات بن دیان کی ہیں وہ خدا کے فضل سے سب اس ہی قسم کی ہیں کہ
 گہر دن میں اپنے ہجوم لیون کے ساتھ ٹیکھ کر کبھی کبھی اپنا دل خوش اور غم غلط کر لیا کریں لیکن
 ان میں سے ایک بات ہی ایسی نہیں جو کسی مد مقابل کے سامنے کبھی بھول کر بھی زبان سے
 نکالی جائے یہ قصہ تو سن چکے اب حضرات ناظرین ذرا بلغ فدک کی بھی سیر کر لیجئے جس میں
 انھوں نے اپنی طبیعت جدت پسند سے عجیب عجیب قسم اور نئے نئے رنگ کے پھل بھول لگا کر
 اوسکو فیض بلوغ ملکہ رشاک گلزار فرخار نبار کھا ہے اس کی نقطہ اتنی حقیقت تھی کہ خیر کے
 متعلق وہ ایک نہایت مختصر کھجور دن کا باغ تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہ طریق
 صلح نہ بطور مال غنیمت حاصل ہوا تھا آپ نے اپنی حیات میں اس کا یہ مصروف قرار دے
 رکھا تھا کہ اوس میں سے سال بہر کا اپنے اہل مسیال کو نفقہ بقدر قوت لایموت دے دیا
 کرتے تھے باقی اوس میں سے جو کچھ بچتا تھا اوسکو فقرا و مساکین پر تقسیم کر دیتے تھے آپ کی
 وفات کے بعد جب حضرت صدیق اکبر آپ کی جگہ آپ کے خلیفہ و جانشین مقرر ہوئے تو اس وقت
 حضرت فاطمہ نے اس امر کی درخواست کی کہ مجھ کو وراثت میں یہ بلوغ دے دیا جاوے آپ نے

یہ جواب دیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ہم انبیاء کا نہ کوئی وارث ہوتا ہے نہ ہم کسی کے وارث ہوتے ہیں جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے اچھے تعلق اصل حدیث شریف میں ایسا لفظ واقع ہے جس کے ایک معنی تو یہ ہیں کہ حضرت فاطمہؓ یہ سکر نامہ یا غلگین ہوئیں پہر آخر تک کلام نہیں کیا دوسرے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ غصہ ہو گئیں لیکن بعد کے راویوں نے اس لفظ کے صرف غصہ کے ہی معنی سمجھ کر اس کو غصہ کے لفظ پر تفسیر کر دیا ہے غرض وحدت کی جگہ غضب کا لفظ بیان کیا ہے ہر صورت آپ کے آخر تک کلام نہ کرنے کے یہ معنی نہیں کہ بالکل سلام و کلام ترک کر دیا بلکہ مراد یہ ہے کہ اس معاملہ خاص میں پھر کبھی گفتگو نہیں کی اس لئے کہ تین دن سے زیادہ بغض رکھنا شرعاً ناجائز ہے اس کے سوا حضرت صدیقؓ حضرت فاطمہؓ کے محرم نہ تھے جن کے ساتھ ہمیشہ آپ کو کلام کا اتفاق ہوتا ہو اور پھر اس معاملہ کے بعد ترک کر دیا گیا ہو کیونکہ غیر محرم سے بلا ضرورت کلام کرنا درست نہیں اور اگر بالفرض شیعوں کی خاطر سے اس امر کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ فی الواقع جناب سیدہ نے غصہ ہو کر سلام و کلام بالکل ترک ہی کر دیا تھا تب بھی سنیوں کے مذہب پر اس سے کچھ الزام قائم نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ نہ تو حضرت صدیق اکبرؓ کو جھوٹا سمجھتے ہیں کہ یہ احتمال ہو کہ شاید یہ حدیث اوھفون نے اپنی طرف سے بنائی ہو اور نہ حضرت فاطمہؓ کو معصوم جانتے ہیں کہ ان کا اس معاملہ میں غصہ ہو جانا جو مقتضائے بشریت و تقاضائے حاجز ادگی ہے خلاف عصمت سمجھا جائے نہ مذہب شیعہ کی بنیاد پر چونکہ وہ ان کو معصوم قرار دیتے ہیں ان کی ذات پاک پر بحث الزام قائم ہوتا ہے جس کا رفع ہونا کسی صورت سے ممکن نہیں کیا معنی کہ معصوم اور دنیا سے آزاد کو خصوصاً ایسے وقت میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے پیر بزرگوار سرور عالم کا صدمہ جانکاہ پیش آ رہا ہو دنیا کی ایک حقیر ٹے کا قصہ چھیڑنا اور اس کو اس قدر طول دینا کہ اپنے باپ کے خسر اور ان کے جانشین سے سلام و کلام تک ترک کر دینا کف در ثمان عصمت کے خلاف

ہے لیکن حضرات شیعہ جناب سیدہ پر ایسے ایسے الزاموں کی کیا پرواہ رکھتے ہیں انھوں نے تو اس سے بھی کہیں زیادہ آپ کے خلاف شان بائیں میان کی ہیں چنانچہ اس ہی معاملہ خاص کے متعلق حق الیقین میں لکھا ہے کہ جناب سیدہ نے جناب امیر سے کہا کہ تو ایسا بیٹھا ہے جیسا کہ مان کے پیٹ میں بچہ بیٹھا ہوتا ہے دشمن تو غلبہ کر رہے ہیں اور تو خامنوں کی طرح گہر پر جا آیا ہے اصول کافی کلینی میں ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے حضرت عمرؓ کا گریبان پکڑ کے اپنی طرف کینچ لیا ظاہر ہے کہ جناب سیدہ طاہرہ کے دامن پاک پر ان گستاخانہ مضمونوں سے کیسا ناپاک وہ بگڑتا ہے جبکہ اہل سنت کے نزدیک اون کے خادموں کی نسبت بھی خیال کرنا انتہا درجہ کی بے ادبی ہے۔ اب رہا حضرت صدیق اکبرؓ پر شیعوں کا یہ الزام لگانا کہ معاذ اللہ انھوں نے جھوٹی حدیث بنا کر جناب سیدہ کا حق ناحق غضب کر لیا تو یہ خوب یاد رہے کہ جیسے اون حضرت کی ذات عالی درجات مذہب حق اہل سنت کے موافق اس ناپاک الزام سے پاک ہو ایسے ہی شیعوں کے مذہب کی بنا پر بھی ہے جس سے عوام ہرگز واقف نہیں اس لئے کہ اس ہی اصول کلینی باب العلم میں صاف موجود ہے کہ انبیاء کھسی کو درہم و دنیا کا وارث نہیں بنایا کرتے بلکہ علم کا وارث بنایا کرتے ہیں جس نے اسکو لیا گویا اس نے بڑا حصہ حاصل کر لیا اب میں علماء شیعہ سے باغ فدک کی سٹھی سٹھی اور لابی لابی کھجور دن کی قسم دے کر پوچھتا ہوں جو والیتین و الزیتون کی قسم سے بھی کہیں بڑھ جڑھ کر ہے کہ خدا کے لئے ذرا انصاف سے فرمائیں کہ آپ کی اس حدیث کلینی اور ہماری اس حدیث صحیح مسلم و صحیح بخاری میں جو

لَا أَخَذَتْ بَيِّنَاتٍ مِّنْ نَّبِيِّكُمْ فَخَذَ اللَّهُ إِلَيْهَا أَسْمَاءُ ابْنِ مَوْلِدِ فاطمہؑ صفحہ ۲۹۱ مطبوعہ نول کثیر لکھنؤ ۱۳۳۲
ترجمہ حضرت فاطمہؑ نے گریبان حضرت عمرؓ کو پکڑ کر اپنی طرف کینچا۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَوَاتُ الْأَنْبِيَاءِ لَمْ يُورَثُوا دَرَاهِمًا وَلَا دِينَارًا
قَالَ أَمَّا أَنْ سَرُّنَا أَحَادِيثَ الْأَمْوَالِ كَانَتْ فِي بَابِ فَرْضِ الْعِلْمِ صفحہ ۲۹۱ مطبوعہ نول کثیر لکھنؤ ۱۳۳۲ ترجمہ ابی عبد اللہؑ نے فرمایا
کہ علماء و دیندارانہ انبیاء ہیں اور انبیاء و درہم و دنیا کا وارث نہیں بناتے بلکہ احادیث کا وارث بناتے ہیں۔

حضرت صدیق اکبرؓ مروی ہے کیا فرق ہے کیوں حضرات جب آپؐ کی شریفی کی اس حدیث سے جناب رسالتؐ کی وراثت قطعاً باطل ہو گئی تو پھر اس معنی میں کیوں حضرت صدیقؓ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عقین ناحق طعن بند کی کہ دین کو خیر باد کہی جاتی ہے بڑا حضرت فاطمہؓ کے راضی و ناراض ہونے کا معاملہ تو ظاہر ہے کہ حیوت فریقین کی معتبر کتابوں سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا سچا اور حق پر ہونا ثابت ہو گیا تو جناب زہرا کا اون سے ناراض ہونا جو شخص نقائص بشریت ہے اون کے حق میں کچھ مضر نہیں ہو سکتا مگر الحمد للہ کہ اس رنج کے قصہ کو بھی جس کو شیعہ صاحب نہایت خوشی کے ساتھ ذکر کیا کرتے ہیں ان ہی کی کتابوں بھاج السالکین وغیرہ نے نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ یہ غولی ٹے کر دیا کہ حضرت ابو بکرؓ کو جب کہ جناب سیدہ کا رنجیدہ ہونا اور باغ فدک کے معاملہ میں پہر کچھ کلام نہ کرنا معلوم ہوا تو یہ امر اون پر نہایت شاق گذرا اور آپؐ کے راضی کرنے کے لئے آپؐ کے مکان پر آئے اور عذر و معذرت کے بعد یہ بیان کیا کہ جس طرح پر ہتھارے باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں باغ فدک کی آمدنی صرف کی جایا کرتی تھی کہ تم اہلبیت کا نان و نفقہ نکال کر باقی جو کچھ بچتا تھا اوس کو فقراء مساکین پر آپ صرف کر دیتے تھے میں بھی ویسا ہی کروں گا۔ چنانچہ اس بات پر حضرت سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا راضی ہو گئیں کیا تماشے کی بات ہے کہ حق والے تو حضرت صدیقؓ سے راضی ہو گئے مگر ناحق والے ہیں کہ اون سے ایسے روٹھے ہیں کہ تمام جہان کے منائے سے بھی نہیں سنتے خیر جن سے خدا اور رسول اور اہلبیت راضی ہوں تو جنکا وجود کسی میں ہی شمار نہیں اون کے راضی یا ناراض ہونے سے کیا غرض اور قطع نظر روایا فریقین کی اس معاملہ میں عقل سلیم صاف تبلا رہی ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت کو یا لغرض تسلیم ہی کر لیا جائے تو ظاہر ہے کہ اوس کا بڑا حصہ آپؐ کے چچا حضرت عباس اور آپؐ کی اہل نواح و ملہرات کو ملنا چاہئے تھا جنہیں سے امایا تو امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین کی صاحبزادی اور دوسرے اون کے وزیر باتدبیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیٹی تھیں حالانکہ انہیں سے

کسی کو بھی میراث کا دنیا فریقین میں سے کسی کے نزدیک ثابت نہیں نہ کوئی آج تک اس مرکا
 قائل ہوا ہے اگر اودن کو خدا نخواستہ جناب سیدہ کے ساتھ حبیباً کہ شیعہوں کا گمان خلاف واقع
 ہے کچھ پر غاشٹ ہوتی تو اپنے اور متعلقین خاص کو خلیفہ کے ساتھ خصوصیت خاصہ عوام و خواص
 شیعہ کے نزدیک مسلم ہے اس سے کیوں محروم رکھا جاتا بلکہ حق تو یہ ہے کہ ایسی حالت میں
 اودن کی پر شوکت خلافت کے زمانہ میں اہلیت کا نام و نشان ہی کیوں باقی رہا کیونکہ
 اس امر کے شیعہ خود قائل ہیں اور قائل بھی کیسے کہ اس ہی پر اودن کے مذہب کا مدار ہی
 کہ سوا دو چار شخصوں کے سب اودن کے مطیع فرمان بردار اور تمام نعوذ بائندہ مرئوس و رعیت
 کے قطعاً دشمن تھے اور اودن کے سامنے جناب امیر اور اودن کے دو چار مددگاروں کی
 کچھ حقیقت نہ تھی اس ہی لئے مجبوراً سب تقیہ کی آڑ میں بسر کرتے تھے پھر خیال کرنے کی بات
 ہے کہ باغ فدک کے غصب کرنے سے خلیفہ وقت کی غرض ہی کیا تھی اوس سے اودن کی
 کار براری ہی کیا ہوئی کوئی کہو اس کا تو جواب دے کہ انھوں نے اوسکو پہنچ کر یا اوس
 کی آمدنی سے اپنا کچھ شائبہ نہ بھل بڑھایا یا اوس کے پھلون سے انھوں نے خود یا اوس کی اولاد
 نے مزہ اٹھایا یا اوس کی لکڑی سے کسی قسم کا سامان آرائش و آسائش مہیا کیا یا انھوں
 نے اپنی اولاد کے نام اوس کا بیغنامہ یا بیہنامہ لکھ دیا یا اودن کے بعد وہ کسی کو وراثت
 میں پہنچ گیا نہیں کچھ ہی نہیں ہوا بلکہ وہ تو خلافت کے قاعدہ کے موافق مسلمانوں کے شور
 پر موقوف رہا جو شخص اہل سلام کے شور نے سے خلیفہ رسول مقبول قرار دیا گیا وہی اوس پر
 قابض و متصرف بن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق منشا اوسکو مصارف شرعیہ میں
 جیسے کہ آپ کے حین حیات میں تھا صرف کرتا رہا یہاں تک کہ جو وقت جناب خلافت مآب
 اسد اللہ الغالب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا زمانہ خلافت آیا تو آپ نے بھی اوسکو
 یہ قاعدہ سترہ خلفاء سابقین بدستور قدیم جاری رکھا اور کسی قسم کے اپنے ذاتی تصرف کو
 اوس میں کچھ دخل نہ دیا۔ اب اے عقلمند و ان سب بانوں میں سے ہماری ایک بات کا پتہ چل

جناب دیدہ جسکو کوئی عقائد خواہ وہ کسی مذہب کا ہی کیوں نہ ہو تسلیم کر لے یا تم سے صرف اتنا
 ہی کہنا آتا ہے کہ خلیفوں نے اہلبیت کا حق چھین لیا بلغ فذل کو غضب کر لیا یہ کہنا تو کچھ
 مشکل بات نہیں اس میں تو فقط تمھاری دھیلا بہر زبان ہی ملتی ہے جس کو بے سوچے سمجھے
 ہر شخص ہلا سکتا ہے مان ہمارے ان اعتراضات کے ابدار پھیرون کے سخت حملوں کو روکنا
 بسے دل گردہ والوں کا کام ہے البتہ ان تمام باتوں میں سے صرف ایک اخیر کی بات
 کے جواب میں بعض شیعہ جو نہایت درجہ کے باجیا ہوتے ہیں نیچے نگاہ کر کے دہلی زبان
 سے کبھی کبھی یہ کھینچا کرتے ہیں کہ چونکہ بلغ فذل غضب ہو چکا تھا اس لئے غضب شدہ
 شیعہ میں جناب امیر علیہ السلام نے تصرف کرنا مناسب نہ سمجھا مگر اہل سنت ایسے بھولے بھلے
 کا ہے کہ وہ کہیں کہ ایسی بے سرو پا بات سے جو اذیت سے ادنیٰ عقل والے کے سامنے بھی پاؤ
 نہیں چل سکتی دھوکہ میں پڑ جائیں وہ اس امر نا صواب کے جواب یا صواب میں مباحثہ
 یہ کہہ دیتے ہیں کہ حضرت ذرا سرد تھا گریاروں سے نگاہ ملائے اور اس کا جواب عطا فرماتے
 کہ جیسے آپ کے نزدیک بلغ فذل غضب ہو چکا تھا ویسے ہی خلافت بھی تو غضب ہو چکی
 تھی پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ آپ کے جناب امیر نے ایک چھوٹی ادنیٰ درجہ کی بغیا کو
 تو غضب شدہ جان کر چھوڑ دیا جسکا چھوڑنا چند ان دشوار کام نہ تھا جس کو معمولی درجہ
 کا آدمی ہی گوارا کر سکتا ہے اور خلافت جیسی کار آمد شے کو جس کے پیٹ میں ایسے ایسے
 ہزار باغ ملکہ اس سے بھی بدرجہا زیادہ بار وفاق و پرہیزگار ہمارے گھر سے بڑے سے
 اور غضب فذل کی بر قدرت پانے کا اصلی سبب بھی خاص یہی امر خلافت ہو سکتا ہے نہایت
 لطف کی چیز جانکر جھٹ سنگوا لیا اس پر قبضہ کرنے میں اس کے غضب شدہ ہونے کا
 کچھ بھی خیال نہ کیا اس لا جواب بات کے جواب میں مدعیان غضب فذل سے اس کے
 سوا اور کیا بن پڑتا ہے کہ اس بیچارے نیک بخت سنی کو جس کی زبان سے یہ جھوٹا
 کہنوا لا جواب سنا ہے اپنے دل ہی دل میں کہتے اور کیجھہ مسوتے ہوئے یا چپکے چپکے اوپر

لعنت کی بوچھاڑ کرتے ہوئے اپنے گھر چلے جائیں اور قطع نظر ان تمام امور کے فریقین بلکہ مخالفین
 اسلام تک کی بھی کتب تواریخ موجود ہیں جن میں واقعات سے بحث کی جاتی ہے جن کے
 بیان میں معصیت فہم نہ ہی کا ہی چندان پابند نہیں رہتا اور ان میں انھوں نے تعصب و بجا
 کا پردہ اٹھا کر بظاہر انصاف دیکھنا چاہئے کہ خلفاء کرام کا اہلبیت عظام کے ساتھ اونکی
 زندگی بہر کیا برتاؤ رہا وہ اپنی ذات خاص سے تو طرح طرح کی جید تکلیفیں اٹھاتے تھے نہ تو
 نہایت خوش ذائقہ و لطیف کھانا کھاتے تھے اور نہ عمدہ اور بیش قیمت لباس فاخر و زیب
 تن درماتے تھے نہ شانہ مکانات و سواریاں رکھتے تھے شب و روز اپنی حوائج ضروریہ
 دنیویہ و شغلیہ مولہ دینیہ کے فارغ ہونے کے بعد جعفر بھی قلیل و کثیر اور ان کو فرصت و
 مہلت میسر آتی تھی اور اس کو تمام نظام امور خلافت و رفاه خلائق و ملک گیری و جہان بینی
 میں مصروف کرتے تھے رات بہر محض آسائش رعیت کی غرض سے چوکیدار بلکہ خود بنفس نفیس
 گشت کیا کرتے تھے اور اہلبیت تھے کہ ان کے عہد عاقبت مہد میں بہ آرام تمام مراد سے
 پانون پھیلائے سویا کرتے تھے اور ان کی داد و دہش کا یہ حال تھا کہ ایک ایک مرتبہ اہلبیت
 اطہار کو ساٹھ ساٹھ اتنی اتنی ہزار بلکہ اس سے بھی زیادہ درہم و دینار دے دیا کرتے
 تھے اگر قبضہ خلیفہ کے اہلبیت کے دینے کو شمار کیا جائے تو غالباً ان کے مدعیان
 غصب حق میں سے اگر چہ کونسی کتنا ہی بڑا محاسب ہو اس کا شمار کرتے کرتے تھا جائیگا
 خیر اور دفعہ کے ان کے دینے دلانے کو ذکر خیر کو تو بہلا جانے دو فقط ان کے ایک ہی
 مرتبہ کے عطیہ سلیمانہ کی شمار کر دیکھو کہ جو وقت حضرت شہر بانو شاہ زادی ایران خلیفہ
 برحق کے زمانہ خلافت سراپا شوکت و عظمت میں مقید ہو کر آئیں تو امیر المومنین و
 خلیفہ رسول رب العالمین نے حضرت علی و حسین رضی اللہ عنہم کو معمولی حصہ غنیمت دینے
 کے بعد قبضہ کو بیس ہزار درہم اور اس کے علاوہ خاص امام حسین کو حضرت شہر بانو
 مع ان کے زیور جواہرات کے عطا فرمائی بہلا محاسبین شیعہ شمار کر کے بتلا میں لو کہ اس

زیور میں کس قدر جواہرات جڑے مچنے مچے اور ایک ایک ادن میں سے کس کس قیمت کا تھا افسوس صد افسوس کہ ایسی صورت میں ادن کی طرف یہ گمان فاسد نہ تھا کہ ادنھوں نے باغ فدک چھین لیا تھا کیسا باغیا نہ خیال ہے جو کسی انسان کے دل میں جسکو کسی قدر بھی انصاف طبیعت عطا کیا گیا ہو کبھی بھول کر بھی نہیں گذر سکتا اسکی مثال ایسی سمجھنی چاہئے کہ مثلاً کسی شخص سے کوئی یون بیان کرے کہ فلاں شخص نے کل فلاں شخص کا ایک پیسہ چھین لیا تھا اور آج اوس نے اوسکو ایک ہزار روپیہ دے دیا اس لئے اوسکو بڑا کہنا چاہئے کہ وہ غاصب حق ہے تو میں مدعیان غصب فدک کو حضرت شہر بانو کے زیور مصع کی ہی قسم دے کر پوچھتا ہوں جس کے ایک جواہرات کے بدلے ہزار باغ فدک جیسے خزید کئے جاسکتے ہیں کہ جلا وہ سننے والا اوسکے جواب میں اسے سوا اور کیا کہے گا کہ اے انصاف کے دشمن جب تو خود اس امر کا قائل ہے کہ اوس نے ایک پیسہ چھیننے کے بعد ایک ہزار روپیہ دے دیا تو کیا اوسکا بڑا کہنا مناسب ہے یا ایسی صورت میں حد درجہ کی اوسکی شکر گزاری لازم ہے اور اے نادان اول تو یہ ہو ہی کب سکتا ہے کہ جو شخص ایک ایک ہزار کی رقم دے وہ کسی کا ایک پیسہ چھین لے حاصل یہ ہے کہ ایسے امور کا قائل ہونا کہ ایک دوسرے کے صاف خلاف اور صراحتہً اوس کی تردید کر رہا ہو تمام مذہبوں میں سے مذہب شیعہ ہی کا خاصہ ہے جس کی وجہ سے دینا بہر کے جملہ مذاہب سے ممتاز ہے قطع نظر تمام امور کے اس مقام پر اگر غور سے دیکھا جائے اور فراست مومن سے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نورا اللہ کے ساتھ تعبیر کیا ہے کام لیا جائے تو نہایت صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نازک اور پیچیدہ معاملہ میں حضرت صدیق اکبرؓ نے جو کچھ برتاؤ کیا وہ نہایت مشکل کام اور نفس کے غایت درجہ خلاف تھا جس کا اختیار کرنا رباب دنیا کا تو کیا ذکر ہے ایسے ویسے دیندار کا بھی کام نہ تھا ادھر تو حضرت بتول جگر گوشہ رسول مقبول کے ملاں کا خیال اور ادھر ادن کے باپ جناب رسالت مآب کی حدیث پر عمل

نہ کرنے سے جو بلا واسطہ انھوں نے اپنے کانوں سے سنی تھی مواخذہ آخر دی اور آپ کی ناراضی کا احتمال
 ایسے صورت سر اپا حیرت میں بس نفس تو اسی بات کو چاہتا تھا کہ جبر پر جو اس عالم میں جناب سیدہ کو ہرگز
 خلاف منشاء نہ کیا جائے کیونکہ باغ فدک جیسی دنیوی چیز کے دینی میں خاتون حبت کی پہلی لدا رہی جائے اور عوام الناس میں
 عام طور پر نیک نامی بھی شہرت پائے مگر وہاں سے صدیق اکبر آخر تھے تو صدیق ہی اور
 صدیق بھی کیسے جنگ و خطاب صدیقیت خاص بارگاہ رسالت پناہ سے عطا ہوا تھا کہ آپ نے
 ذرا بھی کسی امر کا خیال نہ کیا اور اس باغ دنیا میں نفسانیت کی کچھ بھی ہوا نہ لگنے دی اس معاملہ
 میں وہ ہی کیا جو خاص خدا اور رسول کا منشاء تھا دینا دوسرے اور نہ ہوجائے کوئی جھلا کہے
 یا برامانے مگر کیا جائے وہی جس میں خدا اور خدا کا حبیب راضی ہو چنانچہ آپ نے ایسا ہی
 کیا جو آپ کی شان صدیقیت کے شایان تھا دوسرے اسمیں ایک اور نکتہ مخفی بھی تھا
 جو اس ہی فراست قلبی کی روشنی سے جو نور الہی کے ساتھ تعبیر کی گئی ہے ظاہر ہوا ہے وہ
 یہ ہے کہ اگر اوس وقت ترکہ بنوی میں واثت جاری کر دی جاتی اور آپ کی اس حدیث
 پر جس سے اس کا انکار ثابت ہے عمل نہ کیا جاتا تو اس صورت میں دو تباہتیں تھیں لازم
 آئیں جو قیامت تک فاع نہ ہو سکتیں ایک تو یہ ہے کہ عام طور پر یہ امر شہرت پا جانا اور عوام طلبہ
 کے دلنشین ہو جانا کہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ و مہاجرین و انصار نے
 سب سے افضل جان کر آپ کا خلیفہ قرار دیا انھوں نے مسند خلافت پر بیٹھے ہی حدیث نبوی
 کے خلاف کرنا شروع کیا اور دینی معاملات میں رعایت و مروت کو دخل دے کر دینا
 کی نیکنامی کا خیال مقدم رکھا جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ خلیفہ رسول مقبول کی بجائے عظمت کے
 حقارت و لمین آتی اور لوگوں کے دلوں میں سنت نبوی کے خلاف کرنے کا بھی
 حوصلہ بڑھتا اور خلیفہ وقت کو اس وجہ سے نہ تو کسی کی دار و گیر نہ چسکتی نہ اودن کے
 ذاتی فعل پر بجاظ کر کے اونکی گرفت کا پورا اثر مرتب ہوتا۔ دوسرے یہ ہے کہ اس کے بعد
 پھر قیامت تک اس حدیث پر عمل کرنے کا موقع ہی نہ تھا آتا اسلئے کہ یہ حدیث خاص ترکہ

نہی کے ہی بارہ میں وارد ہوئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس پر علمدار آمد کا وقت خاص حیات
 کی وفات ظاہری کا ہی وقت تھا جس کا اعادہ پھر ممکن ہی نہیں تو حضرات شیعہ اب تو ہم
 ٹکے بخوبی دکھلا دیا کہ یہ تھے وہ اسرارِ خفیہ جن کے سبب سے بلخِ فدا کی کے ندیے اور ترکہ بڑی
 میں وراثت نہ جاری کرنے سے افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق امیر المومنین ابو بکر الصديق
 کو ادنیٰ شانِ صدیقیت نے روکا حقیقت میں یہ منصب جلیل پروردگار حقیقی نے خاص
 کی ہی ذاتِ خاص کو عطا فرمایا تھا جس میں کسی کو اون کے اقران و امثال میں سے
 شرکت حاصل نہ تھی ہماری اس قدر تحقیق کے بعد بھی جو نہ سمجھے تو اس کو خدا بھی ناظرین
 باتمکین بلخِ فدا کی ایک ایک روش پر پہر کر اس کی تو خوب سیر ہو کر سیر کر چکے تو آؤ
 ہم تمکو ایک بلند مقام پر کھڑا کر کے جنگِ جمل و صفین کا تماشا بھی اس مسعت و صفتِ خوبی
 کے ساتھ دکھلا دیں کہ محاربین کے اندر جنگ کے علاوہ اون کی قلبی کیفیات کا صحیح نقشہ
 بھی تمہاری چشمِ بصیرت کے سامنے بخوبی تمام کچ جائے کہ اگر پہر کوئی شخص عیار یا ناواقف
 کا رو سکا کوئی اور دوسرا رنگ بدل کر تمہاری نگاہ کے سامنے اس کا غلط نقشہ چھاننا
 چاہے تو ہرگز تم اس کے دھوکہ میں نہ آؤ بلکہ اپنے ذاتی شاہدہ کے مقابلہ میں یقیناً اس کو
 خلافِ جان کر خاطر میں نہ لاؤ ان دونوں لڑائیوں کی اجمالی کیفیت جو انکسارِ حقیقت
 واقعی میں تفصیل پر بھی سبقت لے جاتے یہ ہے کہ جنگِ جمل حضرت عائشہ صدیقہ ام المومنین نے
 اور حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم جمعین کی لڑائی کا نام ہے جو امیر المومنین حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ پیش آئی تھی جن میں یہ تمام حضرات عالی مقام حسبِ فرمودہ اللہ نام
 فعلی جنتی تھے جمل عربی زبان میں اونٹ کو کہتے ہیں چونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 عنہا اس زمانہ میں اواج کے واسطے مکہ معظمہ میں تشریف لے گئیں تھیں اس وقت وہ
 اور اون کے اکثر ہمراہی اونٹوں پر سوار تھے اسلئے وہ لڑائی جنگِ جمل کے نام سے مشہور ہوئی
 ہوئی اور جنگِ صفین امیر معاویہ اور اون کے لشکر یوں کی جنگِ بغاوت سے عبارت ہوئی

جنگِ جمل
 و صفین

ہے جو خلیفہ برحق علی مرتضیٰ شہر خدا کے ساتھ وقوع میں آتی صفین ایک مقام کا نام ہے
 جہاں پر وہ لڑائی واقع ہوئی تھی اس واسطے اس کے نام سے موسوم ہوئی ان دونوں
 کے درمیان کے تفصیلی حالات بیان کرنے کے لئے تو ایک مطلق کتاب درکار ہے یہاں صرف
 بقدر ضرورت مختصر طور پر بیان کرتا ہوں۔ اصل یہ ہے کہ اس مقام پر تو دونوں لڑائیوں
 میں ایک طرف منشا ظاہر کرنا ہے جن سے ناظرین کو اس معاملہ میں طرفین کی معذرت ثابت
 ہو جائے اور شیعہ و خوارج کی طرح فریقین میں سے ایک دوسرے کو خدنگ نعن و طعن
 کا نشانہ بنا کر دین و دنیا میں اپنے آپ کو رسوا نہ کریں ان لڑائیوں کا اصلی منشاء اور سبب
 واقعی جو تاریخی واقعات پر محققانہ نظر ڈالنے سے ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ خلیفہ سوم حضرت
 عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اخیر زمانہ خلافت میں مصر کی رعایا و عمان کے صوبہ سے ناراض
 ہو کر دار الخلافہ میں بارادہ بغاوت داخل ہوئی امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ
 عنہ نے جو فطرتی طور پر نیک طبیعت واقع ہوئے تھے اس بغاوت سرپاشتادت کے فرو
 کرنے کی عرض سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مشورہ نیک سے صوبہ مصر کو حبش کا نام
 عبد اللہ ابن ابی سرح تھا معزول کر کے محمد ابن ابی بکر کو اس کے قائم مقام بنا کر جانب
 مصر روانہ کیا اور عمان کی حکومت کا پروانہ ان کے نام لکھ دیا اثنائے راہ میں انھوں
 نے یہ دیکھا کہ ایک سائڈنی سوار راستے سے کتراتا ہوا الگ الگ چلا جا رہا ہے ان کو
 اس انداز پر اس سوار کچر قمار کو جاتے ہوئے دیکھ کر شبہ پیدا ہوا جھٹ کر قمار
 کے اس کی تلاش جو ابھی تو اس کے پاس امیر المومنین کا پروانہ والی مصر قدیم عبد اللہ
 ابن ابی سرح کے نام اس مضمون کا لکھا ہوا تھا کہ محمد ابن ابی بکر کو عمان پہنچے ہی قتل
 کر دینا اس مضمون حیرت مشحون کا دیکھنا تھا کہ دیکھتے ہی محمد ابن ابی بکر آگ بگولا ہو گئے اور
 جھٹ راستے سے لوٹ کر مدینہ منورہ میں داخل ہوئے اور حضرت علی کی خدمت میں جنگی امور
 و کموبار گاہ خلافت سے پروانہ حکومت مصر عطا ہوا تھا حاضر ہو کر سب ماجرا بیان کیا

پہ سالار فارسان میدان جناب حضرت ملکہ وزیر رضی اللہ عنہا کو تاب تمل نہی اور اونکو
 چار و ناچار ہنگامہ کارزار گرم کرنا پڑا جس میں اوس روز طرفین کے ہزاروں آدمیوں
 کا کشت و خون ہو گیا مگر پھر بھی یہ خیر ہو گئی کہ آخر کار طرفین میں سے ہر ایک کے دوسرے کا
 عذر واقعی بخوبی کھل گیا جس کا انجام خیر یہ ہوا کہ جانبین میں عذر و معذرت کے بعد صلح
 و صفائی ہو گئی اور پھر وہی برتاؤ بدستور سابق ہو شایان شان اسلام تھا ہماری ہو گیا
 اب غور کرنے کا مقام ہے کہ علماء شیعہ تب تاریخی واقعات کی رو سے اس معاملہ ناگزیر میں
 حضرت عائشہ صدیقہ پر کوئی معقول الزام قائم نہ کر کے تو مجبوراً ازراہ تعصب یہ نامعقول
 الزام اوپر دہرنا چاہتا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں پیغمبر صاحب کی ازواج مطہرات
 کو اپنے گہروں میں بیٹھے اور ان میں سے کسی کو زمانہ جاہلیت کی طرح باہر نہ نکلنے کا حکم
 کیا ہے حالانکہ حضرت عائشہ اس لڑائی میں باہر نکلن جو صحیح حکم خداوندی کے مخالف
 ہے میں سچ کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ اعتراض ایسا لغو اور بیہودہ ہے کہ اس کا جواب
 دینا تو درکنار مجھ کو سرے سے اس کے نقل کرنے ہی سے شرم آتی ہے مگر کیا کروں
 ایسے مجادل شخصوں سے واسطہ پڑا ہے کہ گویم شکل نہ گویم شکل کا مقام ہے اس لئے چار
 و ناچار اس امر نا صواب کے جواب با صواب کی طرف کچھ اشارہ کرنا پڑا اہل یہ ہے کہ
 یہ اعتراض اپنے جواب کی طرف خود اشارہ کر رہا ہے اس واسطے کہ تاریخی واقعہ صاف
 اس امر کو بتلا رہا ہے کہ حضرت عائشہ کا اپنے مکان سے نکلنا محض ادا حج کی نیت خیر
 تھا جو ارکان دین میں سے اعلیٰ درجہ کا رکن ہے نہ خباثت و جدال کے ارادہ سے۔ البتہ
 درمیان میں اتفاق سے یہ معاملہ ناگزیر بھی پیش آگیا تھا جس کا آپ کے دل صافی میں
 وہم و گمان بھی نہ تھا اور اگر بالفرض آپ اس قصد سے ہی اپنے گھر سے باہر تشریف لے گئے
 تب بھی چونکہ اس سے آپ کا اصلی مقصد مسلمانوں کی اصلاح خاص امام برحق کا تصدیق
 لینا تھا ظاہر ہے کہ اس وجہ سے نیت بخیر ہونے کے سبب سے اس معاملہ کا بھی دین ہی کے

معاملات میں شمار ہوتا ہے مگر جس جو شخص محاورہ کلام کو جانتا اور اس کے مقصود کو پہچانتا ہے وہ اس امر کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ اللہ جل شانہ کا اصل مقصود اس کلام پاک سے یہ ہے کہ بغیر ضرورت کے زمانہ جاہلیت کی طرح اپنے مکاناتوں سے باہر نہ نکلے اور اس میں نہ ہو کہ امور ضروریہ ہمیشہ امور تنہیہ سے مستثنیٰ ہو کر تے ہیں مثلاً کوئی شخص اپنی زوجہ سے یوں کہے کہ خبردار گھر سے کہیں باہر قدم نہ رکھنا ورنہ میں تجھ کو طلاق دیدوں گا اور وہ عورت اتفاقاً کسی شے سے ڈر کر دروازہ سے باہر نکل کھڑی ہو تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ وہ شوہر کی نافرمان نہیں شمار کی جائے گی اور نہ اس کے شوہر کو اس وجہ سے اس کے طلاق دینے کا منصب حاصل ہوگا خصوصاً اللہ پاک کے کلام پاک میں اس نکلنے کو زمانہ جاہلیت کے نکلنے کے ساتھ تشبیہ و نیا صاف طور سے ہمارے مطلب کو ثابت کر رہا ہے ورنہ اس کے کلام معجز نظام میں اس جملہ کے بڑھانے کی کوئی ضرورت نہ تھی حضرات شیعہ کے اس انصاف پر کس قدر افسوس ہے کہ اگر اودن کی بیبیوں کی نسبت کوئی شخص ذرا بھی بڑا کلمہ کہے اگرچہ وہ حقیقت میں سچ ہی کیوں نہ ہو تو لڑنے مرنے کو تیار ہو جائیں اور رسول پاک کی ازواج مطہرات کی شان میں جن کی شان میں آیت لکھیں نازل ہوئی خصوصاً اس زوجہ مطہرہ کی شان عالی میں جو سب سے زیادہ آپ کی محبوبہ تھیں جن کے مکان میں خاص کر آپ پر بار بار وحی نازل ہوئی اور وفات بھی آپ نے اس ہی مکان میں پائی اس طرز پر کہ آپ کا سر اقدس اودن کی آغوش مبارک میں تھا اور اودن کے ہی حجرہ شریف میں آپ دفن ہوئے طرح طرح کی گستاخانہ کرنی اور اوپر بیہودہ بیہودہ الزامات لگانے جو بالکل خلاف واقع ہوں اور پھر اس پر آپ کو مسلمان ملکہ مومن کامل سمجھنا اور رسول مقبول کی شفاعت کا امیدوار ہونا کیسا عجیب خیر امر ہے جس کو سکاہل دین و صاحب غیرت کو مہنی بلکہ رونا آتا ہے جبکہ جمل کا تماشہ تو دیکھ چکے اب ذرا دوسری طرف منہ پھیر کر حنیف صفت کی صف آرائیاں

ہی ملاحظہ کر لیجئے اس جنگ کا مختصر حال جبکہ اس مقام کے مناسب ہے یہ ہے کہ امیر معاویہؓ
 جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے حقیقی بہائی اور ملک شام
 کے صوبہ عظیم الشان تھے جن کا تقرر اس عہدہ جلیلہ پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے
 عہد خلافت سے برابر چلا آتا تھا اور حضرت عثمان شہید مظلوم کے رشتہ دار بھی تھے جس وقت
 اون کی شہادت کا واقعہ نائلہ اور قصہ پر غصہ سنا عالم اون کی گناہوں میں تنگ آتا کہ
 ہو گیا اور ہونا بھی چاہئے تھا کیونکہ ایک تو اون کو بعد سافت کے سبب سے اس معاملہ
 کے اصلی حال سے پوری آگاہی نہ تھی دوسرے اپنی ذاتی شوکت پر جو اون کو ملک
 شام میں حاصل تھی بڑا ناز تھا کہ اون کے لشکر میں ہزاروں مردان جنگ آرا اور
 پہلوانان نبرد آنا موجود تھے جن میں ہر ایک اپنے وقت کا رستم و اسفندیار تھا وہ اپنی
 اس قوت و شوکت کے مقابلہ میں باغیان بعد و دے چندے قصاص کا لینا اپنے نزدیک
 کچھ بڑا کام نہ سمجھتے تھے اس لئے اون کے دل میں یہ بات بس گئی تھی جو بمقتضا کو بشریت
 کچھ مستبعد نہ تھی کہ حضرت عثمان غنیؓ حضرت علیؓ کے خلاف منشا نہیں شہید کئے ورنہ
 اون کے قصاص لینے کے باب میں تساہل نہ کرتے خصوصاً جس وقت امیر المومنین علیؓ تھے
 خلیفہ وقت کی طرف سے اون کو اس بات کی ایک ڈانٹ بتلائی گئی کہ تم کو اس امر میں
 کیا دخل ہے بلکہ بعض روایات کی موافق اون کو اس بنا پر معزول کرنے کی بھی دھمکی
 دی گئی تو اس نے اون کی بدگمانی کو آپ کی جانب سے اور بھی بچتہ کر دیا جس کا لازمی
 نتیجہ یہ ہوا کہ امام برحق سے بغاوت اختیار کر کے آپ کے ساتھ جدال و قتال پر وہ آمادہ
 ہو گئے مگر فتنہ میں چند مرتبہ جنگ عظیم واقع ہوئی جس میں جانبین کے ہزار ہا مسلمانوں
 کے خون بہ گئے جس کا ایک ایک قطرہ حلفاء سابقین اولین کی نہایت عرق ریزی سے
 پیدا ہوا تھا اول اول کی لڑائیوں میں تو خلیفہ برحق کو فتح نمایان اور والی شام کو
 شکست فاش نصیب ہوئی لیکن آخرین شامیوں کی حکمت عملی اور امیر المومنین کے لشکریوں

کی بد نظمیوں اور بد عہد یوں کے باعث ہے اور اصل یہ ہے کہ امور تقدیر یہ کے سبب سے
 معاملہ برعکس ہو گیا جسکا انجام کا یہ ہوا کہ ممالک مقبوضہ روز بروز خلیفہ المسلمین کے تحت
 تصرف سے نکلنے اور صوبہ شام کے قبضہ میں داخل ہونے شروع ہو گئے یہاں تک نوبت
 پہنچی کہ صرف کوفہ و نواچی کوفہ خلیفہ وقت کے قبضہ و اقتدار میں باقی رہ گیا چنانچہ
 امیر المومنین نے مدنیہ منورہ کو چھوڑ کر خاص کوفہ ہی کو اپنا دارالامارہ بنالیا افسوس
 صد افسوس یا تو ایک وہ زمانہ تھا کہ سلمانوں کے اتفاق باہمی نے بڑے بڑے سلاطین
 عرب و عجم کو رولار کھاتھا یا اس وقت میں یہ حالت ہو گئی تھی کہ اہل اسلام کے اتفاق و اتحاد
 کو دیکھ کر اذنی مخالف اسلام بھی ہستاتھا یا تو خلیفہ وقت کا وہ دور دورا تھا کہ اس
 کے اقبال سے روز بروز خزانہ معمور اور ملک ترقی پذیر ہوتا جاتا تھا سطوت و جلال
 کا یہ حال تھا کہ جہاں کسی صوبہ کی طرف سے ذرا بھی بدگمانی دل میں گزری صرف ایک
 شخص کو حکم دیا کہ جس حالت میں وہ ہوا دسکو فوراً پکڑ لاؤ وہ کسان کسان پکڑا ہوا
 چلا آیا اس کے بعد یا تو اسکو معزول کر دیا یا اسکا قصور معاف کر کے پھر اس ہی
 عہدہ سابق پر بدستور بحال کر دیا یا اب سلمانوں کی بد اقبالی اس حد تک پہنچ گئی تھی
 کہ بیت المال روز بروز خالی اور ملک مقبوضہ ہر دم تنزل پذیر ہوتا جاتا تھا صوبہ کو
 خلیفہ عہد کے ساتھ دعویٰ ہمسری بلکہ برتری تھا امیر المومنین یحییٰ بن علی بن ابی طالب
 علیہ السلام نے اس وقت کے لوگوں نے جو اس کی وجہ دریافت کی تو آپ نے کیا خوب ارشاد
 فرمایا کہ بھائیو پہلے خلیفوں کے وقت میں اون کا شیر باتدبیر میں تھا اب میرے عہد
 میں میرے صلاح کار ناہنجار تھے ہو حقیقت میں یہ اس ہی خلاف کا ثمرہ تھا جس کا
 بیج کچھ دنوں پیشتر عبداللہ ابن سبا یہودی نے اپنے منہوس ہاتھوں سے بویا تھا
 باغ دنیا میں اس لہراتے ہوئے درخت کا ثمر حقیقی عاقبت میں اسکو اور ادیکھ
 پیر و کارون کو انشا اللہ ملنے والا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اس اختلاف و نفاق

باہمی اور فتنہ و فساد کے زمانہ میں خاتم الخلفاء علی مرتضیٰ چار برس اور چند مہینہ سند
 خلافت پر رونق افروز رہ کر عبداللہ ابن ابی بکر کے دین کے سفاک مانتوں سے شہید ہو گئے
 آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ اہل حل و عقد کے
 مشورہ سے خلیفہ وقت مقرر کئے گئے آپ کے زمانہ خلافت میں جو صرف چہرہ مہینے کی
 مدت قلیل اور خلافت راشدہ کی انتہائی امیر شام کی طرف سے اوس ہی غلش و
 کدورت سابق کی بنا پر پہر بدستور مذکور فوج کشی کی نوبت پہنچی مگر چونکہ حضرت امام حسن
 مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کی طبیعت بد فطرت سے نہایت پاک طبیعت و صلح پسند اور دنیا و مافیہا
 سے بالکلیہ آزاد واقع ہوئی تھی آپ نے اپنے لشکریوں سے یہ ارشاد فرمایا کہ تم نے
 مجھے اس شرط پر بیعت کی تھی کہ جس کے ساتھ میں لڑوں تم اوس کے ساتھ لڑو
 اور جس سے میں صلح کروں تم بھی اوس سے صلح کرو تو اس وقت تم سب کو کہ میں مسلمانوں
 کی ناحق خونریزی کو ہرگز پسند نہیں کرتا پس میں نے امیر معاویہ کو اپنی طرف سے خلافت
 دے دی تم بھی اس امر پر راضی ہو جاؤ اور اون کے ساتھ پر بیعت کر لو یہ فرما کر
 آپ منہ خلافت سے علیحدہ ہو گئے اور جملہ اہل اسلام کے تمام دینی اور دنیاوی کاموں
 کے سرانجام کی باگ امیر شام کے ہاتھ میں حوالہ کر دی لیکن اس معاملہ مصالحت سے جو
 اصلاح بین المسلمین تھی اون شخصوں کو جو آپ کو شیعان علی کے نام سے بدنام کرتے تھے
 نہایت قلق ہوا یہاں تک کہ امام ہمام کی شان عالی میں یہ گستاخانہ کلمہ کہا کہ تم نے اس
 معاملہ کی وجہ سے مومنین کے سب کو کالاکر دیا حقیقت میں اون کا یہ کہنا اون کے گمان
 فاسد کی بنا پر حق بجانب تھا کیونکہ اون کے نزدیک تو مومنین کے سب کا اجالا آپس
 کی لڑائیوں میں خون سرخ سے رنگا جاتا تھا خیر کسی کا منہ کا لاہو یا سرخ اس میں شبہ
 نہیں کہ امام برگزیدہ انام کے اس عمل خیر سے جو نقص نیک بنتی اور خاص ہمدردی سلام
 پر مبنی تھا عام اہل اسلام کے حق میں اوس وقت خاص میں یہ نفع ضرور ہوا کہ آپس

کی ناحق خونیازی اور فتنہ و فساد باہمی سے سبکو نجات ملگئی اور تمام میں اتفاق عام پیدا ہو گیا اس ہی بنا پر وہ سال عام اجتماع کے نام سے موسوم ہو ایسے ہی یہ خلاصہ ہے دونوں لڑائیوں جنگ جمل و جنگ صفین کا جبکہ نقشہ ہم نے دو صفحوں میں نہایت خوش اسلوبی سے کھینچ کر ناظرین طالب حق کے سامنے پیش کر دیا جس میں حضرات شیعہ اور اہل حق کے کاسہ لبیس جو رکاب یہ مذہب کھلاتے ہیں طرح طرح کی رنگ آمیزی کر کے بھولے بھلے عام سینوں کو دھوکا دینا چاہا کرتے ہیں گویا تیغ چوہین کی صورت اور ان کے نازک ہاتھوں میں یہ دو دھوکے کے سہتیار ہیں کہ سینوں میں سے جس کسی کو اپنے گمان ضعیف میں ضعیف گمان کرتے ہیں وہ کھلا کر بچوں کی طرح اور ان کو ڈرایا کرتے ہیں لیکن محققین اہل سنت و جماعت جو امت مرحومہ اور علماء اہل سنتی کا بنیاد بنی اسرائیل کا سچا معداقی ہیں ایسے ایسے لعلیہ اطفال کو کب خیال میں لاتے ہیں کہ وہ تو اپنے زبردست ہاتھوں میں بڑے بڑے دلائل عقلیہ و نقلیہ کے آبدار ہتھیار رکھتے ہیں جن کی چمک کو دیکھ کر بڑے بڑے بہادران میدان مناظرہ اور ان اسد اللہیوں سے لمحہ بہر کے لئے بھی آنکھ نہیں ملا سکتے۔ اب ہم اس امر کا فیصلہ انصاف پسند مسیحیوں پر منحصر رکھتے ہیں ہر منصف مزاج اور غور سے اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ ان واقعات میں فریقین معذور اور بیشک حق پر تھے کسی جانب میں بدینتی و نفسانیت کا ثبوت کافی نہیں مل سکتا کیونکہ کسی کی نیت باطنی کی حقیقت جو کیفیات قلبیہ میں سے ہے سوا علام الغیوب یا اوس کے رسول محبوب کے جسکو اپنے فضل و کرم سے اپنے امر غیب خاص پر مطلع کر دے اور کسی پر کھل نہیں سکتی یا ان حضرات شیعہ کے قلوب پر اور ان کی صفائی باطنی کے سبب جو اصحاب سرور کائنات اور آپ کے ارجح مسطرات کی طرف سے بدظنی و کدورت اور ان کے ساتھ بغض و عداوت رکھنے کے سبب حاصل ہوئی ہو شاید مخفی ہو گئی ہو تو ظاہر ہے کہ

وہ اپنے اس خیالی امر سے کسی مخالف پر حجت نہیں لاسکتے میدان مناظرہ میں کسی
 بمقابل کے مقابلہ میں صرف دو ہتھیاروں دلیل عقلی و نقلی کے ذریعہ سے غلبہ حاصل
 ہو سکتا ہے جو خداوند کریم کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت کے حصہ میں وراثتاً
 اپنے بزرگوں سے برابر پہنچتے چلے آئے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نسلاً
 بعد نسل ان کے قبضہ میں رہیں گے اور اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے شیعہ صاحبوں
 کی خاطر سے اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ان لڑائیوں میں محاربان حیدر کرار سے
 کسی قدر نفسانیت بھی وقوع میں آئی ہو جو مقتضائے بشریت ہے جس سے بروئے انصاف
 حضرت علی مرتضیٰ کی ذات جامع احسانات بھی خالی نہیں ہو سکتی تب بھی اسکو کفر و شرک سے کسی
 قسم کا علاقہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ کفر تو فقط اس ہی سے عبارت ہے کہ خدا و رسول کی ذات
 یا صفات و افعیہ یا اصول دین و نصوص قطعیہ کا قطعاً انکار کیا جائے اور شرک صرف اس
 سے مراد ہے کہ خدا و رسول کی ذات یا صفات خاصہ میں کسی کو شریک قرار دیا جائے ظاہر
 ہے کہ ان جملہ حضرات سے ان امور میں سے ایک امر بھی کبھی صادر نہیں ہوا اگر کسی کو
 دعویٰ ہو تو اس امر کو ثابت کر دکھلائے پس اس سے زیادہ اس معاملہ میں اور کچھ نہیں
 کہہ سکتے کہ انھوں نے امام حق سے بغاوت کی جو کسی طرح پر بھی کفر و شرک کے درجہ تک
 نہیں پہنچ سکتی اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں خود ہی اس کا فیصلہ کر دیا ہے چھ بیویں
 پارہ سورۃ حجرات کے پہلے رکوع میں صاف ارشاد فرما دیا ہے کہ اگر مومنین کے دو گروہ
 آپس میں لڑیں تو تم ان کے درمیان میں صلح کرادو اگر ان میں سے ایک دوسرے پر
 بغاوت اختیار کرے تو بغاوت کر نیوالے کے ساتھ تم مقابلہ کرو یہاں تک کہ وہ خدا کے
 امر کی طرف رجوع کر جائے پھر اس حالت میں ان میں باہم صلح کرادو اور انصاف کرو
 کہ اللہ انصاف والوں کو دوست رکھتا ہے مومنین آپس میں بیشک بہائی ہیں تم اپنی

لہ وَاِنْ لَّمْ يَفْعَلْ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ اَفْسَدُ لَكُمْ فَاَلَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ رَجُلٌ

بہائیوں میں صلح کرادو اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم رحم کے بجاؤ کلام استدبرایمان لائے والوں
 کے لئے تو فقط اتنا ہی کافی ہے اودن کے نزدیک کلام ربانی سے بڑھ کر دین کے معاملہ میں
 اور کوئی حجت نہیں ہو سکتی لیکن چونکہ اس مقام میں میرے مخاطب اس قسم خاص کے شخص
 ہیں جن کے نزدیک معاذ اللہ کلام الہی محض غیر معتبر قرار دیا گیا ہے وہ اپنے پیشواؤں
 کی کتابوں کے مقابلہ میں اس کی ذرہ برابر بھی حقیقت نہیں سمجھتے اس لئے میں صرف
 اس پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ خاص بیچ البلاغۃ کی عبارت کا مضمون جو ان کے نزدیک
 اصح الکتب ہے نقل کرتا ہوں جس شخص کو عربی عبارت کے سمجھنے کی لیاقت ہو وہ
 ہمارے اس ترجمہ کو بیچ البلاغۃ کی اصل عبارت کے ساتھ مطابق کر دیکھے وہ مضمون
 یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے شہروں میں رہنے والوں کو نامہ لکھا اور اوس میں
 اس قصہ کو بیان کیا جو آپ کو اہل صفین کے ساتھ پیش آیا تھا کہ ہمارے معاملہ کی
 بنیاد یوں ہوئی کہ ہمارا اور شامیوں کی قوم کا مقابلہ ہوا اور یہ بات ظاہر ہے کہ ہم سب
 پروردگار اور بنی ایک ہی ہے اور ہم سب کا اسلام میں دعویٰ ہی ایک ہی ہے ہم
 اودن سے ایمان اور رسول کی تصدیق میں کچھ زیادتی نہیں چاہتے اور نہ وہ ہم سے زیادتی
 چاہتے ہیں بس سب معاملہ ایک ہی ہے نان فقط حضرت عثمان کے خون کو معاملہ میں ہم میں
 اختلاف پڑا ہوا ہے اور حال یہ ہے کہ ہم اوس سے بری ہیں لوشیعوا اس سے زیادہ
 ہم سے اس معاملہ میں اور کیا سند چاہتے ہو پھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے امیر معاویہ
 کو خلافت سپرد کرنے اور تمام مسلمانوں کے دنیاوی و دینی کاموں کی باگ اودن
 کے ہاتھ میں دینے سے اودن کے مومن کامل ہونے کا کامل ثبوت ہو گیا افسوس کہ
 وہ دکان بدو اسرنا انا التقیبا والقوا من اهل الشام والفاہرات ربیاً واحداً ودعونا فی الاسلام
 واحداً ولا تفرقنا فی الایمان باللہ والتصدیق برسولہ ولا یفرقنا الیحد الا ماسا
 لختلفنا فیہ من دیر عثمان ونحن منہ برکاء الخ مطلب کتاب ہدایں درج ہے بیچ بلاغۃ مبدوءہ بروت مطبع ادبیہ حلبہ سنہ

مقام ہے کہ کلام اللہ سے اور پہلے یا تسوئم او سکوبھی جانے دو تو کلام جناب امیر علی
اور فعل امام حسن عالی مقام سے جن کاموں و ویدار ہونا صاف طور پر ثابت ہو چکا
اور کو معاذ اللہ کافر کھنا کفر شوخ چشی اور تعجب خیر امر ہے حقیقت میں جیسے کہ ختم
اصحاب و احباب رسول خدا کے بڑا کہنے والے خدا اور رسول کے سامنے زرد رو بنے ایسے
ہی اون کے مقابلہ میں خارجہ میں نے داماد مصطفیٰ و اہل بیت با صفا کی شان پاک
مستأخ بنکر دونوں جہان میں اپنا منہ کالا کیا البتہ خدا اور رسول و مومنین کے روبرو
سرخ رو بنے رہے تو اہل سنت ہی بنے رہے کہ اونھوں نے دونوں گروہوں اصحاب
و اہل بیت مصطفیٰ کو اچھا سمجھا اور اپنا پیشواے دین قرار دیا اور اون کے آپس
کسی قسم کے نزاع کی وجہ تفاضلے بشریت یا کسی خاص وجہ سے بعضوں میں بعض
پیش آئے توجیہ و تاویل صحیح کر کے جو قابل قبول ارباب با صفا ہو دائرہ حق میں داخل
رکھا چنانچہ اس معاملہ خاص میں ہی نظر انصاف سے دیکھ لیا جائے کہ کسی طالب حق
اس میں کیا حتم کا کچھ کلام ہو سکتا ہے کہ باغیان ظالم سی ایم مظلوم خلیفہ برحق کو قصاص کا طالب ہونا جو
ظلمت ادن کے سفاک ناقصوں سے شہید کئے گئے تھے ناحق امر تھا یا کسی معقول پسند شتم
اس امر میں کہیں اس طرح کا کچھ شبہ پیش آ سکتا ہے کہ خاتم الخلفاء امام الاولیاء علی مرتضیٰ
کا صرف اس مصلحت سے کہ با عینوں کی جماعت کثیر ہے جنہوں نے سا لہا سال کی
بنائی حکم خلافت کو جس کا عوب و عجم لوٹا مانے ہوئے تھا ایک چشم زدن میں درجہ
کو دیا خصوصاً ایسی حالت میں کہ کوئی خاص قاتل بھی او وقت تک یقینی طور پر متعین
و شخص نہ تھا بلکہ ایک بلوٹی عام کی شکل تھی اور پہر با وجود اس کے ابھی تک خاتم
کی خلافت جدید العہد کا قرار واقعی پورا اسکا کام ہی ہونے پایا تھا قصاص لینے
ماز رہا جیسا کام تھا نہیں ہرگز نہیں ان نفوس قدسیہ کو نفوس خبیثہ پر قیاس کرنا
اون کی طرف ایسا گمان فاسد کرنا کسی اہل عقل و دین کا ہرگز کام نہیں ہو سکتا

اس سے زیادہ اس قسم کے معاملات میں اون کے واقعی حالات پر نظر کر کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے کہ مخالفان علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ امام برحق واجب الطاعت کے بغاوت کے سبب بظاہر خطا پر تھے جبکہ اون نے درجہ خطای اجتہادی ہے لیکن ابھی اوپر یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ خطا و بغاوت یا بالقرض نفسانیت بقضائ بشریت کو کفر سے کچھ تعلق نہیں رہا یہ شبہ کہ سنیوں کی بعض کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار کو جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر میں تھے اور شکرانہ امیر شام کے ہاتھوں سے قتل کئے گئے یہ فرمایا تھا کہ تم کو گروہ باغیہ قتل کرے گی کہ تم اور کو حنت کی طرف بلاؤ گے اور وہ ٹکونار کی طرف بلائے گی اس سے اس گروہ کا نام ہی ہونا ثابت ہوتا ہے ہر چند کہ اس کا جواب ظاہر ہے کہ یہاں جنت و نار کے حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ حق و باطل سے عبارت ہے اور امام برحق کی بغاوت کے حق میں نشہ و ہتید کے طور پر نار کا اطلاق ہوا ہے جیسا کہ تارک ملامتہ لہذا کو کافر سے تعبیر کیا گیا ہے یا جیسا کہ دوسری حدیث میں آپس میں لڑائی والوں مسلمانوں پر جو ایک دوسرے کو قتل کرین کفار کا اطلاق آیا ہے حالانکہ ایسی صورت میں فریقین کے نزدیک سفاک کریموالوں میں سے طرفین کے شخص کا فر نہیں ہو سکتے لیکن اس جواب کو وہ شخص تسلیم کر سکتا ہے جس کے دل میں صحابہ کرام کی کچھ فتنی فتن ہو بخلاف ایسے طریقہ والی شخصوں کے جو اصحاب کیا رسول فخر کے ایمان کی ہر دم تاک میں لگے ہوئے ہیں اور غریب امیر معاویہ اور ادون کے اخواب کے ایمان چہنیے کے لئے تو بقول شخص اور مار کھائے پہر رہے ہیں ایسے شخصوں کو اس قسم کے مضمون کا نا تھ لگنا العینہ ایسا ہی جیسا کسی تین دن کے بہو کے نے اسے میں خمیری روٹی پڑی پانی یا سفنہ بہر کے پہلے کے محوم میں علموں کے روز سبیل پر شربت کا پہرا ہوا کوزہ نا تھ لگ گیا اب حضرات شیخ ہے اس حدیث کا مطلب نہیں کہ انشاء اللہ بقہ پہر کبھی بہول کر ہی اسکا نام نہ لین جسکو

اللہ پاک نے محبت معاہدہ اختیار و اہلبیت اطہار کی برکت سے ہمارے قلب صافی پر کشف
 کیا ہے اسلئے کہ اس حدیث میں جو لفظ نار واقع ہے ہمارے نزدیک اوس کے حقیقی
 معنی ہی مراد ہیں اسلئے کہ مجازی معنی کی طرف عدول کرنا اوس حالت میں مناسب
 ہوتا ہے کہ جب لفظ کے حقیقی معنی کسی مقام پر بن نہ پڑیں اس مقام پر چونکہ حقیقی
 معنی بخوبی درست ہو سکتے ہیں مجازی معنی مراد لینے کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی
 اب یہاں غور کر لینا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار کی نسبت فرمایا
 ارشاد فرمایا کہ تجھ کو گروہ باغیہ قتل کرے گی جو نجکو نار کی طرف بلائے گی اور یوں
 نہیں فرمایا کہ تجھ کو گروہ باغیہ نار یہ قتل کرے گی ظاہر ہے کہ آپ کا اپنے کلام معجز لفظ
 میں ایک لفظ کی جگہ پورا جملہ لانا بلا وجہ نہیں ہو سکتا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے
 کہ محاورہ کے اعتبار سے ناری ہونے اور نار کی طرف بلائے میں فرق ضرور ہے اور
 حقیقت جو شخص محاورہ زبان سے واقف ہے وہ ان دونوں مضمونوں میں
 کے بعد ضرور فرق پاتا ہے چنانچہ ہم اس فرق کے ثابت کرنے کے لئے ایک قاعدہ
 ایک مثال کے ضمن میں بیان کئے دیتے ہیں جس میں کسی اہل عقل کو دم مارنے کی
 گنجائش نہ ہے وہ یہ ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص ایسا فعل کرے کہ جس کے
 کرنے سے وہ شخص گنہگار و مستحق نار نہ ہو لیکن دوسرا شخص جسکو وہ اُس فعل کی
 طرف بلائے اوس کی تعمیل کرنے سے وہ نار کا مستحق بن جائے مثلاً ایک جگہ برنایا کہ
 پانی موجود ہے اور ایک شخص اوسکو پاک سمجھ کر استعمال میں لانا چاہتا ہے اور کسی دوسرے
 شخص کو بھی اوس کے استعمال کرنے کی ترغیب دیتا ہے مگر وہ دوسرا شخص چونکہ
 ناپاک ہو یا علم کہتا ہے اوسکا استعمال نہیں کرتا بلکہ اس وجہ سے اوسکو بھی اوس سے
 روکتا ہے لیکن اس شخص نے اپنے علم پر اعتماد کر کے اوس سے منع کرنے والے کا کہنا
 نہ مانا اور اوس پانی کو پاک جان کر استعمال میں لے آیا تو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں

یہ شخص کسی صورت سے گنہگار نہیں قرار دیا جاسکتا مان و شخص جو اس پانی کو اپنے علم ذاتی میں یقیناً ناپاک سمجھتا ہے اس کے استعمال سے بیشک گنہگار ہو سکتا ہے جب یہ قاعدہ ذہن نشین ہو چکا تو اب اس معاملہ خاص میں یوں سمجھنا چاہئے کہ امیر معاویہ اور اہل بیت کے معاویہ میں امام برحق حضرت عثمان غنی شہید رضی اللہ عنہ کا قصاص طلب کرنے تھے اور امام وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس معاملہ میں حقیقت معذوریات اور پرستش نہ تھی اس لئے وہ آپ کو قاتلان حضرت عثمان شہید مظلوم کا مددگار جان کر آپ سے باغی ہو گئے تھے ظاہر ہے کہ یہ لوگ اپنی نیت خیر کی صورت میں اول تو ثواب ہی کے مستحق ہیں اور کم سے کم یہ ہے کہ وہ اس بنا پر کسی طرح پر عذاب کے مستحق نہیں ہو سکتے مان حضرت عمار جو اس معاملہ خاص کی حقیقت سے کما حقہ واقف تھے اور حضرت علی کو امام برحق جان کر آپ کے طرفدار بنے ہوئے تھے اگر اہل بیت کے کہنے سے آپ سے بغاوت اختیار کرتے تو بیشک مستحق نار ہو جاتے لیکن یہ وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جوامع اکلم عطا کئے تھے اپنے کلام پاک میں جسکا ایک ایک لفظ فصاحت و بلاغت کا ذکر ہے جس کی خوبی آپ کی متبانی سنت کے سوا اور کسی پر بخوبی مستشف نہیں ہو سکتی یہ ارشاد فرمایا کہ لے عمار تجھ کو وہ گروہ باغیہ قتل کرے گی جو تجھ کو نار کی طرف بلائے گی نہ یہ کہ وہ خود نار می ہوگی باقی رہا حضرت عمار کا اس گروہ کو حبت کی طرف بلانا وہ ایسا ظاہر ہے کہ جس میں تاویل و توجیہ کی کچھ ضرورت ہی نہیں اس لئے کہ امام برحق کی طاعت کے حق ہونے اور قبول حق کے لئے استحقاق حبت میں موافقین و مخالفین میں سے کسی کو کلام نہیں اور اگر بالفرض اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ نار کی کی طرف بلانے کو بلاینوالے کا نار می ہونا لازم ہے تب بھی یہ حدیث شیعوں کے مفید مطلب نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ نار می ہونے کے یا توبہ معنی لے جائیں گے کہ وہ

کچھ مدت تک مار میں رہ کر مفوضہ کے بعد پر حبت میں داخل ہو جائیں گے یا یہ کہ ہمیشہ
 تک وہ دوزخ میں ہی رہیں گے یقین ہے کہ اول معنی کو تو شیعوہ صاحب ہرگز پسند نہ
 فرمائیں گے کیونکہ اون کے دل کے پھپھوے تو حب ہی پھوٹا سکتے ہیں کہ اون کے
 مخالفین ابد الابد تک دوزخ میں پڑے جلا بھنا کریں اس سبب سے کہ وہ اون
 کے نزدیک قطعاً کافر و یقیناً عدو اہل بیت ہیں اگر ان حضرات کو یہ امر ثابت ہو جائے
 کہ ان کے دشمنوں پر رحم الرحیم رحم فرما کر اون کو حبت میں داخل کر دے گا
 تو یقین جانو کہ یہ حضرات طیش و غضب میں اگر جھپٹ لائیں یا تھکے میں لے اور
 استر بستر بغل میں و بارک اوسکے ملک غیر محدود و لازوال سے فوراً نکل جانے کے لئے تیار
 ہو جائیں اور اگر دوسرے معنی لئے جائیں تو اول تو وہ اس حدیث کے الفاظ سے
 کسی طرح پر نکل نہیں سکتے دوسرے کلام الہی کے بھی بالکل خلاف ہیں تمام کلام اللہ
 اس قسم کے مفسدوں سے بہرہ ور ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور اونھوں نے اعمال
 صالحہ کئے وہ ہمیشہ کے لئے حبت میں ہیں گو یہ استثناء کہیں نہیں آیا کہ مگر جبکہ وہ
 بغاوت کریں بلکہ دوسرے مقام میں بائینوں کو قطعاً مومن فرمایا ہے اور ہر حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ کے اون کو اپنا بھائی اور مومن قرار دینے اور حضرت امام حسن
 رضی اللہ عنہ کے اون کو تمام مسلمانوں کے دین و دنیا کے کام سپرد کرنے نے اون
 کے ایمان کو چودہویں رات کے جانبد کی طرح ایسا روشن کر دیا کہ دشمنوں کے
 خاک ڈالنے سے ہرگز جھپ نہیں سکتا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کو مدخل کے شیعوہ
 سے کچھ تعلق نہیں خواہ اس کے کچھ ہی معنی لئے جائیں بلکہ ہر پہلو پر یہ مطالبہ
 مخالفین کے مخالف ہی ہے اب ہم اس مقام پر ایک اور حدیث کو اون کے اصول
 اعتراضات ختم کرنے کی غرض سے بیان کرتے ہیں جسکو کتب اہل سنت سے نفوذ ہائے
 تمام صحابہ کے کفر پر سند لایا کرتے ہیں کہ آئندہ کو اعتراض کرنے کے ان صاحبوں

جوابات اعتراضات شیعوہ بجا بہرہ

تمام حوصلے ہی پست ہو جائیں وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت میں میری امت کے کچھ آدمی لانے جائیں گے کہ او دن کو دوزخ کی طرف لے جانے کا حکم ہو گا میں یہ عرض کر دوں گا کہ اے رب یہ تو میرے اصحاب ہیں وہ ان سے یہ ارشاد ہو گا کہ تم نہیں جانتے کہ انھوں نے تمھارے بعد کیا کیا میں اس کے جواب میں اپنے بھائی عیسیٰ علیہ السلام کا قتل بیان کروں گا کہ اے رب اگر تو انکو عذاب دے تو یہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو بخشنے تو بیشک تو غالب اور حکمت والا ہے اس سے پہلے کہ میں اس حدیث کا مطلب بیان کروں علماء شیعہ سے یاد رہے یہ امر دریافت کرتا ہوں کہ آپ صاحبوں کے نزدیک اس سے تمام صحابہ مراد ہیں یا بعض اگر سب مراد ہیں تو او دن دو چار صحابہ کو جنکو تم اپنی نزدیک مومن سمجھتے ہو اس حدیث سے کس طرح پرستش کر دو گے جس قاعدہ سے دو چار مستثنیٰ ہو گئے اس ہی سے دو چار ہزار بلکہ ہشتاد بھی ہو سکتے ہیں اور اگر اس سے بعض صحابہ مراد لئے جا دیں گے تو اس سے تمھاری مطلب براری کھی طرح برکمن نہو گی کیونکہ اس میں کسی خاص شخص یا اشخاص کی خصوصیت نہیں اب ہم سے اس حدیث کا صحیح اور واقعی مطلب سنئے کہ اول تو اس میں اصحاب کا لفظ نہیں بلکہ انھیں ہے جس کے معنی صرف تھوڑی دیر تک ساتھ رہنے والوں کے ہیں دوسرے اس میں کسی کا نام نہیں کسی کی خصوصیت نہیں فقط استقدر ذکر ہے کہ چند اشخاص اس قسم کے ہوں گے جنکو مرندین کے ساتھ قبیر کر سکین تو اس کی شناخت کا طریقہ اس کے سوا اور کوئی نہیں کہ واقعات کو دیکھ لینا چاہئے کہ وفات سردر کائنات کے بعد اس حدیث کے مصداق کون لوگ ہوئے ہیں اس میں شبہ نہیں کہ چند آدمی قبیلہ بنی تمیم و بنی حنیف کے جو اخیر زمانہ بنی کریم میں ایچی بنکر حاضر خدمت ہوئے تھے اور انھوں نے بظاہر قبول اسلام کر لیا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بیشک مدت ہو گئے تھے اور اس ہی قسم میں وہ لوگ ہی داخل ہیں جنھوں نے عہد خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں او ائے زکوٰۃ سے انکار کیا تھا

بعد ازیں اپنے جہاد کرنے کا حکم دیا جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق ادا کرنے اور جہاد کی
 بھی عقل عطا فرمائی ہے وہ ادا کرنے سے تامل سے بچہ سکتا ہے کہ حدیث بنوی کا مصداق اس قسم
 کے اشخاص ہیں نہ معاذ اللہ وہ مایمان دین متین محبوب رب العالمین جنہوں نے مرتدین
 و منافقین و غار عوب و عجم کے ساتھ خاص اعلیٰ کلمۃ اللہ کی فرض سے مقاتلہ کیا اور شرق
 سے غرب تک دین محمدی کو پھیلا یا اور اس حدیث ہی پر کیا موقوف ہے اس کے سوا اور
 بہت احادیث بلکہ آیات بنیات کلام پاک میں کفار و منافقین و مرتدین کی شان ناپاک
 میں وارد ہیں افسوس کا مقام ہے کہ علماء شیعہ نے صحابہ کرام سید الانام کے بغض و نفرت
 کو جزو ایمان جان کر یہ عجیب شیوہ اختیار کیا ہے کہ جہان اہلسنت کی کتب حدیث یا غام
 اون کے قرآن شریف میں جن کے جامعین خاص اون کے بزرگان دین ہیں کوئی
 حدیث یا آیت مرتدین و منافقین یا کفار کے بارہ میں نظر پڑی جہٹ سے وہ صحابہ کرام
 قصہ شاخلفاء عظام کی شان پاک میں ادا تار دی معاذ اللہ کیا ٹھکانا ہے اس بغض
 و عداوت اور تعصب و نفسانیت کا بدگمانی بھی عجیب بری بلا ہے کہ جہان کسی کی
 طرف سے دل میں بسی ایک جہان ہی اگر دلیں سے اوسکا کھانا چاہے تب ہی اوسکا
 کھانا دشوار ہے پہر جس کی جانب سے بدگمانی دلیں سما جاتی ہے اگر وہ بالفرض کسی سے
 اس شخص کی تعریف ہی کرنا ہو تو بدگمان اوسکو دیکھ کر یوں سمجھتا ہے کہ ضرور یہ میری
 براہی ہی کرنا ہے حقیقت میں وہم و خیال ہی ایسا اخلاق ہے کہ ان ہوئی چیز کو ہری
 کر دکھلاتا ہے جیسا کہ مٹھوسے کہ کسی مکان کی نسبت یہ مشہور ہو گیا تھا کہ اس میں کوئی
 جن رہتا ہے ڈر کے مارے کوئی شخص اوس میں نہ جاسکتا تھا ایک روز شب کے وقت کسی
 جگہ یاران حبیبہ میں اوس کا ذکر آگیا کہنے لگے کہ ہا یو ہم تو بڑا بہادر اوسکو جانتے ہیں
 جو اس وقت وہاں جا کر اکیلا اوس میں کہوئی ٹھوک آئے یہ نہرا دن میں سے ایک نیچی
 باز یاروں میں اپنی بہادری جہلانے کے لئے کہوئی اور تھوڑی مدت میں لیکر جہٹ اوٹھ

کہہ دے ہونے اور ایک دم سے اس مکان میں جاوے اور آندے ہی خیر جانے کو تو جاپہنچے مگر در
 کے مارے ہاتھ پانوں پھول گئے جس کے سبب سے میان خان بہادر صاحب سب شیخی
 بھول گئے آخر کار اپنے دل مضطر کو قابو میں کر کے کہو نئی ٹھوک ہی دی گھر اسٹ کی حالت
 میں اون حضرت شجاعت خان کا دامن اوس میں آگیا جو کھونٹی کے ساتھ وہ بھی گنج قاری
 کی طرح زمین میں جاگسا جب خدا خدا کر کے وہاں سے اور ٹھنٹے تو دامن کے آنکھ سے
 اونکے دل میں یہ گمان ہوا کہ جن نے میرا دامن پکڑ لیا جھٹ چنچ مار کر زمین پر گر پڑے
 اور قناتی بہن ہو گئے ایسے ہی حضرات شیعوں کے دیوانخانوں میں صحابہ کا
 فیالی کفر و نفاق اتفاق سے ایسا بسا ہوا ہے جس نے وہی جن کی صورت بنکر ان کا
 دامن عقل پکڑ رکھا ہے جس کی مرنے کے بعد انشاء اللہ اس وقت حقیقت کھلے گی کہ
 جس وقت اس خیال کے وبال سے دامن چھڑانا محال ہوگا علماء شیعہ کی خدمت سراپا کر
 میں بہ نظر خیر خواہی ہمارا یہ التماس ہے کہ ہمارے احادیث و کلام اللہ کی طرف ہم پر حجت
 لانے کے لئے مفت میں اپنا وقت عزیز غارت کر کے اپنے دامن تقدس پر کیوں ناحق
 بدنامی کا دھبہ لگایا کرتے ہیں اسکو کون نہیں جانتا یہاں تک کہ آپ صاحب بھی خود
 اس کے قائل ہیں کہ ہماری احادیث صحیحہ و کلام اللہ عالم میں اون ہی صحابہ کرام کے
 واسطہ سے پہنچے ہیں جو ہمارے پیشوائے دین ہمارے مرافق ملت اور آپ صاحبوں
 کے مخالف مذہب تھے پہر اس صورت میں پہلا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ان میں کوئی حدیث
 یا آیت ہمارے اور اون کے خلاف موجود ہو بلکہ آپ تو اپنے اس ہی چہرے ہوئے قرآن
 عجیب الشان کو جسکو آپ کے امام عالی مقام اپنی بغل میں لیکر غار میں جا چھپے ہیں اگر کسی مذہب
 سے ہاتھ لگ سکے اپنے واسطے حجت لایا کیجئے خیر وہ تو پہلا کام کوٹنے لگا ہے نہ اب
 تک کہیں اسکا پتہ لگانا انشاء اللہ آگے کوئے بلکہ یہ سینوں کے پیشواؤں کا جمع کیا ہوا
 کلام اللہ جس کی حفاظت کا خود محافظ حقیقی ضامن ہو چکا ہے بلا کم و کاست بعینہ اتنا

موجود ہے اور قیامت تک انشا اللہ العزیز بدستور موجود رہے گا تو پھر اس حالت میں آپ
 صاحب اپنی استبعاد دیکھنی شریفین سے ہی دل بہلا لیا کیجئے دیکھئے تو ان میں کیسی کیسی غیبت
 وغیب لطف مزہ کی حدیثیں موجود ہیں جنکی مثل نہ کسی مذہب والے کی آنکھوں نے دیکھی
 نہ کسی ملت والے کے کانوں نے سنی افسوس تو یہ ہے کہ آپ اونکو ہی تو نظر غور سے نہیں
 دیکھتے اگر کبھی کوئی عالم اہل سنت ان کتابوں کی کوئی حدیث آپ صاحبوں کو سامنی پیش کرے
 طالب جواب ہوتا ہے تو صاف انکار ہی کر دیتے ہو کہ ہماری کتابوں میں ہرگز یہ حدیث موجود نہیں
 جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یا تو آپ صاحب اونکو دیکھتے نہیں یا اپنی دین خوب سمجھ رہے ہیں کہ یہ حدیث
 عقلاً و نقلاً کی طرح مقابل کے سامنے ثابت نہیں ہو سکے اسلئے مجبوراً انکار کے سوا اور کچھ چارہ نہیں رہتا
 اور یہ تو گستاخانہ ہم عرض نہیں کر سکتے کہ آپ حضرات عالی درجات دیکھتے تو ہیں لیکن اونکو سمجھتے نہیں
 بہر صورت یہ سب صورتیں شان علم کے بالکل خلاف دسرا سر نہانی ہیں جب ہم شیعوں کو اصول
 اعتراضات کی معقول طور سے تردید کر چکے تو اون کے فروعات کے رد کرنیکی کوئی ضرورت باقی نہیں
 رہی اس لئے کہ جبکہ یہی فروع ہیں وہ سب ان اصولوں ہی کے پیٹ سین پڑے ہوئے
 اور ان ہی اہمات و خرافات سے تولد ہوئے ہیں البتہ تھیل طور پر زیادت بصیرت کی غرض
 سے اسقدر اشارہ کئے دیتے ہیں کہ ان کے فروعات اعتراضات صرف دو قسم کے ہیں ایک
 تو وہ کہ جو بالکل فرضی اور مصنوعی محض خلاف عقل ہیں جن کے مضامین باطلہ خود اونکی
 بناوٹ اور من گھڑت ہونے کو ثابت کر رہے ہیں جیسے کہ حضرت عمر کا حضرت علی شیر خا
 کے گھر کو آگ لگا کر معاذ اللہ اون کی گردن میں رسی باندھ کر حضرت ابو بکر کے پاس
 جبراً اتھرا کیمنج لانا اور حضرت ابو بکر کا حضرت خالد کو اون کے قتل کے واسطے مقرر کرنا اور
 ہمشیہ اون کا اس ہی فکر میں رہنا علی ہذا القیاس اسی ہی قبیل کی اور خرافات فقہ ہیں
 جن میں قسم کے مصنوعی قصوں کی تردید میں بالاجمال صرف اتنا کہ یہ لینا کافی ہے کہ اول
 ان فرضی قصوں میں جن کی بناء فاسد محض صحابہ کرام کی برائی پر قایم کی گئی ہے حضرت

علی مرتضیٰ داماد مصطفیٰ حیدر کراخیز فرار کی جن کا شیر خدا لقب ہے اور اون کی شجاعت اور
 رامت آفتاب نصف النہار کی طرح عالم میں مشہور ہے کس قدر توہین و تذلیل اور بزدلی و
 عاجزی ثابت ہوتی ہے جن کو کوئی مومن و دیندار ٹوکیا کوئی عقل مند دنیا دار بھی ایک لمحہ کی
 واسطے ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا فقط صحابہ کرام کی برائی ثابت کرنے کی غرض سے اون پر گزیدہ
 نامہ کی استقدر توہین گوارا کرنے کی بعینہ وہی شل ہے کہ جیسے کسی نے پرائی بد شگونی کی غرض
 سے اپنی تاک کاٹ ڈالی تھی دوسرے ہر شخص اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ اگر بالفرض ایسا
 ہوتا تو اس زمانہ میں اہلبیت کا نام و نشان تکیہ ہی باقی نہ رہتا اس لئے کہ اس وقت
 حنفیہ عظام کے حکم کا کوئی روکنے والا نہ تھا جس قدر ہی تھے وہ سب اون کے مطیع و فرمانبردار
 اور دل سے جان نثار تھے رہے دو چار شخص جبکہ شیوعہ اپنے گمان خلاف واقع میں
 دن کا مخالف سمجھتے ہیں وہ بھی ان ہی کے قول کے موافق اون کے ڈر کے مارے قبضہ
 کے رخنوں میں چھپے پڑے تھے غرض سب کے سب محبت کی وجہ سے بچنے یا ڈر کے
 سب سے کہیں تھے اون کے تابع حکم ہی اب فرماتے کہ انھوں نے ایسی حالت میں دشمنی
 و جنگی کا دقیقہ پہر کس وقت کے لئے اٹھا رکھا تھا اور مال غنیمت میں سے ہزاروں بلکہ
 لاکھوں درہم و دینار اہلبیت اطہار کی کیوں نذر کرنے سے ایک مرتبہ ایک شیعوں
 کے مولوی صاحب نے مجھے اس کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا تھا کہ حضرت اگر وہ دیتے
 تھے تو تعجب ہی کیا تھا اون کا حق بھی تھا میں نے کہا کہ حضرت بس اب حق پر آپ آگئے
 کہ آپ نے اون کے حق دینے کو تسلیم کر لیا یا یہ جواب وہ تو آپ کے نزدیک حق کے چیتنے
 والے تھے پہر حق کا دینا کیسا یہ سنتے ہی وہ حضرت اپنا سا سٹھ لیکر رہ گئے بس اہل
 فہم و انصاف کے لئے اس قسم کے اعتراضات کے جواب میں بالاجمال اتنا ہی کافی
 ہے دوسری قسم کے اعتراضات وہ ہیں جن کے مضامین حقیقت میں صحابہ کی مدح
 پر دلالت کرتے ہیں لیکن دشمنوں نے غصب و نفسانیت اور بغض و عداوت کے سبب

سے ادن کو اون اکابر دین کی خدمت و محو پر مجبور کیا ہے جیسے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا فرمانا کہ میرے ساتھ شیطان لگا ہوا ہے اگر کوئی خلاف شرع حکم مجھ سے صادر ہو تو تم پر اس کو نہ ماننا بلکہ اوپر محکوم ستیہ کر دینا یا جیسا حضرت عمرؓ کا یہ ارشاد کہ تم سے تو سب آدمی بہان تک کہ پردہ نشین عورتیں ہی زیادہ فقیہہ ہیں اور ایک موقع پر کہ جب اپنے ایک حاملہ عورت کو جس سے زنا سرزد ہوا اتفاقاً گسار کرنے کا حکم دیا مگر حضرت علیؓ کی وجہ سے یہ فرمایا کہ یا امیر المومنین یہ عورت حاملہ ہے قابل ننگاری نہیں یہ فرمایا کہ علیؓ نہ ہو عمر ہلاک ہو جاتا یعنی اگر علیؓ کے واسطے اس عورت کا حاملہ نہ ہوتا محکوم نہ ہوتا تو ننگار ہو جاتی اسلئے اس عورت کے دوسرے آپ نے یہ فرمایا کہ گویا میں ہلاک ہو جاتا آپ کا یہ فرمانا آپ کے نبیائے اتفاق اور غایت احتیاط پر مبنی ہے ورنہ ظاہر ہے کہ غلطی کی صورت میں مواخذہ اخذ نہیں ہوتا یا جیسا کہ آپ کا ایک مرتبہ اپنے پیارے بیٹے نوجوان پر حد زنا میں سو کوڑے لگوانا اور بعض روایت ضعیف کے موافق دس کوڑے جو باقی رہ گئے تھے مرنے کے پورے کرنا ظاہر ہے کہ یہ تمام امور ان بزرگوار دن کا اعلیٰ درجہ کا دیندار اور نفسان سے پاک اور دنیاوی تعلقات سے بالکل تہ آراد ہونا صاف و صریح طور پر ثابت کر رہے ہیں لیکن مجتہدان شیعہ یہ اجتہاد فرماتے ہیں کہ ابو بکر کے ساتھ شیطان رہتا تھا چنانچہ عورت ہی کہا کرتے تھے اور عمر اپنے قول کے موافق عورتوں سے ہی زیادہ جاہل تھے جناب امیر کے ہمارے سے ادن کی زندگی گئی تھی اور حدود شرعیہ سے اس قدر ناواقف تھے کہ مردہ پر کوڑے لگوائے وہ اسے علماء شیعہ قربان جائے تمہارے اس فہم و انصاف طبیعت کی ضد کی پناہ کیا تھکا نام ہے تمہارے اس بیفہم وعداوت کا اس کے جواب میں اور کچھ کہنا نہیں چاہتے مرنے اس شعر پر جو سعدی علیہ الرحمۃ کے شعر کا ترجمہ ہے اکفایا کافی ہے

نگہ سین دشمن کی کہ وہ پیوٹ جائے عیب نظر آئے بجائے ہنس

یہ تو اس فرقہ کے وہ اعترافات تھے جو صحابہ کرام کی ذات پاک کی طرف بے ہل مشوب
کئے گئے ہیں جن کے اصول نامعقول کی بالتفصیل اور اون کے فروعات خرافات کی بحال
ہم تردید کر چکے اب ان کے وہ اعترافات اور باقی رہ گئے ہیں جن میں خاص اہل سنت کی ذات
جامعہ احنات پر بے باکانہ نہایت ہی بیجا حملہ کیا گیا ہے جو عوام سینوں کے دھوکا دینے کے
لئے عوام شیعوں کی نوک زبان پر گردش کرتے پھرا کرتے ہیں حقیقت میں یہ شخص دھوکے
کا جال بھیل کر ان کے ذریعہ سے ٹٹی کی آڑ میں شکار کھیلا کرتے ہیں تو آج ہم ہی اس
دھوکے کی ٹٹی کو صرف ایک پھونک سے جو باد تند کا کام دے ایک چشم زدن میں ادرا کر
اوس خیالی جال کا بجنال ہی ٹٹائے دینے ہیں تاکہ آئندہ کو کوئی ضعیف البجبال اوسکے
و بال میں پہننے نہ پائے اول اعتراض یہ ہے کہ سینوں کا یہ عقیدہ ہے کہ صحابہ اہلبیت سے
افضل ہیں حالانکہ یہ بالکل خلاف نقل و نقل ہے نقل کے تو اسوجہ سے کہ درود شریف میں
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اوس میں صرف آل کا لفظ ہے صحابہ
کا اوس میں کہیں ذکر نہیں اور عقل کے اسوجہ سے مخالف ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ ہر شخص
کو جیسی محبت کہ اپنی اولاد سے ہوتی ہے خواہ وہ کیسی ہی ہو غیروں کے ساتھ خواہ وہ
کسی درجہ کر کیوں نہیں ہرگز ویسی نہیں ہوتی پس دو وزن و کیلون نقل و عقلی سے ثابت
ہو گیا کہ پیغمبر صاحب کے اہل بیت آپ کے تمام صحابہ سے افضل ہیں اس البہ فریب غمخون
کو شکروہ بھولے بہالے سنی جو بزرگوں کی دیکھا دیکھی اور باپ دادا کی سنی شامی سنی
بن گئے ہیں لیکن حقیقت یہ مذہب اہل سنت و جماعت کی حقیقت سے محض نادانانہ بین
عجب حیرت میں پڑ جاتے ہیں جبکا اوسے اثر یہ ہوتا ہے کہ اور کچھ نہیں تو کم سے کم
اکثر تفصیلیہ تو ضرور ہی بن جاتے ہیں خصوصاً ہمارے زمانہ کے وہ حضرات جو سادات
کے لقب سے مشہور ہیں اس دھوکے میں پڑ کر کہ ہم اپنے دادا پر غیروں کو کیوں تفصیل
دین اکثر تو کہلے ہوئے رافضی بنے ہوئے ہیں اور جو کچھ سنی المذہب ہی ہیں اون میں

سے اکثر تفصیل کے قائل ہیں میرا قیاس تو یہ ہے کہ سادہ اس میں کچا اور سچا راسخ الہامی
اہل سنت وہ شخص ہو سکتا ہے جو پورا عالم و فاضل ہو یا دلی کامل یا حبکو ان دونوں
مقدس گروہ کی محبت کامل میرا آئے یا وہ ابتداء خلقت سے ہی سلیم الطبع پیدا ہوا ہو کہ
حق و باطل میں پوری تیز کر کے ورنہ اس مضمون مخوف مشغول کا ذہن سے نکلنا سخت
دشووار ہے جو اکثر مدعیان کمال خصوصاً مدعیان شرافت بنی کے عام طور پر ذہن نشین ہوتا ہے
کہ جہان تک ہو سکے اپنے بزرگوں کی عالم پر فضیلت ظاہر کی جائے جیسا اصلی نشانہ ہوتا ہے
کہ اس کے معنی میں اپنی فضیلت حاصل ہو جائے جیسا کہ نفس ہر دم خواہشمند رہتا ہے لیکن
اس شرم و حیا کے سبب سے بظاہر اس کو زبان پر نہیں لاسکتے کہ سننے والے اس کا
مذاق اور ایمان لے کے کہ دیکھو فلان شخص اپنے منہ سے میان مٹھوین رہا ہے اس لیے سب
سے بہتر طریقہ یہی سمجھا رہا ہے کہ اپنے آباد اجداد کی فضیلت ثابت کی جائے جس سے اپنی
فضیلت خود بخود لازم آجائے اس وقت مجھ کو اس کی ایک مثال یاد آئی جو فی الجملہ مذاق
کی ہی ہے کہ ایک مرتبہ ایک ملا ولایتی نے مجھے بیان کیا کہ ہمارے مان ایک طالب علم
نے ہدایتہ النخوت تمام کرنے کے بعد کافیہ کو چھوڑ کر شرح ملا شروع کر دی طالب علموں نے
جو اس سے اس کی وجہ دریافت کی تو اس نے یہ جواب دیا کہ بہائی جب ہم نے
مرعی پکڑ لی تو اس کے بچے آپ اس کے پیچھے چلے آئیں گے یعنی شرح
ملا پڑھنے کے بعد کافیہ آپ سمجھ میں آجائے گا ایسے ہی طالبان فخر نے اپنے باپ
داؤد کی بزرگی کو سمجھ رکھا ہے کہ جہان اس کو پکڑا دن کی بڑائی پیچھے چلے دوڑتی
ہوئی چلی آتی حالانکہ ایسا سمجھنا محض جہالت اور نادانی ہے کیونکہ اول تو بزرگوں
کی بڑائی خود دون کی بزرگی کے حق میں تا وقتیکہ اوہنیں ذاتی کمال پر خود ہنو کا فی
نہیں ہو سکتی ورنہ تمام آدمیوں کے حق میں حضرت آدم علیہ السلام کا فخر کیا کچھ کم
ہے دوسرے بعض کی بعض پر فضیلت جو محض عطا ایزدی ہے کبھی کے اختیار میں نہیں

کہ اس کے بڑھانے سے بڑے یا اس کے گھٹانے سے گھٹ جائے بلکہ جیسا اس کا
 گھٹانا برابر ہے ویسا ہی اوسکا بڑھانا برابر ہے اس لئے کہ خلاف واقع ہونے میں
 دونوں برابر ہیں جس شخص کو امتداعل شانہ نے فہم سلیم اور طبع متقیم عطا فرمائی ہے وہ
 خلاف واقع مضمون کو اگرچہ اس میں اس کی یا اس کے بزرگوں کی کسی ہی
 فضیلت پائی جاتی ہو ہرگز پسند نہیں کر سکتا مثلاً میرے سامنے کوئی شخص میرے والد مولانا
 محمد علیم رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت جو اپنے علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں
 بجا کر زمانہ ہے یہ بیان کرے کہ وہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے افضل تھے اگر میں اسکو
 شکر خوش ہو جاؤں تو میری نہایت نادانی ہے نہیں بلکہ میں ایسے نامعقول قول
 سے کبھی خوش نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کسی مرتبہ کے کیوں ہوں لیکن کہاں وہ اور
 کہاں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جن کے اجتہاد کا سکہ چاروں اہل عالم کے دونوں میں
 بیٹھا ہوا ہے اور ان کے فیضان علم ظاہری و باطنی کا علم عالم میں تانیہام قیامت
 اٹھا اندھ لہند رہے گا بجھے یہ وہ دہوکا ہے جس کی بلاتین ہمارے زمانہ کے اکثر سادات
 مبتلا ہیں غرض عوام سنی جنکا مذہب محض تقلید آباد اجداد اور ذاتی تحقیق سے سوا ہی
 اس تفصیل کے پیچدار راستے کی بھول بھلیوں میں پڑ کر سیدھے راستے سے بہت
 دور جا پڑے ہیں مگر الحمد للہ کہ محققین اہل سنت کبھی اس راہ نامہوار میں ٹھوکرین
 نہیں کھاتے کیونکہ وہ شمع تحقیق کی روشنی اور عصاے توفیق کی اعانت سے اس کے
 نقیب و فراز طے کر کے راہ متقیم حق پر جا بھٹتے ہیں پر وہ ان سے سیدھے بے کھٹکے
 منزل مقصود پر جا پہنچتے ہیں جو توحید و اتباع سنت سے عبارت ہے جس کے باعث
 سے دنیا مرزع الاخرۃ ہے اس لیے ردل پذیر کے بعد ہم اصل مطلب کی طرف رجوع
 کرتے ہیں اول دلیل نقلی مضمون اعتراض کی حقیقت اصول شریعت سے جو درحقیقت
 اصول حقیقت ہیں کما حقہ مختلف کئے دیتے ہیں پھر بعد کو اس کی دلیل عقلی کی

دلائل قاطعہ فقہیہ سے دہجیان اور امین کے۔ دلیل نقلی کا حاصل لا حاصل یہ ہے کہ
 وہ دو صرف آل کے حق میں وارد ہوا ہے نہ اصحاب کے اس سے اہلبیت کی صحابہ پر
 فضیلت ثابت ہوتی ہے اہل حق پر مخفی نہیں کہ اس مضمون میں بن غلبیان پوشیدہ
 ہیں ایک تو لفظ آل کو فقط اولاد کے معنی میں سمجھنا دوسرے اولاد خالی اہلبیت
 سے مراد لینا دوسرے اہلبیت کا صرف دوازدہ ائمہ اظہار پر اقتصار کرنا حالانکہ یہ مضمون
 امر شرعاً محض باطل ہیں اس لئے کہ لفظ آل کے لغت میں دو معنی ہیں ایک اہل عیال
 کے جس میں اولاد بھی شامل ہے دوسرے تابعین و پیروکار کے چنانچہ قرآن شریف
 میں ہی اس لفظ کا ان ہی دو معنوں میں استعمال وارد ہوا ہے آل داؤد سے
 حضرت داؤد علیہ السلام کی اہل و عیال مقصود ہے اور آل فرعون سے کہیں اوسکی
 قوم اور کہیں اوسکی پیروکار مراد ہیں جیسا کہ ماہرین کلام الہی پر ظاہر ہے اس ہی بناء پر
 آیت میراث میں آل کی جگہ اولاد کا لفظ آیا ہے تاکہ کسی کو یہ شبہ نہ ہو کہ میت کے
 ترکہ میں سے یہ حصہ اوس کے تمام اٹالی موالی و پیروکاروں کا ہے جو اس آیت
 میں ہرگز مقصود نہیں ایسے ہی اہلبیت صرف اولاد سے عبارت نہیں بلکہ تمام اہل
 عیال و ازواج اس میں شامل ہیں خصوصاً آیت تطہیر۔ یُرِیْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ
 عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا میں خاص ازواج مطہرات
 سرور کائنات کی طرف اور رَحْمَةً اللّٰهُ عَلَيْكُمْ اَهْلَ الْبَيْتِ میں زوجہ مطہرہ حضرت
 ابراہیم علیہ السلام کی جانب خطاب ہے علی ہذا القیاس اولاد کو سمجھ لینا چاہیے کہ
 وہ ہی اہل بیت کی طرح خاص شخصوں میں منحصر نہیں ہو سکتی قیامت تک جس قدر
 آپ کی ذریات طلیات وجود میں آئیں گی وہ سب اولاد ہی میں شامل ہونگی
 جیسے کہ اولاد آدم تمام بنی آدم کا نام ہے یہ نہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام
 کے دس بارہ بیٹوں کے سوا اور ان کی اولاد سے خارج ہیں عرض آل کو اولاد

اور اولاد کو اہلبیت اور اہلبیت کو فقط بارہ اماموں میں منحصر کرنا قطعاً باطل ہے جب تحقیق معلوم ہو چکی تو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ درود شریف میں جو آل کا لفظ واقع ہوا ہے اس کے معنی صرف اولاد کے نہیں بلکہ تابعین سید العالمین مراد ہیں جن میں آپ کی اولاد و اہلبیت پاک بھی جو آپ کے غایت درجہ کے متبع ہیں بدرجہ اولیٰ شامل ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ درود شریف میں صلوٰۃ کے معنی حمت کے ہیں جس کے درود کا استحقاق تمام مشیخین رسول مقبول کو حاصل ہے اسکو خاص اہلبیت کے ساتھ مخصوص کرنا کہ ان کے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی کٹنا ہی متبع ہو وہ حمت خداوندی کا مستحق نہیں ہو سکتا مقصود بنوت کے بالکل خلاف ہے اور اس صورت میں رسول الثقلین کی بعثت جو رحمتہ للعالمین ہے محض عبث پڑتی ہے اس ہی وجہ وجہ کی بنا پر جو درود اہل بیت اطہار رحم سید البرار سے منقول ہیں جن کو اس درود شریف کی جو خاص رسول مقبول سے مروی ہے حقیقتہً تفسیر سمجھنی چاہئے ان میں تمام آل اصحاب و ازواج مطہرات سید الکائنات بلکہ جملہ تابعین سید العالمین کا ذکر ہے جسکو شک ہو صحیفہ کاملہ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو دیکھ لے جسکو حضرات شیعہ صحیفہ اسمانی سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اہلبیت پاک کے نزدیک درود شریف کی صرف ان کی ذات خاص کے ساتھ کچھ تخصیص نہ تھی ورنہ وہ باوجود غایت اتباع اور محرم اسرار ہونے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف منشا ہرگز بغیم کو گوارا نفرماتے خیر اس مقام پر اور درود کا تو کیا ذکر کروں صرف صحیفہ کاملہ کے ایک درود پر انکار کرتا ہوں جسے مذہب شیعہ کو بیخ و بنیا د سے اڑکھاڑ کر اس کا دھواں اڑا دیا حضرت امام سجاد زین العابدین رضی اللہ عنہ صحیفہ کاملہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ درود بیخ و بغیم صاحب پر اور آپ کے آل و ازواج اور اصحاب پر جنھوں نے اپنے گہروں اور اہل عیال کو چھوڑ کر آپ کے ساتھ ہجرت کی اور خدا کی راہ میں اپنے جان و مال کو قربان کیا اور اپنے جنھوں نے

اپنے جان و مال و اہل میال سے آپ کی مدد کی اور اون پر جو مہاجرین و انصار کے بعد آئے
جو یہ کہتے تھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بخش ہو اور ہمارے اون بھائیوں کو جو اسلام میں ہم پر
سبقت لے گئے ہیں اور ہمارے دونوں میں اون کی طرف سے بغض و عداوت ست رکھ
لو بھائیوں بس اس معاملہ میں ہم سے اور کیا تم زیادہ ثبوت چاہتے ہو اس پر بھی اگر کوئی نہ سمجھ
تو اس کو خدا بھیجے حاصل یہ ہے کہ اس دلیل سے جو نقلی و عقلی دونوں پہلو رکھتی ہے بخوبی
تمام یہ امر ثابت ہو گیا کہ درود شریف میں اَل کے لفظ سے حملہ تابعین سید العالمین مر
ہیں اس مقام پر پہنچ کر شاید کسی کو یہ شبہ پیش آئے کہ جب درود شریف عام مومنین کے
حق میں بھی ہو سکتا ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ پیغمبر صاحب کے اسم مبارک کے ساتھ
علیہ وسلم کہتے ہیں اور کسی کے نام کے ساتھ نہیں کہتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہل شرع نے
محض امتیاز مراتب کی غرض سے یہ اصطلاح مقرر کر لی ہے کہ پیغمبر صاحب کی ذات پاک کے
حق میں صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی انبیاء کرام کے واسطے علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
اخیار و اہلبیت اطہار کے واسطے رضی اللہ عنہ اور اولیاء کرام و علماء عظام کے لئے قدس
و رحمۃ اللہ علیہ اور باقی عام مومنین کے واسطے مرحوم و مغفور و غیر الفاظ استعمال کرنے
ہیں تاکہ اطلاق کے وقت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ شخص فلان طبقہ میں داخل ہے یا دوسرے
وجہ یہ ہے کہ صلوٰۃ کا استعمال رحمت کاملہ کے موقع پر کیا جاتا ہے جس کا فیضان اللہ تعالیٰ
کی جانب سے خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی درجات پر بلا واسطہ
باقی مومنین امت پر آپ کے واسطے ہوتا ہے اس لئے کسی پر خواہ وہ کسی مرتبہ کا ہو
مسلوہ طور پر درود پہنچا غیر مناسب خیال کیا جاتا ہے اور ایک قسم کی بے ادبی سمجھی جاتی
ہے ثانی آپ کے ساتھ آپ کے خواص امت کو بھی شامل کر لیا جاتا ہے تاکہ اس
کی طرف اشارہ ہو جائے کہ ان بزرگوں پر جو رحمت کاملہ نازل ہوتی ہے وہ محض آپ
کے واسطے ہوتی ہے یہ ہی وجہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے آپ کی تمام امت مرحومہ کو آپ

پر درود شریف پہنچنے کا اپنے کلام پاک میں حکم فرمایا ہے غالباً شیعہ صاحبوں کو بھی ہماری اس تحقیق کے تسلیم کئے بغیر کچھ چارہ نہ بن پڑے گا اس لئے کہ ان کی کسی معتبر کتاب سے بارہ اماموں میں سے کسی امام کے نام پر صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ثابت نہیں ہوتا البتہ ہر ایک امام کے نام پر علیہ السلام کا لفظ ان کے کلام میں لا کلام موجود ہے جو ہمارے نزدیک تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے مخصوص قرار دیا گیا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ ہر چند کہ ان کے اصول مذہب سے اماموں کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر بلکہ آپ سے بدرجہا بڑھ کر ہونا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے چنانچہ ان کی معتبر تاریخ حملہ حیدری میں صریح لکھا ہوا ہے کہ شب معراج میں پیغمبر صاحب نے جو کچھ کہہ اسماؤں پر پہنچا دیکھا وہ جناب امیر نے زمین پر ہی سے دیکھ لیا یا جیسا کہ حق السقین وغیرہ میں ہے کہ حسبوقت حضرت امام مہدی صاحب خروج فرمائیں گے تو سب سے پہلے ان کے ہاتھ پر پیغمبر صاحب بیعت کریں گے لیکن اسکو کسی خاص مصلحت سے جسکو ہم خوب سمجھتے ہیں صاف طور پر نہیں کہہ سکتے البتہ چونکہ ان کو تمام انبیاء سابقین کے مہر بلکہ ان سے برتر قرار دینے میں یہ حضرات بے باک کسی حالت میں نہیں چوکتے اس لئے علیہ السلام کا لفظ تمام ائمہ اثنا عشر کے نام پر ضرور ہی لگا دیتے ہیں اب بھی اگر یہ صاحبان عجیب نہان ہماری اس تحقیق و احیاء تسلیم میں کسی قسم کی کچھ چون و چرا فرمائیں اور اس کے تسلیم کرنے میں کچھ پس و پیش کریں تو لیجئے ہم بھی ایک عجیب و غریب دلیل کے احاطہ میں آجھو محصور کئے دیتے ہیں جس میں سے نکلنے کے لئے یہ کتنی ہی چالاکی کو کام میں لائیں مگر کسی صورت سے ہرگز نکل ہی نہ سکیں وہ یہ ہے کہ درود شریف میں آل کے لفظ سے یا تو اولاد مراد ہوگی یا اہلیت یا جملہ تابعین و پیروکار سید الا برار مقصود ہوں گے یہ تینوں صورتیں مذہب شیعہ اثنا عشریہ کے بالکل مخالف ہیں اس لئے کہ اگر اولاد مراد لی جائے گی تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا اس سے خارج

ہو جائیں گے اور اگر اہلبیت سے عبارت ہوگی تو تمام ازواج مطہرات سید الکائنات
 اوسین داخل ہو جائیں گی اور اگر تابعین مفسود ہوں گے تو تمام صحابہ کرام سید الانام بلکہ
 جملہ تابعین سید العالمین الی یوم الدین و روضہ شریف میں شامل ہو جائیں گے ظاہر ہے کہ
 بقدر حضرت علی اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہما کا درود سے خارج ہونا شیعہ صاحبوں
 کو ناگوار ہوگا اوس سے ہزار درجہ زیادہ ازواج مطہرات رسول مقبول کا اوسین داخل
 ہونا اون پر حقیقتہ نہایت شاق گذرے گا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین خصوصاً
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے اوس میں شامل ہو جانے سے
 تو قیامت ہی کا سامنا ہوگا اس صورت میں اونکو درود شریف کا اصل سے انکار یا منہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات خاص پر اوسکا اقتصار کرنا لازم آئے گا لیکن شکل
 تو یہ ہے کہ یہ بھی نہ بن پڑے گا اب مدعیان محبت اہلبیت ارشاد فرمائیں کہ اس معاملہ
 میں اون کی کیا رائے ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اگر درود شریف سے صحابہ کرام خیر الانام
 خارج کئے جائیں گے تو اکثر اہلبیت خصوصاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اوس سے خارج
 ہونا ماننا پڑے گا اور اگر اون کا داخل ہونا مانا جائے گا تو صحابہ کرام کا بھی اوس
 میں شامل ہونا تسلیم کرنا پڑے گا یہاں تک مضمون تفصیل اہل بیت کی دلیل نقلی
 کا بیان تھا اب دلیل عقلی کا حال۔۔۔ ایسا اختلال سننے جس کا خلاصہ یہ
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت صحابہ سے اس وجہ سے
 افضل ہیں کہ ہر شخص کو جیسی محبت اپنی اولاد سے ہوتی ہے ویسی اور کسی سے نہیں ہوتی
 اس دلیل عقلی نامعقول میں متن مغالطہ بین اول تو انبیاء کرام کے نفوس قبیلہ
 اپنے نفوس نبیہ پر قیاس کرنا دوسرے محبت کی تمام قسموں کا جنہیں سے ہر ایک کا علی
 علیہ حکم ہے ایک حکم سمجھ لینا قیسرے محبت کے لئے افضلیت کو لازم قرار دینا جو تھے صحابہ
 اور اہلبیت کی حقیقت سے کماحقہ واقف نہونا یہ مغالطے کیا ہیں حقیقت میں ایک قسم کے

علماء ہین جو غول بیابانی کی صورت بنڈراہ مستقیم حق میں سد راہ بنے ہوئے ہین
 جنکی صورت خیالی کو صغیف العقل اشخاص حقیقت واقعی خیال رکھے ڈر کر اوس پر چلے نہ
 باز رہتے ہین تو ہم ہی اسوقت اپنی تیغ قلم معجز رقم سے ہر اکای غول سرکش کا سر قلم کئے
 دیتے ہین کہ آئندہ کو پہر کسی کے لئے اس راستے میں کسی قسم کی روک ٹوک ہی باقی نہ رہے
 مغالطہ اول کی حقیقت یہ ہے کہ انبیاء کرام محض ہدایت انام کے واسطے بھیجے گئے تھے
 خصوصاً ہمارے پیغمبر خاتم الانبیاء سید الاصفیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا وجود
 پاک رحمۃ للعالمین ہے خاص ہدایت عامہ جن وانس کی غرض سے خلعت نبوت فاضلہ
 پہنا کر اس عالم میں مبعوث فرمائے گئے آپ کا فرض منصبی جسکو آپ نے منشاء الہی کے
 موافق خوب انجام دیا یہ تھا کہ مخلوق کو منکالت شرک کی غفلت سے بچا کر توحید کے
 روشن راستہ کی طرف ہدایت کی جائے تاکہ اوس کے سبب سے غضب الہی سے نجات
 پا کر اوس کی رضا و انہی کی مستحق ہو جب یہ امر مسلم ہو چکا جسکا تسلیم کرنا تمام مدعیان اسلام
 کو ضروری ہے تو اس کے ساتھ ہی اس امر کا تسلیم کرنا بھی لازم ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہدایت خلائق کے حق میں کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور بڑا
 تفریق یگانہ و بیگانہ کے ہر شخص طالب حق کے قلب میں اوس کی استعداد و حوصلہ کی
 موافق نور توحید کو چمکا دیا اور کسی شخص کے عقیم یہودی دین و دنیا کے معاملہ میں
 اپنے اور بیگانہ ہونے کا ہرگز فرق نہیں کیا آپ کا یہ فرق نہ کرنا حقیقت میں ایک
 بڑا فرق ہے منصب رسالت و مرتبہ امت کے درمیان میں جو زمین و آسمان کے
 فرق سے بقیہ کیا جاسکتا ہے غرض انبیاء مقربین خصوصاً سید المرسلین کے نفوس پاک
 کو اپنے نفوس نام پاک پر قیاس کرنا کہ جیسے ہم اپون کے حق میں بہتری جانا کرتے ہین
 اور غیرون کے حق میں ویسی نہیں چاہتے ایسے ہی معاذ اللہ وہ بھی تھے اساس
 نبوت کو بالکل مہدم کر دینا ہے دوسرے مغالطہ کی کیفیت یہ ہے کہ محبت کئی قسم کی

ہوتی ہے ایک محبت طبعی جو کم پیش ہر انسان کی اصل فطرت میں رکھی گئی ہے۔ یہ ادنیٰ شخصوں کے ساتھ ہوتی ہے جن کے ساتھ اصل خلقت میں ایک قسم کا تعلق خاص پیدا کیا گیا ہے جسکو گوشت و پوست اور خون کے لگاؤ کے ساتھ بغیر کیا کرتے ہیں اس قسم کی محبت میں کل انسان قریب قریب یکساں شمار کئے جاتے ہیں دوسری محبت نفسانی جس کی بنیاد لذت نفس پر قائم کی گئی ہے جیسے کہ محب کو اپنے محبوب سے محبت یا کسی کو کسی قسم کی اشیاء مرغوبہ کی طرف رغبت پر بعض موقع پر اس قسم کی محبت نفس سے روح کی طرف رتی کر جاتی ہے کہ نفس کی جگہ روح کو لذت حاصل ہونے لگتی ہے یہ صورت مجاز سے حقیقت کی طرف منتقل ہونے کی حالت میں پیش آتی ہے تیسری قسم محبت قلبی ہے جس میں خواہش نفسانی کے مغلوب ہونے کے سبب سے اول سے ہی اس کا تعلق قلب کے ساتھ ہوتا ہے جیسا کہ خواص نبیگان الہی کو عام مخلوقات میں سے کسی خاص مخلوق کے ساتھ اولین پر توہ خالق جلوہ گردیکھ کر عشق ہو جاتا ہے یہ دونوں محبتیں نفسانی و قلبی محبت طبعی سے فوقیت رکھتی ہیں یہی وجہ ہے کہ بعض اشخاص بعض اوقات میں رضا و محبوب یا حصول مطلوب کی غرض سے اپنی اہل و عیال بلکہ جان و مال کے تلف ہونے کو بخوشی خاطر گوارا کرتے ہیں جو تھقی قسم محبت عقلی ہے جس کی بنا منفعت پر ہوتی ہے چونکہ منفعت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک دنیاوی دوسری دینی اس لئے اس لحاظ سے اس کی بھی دو قسمیں ہو جاتی ہیں ایک محبت عقلی دنیاوی جس کی علت منفعت دنیاوی ہوتی ہے دوسری محبت عقلی دینی جس کا منشاء منافع اخروی ہوتے ہیں یہ محبت اگرچہ ناقص العقولوں کے نزدیک سب محبتوں سے ناقص معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ کامل العقل اشخاص کے نزدیک اس کا مرتبہ تمام محبتوں کی بہ نسبت اعلیٰ درجہ رکھتا ہے اس لئے کہ اول تو سب محبتوں میں عقل مغلوب ہو جاتی ہے یہ خلاف عقلی محبت کے کہ اس میں تمام فوئی پر وہ غالب رہتی ہے دوسرے جبکہ خود عقل کو

طبیعت و نفس اور قلب پر ترجیح حاصل ہے تو اس محبت کو بھی جکاٹھا خاص عقل واقع ہوئی ہے اور محبتوں پر جن کی علت نفس یا قلب ہے رجحان ہونا لازم ہے خصوصاً اس کی قسم اخیر جو منافع اخروی کے ساتھ مربوط ہے اس بنا پر کہ دین کو دنیا پر فوقیت ہے تمام اقسام محبت پر فوقیت رکھتی ہے انبیاء مرسلین و جملہ مقربان بارگاہ رب العالمین کی محبت اس ہی خاص قسم میں داخل ہے جس کے مقابلہ میں کبھی قسم کی محبت ذرہ برابر ہی وقعت نہیں رکھتی یہی تو محبت تھی جس کے انس نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ و علیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام کو اپنے باپ آزر کی جدائی پر مجبور کیا اس ہی کے ذوق و شوق نے اپنے عزیز بیٹے کے ذبح کرنے پر استعداد بنا دیا اس ہی محبت کے نور نے نارین اور کو نظر ار کی بہار دکھا دی یہی تو وہ محبت تھی کہ جس کے استغراق میں حضرت نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کے غرق ہونے پر بخوشی خاطر صبر کرنا پڑا اس ہی محبت کی تو لذت تھی جس کی مدد ہوشی میں حضرت صدیق اکبرؓ کو ساپ کے کاٹنے کی خبر تک نہ ہوئی یہی محبت تھی جس کے حلال حید نے حضرت عمرؓ خطابؓ پر گزیدہ اصحاب رسالتؓ اب کو استقدر مغلوب کیا کہ اپنی پیارے نوجوان حافظ قرآن خوش الحان بیٹے کو حد شرعی جاری کرنے میں کوڑے مارنے مارنے تبیدم نہادیا جس نے رسول مقبولؐ کی زبان الہام ترجمان سے پیشین گوئی کے طور پر اشدہم فی امر اللہؐ کا خطاب دلو اچھوڑا جس شدت کی ہیبت سے جو حقیقت میں ہیبت حق ہے اب تک مخالفین ناحق شناس بید لزان کی طرح کانپ رہے ہیں جب محبت کی تمام اقسام کا علم اجمالی ہو چکا تو اب جان لینا چاہئے کہ یہ نامعقول قول کہ جیسے ہر شخص کو اپنی اولاد سے محبت ہوتی ہے دوسروں کے ساتھ نہیں ہوتی اور ناقص العقل شخصوں کا قول ہے جو اپنے ذہن ناقص میں بڑی محبت صرف اس محبت طبعی ہی کو سمجھتی ہیں جو ناقصات عقل و الدین کو اپنے بال بچوں کے ساتھ ہوتی ہے یہ بے خبر حقیقت میں حقیقت محبت سے بالکل بے خبر ہیں تیسرے مغالطہ کا حال سراپا اختلاف یہ ہے کہ محبت

کو افضلیت لازم نہیں یہ ہو سکتا ہے کہ کسی کو کسی سے کسی قسم کی محبت ہو اور وہ اسکو دوسری سے افضل جانے مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شیعوہ تبرائی یا تغزیلیہ صاحب کے فرزند دل پسند ہوں جن کی محبت کا ہر دم وہ دم بہرہ ہے ہوں اور ایک کوئی غیر شخص ہو جو ان کے فرزند عزیز القدر سے علم و فضل میں اسقدر بڑھ کر ہو کہ اس کے فضل و کمال و جاہ و جلال کا سکہ موافقین و مخالفین کے دونوں پر بٹھا ہوا ہو اور کوئی شخص اون سے یہ دریافت کرے کہ جناب آپ اپنے اس فرزند دل بند کی جان شیرین کی قسم کہا کر انصاف سے سچ بیان فرما دیجئے ذرا تلخ مزاجی کو کام نہ فرمائے کہ آپ کو ان دونوں میں سے محبت کس کے ساتھ ہے اور آپ کے نزدیک ان میں سے افضل کون شخص ہے تو اگر وہ اپنے پسر مرغوب کی محبت کا بڑے کڑا کئے کی آواز کے ساتھ دم بہرہ بن گئے تو ضرور ہے کہ کسی قدر وہ بے لہجہ سے اور عالم کامل کے افضل ہو نیکار ہی چار و ناچار اقرار کریں گے کیونکہ واقعات کا انکار کچھ آسان کام نہیں کسی کے واقعی فضل و کمال کا چھپانا گویا چاند پر خاک ڈالنا ہے جو اپنے ہی ستھ پر ٹوٹ کر آپڑتی ہے کہ اس خاک ڈالنے والے کو مضحکہ اطفال بنا دیتی ہے۔ اب عذر کرنے کا مقام ہے کہ ایسے اشخاص جو ہر وقت دینائے دنی کی محبت سراپا ندلت میں غلبان و بچان بنے رہتے ہیں خود تو ایسے مصنف مزاج و حق پسند نہیں کہ غیر شخص کو محض اس کے علم و فضل کے لحاظ سے اپنے فرزند محنت جگر سے افضل قرار دیں اور انبیاء کرام خصوصاً سرور انبیاء و سید الانام کو جن کا قلب اظہر تمام آلائش نفسانی و اغراض دنیاوی سے پاک و صاف اور نور حقیقت و معرفت الہی سے معمور ہوا ایسا خیال کریں کہ اون کو اپنی اولاد و اہمیت کی اسقدر محبت تھی کہ تمام عالم سے اونکو افضل سمجھتے تھے اور اپنے کسی صحابی کو اگرچہ وہ کسی درجہ و مرتبہ کا کیوں نہ ہو کیسا ہی وہ خدا اور رسول کے راستے اور دین کی اشاعت میں اپنی جان و مال کو مٹا دے اون سے بڑھ کر تو کیا اون کی برابر ہی نہیں سمجھتے تھے ایسا بیہودہ خیال اون لوگوں کا ہو سکتا ہے جو حقیقت بنوت سے باخبر

اور اہل حق میں اور اگر بالفرض کوئی شخص غلبہ محبت کے سبب سے کسی شخص کو اس سے زیادہ مرتبہ دے لے کی بہ نسبت افضل ہی کہنے لگے تب ہی اس کا حقیقت میں افضل ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ کسی شخص کا کسی سے کسی وصف میں افضل ہونا اس امر پر موقوف ہے کہ وہ وصف حقیقت میں اس شخص کی ذات میں موجود ہو خواہ کوئی کچھ یا نہ کچھ غرض فضیلت کسی کے اختیار میں نہیں اور نہ وہ کسی انسان کے چاہنے یا نہ چاہنے پر موقوف ہے بلکہ وہ خدا کا فضل ہے جسکو چاہتا ہے عطا کر دیتا ہے یہ ہی فضیلت خدا داد تو فقی جس کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کا کوئی قول و فعل دین کے معاملہ میں بدون وحی کے ہوتا تھا اپنے اخیر وقت میں جب کہ آپ شد مرض کے سبب سے نماز پڑھانے کے لئے مسجد شریف میں تشریف نہ لاسکے تمام صحابہ یہاں تک کہ حضرت علی رضی اللہ عنہم جمیعین کے موجود ہوتے ہوئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے قائم مقام بنا کر نماز پڑھانے کا حکم دیا حقیقت میں یہ وہ فضیلت تھی جس میں تمام صحابہ کرام اور اہلبیت عظام میں سے کوئی شخص آپ کا شریک نہیں ہو سکتا اس مقام پر پہنچ کر ہم کو تفصیل کے اس شبہ کا رفع کرنا ہی مناسب معلوم ہوتا ہے جو اون کے دل میں اس آیت شریفہ **قُلْ لَا اسْتِغْنٰكُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِی الْقُرْبٰی** سے بعض مفسرین کے قول ضعیف کی بنا پر متحکم ہو گیا ہے کہ پیغمبر صاحب کو اسد ثقلی نے یہ حکم دیا کہ یوں کہدو کہ میں تم سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں چاہتا مگر میرے رشتہ داروں کے ساتھ تم دوستی رکھو صحابہ نے آپ سے دریافت کیا کہ حضرت آپ کے دو رشتہ دار کون ہیں جن کی دوستی ہم پر واجب کی گئی ہے آپ نے فرمایا کہ علی اور فاطمہ اور اون کے دونوں بیٹے اس سے ان بھائی بھائیوں کو یہ وہ ہو کا ہو گیا کہ اس مضمون سے اہلبیت کی صحابہ پر فضیلت ثابت ہو گئی اور حضرات شیعہ کے اس قول کی بنا پر اپنے خیال و گمان میں اہلبیت کے اتحقاق حلال بافضل کا اچھا مضمون ہاتھ لگا حالانکہ یہ محض خیال باطل ہے اسلئے کہ ہر چند کہ بعض کتب

بیان تفضیل صحابہ کرام

تغایر میں بعض مفسرین کا یہ قول ضعیف نقل کیا گیا ہے بسا کہ اکثر مفسرین کی عادت ہے کہ قوی و ضعیف ہر قسم کے اقوال نقل کر دینے ہیں مگر محققین کے نزدیک یہ قول معتبر نہیں اسوجہ سے کہ اس میں کئی وجہ ضعف کی تحقیق ہیں اول تو یہ ہے کہ یہ مضمون شان نزول کے خلاف ہے کیونکہ اور انبیاء کرام کی طرف سے کلام اللہ میں یہ مقولہ بیان کیا گیا کہ ہم تم سے تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں چاہتے بلکہ ہمارا اجر اللہ تعالیٰ پر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام انبیاء کرام کے سردار ہیں یوں فرمائیے کہ میرا اجر یہ ہے کہ تم میرے عزیز و اقارب کے ساتھ دوستی و محبت رکھو دوسرے یہ ہے کہ یہ آیت اوس دوسری آیت کے مخالف ہو جائے گی جس میں رسول مقبول کی طرف خطاب کر کے یوں ارشاد ہوا کہ تم یہ کہو کہ میں تبلیغ رسالت پر اس کے سوا اور کچھ اجر نہیں چاہتا کہ تم میں سے جو چاہے وہ خدا کا راستہ اختیار کرے تیسرے یہ ہے کہ جو شخص کلام اللہ کا ماہر ہے اوپر یہ امر خوب ظاہر ہے کہ اوس میں بقدر اس قسم کے اقوال انبیاء کرام کی طرف سے بیان ہوتے ہیں اون میں خاص کفار ہی کی طرف خطاب ہے تو اس صورت میں یہ قباحہ لازم آتی ہے کہ کفار جبکہ خاص پیغمبر صاحب ہی سے دشمنی رکھتے تھے تو پھر اس حالت میں آپ کس بنا پر اودن سے کہہ سکتے تھے کہ تم میرے رشتہ دارون کے ساتھ دوستی و محبت رکھو جو تھے یہ ہے کہ اس آیت میں قربی کا لفظ واقع ہوا ہے جو رشتہ داری کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے نہ ذری القربی یا اقارب کا لفظ جو رشتہ دارون کے معنی میں آتا ہے۔ پانچویں یہ ہے کہ اگر ہم اس میں کچھ تاویل کر کے اس سے ذری القربی ہی مراد لے لیں تو اس میں ایمان و کفر کی کچھ تفصیص نہیں اس حالت میں یہ ماننا پڑے گا کہ آپ کے تمام رشتہ دارون کے ساتھ محبت رکھنی چاہئے حالانکہ مدعیان اسلام میں سے کوئی اسکا مدعی نہیں چھٹے یہ ہے کہ اگر اسکو مومنین ہی کے ساتھ خاص کر لیں تب ہی صرف ان چار شخصوں کی خصوصیت کوئی وجہ وجہ معلوم نہیں ہوتی کیونکہ جب ان کے سوا اور شخص بھی آپ کے رشتہ دار

سے مومن تھے تو پہر کیا وجہ ہے کہ اون کی محبت کے لئے حکم نہوا سنا تو تین یہ ہے کہ اگر
یا لفر من کسی خاص وجہ سے ان چار شخصوں ہی کی خصوصیت کر لی جائے تو یہ بھی نہیں
ہوتا تاہم اس لئے کہ یہ آیت بلکہ اس کی تمام سورۃ مکی ہے ظاہر ہے کہ اس کے وقت نزول
مکہ نہ حسین رضی اللہ عنہما کی پیدائش ظہور میں آئی تھی نہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شرف
دادی رسول مقبول میر آیا تھا کیونکہ یہ اور بعد ہجرت کے واقعات میں سے ہیں انھیں
یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی رافضی ہے جس کے ظاہر حال سے جو تفسیر کے لباس سراپا
من و جمال سے آراستہ و پیراستہ بنا ہوا تھا بعض محدثین نے دھوکا کھا کر اس کی حدیث پر
اعتماد کر لیا لیکن جب محققین کو تحقیق کا مل کے بعد پیچھے سے اس کا سارا معاملہ واقعی
طور پر کھل گیا اس کی وقعت اون کے دل سے جاتی رہی غرض یہ تفسیر ضعیف ان
قباحتوں کے سببے یقیناً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہے محققین کے نزدیک اس کی تحقیق
یہ ہے کہ یہ آیت شریفہ مکہ معظمہ میں کفار قریش کے حق میں نازل ہوئی ہے جو ہر دم رسول
مقبول اور آپ پر ایمان لانے والوں کے باوجود قرابت فریبہ کے سخت دشمن بنے ہوئے
ہیں ایزد سانی کے درپے رہتے تھے بس اس کا سیدھا اور صاف مطلب یہ ہے کہ اسے
محمد تم کفار قریش سے یہ کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت پر تم سے کچھ اجر نہیں چاہتا مگر صرف وہ
دوستی جو قرابت کے متعلق ہوتی ہے ظاہر ہے کہ قبائل قریش میں باہم ایک دوسرے
کے ساتھ تعلق قرابت تھا اور وہ صلہ رحمی حق قرابت کے ادا کرنے پر دوسرے
قبیلوں کی بہ نسبت فخر بھی کیا کرتے تھے اس بنا پر یہ آیت اون کی مخالفت حال نقال
کی تردید کے لئے نازل ہوئی ہے اب اہل فہم انصاف کر سکتے ہیں کہ ان دونوں معجزوں
میں کتنا فرق ہے اور یہ اخیر کی تفسیر اول کی بہ نسبت کس قدر کلام الہی کے شایان
اور شان بنوی کے مناسب حال ہے اور اون سب قباحتوں میں سے جو اس میں لازم
آتی ہیں اس میں ایک بھی نہیں پائی جاتی اور باوجود اس کے اس آیت پاک کے بھی

زیادہ مطابق ہے جو اونیسویں پارہ کے چوتھے رکوع میں وارد ہوئی ہے کہ قُلْ لَا أُسْئَلُكُمْ
 عَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ لِيُغْفِرَ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ إِنِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ یعنی اے محمد تم ان سے یہ کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت
 پر اس کے سوا اور کچھ اجر نہیں چاہتا کہ تم میں سے جو شخص خدا کی طرف کا سیدھا راستہ اختیار
 کرنا چاہے وہ اسکو اختیار کرے باقی رہا یہ شبہ کہ جب یہ پہلی تفسیر ان وجوہات سے مستنبط
 پہلی غیر معتبر تھی تو اس صورت میں محبت اہل بیت کلام اللہ کی کس آیت سے ثابت کی
 جائے گی تو اسکا واقعی و تحقیقی جواب یہ ہے کہ اول تو یہ ضرور نہیں کہ دین کے مفقود
 جملہ امور صرف کلام اللہ ہی سے ثابت ہوں بلکہ بہت امور ایسے ہیں جو احادیث صحیحہ
 رسول مقبول سے ثابت ہوتے ہیں جنکا بموجب اخبار الہی درحقیقت وحی ہی میں شائع
 چنانچہ اس مقام میں ہی پہلی تفسیر کی بنا پر چار شخصوں کی محبت جو ثابت ہوئی وہ بھی
 حدیث ہی سے ہوئی اگرچہ وہ حدیث ضعیف ہی کیوں نہ ہو ورنہ ظاہر ہے کہ آیت میں تو
 کسی کا اذن میں سے نام ہے اور نہ کسی کا کوئی ایسا وصف مذکور ہے جس سے اس کے نام
 کا پتہ لگائے۔ دوسرے قرآن شریف کے متعدد مقامات سے مومنین کا آپس میں محبت
 صاف و صریح طور پر ثابت ہے پہر جبکہ عام مومنین کے ساتھ محبت رکھنی ثابت ہوئی
 اہل بیت بنوی کیا تھا جو بیشاک مومن کامل تھے محبت رکھنی بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گئی اور
 ان کے مومن کامل ہونکا ثبوت بھی خود کلام اللہ ہی سے نکلتا ہے جس پر آیت تطہیر جو
 خاص اہلیت اطہار کی شان پاک میں نازل ہوئی ہے صریح دلالت کر رہی ہے اور اگر ہم
 بعض علما کی طرح پرصفون نے اس معاملہ میں زیادہ غور کو کام نہیں فرمایا اس پہلی تفسیر
 ضعیف کو تسلیم ہی کر لیں تب بھی اس سے تفصیل اہلیت ثابت نہیں ہوتی اس لئے کہ
 صورت میں فقط محبت اہلیت ثابت ہوتی ہے جبکہ کسی اہلیت کو انکار نہیں بلکہ اس
 اقرار پر عین ان کے دین کا مدار ہے لیکن اس سے افضلیت لازم نہیں آتی جبکہ
 ہم اوپر اس مضمون کو عمدہ طور پر ثابت کر چکے کہ کسی شخص کی محبت کے واسطے اسکا تمام

شخصوں سے افضل ہونا ضرور نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ اس آیت کے کوئی بھی معنی مراد
 لئے جائیں کسی صورت میں اس سے تفصیل اہلیت اہلار صحابہ اختیار پر لازم نہیں آتی جیسا
 کہ تفصیلیہ صاحبوں کا مقصود و مطلوب ہے اور نہ خلافت بلا فصل بے اصل کی کچھ اصل ثابت
 ہوتی ہے جو حضرات شیعہ کو حلوائے بے درد کی طرح مرعوب ہے جو تھے مغالطہ کا بیان
 یہ ہے کہ جن شخصوں کو صحابہ کرام و اہلیت عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مراتب عالیہ
 میں کسی قسم کا تردد رہتا ہے اور وہ اخیر کو اول سے افضل سمجھا کرتے ہیں تو وہ حقیقت
 مرتبہ صحابیت و حقیقت اہلیت برکات حقہ اطلاق نہیں رکھتے عوام الناس نے اپنے خیال
 میں اہلیت تو اس سے عبارت رکھ چھوڑی ہے کہ وہ پیغمبر صاحب کے خاص خاص عزیز
 و اقارب سے مراد ہے جن کے ساتھ آپ کو غایت درجہ کی الفت و محبت تھی کہ اتنی اور
 کسی کے ساتھ نہ تھی چنانچہ اس ہی بنا پر ان کے وہم و خیال میں یہ سمایا ہوا ہے کہ پیغمبر
 صاحب اذن کی تعلیم و تربیت اور اذن کے حق میں دین و دنیا کی یہودی کے متعلق
 خاص قسم کی کوشش و توجہ فرماتے رہتے تھے جس میں اور کوئی اذن کا ہرگز شریک
 نہ تھا اور صحابہ صرف اذن حبشی و غیر شخصوں کا نام ہے جو آپ پر ایمان لائے
 تھے لیکن آپ کو اذن کے ساتھ اپنے خاص اہلیت کی سی محبت و خصوصیت نہ تھی اس
 ہی سبب سے دین کے متعلق اذن کی تعلیم و تربیت اہلیت کی برابر تکمیل کو نہیں
 پہنچی اس مضمون باطل کے بہت بڑے جزو یعنی اس کے متن حصوں کو تو ہم قرین مغالطہ
 کے ضمن تحقیق میں کامل طور پر باطل کر چکے اور سکا اعادہ اس مقام میں فضول ہے اب
 ہم اسکے چوتھے حصہ کو اس جو تھے مغالطہ کے بیان میں رد کرتے ہیں تحقیق اس مقام
 مزلة اقدام العوام کی یہ ہے کہ اول تو تمام صحابہ کا جنبی رسول مقبول ہونا اور آپ
 کے ساتھ کسی قسم کا تعلق قرابت قریبہ نہ رکھنا محض غلط ہے کیونکہ ان میں سے بعض اجلہ
 صحابہ جیسے کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما تو آپ کے خسر و

اور حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی رضی اللہ عنہما آپ کے داماد تھے باقی اور بعض
بعض صحابہ کو آپ کے ساتھ خاص خاص متم کا تعلق قرابت حاصل تھا دوسری مرتبہ صحابیت
کو اللہ تعالیٰ نے وہ شرف عطا فرمایا ہے جسکو قرابت وغیرہ کسی متم کے فخر کی ضرورت نہیں
اس لئے کہ صحابی اوس شخص کو کہتے ہیں جو بلا واسطہ رسول رب العالمین پر اذ کو بنی
برحق جانکر خاص خدا کے واسطے سچے دل سے ایمان لائے اور آخر وقت حیات تک
اوپر قلم رہے اور اہلبیت گہر کے خاص اون آدمیوں کو کہتے ہیں جو اہل عیال سے
عبارت ہوتے ہیں دین کے معاملہ میں اہلبیت کا مرتبہ جب ہی معتبر ہو سکتا ہے کہ اون کو
صحابیت کا رتبہ حاصل ہو ورنہ ظاہر ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے باپ آزا اور حضرت لوط علیہ السلام کی بیوی کو اون میں صحابیت
کا رتبہ عظمیٰ متحقق ہونے کے سبب سے اون کے اہلبیت ہونے نے کچھ فائدہ نہ بخشا اور
ہمارے رسول محبوب رب العالمین کے اہلبیت پاک کا مستحق رہی مرتبہ ہے وہ خاص
اس ہی وجہ سے ہے کہ وہ حضرات عالی درجات زمرہ صحابہ کالمین میں داخل ہیں مگر
کہ مرتبہ صحابیت کو جو اعلیٰ رتبہ ہے درجہ اہلبیت کی ضرورت نہیں مگر درجہ اہلبیت کو
مرتبہ صحابیت کی طرف ضرور احتیاج ہے کہ بغیر اس کے دین میں ہرگز معتبر ہی نہیں یہی
وجہ ہے کہ جن خاص بندوں پر اللہ جل شانہ نے دین محمدی کی حقیقت سکشف کر دی ہے
اون کے دل میں رتبہ صحابیت کی اس قدر عظمت ہے کہ است محمدیہ میں سے کوئی شخص خواہ
کسی درجہ تک پہنچ جائے مگر وہ ادنیٰ صحابی کے ہی مرتبہ عظمیٰ کو نہیں پاسکتا کیونکہ صحابہ
کرام کے سوا کسی شخص کو بلا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا مرتبہ
میسر نہیں آسکتا اور آپ کے جمال مبارک پر جو تجلی گاہ پر توہ الہی تھا محبت قلبی سے نظر کرنا
یا آپ کے فیضان محبت سے جو گنجینہ معرفت ایزوی تھی خلوص باطنی کے ساتھ مشرف ہونا
یہ تو خاص وہ مرتبہ عالی تھا کہ میں کی قسمت میں روز ازل سے قسام ازل نے لکھ دیا تھا

ہیں اور ان کو ہی مل چکا اور کسی کو نصیب نہیں ہو سکتا ہماری اس تقریر و پذیرے ہر شخص
 جسکو اللہ تعالیٰ نے عقل سلیم و فہم مستقیم عطا فرمائی ہے یہ صحیح و واقعی نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ نہ
 تو تمام صحابہ کو کل اہلبیت سے افضل ہونا لازم ہے اور نہ کل اہلبیت کو تمام صحابہ سے برتر
 ہونا ضرور ہے بلکہ بعض صحابہ بعض اہلبیت سے اور بعض اہلبیت بعض صحابہ سے افضل ہو سکتے
 ہیں اور فی الحقیقت یہ ہی نسبت ان دونوں قسموں میں آپس میں متحقق ہے جیسا کہ دقیقین
 حال صحابہ اور ماہرین احوال اہلبیت پر یہ امر بخوبی ظاہر ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جو رحمۃ للعالمین نبارک اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمام عالم جن و انس کی ہدایت
 عامہ کے واسطے بھیجے گئے تھے آپ کا فرض منصبی یہ تھا کہ بلا تفریق و تخیس جسکو عام طور پر ہدایت
 کریں جسکو آپ نے اپنی تمام عمر بہر تکامل طور پر انجام دیا آپ یہ ہرگز نہیں جانتے تھے
 کہ کسی شخص کو ہدایت و معرفت الہی کم حاصل ہو اور کسی کو زیادہ اور کسی کو خدا کی طرف سے
 زیادہ ثواب ملے اور کسی کو کم بلکہ آپ کا خاص منشاء قلبی یہی تھا کہ تمام امت مرحومہ
 مرتبہ کمال کے اعلیٰ درجہ تک پہنچ جائے لیکن چونکہ اللہ جل شانہ نے اپنی حکمت بالغہ
 سے جس کی مصلحت کو وہ خود ہی خوب جانتا ہی بنی آدم میں مختلف الاستعداد اس شخص
 پیدا کئے ہیں اس لئے ہر شخص اپنی استعداد مادہ کی موافق جو اوس کی فطرت میں
 رکھی ہوئی ہے صورت فیضان قبول کر سکتا ہے اس ہی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے صحابہ اختیار و اہلبیت اطہار نے باوجود آپ کے فیضان عام ہونے کے
 اپنی اپنی استعداد کی موافق اثر صحبت رسول مقبول قبول کیا اور کسی دلیل عقلی و نقلی
 سے یہ امر ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ آپ کے اہلبیت میں بہ نسبت آپ کے صحابہ کے
 قبولیت فیضان کی استعداد بد خلقت سے زیادہ پیدا کی گئی تھی جس کی وجہ سے
 صحابہ میں سے کوئی شخص اگرچہ وہ کتنی ہی کوشش کرے خدا اور رسول کے راستہ میں
 کیسا ہی اپنے جان و مال کو صرف کرے کسی اہلبیت سے برتر یا اوس کے ہمسر نہیں ہو سکتا

جب یہ مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب دوسرے مضمون کو جو اس تمام مضمون کا خلاصہ
 وب باب ہے بغور سمجھنا چاہئے کہ صحابہ کی دو تین ہین ایک عام جو پیغمبر آخر الزمان پر
 صدق دل سے بلا واسطہ ایمان لائے اور ایمان ہی پر اون کا خاتمہ ہوا۔ لیکن آپ
 کی محبت اون کو کم میسر آئی جیسے کہ وہ اشخاص جو سفر دور و دور از اختیار کر کے آپ کی
 خدمت میں حاضر ہوئے اور شرف باسلام ہو کر پر اپنے اپنے وطن کو لوٹ گئے یا جیسے
 کہ گرد و نواح حرمین شریفین کے رہنے والے آدمی جو شرف بہ اسلام تو ہو گئے تھے
 لیکن اونکو اپنے کثرت شاغل ضروریہ اور محنت و مشقت میں مبتلا رہنے کے سبب
 سے حاضری کا اتفاق کم ہوتا تھا در سترے خاص جو آپ کے شرف محبت سے بہ کثرت
 شرف ہونے سفر و حضر میں آپ کے ہمراہ و شریک حال اور جلوت و خلوت میں آپ
 کے مہم و ہمراز رہتے تھے جیسے کہ مہاجرین با وقار اور انصار با اعتبار پہراون میں
 سے بعض اپنی ریاست و استعداد ذاتی کے سبب سے جو اللہ تعالیٰ نے اون کی اہل
 خلقت میں پیدا کی تھی اور اون کی وفا و ارمی اور خدا و رسول کی راہ میں جان
 نثار کی وجہ سے خصوصیت خاصہ میں سب سے سبقت لے گئے تھے جن میں سے بعضوں
 کی لڑکیوں کو آپ نے اپنی ازواج مطہرات میں داخل فرما کر اون کا رتبہ بڑھایا اور
 بعضوں کے ساتھ خود اپنی صاحبزادیاں خاتونان جنت کا کلاخ کر کے اون کو شرف
 و امان دی سے شرف فرمایا اب ہم اس مہید سراپا تحقیق کے بعد اصل مطلب کی طرف
 رجوع کرتے ہیں کہ تفصیل صحابہ کرام و اہلبیت عظام میں محققین اہل سنت و جماعت
 کا مذہب محقق یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت اطہار تمام عام
 صحابہ بلکہ قریب قریب کل خاص سے بھی افضل ہیں کیونکہ یہ حضرات پاک مرتبہ صحابیت
 و رتبہ اہلبیت و دونوں کے جامع ہیں البتہ صرف چار صحابہ عالی مقامات جو شرف و قدر و عطا
 و شرف کی مانند تمام نجوم صحابہ و کواکب اہلبیت سے ممتاز ہیں صرف اپنی اوس خصوصیت

خاصہ کے سبب سے جو اون کے حق میں محض عطاے ایزدی تھی اور اس تفصیلت خداداد کے باعث سے مقرب بارگاہ خدادندی کے مقرب بارگاہ بنے ہوئے تھے بلا شک و شبہ کل سے افضل ہیں یہ چاروں برگزیدہ امت محمدیہ گویا مکان دین کی چار دیواریں اور جسم اسلام کے چار عناصر ہیں رسول رب العالمین کا فیضان ظاہری و باطنی عالم میں زیادہ تر ان ہی خدائے سیدوں کے واسطے سے پنچا دین محمدی کی اعلیٰ درجہ کی ترقی کا باعث بھی چارین خلیفہ برحق ہوئے جنہوں نے درجہ بدرجہ مسند خلافت رسالت پر پہنکا اور سکو کامل طور پر انجام دیا جو موافقین و مخالفین سب پر روشن ہے اور ان چاروں کے مراتب کی اس میں تفریق اور ایک کی دوسرے پر تفصیلت ترتیب خلافت کے طریق پر ہے اس قسم کی ترتیب تفصیل کو اہلبیت کے حق میں تو ہیں و تحقیر قرار دینا اون لوگوں کا کام ہے جن کے عقل سلیم کبھی پاس ہو کر بھی نہیں بھٹکی نہ انصاف کی اون کی طبیعت کو کبھی ہوا گئی ہے کیونکہ اول تو ایک کو دوسرے پر تفصیلت دینے سے یہ مطالب نہیں کہ اون کے مرتبوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے بلکہ ان حضرات عالی درجات کے مراتب عالیہ میں صرف انیس برس کا فرق قرار دیا جاتا ہے باقی پیشواے دین ہونے میں سب برابر شمار کئے جاتے ہیں اس ہی بنا پر جیسے کہ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق خسر مدینہ صلیا رضی اللہ عنہما قول و فعل کی دین میں سند ہے ویسے ہی حضرت عثمان غنی و ذو النورین و حضرت علی داماد مصطفیٰ رضی اللہ عنہما کا فعل ہی سند ہے دوسرے جب ہم حضرت علی و باقی جملہ اہلبیت پاک کو خلفائے ثلاثہ کہتے ہیں محمدیہ سے جو قیامت تک ہونے والی ہے جس میں بے شمار علما و اولیاء خوث و قطب شامل ہیں افضل قرار دیا تو انصاف کا مقام ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا اون کا مرتبہ ہو گا تفصیلت کی کچھ یہی حقیقت نہیں کہ تمام عالم سے ہی افضل قرار دیا جائے قرآن مجید کہ کسی مجتہد صاحب کی نسبت کوئی یہ اعتقاد رکھے کہ وہ صاحب کلینی و ستبصار و نقہ من لا یحضرہ الفقیہ کے بعد سب مجتہدوں سے افضل ہے تو کیا کوئی اہل عقل

یہ کہہ سکتا ہے کہ اس میں مجتہد صاحب کی شان عالی کچھ گھٹ گئی کیا وہ تینوں سے بڑا ہے
 سے ہی بڑھتی ہے پر باوجود اس امر کے یہ مسئلہ تفصیل و ترتیب خلافت ہمارے نزدیک
 اس درجہ اصول عقائد مذہبی میں ہی داخل نہیں کہ اس پر کفر و اسلام کا بالکل دار و مدار
 بجا جائے اس ہی بنا پر اگر کوئی شخص ان سب حضرات کو یکساں سمجھے اور پیشوائے دین قرار
 دے تو اگرچہ اس کا یہ عقیدہ بزرگان دین و ائمہ شریعت و طریقت کی تحقیق کے خلاف ہے
 لیکن اس وجہ سے ہلکا و سکو و اڑہ اسلام سے خارج نہیں سمجھتے بلکہ عوام الناس اشخاص
 لئے اس معاملہ میں بس صرف اعتقاد اجمالی اعتقاد کافی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے تمام صحابہ اختیار و اہلیت اطہار ہمارے بزرگ اور دین کے پیشوا ہیں اللہ و رسول
 کا کلام پاک خاص ان ہی بزرگان دین متین کی بدولت ہم تک پہنچا ہے اگر ان کے
 واسطہ کو درمیان سے اٹھا دیا جائے تو پھر ہم تک دین محمدی کے پیچھے کی کوئی صورت
 باقی نہیں رہتی باقی رہا ان کے مراتب میں باہم فرق کرنا وہ خاص ان اللہ تعالیٰ کے
 خاص بندوں کا کام ہے جنکو اللہ تعالیٰ نے علم کامل عطا فرمایا ہے عوام اہل اسلام کو تو
 تکلیف نہیں دیجاتی البتہ استعد ضرور ہے کہ اس ترتیب کے خلاف اعتقاد رکھنا اور جہاں
 علی کرم اللہ وجہہ کو سب سے مطلقاً افضل قرار دینا بیشک دین کے خلاف ہے اس لئے کہ ہر
 ترتیب خاص رسول مختار کے اصحاب اختیار کی ہوئی ہے جو رازدان نبوی و حایا
 دین محمدی تھے جن کی شان میں اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں یہ ارشاد فرمایا
 ہے کہ وہ اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہیں کرتے اور جو
 خدا کے فضل اور اسکی خوشنودی کے طلب گار رہتے ہیں اس سے صاف ثابت ہے کہ صوفیہ
 کرام سید الانام کا یہ فعل ان کے اوراق افعال کی مانند خدا و رسول کے منشا کی مطابق
 ان پاک نفسوں کی کوئی نفسانی غرض شامل نہیں رہی تو وجہ ہے کہ جناب خلائف
 نائب امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اپنے زمانہ خلافت میں عام حکم تھا کہ جو شخص

جو حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے اور اس کے انہی کو بڑے مارواؤ
 یہ امر ظاہر ہے کہ اس ترتیب کے خلاف قرار دینے میں ادن کی طرف یہ بدگمانی ضرور کرنی چاہیے
 کی کہ اس معاملہ خلافت میں جس پر دین کے بڑے بڑے معاملات کی بھبھو دی ہو قیود تقیہ نہایت
 قطع کی غرض سے خلاف حق کیا ہے یہ بدگمانی صرف صحابہ کرام کی ذات خاص تک ہی محدود
 ہے گی بلکہ تجاویز کے رسول مقبول محبوب العالمین کی ذات عالی درجات تک ہی پہنچے
 کی اول تو اس وجہ سے کہ آپ کے صحابہ جنہوں نے آپ کے کمالات و معجزات اور نزول وحی
 کا شاہدہ کیا اور آپ کو ادن کے ساتھ کمال درجہ کی خصوصیت تھی اور شب و روز آپ
 ادن کی تعلیم و تلقین اور اصلاح باطن میں مصروف اور غایت درجہ کی کوشش فرماتے رہے
 تھے جب ادن ہی پر آپ کی اس قدر کوشش و ہدایت کا یہ بڑا اثر پڑا تو آپ کے اور امتیون
 جو فقط سنانی خصوصاً ادن ہی شخصوں کے واسطے آپ پر ایمان لائے ہیں کیا سید
 کمالیت اور توقع اصلاح باطن ہو سکتی ہے دوسرے اس سبب سے کہ آپ نے حضرت علی کرم
 اللہ وجہہ کے موجود ہوتے جو سب سے افضل تھے ادن درجہ کے شخص کو اپنی حیات میں
 خصوصاً قریب وفات اپنے قائم مقام امام کیون بنایا جو خلافت کے حق میں محبت قوی
 رکھتا تھا اور آپ کو اس کے ادن ہونے اور حضرت علی کے افضل ہونے کا علم نہ تھا یا کسی
 خوف یا کسی کی رعایت و مردت اس امر کا باعث ہوا اس اعتقاد بے بنیاد و بیہودہ کا
 یہ اثر ہو گا کہ نہ تو صحابہ کرام کی احادیث مردیہ قابل اعتبار ہوں گی نہ ادن کا جمع کیا
 ہوا کلام اللہ لائق اعتماد ہو گا اور نہ رسول الثقلین کی رسالت کی امت کے دلوں میں کچھ
 وقعت باقی رہے گی انجام کار اسکا نتیجہ یہ ہو گا کہ دین محمدی کی معاذ اللہ وہ بری گت بخاری
 کی جو حضرات شیعہ کے مان بنی ہوئی ہے کہ سوائے علی علی کرنے اور صحابہ رسول مقبول کے
 کسی اور کلام الہی کے غیر معتبر قرار دینے اور محرم میں رونے پینے اور سرون پر خاک
 ڈرانے کے دین کا خاک ہی اور کچھ حاصل نہ رہے گا واقعی یہ ہے کہ اگر ترتیب تفصیل کا یہ

مسئلہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں ہوتا تو دین محمدی کے دامن خوشنما پر ایسا بدتر
 و ہیرہ بیٹھا جس کا ہزار تدبیر سے بھی چوٹنا مشکل ہو جاتا کیونکہ اس شکل میں مخالفین اسلام
 کو اس کہنے کا موقع مل سکتا تھا کہ سلمانوں میں تین فرقے ہیں ایک کے نزدیک تو پیغمبر محمد
 کے گھر کے آدمیوں نے اونکو نہ مانا دوسرے کے نزدیک غیر شخص سچے دل سے ادھر ایمان
 نہ لائے تیسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ آپ پر اپنے اور بیگانہ دونوں ایمان لائے لیکن سب
 زیادہ مرتبہ آپ کے گھر والوں خصوصاً داماد کو حاصل ہوا اس صورت میں دو فرقوں
 کے عقائد پر نظر کرنے سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سعادۂ الٰہی تو آپ ہی نہیں تھے یا اگر تھے
 تو نبوت کا کچھ حاصل ہوا اسلئے کہ جب کوئی ایمان ہی لایا یا بالفرصت دو چارے ہی آپ
 تو اسکا عدم وجود برابر ہو گیا رانا تیسرا فرقہ اس کے عقائد کی بنا پر نفوذ بالستاد آپ رسول
 الشعلین اور رحمۃ للعالمین نہ تھے بلکہ رسول البیت و رحمۃ لاہل البیت تھے کیونکہ آپ کی
 ذات سے سب سے زیادہ نفع آپ کے گھر کے ہی آدمیوں کو پہنچا اگرچہ اس ضمن میں براہ
 نام کچھ غیروں کو بھی کچھ قدرے قلیل فائدہ حاصل ہو گیا ہو مگر اصل مقصود رہے گھر کے ہی
 آدمی غرض جس طرح کہلے ہوئے رفض کی صورت نازیبا میں دین کا ثبوت غیر ممکن ہو کر
 ہی طرح پر تفصیل کی حالت سر تا پا علالت میں ہی جو چھپا ہوا رفض ہے دین محمدی کی خوب
 اثبات سخت مشکل ہے درحقیقت تفصیل خاتم الخلفاء و اہل بیت کو رفض کا دروازہ ملکہ
 کی بنیاد سمجھنا چاہئے چنانچہ ابتداء اس کی بنا تفصیل ہی سے قائم ہوئی ہے جیسا کہ ہم اس
 کی ابتداء میں عجوبی ثابت کر چکے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہمارے مذہب کے چاروں مجتہدین
 شریعت اور ائمہ اربعہ طریقت نے اس ترتیب تفصیل صحابہ پر اتفاق کیا ہے اور ان
 پیشوایان دین میں سے کسی نے بھی اس کے خلاف کو روا نہیں رکھا بلکہ ہمارے بڑے
 بڑے علماء ظاہری و باطنی نے فرقہ تفصیلیہ کو مذہب العقیدہ اور دو طرفہ سمجھ کر ازین
 راندہ و ازان سودرماندہ کا موزون خطاب دیا ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ اس فرقہ

اہل سنت و جماعت نے تو اپنے مانے نکال ہی رکھا ہے مگر خیرے یہ شیعوں کے یہاں ہی
 بے غور ہی پڑا ہے دونوں فرقوں میں اس فرقہ کی بے توقیری کی وجہ ظاہر ہے کہ اہل
 سنت تو جو خدا کے فضل و کرم سے اپنے عقیدہ مذہب میں نچتے ہیں اس نعم کے خام عقیدہ
 والوں کو بہلا کیوں ہی اپنے مذہب میں شامل کرنے لگے تھے رہے شیعوں صاحب اگرچہ اونکو
 ان کی یہ دربانہ آن پہاتی ہو مگر اس کے ساتھ ہی غضب یہ ہے کہ اومنین تعصب اس بلا کا
 کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو یا تمام اہلسنت کو کوئی شخص کیسا ہی سارے جہان سے افضل سمجھے
 لیکن جب تک وہ اپنی زبان سے تمام صحابہ کرام سید الانام و ازواج مطہرات سید الکائنات
 کو سواؤ چند شخصوں کے علاوہ ان کے سامنے بڑا نہ کہے اور وہ اپنے کانوں سے اوسکو اچھی
 طرح نہ سن لیں اوسوقت تک اون کا کلیجہ ٹھنڈا نہیں ہوتا اس لئے وہ ان سے سینہ
 صاف ہو کر نہیں ملتے اور ان کے کسی قسم کے دعویٰ محبت کو قولا ہو یا فعلا مستبر نہیں سمجھتے
 کیونکہ اون کے مذہب کی بنا ہی اس پر ہے کہ نولا بغیر تبرائے معتبر نہیں ہماری اس تحقیق
 سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ تفصیلیوں کا یہ قول کہ صوفیوں کے مذہب میں تفصیل ہے اور
 یہ ترتیب فضیلت جو اہل سنت کے مذہب میں ہے وہ خلافت کے اعتبار سے ہے۔ لیکن
 ولایت کے اعتبار سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سب سے افضل ہیں محض غلط ہے اس
 وجہ سے کہ اول تو صوفیہ کرام کا فرقہ جو ہمارے مذہب میں دین کے اعتبار سے اعلیٰ درجہ
 کا فرقہ ہے ایسا خلاف تحقیق قول کب اختیار کر سکتا ہے جس کی وجہ سے دین محمدی میں
 ایسی قباحات لازم آئے جسکا رفع کرنا سخت دشوار ہو جسکو ہم ابھی بیان کر چکے دوسرے
 اہل سنت کی کتب عقائد میں اس مسئلہ ترتیب فضیلت کا اسطرح پر ذکر ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر
 حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین اور فضیلت سے مراد ہے کثرت ثواب ظاہر
 ہے کہ اس بیان سے کوئی اہل فہم یہ مطلب نہیں سمجھ سکتا کہ یہ فضیلت خلافت کے اعتبار

ہے تیسرے یہ ہے کہ خلافت میں افضل ہونے کا کچھ حاصل نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ
 کسی شخص کی خلافت میں افضل ہونے سے یا تو یہ معنی مراد ہون گے کہ اسکو علم زیادہ ہو جس کی
 خلافت کے لئے ضرورت ہے یا اوس میں شان و شوکت و رعب و اب اور ولایت بہ نسبت بڑھائی
 ہو یا اوسکا انتظام ملکی اچھا ہو یہ تمام صفات حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں اور خلفاء کرام کی
 بہ نسبت اگر زیادہ ہی غائی جائیں تو کم ہی نہ ہتھیں سوا ان کی شان و شوکت و سطوت
 و جلال اور انتظام ملکی جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات عالی درجات میں تھا اور
 کسی میں ایسا نہ تھا پس اگر سب فضیلت موقوف ہوتی تو چاہئے تھا کہ حضرت صدیق اکبر سے وہ
 افضل سمجھے جاتے کیونکہ ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کی ذات سراپا رحمت میں اسقدر
 شان جاہ و جلال ہرگز نہ تھی یہی وجہ ہے کہ مخالفین جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نام
 سے تہراتے ہیں اسقدر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نام سے نہیں تہراتے یہاں تک
 کہ مخالفین کی یہ کیفیت سننے میں آتی ہے کہ جب کہی اون کا کوئی بچہ روتا یا شرارت
 کرتا ہے تو اوس کے ڈرانے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں کہ چپ خبر و آ یا عمر مار ڈالے گا پھر
 بچپن کے وقت سے ڈرتے ڈرتے اون کے رگ و پے میں اسقدر اون کا ڈر بیٹھ جاتا
 ہے کہ جو ان بلکہ بوڑھے ہونے کے بعد ہی جہاں حضرت عمر شیرز کا نام آیا سننے ہی مخالفین
 کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا اور ہوش و حواس پر ان ہو گئے۔ جو تھے یہ ہے کہ خلافت
 میں جو یہ ترتیب واقع ہوئی ہے اوس کی بنا ترتیب فضیلت پر ہی ہے کیا معنی کہ جو شخص جس
 درجہ میں افضل سمجھا گیا اوس ہی درجہ میں وہ خلیفہ رسول مقبول بنایا گیا تمام سے افضل چونکہ
 حضرت ابو بکر صدیق تھے اس ہی وجہ سے صحابہ کرام کے اتفاق سے وہ سب سے پہلے خلیفہ
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم مقرر کئے گئے پھر آپ کے بعد خلفاء کرام میں سے جو شخص جس درجہ
 میں افضل سمجھا گیا اوس ہی درجہ میں خلیفہ بنایا گیا حاصل یہ ہے کہ فضیلت خلافت کی
 دلیل ہے نہ کہ خلافت اولیٰ فضیلت کی علت قرار دی جائے۔ پانچویں یہ ہے کہ موفیہ

کرام میں جس قدر بزرگوار سلم البشوت صاحب تصانیف گذرے ہیں اور ان کی تصنیف کی ہونے
 کتاب میں اس وقت تک بدستور موجود ہیں اور ان سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اور حضرات
 عالی مقامات نے علماء ظاہری کے ہرگز خلافت نہیں کیا اور انھوں نے کسی مقام پر نہیں
 بیان کیا کہ یہ ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے اور ولایت کے طور پر اس کے خلاف ہے
 بلکہ علماء کبائنی کے سردار حضرت غوث پاک نے جو امت محمدیہ میں پیران پیر کے لقب سے
 ممتاز ہیں اس سلسلہ تفصیل کو اس تفصیل و خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے جس میں اس قسم
 کی تاویل و کیا کی ہرگز گنجائش ہی نہیں ہو سکتی غنیۃ الطالبین میں حضرت غوث پاک
 پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
 آپ کی تمام امت سے افضل ہیں اور ان سب میں افضل تین سو تیرہ صحابی ہیں جو
 جنگ بدر میں شریک تھے اور ان میں سو تیرہ میں افضل چالیس صحابہ ہیں جن کا
 چالیسواں عدد حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سے پورا ہوا پیران پیران چالیس
 میں کل سے افضل عشرہ مبشرہ ہیں پیران میں تمام سے افضل خاص ابو بکر صدیق پیر
 حضرت عمر پیر حضرت عثمان پیر حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین ظاہر ہے کہ اس عبارت
 میں افضل ہونے کا کسی طرح احتمال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نہ تو کل تین سو تیرہ خلیفہ ہوئے
 ہیں اور نہ سب چالیس اور نہ تمام عشرہ مبشرہ تاکہ یوں کہنے کی گنجائش ہو کہ یہ ترتیب فضیلت
 خلافت کے اعتبار سے ہے حقیقت میں حضرت پیران پیر رحمت اللہ علیہ کا یہ بیان فرمانا
 آپ کی سبھلہ کرامات سمجھنا چاہئے کیا بعید ہے کہ آپ کے قلب صافی پر اللہ جل شانہ نے یہ امر
 آشکار کر دیا ہو کہ ایک زمانہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہون گے جو اس قسم کے قول نامعقول
 کو صوفیہ کرام کی طرف منسوب کریں گے اسوجہ سے آپ نے اس سلسلہ تفصیل کو اس انداز میں
 بیان فرمادیا جس میں اس احتمال کی بیخ و بنیاد ہی سرے سے قطع ہو گئی اب مدعیان
 تفصیل جو صوفیہ کرام کی طرف اس سلسلہ کو منسوب کرتے ہیں کسی ایسے صوفی کا نام تلامذہ میں

جو علم باطنی میں حضرت غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا ہر تہہ ہوا اور وہ اس امر کا قائل ہو کہ یہ
ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے اور ولایت کے اعتبار سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سب سے
افضل ہیں حاصل کلام یہ ہے کہ حضرات صوفیہ عالی مقامات کا یہ مذہب ہرگز نہیں جو
اہل تفضیل نے ان کی طرف بلا تحقیق اور بغیر ان کے مذہب پر اطلاع پانے کے صرف
اپنی آڑ بھڑنے کی غرض سے منسوب کر رکھا ہے مان اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ہمارے ان
مشیوایان طریقت کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ کیا تعلق صریح اور موثقی ہے
اس لئے کہ بقدر ان حضرات عالی درجات کے سلسلہ میں اولین سے اکثر آپ کی ذات
منظہر آیات کی طرف منہتی ہوتے ہیں لیکن اسکی یہ وجہ نہیں کہ اور خلفاء ثلثہ ولایت
میں آپ سے کچھ کم تھے بلکہ اسکا اصلی سبب یہ ہے کہ خلفاء ثلثہ کے زمانہ میں اسلام بڑھتا
اور مسلمان بنانے کی طرف زیادہ توجہ ہتی جو نیابت رسول کا مقصود اصلی اور نشاء حقیقی
تھا خاتم الخلفاء حضرت علی مرتضیٰ کے عہد خلافت میں چونکہ اختلاف باہمی اور فتنہ و فساد
کے سبب سے ترقی اسلام موقوف ہو گئی اور سوقت میں یہ امر مناسب سمجھا گیا کہ مسلمانان
موجودہ کو علم باطنی کی تعلیم کی جائے تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں
قسم کے فیض ظاہری و باطنی سے آپ کی امت مرحومہ مستفیض ہو یہ ہے سلسلہ تفضیل کی
تفصیل اہلسنت و جماعت کے مذہب محقق کی بنا پر خلاصہ اس کا یہ ہے کہ خاتم الخلفاء
حضرت علی مرتضیٰ اور اہلبیت اطہار صرف دو یا تین صحابہ کرام کے بعد جو خلیفہ برحق
سید العالمین ہیں سب امت محمدیہ سے جو قیامت تک ہونیوالی ہے افضل اور سہارے دین
کے پیشوا اور شریعت و طریقت کے امام ہیں اس کے بعد مذہب شیعہ کی بنا پر تفصیل اہلبیت
کا حال بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جس کا حضرات شیعہ بڑے مطراق کے ساتھ زبانی
دعویٰ کرتے پہرے ہیں تاکہ ناظرین حق پسند کو حقیقت امر سے بخوبی آگاہی ہو جائے
کہ تفضیل اہل بیت پاک درحقیقت کس مذہب میں ہے اور کس مذہب والوں کا لھن

زیبانی دعوئے ہے اسلئے کہ رسول پاک کے اہلبیت اظہار جو تمام اہل اسلام کے دین کے پیشوا ہیں اور ان کی نسبت اس مذہب وائون کے تین قسم کے اعتقاد ہیں بعضوں کے دوسرے سے وجود ہی سے ان کو قطعاً انکار ہے اور بعضوں کے وجود کا تو اقرار ہے لیکن اس کے ساتھ ہی اور متحققین حجت کبریائی کی ذات عالی درجات پر لعنت و ملامت کی بوچھاڑ ہے اور بعض معدودے چند وہ اشخاص ہیں جن کے دعوئے محبت پر ان کے مذہب کا بظاہر دار و مدار ہے مگر دعویٰ محبت کی اڑمیں درحقیقت اور بزرگان دین کی استقدر تو ہیں کی ہے کہ کوئی دشمن سے دشمن ہی استقدر نہیں کر سکتا اول قسم کا بیان یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں صاحبزادیاں جنکا حضرت عثمان غنیؓ کے ساتھ ایک کا دوسرے کے بعد عقد ہوا تھا قطعاً رسول مقبول کی صاحبزادیاں ہونے سے ہی نکال دی گئیں کہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے پہلے شوہر سے تھیں یہ انکار اس بنا پر ہے کہ اس اقرار میں کہیں حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ داماد مصطفیٰ کا مومن کامل ہونا اور اولیٰ ذات کے واسطے اس شرف خاص کا حاصل ہونا ثابت نہ ہو جائے حالانکہ کلیتہً سے یہ امر یقیناً ثابت ہے کہ یہ دونوں صاحبزادیاں خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محلیب مبارک سے پیدا ہوئیں تھیں لیکن اپنے تقصیب و عناد کے سبب سے اپنی اس معتبر کتاب کی روایت کا بھی مطلق اعتبار نہیں کرتے ایسے ہی حضرت ام کلثوم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی صاحبزادی سے جنکا عقد حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیا تھا انکار کرتے ہیں اور اس انکار کی وجہ بھی اس ہی قسم کی ہے جو ابھی بیان ہو چکی اس روایت کے بیان میں ناقلان روایات مذہب شیعہ نے طرح طرح کے رنگ بدلے ہیں اور قسم قسم کے بہیس بدل کر عجیب و غریب قسم کے تماشے دکھلائے ہیں کہیں تو یوں ظاہر کیا ہے کہ ام کلثوم حضرت فاطمہ رضی اللہ

عنہ کے لہجے سے ہی نہ تہین بلکہ جناب امیر نے اسما بنت عمیس کے ساتھ جو
 نکاح کیا تھا اون کے ساتھ آئین تہین بھی مقام پر یہ انوکھا مقبض خیز شا
 کیا ہے کہ جناب امیر نے اگرچہ قبیہ کے سبب سے حضرت عمرؓ کے ساتھ اون کا عقد کر دیا
 تھا لیکن رخصتی کے وقت ایک جزیہ کو ام کلثوم کی شکل بنا کر حضرت عمرؓ کے پاس بھیج دیا
 تھا کسی جگہ پر نکاح اور رخصتی دونوں کو تسلیم کر کے یہ زالی چال چلی ہے کہ اگرچہ نکاح اور
 رخصتی تو حضرت ام کلثوم ہی کی ہوئی تھی لیکن حضرت عمرؓ کی طرح پر خاص وقت میں
 جناب امیر کے تصرف سے اون پر قدرت نہیں پاتے تھے پہر اس قصہ نکاح کو اپنے نفس
 کے مخالف جانکر ایسے فحش و نامہذب الفاظ میں بیان کیا ہے جنکا نقل کرنا ہم اپنے اس
 مہذب رسالہ میں پسند نہیں کرتے غرض اس معاملہ خاص میں ان حضرات کا ایک بیک
 نرالا ہی بیان ہے جو محض خلاف عقل ہے ان عقائد و ن سے کوئی پوچھے کہ اول تو
 جناب امیر اس وقت غالب کو حضرت عمرؓ سے پہلا ایسا کیا خوف تھا یا کس قسم کی ایسی
 لالچ و انگیر تھی جس کے سبب سے اپنی صاحبزادی معصومہ کا جبراً قہراً اون کے ساتھ
 نکاح کر دیا دوسرے آپ نے جزیہ خبیثہ کو جو اپنی صاحبزادی طیبہ کی شکل بنا کر بھیجا کسی
 جن کو تو رانی شکل کا بنا کر اون کے پاس کیون نہ بھیج دیا جو اون کو ایک دم سے ڈرا
 مارتا یا اپنی کمان کا اڑ دیا بنا کر اون کے سامنے کیون نہ ڈال دیا جو سنبھ پہلا کر کھاؤں کھان
 کرتا ہوا اون کی طرف دوڑ پڑتا جس سے ڈر کر وہ دھمک جاتے جیسا کہ شیعوں کے
 گمان میں یہ امر ایک مرتبہ وقوع میں آچکا تھا تیسرے یہ کہ جناب امیر نے حضرت عمرؓ
 پر اس قدر جو تصرف کراست کیا کہ وہ وقت خاص میں آپ کی صاحبزادی پر فحش
 نہ پاتے تھے پہلے سے اون کے دل ہی پر ایسا تصرف کیون نہ کر دیا کہ وہ نکاح کے
 ارادہ ہی سے باز رہتے غرض اس قصہ و اسبہ کے سب پہلو ایسے نامعقول ہیں جنکا
 ادنیٰ اہل عقل ہی عقلاء شیعہ کے سوا ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا دوسری قسم وہ ہے کہ جس

عنت ملامت کرنا لغو و باطل منہ ان کا خاص شعار بلکہ ان کے نزدیک عین دین و ایمان
 میں اوسکا شمار ہے جیسے کہ رسول مقبول سید الکائنات کی ازواج مطہرات جن کی شان
 میں آیت تطہیر نازل ہوئی مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت خضہ و
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہما ان محترمات کے ساتھ اس فرقہ خاص کی عداوت رکھنے کی خاص
 وجہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ تو حضرت ابو بکر صدیق کی صاحبزادی اور حضرت خضہ حضرت
 عمر فاروق کی بیٹی اور حضرت ام حبیبہ امیر معاویہ کی بہن تھیں خصوصاً حضرت عائشہ
 رضی اللہ عنہا جو رسول مقبول محبوب رب العالمین کی محبوب ترین ازواج مطہرات ہیں
 جن کی شان عالی میں بتخصیص کلام اللہ میں آیات خاصہ برات کے لئے نازل ہوئی
 ہیں ان کی طرف سے تو یہ سب سے زیادہ خار کھائے ہوئے ہیں اور ان کی شان
 پاک میں ایسے ایسے ناپاک الفاظ بیان کرتے ہیں کہ اعظمۃ متدحیک سننا تمام مومنین
 کو خصوصاً حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو سخت ناگوار ہوتا ہے۔ تیسری قسم
 اہلبیت کی وہ ہے جس کی محبت کا ان کو بہ ظاہر اقرار ہے بلکہ اس زبان و دعویٰ محبت
 پر ان کے مذہب کا مدار ہے وہ صرف چند گئے اپنے انتخاب میں بارہ امام اور چند ان کی
 عورتیں ان بزرگواروں کے ساتھ اس فرقہ والوں کا یہ برتاؤ ہے کہ ظاہر میں تو
 بڑے دھوم دھڑکے سے ان کی محبت کا دعویٰ لیکن ان کے حالات اس قدر
 توہین و تذلیل کے ساتھ ان کی معتبر کتابوں کھینی و غیبہ میں بیان کئے ہیں
 کہ خارجیوں نے ان ناپاک کی کتاہوں میں بھی جو اہل بیت پاک کے کہلے
 ہوئے دشمن ہیں ہرگز نہیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ
 عنہما جو تمام اماموں کے سردار اور ان کے اصل الاصول ہیں ان کی نسبت حق تعالیٰ
 وغیرہ میں عجیب و غریب قصہ لکھا ہے جس سے ان کی انتہا درجہ کی توہین نکلتی ہے کہ پیغمبر
 صاحب کے بعد جب حضرت ابو بکرؓ بہ اتفاق صحابہ خلیفہ وقت قرار دے گئے تو جناب امیر

نے اون سے بیعت نہ کی اور اپنے گھر میں چپکے بیٹھ رہے اور سوت خلیفہ وقت نے اپنے وزیر
اور چند شیران ہاتھیر کو اون کے پکڑنے کے واسطے بھیجا جو وقت یہ تھا من مان پہنچے تو جناب امیر
نے دروازہ بند کر لیا مخالفین نے اس کو آگ لگا دی یہ کیفیت دیکھ کر حضرت فاطمہؑ نے در پر
کھڑے ہو کر فریاد کرنی شروع کی مخالفین کے افسر نے دروازہ کو دھکا دیا کہ وہ معاذ اللہ
کے پہلوئے مبارک پر گر پڑا جس سے اون کو سخت صدمہ پہنچا اس صدمہ کو ایسے یہودہ اور
شرمناک مفلون میں بیان کیا ہے جن کی بچہ نقل کر نیکو غیرت اسلام ہرگز بخشش نہیں
ہوتی اس کے بعد کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت خالد رضی اللہ عنہما لغزو باند علیؑ شیر خدا
کی گردن میں رسی باندہ کر کشان کشان خلیفہ وقت کے پاس لے چلے اور سوت جناب
امیر نے یہ کہا کہ اگر پیغمبر صاحب مجھ کو وصیت نہ کرنے تو آج تک یہ معلوم ہو جاتا کہ میرے گھر
زیادہ میں یا تمہارے غرض خلیفہ وقت کی خدمت میں آپ نے پیچک جبراً قہراً اون سے بیعت
کی اس کے بعد شام کے وقت دروغ برگردن راوی جناب امیر اپنی زوجہ مطہرہ کو گاہ
پر سوار کر کے اور دونوں صاحبزادوں کا ہاتھ پکڑ کر ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر
یہ کہتے پہرے کہ دیکھو پیغمبر صاحب نے مجھ کو اپنا خلیفہ بنا دیا تھا انھوں نے میری خلافت
چھین لی تم کو شش کر کے میرا حق بھگود لواد و مگر چار شخصوں کے سوا سب نے انکار کر دیا اور
روز پہر ایسا ہی کیا پہر بھی صرف انہیں چار شخصوں نے مدد دینے کا اقرار کیا آپ نے کہا
کہ فقہا تم چار آدمیوں سے پہلا کیا ہو گا اس کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نسبت
حق الیقین میں یہ لکھا ہے کہ انھوں نے جناب امیر سے یہ کہا کہ دشمنوں نے تو غلبہ کر رکھا ہے
اور تو خائون کی طرح گھر کو بہاگ آیا اور اس طرح پر بیٹھ پڑا جیسے کہ مان کے پیٹ میں بچہ
بیٹھا رہتا ہے کلیشی شریف میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے عمرؓ کا گریبان پکڑ کر کہنچ لیا اس
قصہ و اہمہ میں جو بارون نے خلافت کے متعلق مضمون تراشا ہے باوجود اس امر کے کہ
اس کے متعلق قصہ باغ فدک میں مضمون گزر چکا۔

اس میں جناب مرتضوی اور اہلبیت نبوی کی اتہاد درجہ کی توہین لازم آتی ہے کئی وجہ سے یہ
 عقل کے بھی بالکل خلاف ہے اور صاف بناوٹ کے آثار اس کے ہر ایک جز سے ظاہر ہو
 ہے میں کیونکہ اول تو حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا صاحب ذوالفقار قاتل الکفار کرار غیر فرار کو
 کسی کا ایسا کیا دُر ہو سکتا تھا جس کے سبب سے گہر میں چمپکر بیٹھ جاتے اور ان کی شان عالی کے
 تو یہ شایان نہ تھا کہ ذوالفقار آباد کہیں بچکے مجمع عام میں اکہڑے ہونے اور با آواز بلند یہ
 فرماتے کہ بہلا دیکھیں تو کسی محال ہے جو ہمارے ہوتے مسند خلافت رسالت پر جلوہ گر ہو سکتے
 دوسرے اگر کسی مصلحت خاص کے سبب سے جسکو خاص شیعہ صاحب ہی خوب جانتے ہوئے
 یہ کرنا منظور نہ تھا تو اتنا کرنا تو ضرور تھا کہ علانیہ طور پر بر ملا یوں کہہ دیتے کہ ہم کسی کی بیعت
 نہیں کرتے بہلا دیکھیں تو کوئی ہمارا کیا کر سکتا ہے قیسرے یہ ہے کہ اگر اس وقت بھی خاموشی
 اختیار کی ہتی تو جو وقت مخالفین گہر میں آگے اور سرکشی کے ساتھ نہایت گستاخانہ طور
 پر آپ کے ساتھ پیش آئے تو ایسی سخت حالت میں کہ جس میں ادنیٰ سے ادنیٰ شخص کو بھی
 ضرور وحوش آجایا کرتا ہے ضرور اپنی شجاعت و کرامت کے اظہار کا خاص انخاص موقع تھا
 اور کچھ زیادہ نہیں صرف اتنا ہی کافی و دافی تھا کہ جن دو شخصوں نے گردن میں سی ڈالی
 ہتی اور میں سے ایک کے سامنے تو اپنی کمان کا اثر ڈالنا کر پھینک دیتے کہ وہ سچے پھیلا کر کہانی
 کو دُر بڑھتا جس کے ڈر کے مارے وہ مخالف ہم جانا اور دوسرے کے گھے میں عمود حلقہ
 بنا کر ڈال دیتے کہ وہ معاند دم بخور ہجاتا جوتھے یہ ہے کہ جب آپ نے یہ کہا کہ اگر پیغمبر صلی
 اس معاملہ میں مجھکو وصیت نہ فرماتے تو آج تک معلوم ہو جاتا کہ کس کے معاون و مددگار
 زیادہ ہیں پہر اس وصیت کے برخلاف کیوں آپ گہر گہر مدد طلب کرتے پہرے جسکا
 نتیجہ یہ ہوا کہ وصیت کے برخلاف عمل کرنا بھی پڑا جو آپ کی شان کے نہایت خلاف
 تھا اور آپ کے مددگاروں کا حال بھی بخوبی سبکو ظاہر ہو گیا کہ چار شخصوں کے سوا غیر
 سے ایک مددگار بھی نہ نکلا پانچویں یہ ہے کہ اس قدر جہل و افسہ جو آپ نے ناحق پھیلا یا صرف

بقدر ضرورت تفسیر ہی کیوں نہ کر لیا جو اصول شیعہ کی بنا پر ایسا ضروری ہے کہ جو تفسیر نہ کرے اور
 دین ہی نہیں سمجھتے یہ ہے کہ روایات کتب شیعہ کی موافق جناب امیر کو جب آخر کار تفسیر سے
 چھٹکارا ہی نہ ہوا تو پہر اول امر ہے ہی کیوں اور سپر عمل کیا کہ ابتداء سے ہی اس قسم کے قضیہ و قصہ
 نہ اٹھنے پاتے چنانچہ ان کی کتابوں سے تو یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ آپ تفسیر کر کے تفسیروں
 خلیفوں کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے تھے اور رسائل بھی ادا ہی کے منشاء کی مطابق بیان فرما
 کرتے تھے اور کلام اللہ بھی ادا ہی کا مرتب کیا ہوا پڑھا کرتے تھے یہاں تک کہ جو وقت
 آپ مستقل طور پر خلیفہ و حاکم وقت تھے اس وقت بھی آپ کا یہی عمل درآمد تھا بھیج البلاغہ نہایت
 فصاحت و وضاحت کے ساتھ اس معنوں کو ادا کر رہی ہے اور اصول کافی کی شہادت اس
 معاملہ خاص میں کافی ہے غرض ان ہی اصول سے اس قصہ کا موضوع ہونا بخوبی ثابت
 ہے۔ با حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جناب امیر کی خدمت میں گستاخانہ پیش آنا اور حضرت
 عمر کا گریبان کھینچنا یہ بھی بالکل خلاف عقل ہے کیونکہ اس قسم کا معاملہ عوام اہل اسلام کی عورتوں
 سے بھی بعید ہے چہ جائے کہ خاص خاتون جنت جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی
 اور حضرت علی مرتضیٰ داماد مصطفیٰ کی زوجہ مطہرہ ہوں وہ تو کیا ادا کی باندیوں سے بھی
 ایسا نامعقول امر سرزد نہیں ہو سکتا یہ تو اماموں کے سردار اور ادا کے والدین شریفین کا حال
 تھا اب آگے اور اماموں کا حال سنئے جو ادا کی اولاد امجاد میں سے ہیں کہ دوسرا
 من مہذبہ ہیں ہر چند کہ یہ حضرات شیعہ ادا کے حال سے زیادہ سروکار نہیں رکھتے ہیں
 سے کہ اوٹھوں نے امیر معاویہ سے صلح کر کے خلافت ادا کو سوچ دی تھی مگر چونکہ بار
 اماموں میں عدد پورا کرنے کی غرض سے اونکو بھی شمار کرتے ہیں اس لئے جس قدر بار
 تمام ادا سے کام ہے اس ہی قدر عنایت بھی قدر قلیل ادا کے شامل حال ہے اور
 نسبت یوں لکھا ہے کہ چونکہ اوٹھوں نے امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اس لئے مومنین کا
 کو دیا تھا مسلمانوں کے درمیان میں صلح کرنے کے سبب سے اور امارت دنیاوی کے ترک کرنے

وجہ سے سرکار شیعہ سے سود و جودہ المومنین کا خطاب عطا ہوا پہر کسی نے اس قدر طرہ اور لگادیا ہے کہ امام حسینؑ نے یوں فرمایا کہ اگر میری ناک کاٹ ڈالی جاتی تو اس سے بہتر تھا کہ میرے بہائی نے صلح کر لی ارے پہلے مانسوسلمانوں میں صلح کر دینے اور دنیا سے ناپائدار کی امارت بے ثبات کے ترک کر دینے کو پہلا کوئی مسلمان یا ایمان بھی برا سمجھتا ہے۔

ہر شے میں رائے شیعہ عجیب با صواب ہے : جو بات ہے خدا کی قسم لا جواب ہے تیرے امام حسینؑ شہید کر بلا کے حال میں کلینی علیؑ میں یوں آیا ہے کہ ایک منافق مر گیا تھا اور امام حسینؑ اس کے جنازہ کے ساتھ جا رہے تھے کہ آپ کا غلام راستہ میں ملا آپ نے پوچھا کہ تو کہاں جاتا ہے اونے کہا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز پڑھنے سے بچتا ہوں پہر سنا ہوں آپ نے فرمایا کہ دیکھ تو میرے داہنی جانب کھڑا ہو جانا اور جو کچھ میں کہوں وہی تو بھی کہنا پہر جب وقت جنازہ کے دلی نے تکبیر کہی تو آپ نے کہا اللہ اکبر الہی تو اپنے فلان بندے پر ہزار لعنتیں کر جوڑی ہوئی الگ الگ ہوں الہی تو اپنے بندے کو اپنے بندوں اور شہروں میں رسوا کر اور آگ کی گرمی میں تپا اور اسکو سخت عذاب چکھا کہ یہ تیرے دشمنوں کو درست رکھتا تھا اور تیرے دوستوں کو تکلیف دیتا تھا اور اہل بیتؑ بنی کا دشمن تھا۔ ان قصہ خزانوں کی خدمت میں جن کا اس قسم کے خلاف عقل و نقل قصوں پر ایمان ہے یہ عرض ہے کہ اول تو امام حسینؑ جیسے بے روے دریا شخص کو مجھوں نے یزید کی محبت نہ کرنے کی وجہ سے اپنا اور اپنے المہبت کا سر کٹوا دیا منافق کی نماز پڑھنی ہی کیا بڑی ہتی جس کے سبب سے حاضرین جنازہ دھوکے میں پڑ گئے کہ اوہو یہ شخص تو کوئی بڑا ہی بکا اور چپا مسلمان تھا کہ اس کے جنازہ میں امام حسینؑ جیسے برگزیدہ امام خود بہ نفس نفیس شریف

لے عن ابی عبد اللہ ان رجلاً من المنافقین مات فخرج الحسين ابن علی لشی معہ انی مطلب کل قصہ کا کتاب ہذا میں درج ہے بوجہ طول کل عبارت نہیں کہی گئی مروج کافی کتاب ابجا نزاب الصلوۃ علی الاناصب صفحہ ۹۹ مطبوعہ نول کشور کتبہ ۱۳۳۳ ہجری۔

لائے اور اس کے جنازہ کی نماز اور افرامانی غلام کے سوا کسی اور شخص کو کیا معلوم کہ چپکے چپکے کیا کہہ گئے دعا دے گئے یا اس کے حق میں بد دعا فرما گئے دوسری یہی کہ نماز جنازہ جو شرعاً وضع کی گئی ہے وہ خاص دعا ہی کی غرض سے کی گئی ہے نہ کہ بد دعا کر فیکے نے تیسرے یہ ہے کہ اگر شیعہ صاحبوں کے نزدیک امام کا کام بد دعا کرنا ہی ہوتا ہے تو اس کے واسطے جنازہ پر آنا ہی کیا ضرور تھا اگر بیشک ہی جسدِ چاہتے دل کھول کر بد دعا کر لیتے اور اپنے شیطانِ مخلصین کے دلوں کو خوب اچھی طرح خوش کر دیتے کیونکہ امام عالی مقام کی بد دعا تو گھر بیٹھے ہی تیر بہدف تھی جو تھے یہ ہے کہ اس بد دعا کا پہر کچھ اثر بھی نہ ہوا کیونکہ اس میں یہ بھی تو تھا کہ الہی اس شخص کو تو اپنے بندوں اور شہروں میں ذلیل و رسوا کر پر اب تک اس کا کسی کو نام تک ہی معلوم نہیں کہ وہ کون تھا اور اس کے کیسے انتقال تھے اور اس کی کس کس قسم کی خلق اللہ میں رسوائی ہوئی دنا اس کی عاقبت کا حال کہ وہ دنان مبتلا تو عذاب ہو گا تو اس کا کسی کو دنیا میں شاید ہ نہیں ہو سکتا جسکے دیکھنے کو دنیاوی امور میں کچھ عبرت ہو یا پنجویں یہ کہ اس قصہ کے مصنف نے اس میں یہ بھی مسنت کر ہے کہ امام کا غلام امام علیہ السلام سے دین کے معاملہ میں افضل و اعلیٰ تھا کہ وہ اپنی صفائی قلب کے باعث سے منافق کے جنازہ سے بچتا پہرتا تھا لہذا امام صاحب نے اس آراء منش کو ناحق اس بلا میں پھنسا یا جو تھے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ ابن شہید کر بلا میں اس کی نسبت صاحبِ کلیتی نے یوں تحریر فرمایا ہے کہ ایک مرتبہ یزید حج کے ارادے سے مدینہ طیبہ میں داخل ہوا اور ایک شخص قریشی سے یہ کہا کہ تو میری خلافت کا اقرار کرتا ہے اس نے کہا نہیں اسلئے کہ نہ تو مجھے افضل ہے اور نہ تیرے باپ میرے والد ہیں سے افضل ہے یہ سنکر یزید نے اس کو قتل کر دیا اگلے روز حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ

عَنْ رَسُولِ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ فَقَالَ كَيْفَ تَقَالِيهِ لِلْقُرَشِيِّ أَلَمْ يَكُنْ سَلَبُ كُلِّ عِبَارَةٍ كَأَنَّهَا مِنْ دِينِ
فرمے گا فی علی بن الحسین مع یزید صفحہ کتاب الروضہ صفحہ ۱۱ مطبوعہ نخل کشور لکھنؤ ۱۳۱۵ھ

کو طلب کر کے اونے ہی اونے ہی سوال کیا انھوں نے کہا کہ اگر میں اقرار نہ کروں تو کیا میرے ساتھ
 حل والے آدمی کا سامنا کیا جائے گا اونے کہا ہاں اس وقت امام نے فرمایا کہ میں تو آپ کا غلام
 ہوں چاہا ہو یا زار میں کھڑا کر کے بھکون بیچ لو اسے پہلے آدمی و ذرا اٹنا تو سوچو کہ امام عباد زمین عباد
 اون ہی امام عالی مقام کے تو فرزند ارجمند تھو کہ جنھوں نے صرف بیعت نکر نیکی بنا پر اپنی اور اپنے اہلبیت
 کی جان قربان کر دی اون سے یزید کی غلامی کا اقرار صرف اپنی ایک جان کی خاطر کب تصور ہو سکتا
 تھا اس قصہ میں بھی پہلے قصہ کی طرح بنانے والے نے وہ ہی صنعت رکھی ہے کہ ایک عام قریشی
 امام خاص سے بڑھ کر نکلا کہ حق بات کہنے کی وجہ سے اپنی جان دینی گوارا کی مگر امام نے جان کو مقدم
 کیا اور حق الامر کو چھپایا یا پانچوین اور چھٹے امام حضرت امام باقر اور امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہما
 میں ان دونوں کے حال پر تو شیعہ صاحبوں کی انتہا سے زیادہ عنایت ہے اسلئے کہ ان کے مذہب کی
 روایتیں اکثر نہیں دونوں اماموں خصوصاً امام جعفر صادق کی طرف منسوب ہیں ان حضرات عالیہ
 کی توہین و تذلیل کے متعلق جعفر روایتیں حضرات شیعہ امامیہ کی کتابوں میں موجود ہیں ان
 سب کی نقل کرنے کے واسطے تو ایک دفتر درکار ہے یہ مختصر رسالہ اسکا تحمل نہیں ہو سکتا اسلئے دونوں
 اماموں میں سے ہر ایک کے متعلق صرف دو دو چار چار روایات پر بطور مشتمل نمونہ از خروارے
 ان کی معتبر کتابوں شل کھینی و استبصار و فقہ من لایخضرہ الفقیہ سے نقل کر کے اکتفا کرتا ہوں
 فقہ من لایخضرہ الفقیہ میں امام باقر رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یوں بیان ہوا ہے کہ امام صاحب
 بیت الخلا میں داخل ہوئے تو گوہ میں پڑا ہوا ایک روٹی کا ٹکڑا نظر پڑا جھٹ امام نے اٹھا کر
 اٹھوڑا ہوا اور غلام جو پاخانہ کے دروازہ پر کھڑا ہوا تھا اس کے حوالہ کر دیا اور یہ فرما دیا کہ جب
 تک میں پاخانہ سے نہ نکلوں تب تک تو اسکو لئے رہنا جب نکلے تو اس سے بوجھا کہ وہ نعمت کمان
 سے و دخل ابو جعفر الباقر الخلا فی جذاقمہ خبن فی القدر فاخذھا و غداھا و دفعھا الی مملوک
 کان معہ فقال تکتون معک لاکھا ما اذا خرجت فلما اخرج قال للمملوک ان الکتمة کال اھتیا بئیر مملوک
 من لایخضرہ الفقیہ جز اول باب از یاد الکان للحدث و النسخہ فی دخولہ و الاداب فیہ الی الخ و ج منہ صفحہ ۱۸۷ و ۱۸۸ جعفر کہنو

ہے اوس نے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ میں نے اوسکو کہا یا آپ نے کہا کہ جا میں نے تجھ کو کہا
 کیا کیونکہ ہم امام لوگ بھی جنتی سے خدمت نہیں لیا کرتے یہ ٹکڑا جس کسی کے پیٹ میں جائیگا اور
 جنت واجب ہو جائے گی اس قسم بیت الخلاء کا بُرائی میں بہرا ہوا ہونا چند وجوہ سے ظاہر ہے
 تو امام پہلے ہی سے جنتی تھے اوس کو اسکی کون ضرورت تھی کہ گوہ کا بہرا ہوا ٹکڑا کہا کر ہی جنتی نہیں
 دوسرے اس بحر میں نہ معلوم یہ صفت کیسے پیدا ہو گئی کیسی تعجب کی بات ہے کہ وہ خود تو پاک
 اور دوسرے کو بنائے پاک تیسرے اگر حبت صرف گوہ کے بہرے ہوئے ٹکڑے کہا نے ہی سے ملتی ہے
 تو اوسکا نہایت ہی آسان کام ہے جو وقت میں کسی کا جی چاہے لے لے اوس لقمہ مخصوص کے
 کھانے کے سوا کسی اور خاص عمل کرنیکی ضرورت نہیں چوتھے یہ کہ اس قسم نجاست حصہ سے یہ بھی
 ثابت ہوا کہ معاذ اللہ حبت ناپاک شے ہے کہ وہ ناپاک شے کے کھانی سے ملتی ہے پانچویں یہ کہ امام
 اس قول سے کہ ہم جنتی سے خدمت نہیں لیا کرتے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اماموں کے خادموں میں سے
 کوئی شخص ہی جنتی نہیں ہو اگر تاناہ معلوم کہ یہ حضرات شیعہ بخون و خطر قنبرہ غلام حیدر شیرازی کی نسبت
 کیا اعتقاد رکھتے ہیں پانچویں اس قول منقول سے یہ امر لازم آتا ہے کہ اماموں کا کوئی خادم ہو
 ہی نہ سکا اسلئے کہ وہ خادم امام علیہ السلام یا تو جنتی ہو گا یا ناری اگر وہ جنتی ہے تو وہ اماموں کی خدمت
 لینے کی قابل نہیں اور اگر ناری ہے تو اماموں کے واسن امامت پر یہ بدنام رہے لگتا ہے کہ
 ان کی خدمت کرنے کسی شخص کو اور کسی قسم کا نفع پہنچا تو درکنار وہ عذاب و دوزخ سے ہی نہیں
 بچ سکتا کھینچی کتاب الزی و تحمل میں لکھا ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ جو شخص اللہ اور یوم
 آخرت پر ایمان لائے تو وہ حمام میں بغیر تنگی باندھے بجائے بہر آب ایک روز حمام میں داخل ہوئے
 اور اپنی شرم گاہ کو اپنے چوہ لگایا جب اوسکو لگا چکے تو تنگی کو کہو لکر ہسٹیکہ یا غلام نے عرض کیا کہ
 میرے والدین آپ پر قربان ہو جائیں آپ ہلکو تو تنگی باندھنے کی نصیحت کیا کرتے ہیں اور خود آپ نے

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَتَوَكَّلُ عَلَى اللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ لَا يَخْلُجُهَا إِلَّا جَنَّتْ بِهَا الْخَوَافُ عَارِثًا
 مضمون کتاب ہدایہ میں ہے فروع کافی جلد ۲ کتاب الزی و تحمل باب احرام سفر ۱۶ مطبوعہ نول کشور کتبہ مستراح

اوسکو پھینک دیا امام صاحب نے اوس کے جواب میں یہ فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ چونہ نے شرک کا پھیلایا ہے پہر اوس ہی کتاب مذکور میں اس مضمون کی تائید میں ایک حدیث امام ابو الحسن مامنی کی روایت کی ہے کہ شرم کاہن دوہین ایک اگلی اور دوسری پھلی لیکن پھلی تو چوتروں سے خود ہی جھپی ہوئی ہے یہی اگلی اوسکو فقط ناتھ سے چھپا لو افسوس ہے کہ کہاں تو یہ امامان باعیا اور کہاں یہ فعل فیضیت نما اماموں کے تو غلاموں سے ہی اس قسم کی حرکت جیاد فروع میں نہیں آسکتی کلینی باب المذی میں ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ اگر نماز کی حالت میں ندی نخل کر رانوں تک پہنچ جائے تو اس سبب سے نماز کا قطع کرنا اور رانوں کو دھونا نچاہئے اور اس ہی باب میں امام جعفر صاحب کا یہ قول منقول ہے کہ اگر ٹخنوں تک پہنچ جائے تب ہی کچھ مضائقہ نہیں مسلیان شیعہ امامیہ سے کوئی پوچھے کہ ندی کے پاک یا ناپاک ہونے سے ہی اگر قطع نظر کج جائے تب ہی یہ تو ضروری ہے کہ ندی کے نکلنے کی اکثر وہی صورتیں ہوتی ہیں یا تو کوئی حسین شخص نگہ کے سامنے جلوہ گر یا اوسکا خیال دیکھے پیش نظر ہو ان دونوں صورتوں میں بہلا نماز کس طرح ادا ہو سکتی ہے اور امامان عالی مقام نماز کی نیت جو معراج المومنین ہے کس طرح ایسا مضمون بیان فرما سکتے ہیں نماز کیا ہوئی گویا نیا بازار کی سیر ہو گئی اصول کافی کلینی میں زراہ کا بیان ہے کہ میں نے امام باقر صاحب سے ایک مسئلہ دریافت کیا او بھون نے مجھ کو جواب دیا پہر ایک اور آدمی آیا اور اوس نے بھی وہی مسئلہ دریافت کیا اور سکو میرے خلاف آپ نے جواب دیا پہر کسی تیسرے شخص نے جو وہی مسئلہ آپ سے پوچھا تو اوسکو اور ہی طرح کا جواب غنایت ہوا جس وقت وہ دونوں شخص چلے گئے تو میں نے امام صاحب سے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ یہ دونوں شخص عراق کے رہنے والے آپ کے فدیعی شیعوں میں سے ہیں ایک مسئلہ آپ سے دریافت کرتے تھے آپ نے ہر ایک کو دوسرے کے خلاف جواب دیا امام صاحب ان اشار

عن ابن الحسن المامنی قال سألت عن مرتان الفصل والذی فامنا الذی فسئلت ابی الحسن عن طلب کتاب مذکور
درج ہے فرمایا کافی جلد ۲ کتاب الری درجہ باب ہما صفحہ ۶۰ عن ابی عبد اللہ قال ان سال من ذکرا عن شیء من متذکر
ان ذکری و انت فی الصلاة فلا تغلب ولا تقطع الصلاة ولا تنقص له للصوم و ان بلغ عقباک فزیل کافی باب المذی
مطہرہ ذکرہ کہو مستدراہ عن ذکرہ ابن ابی عمیر قال سألته عن سئلة فاجابنی عن طلب کتاب مذکور میں ہر دو کا کافی

فرمایا کہ زرارہ ہمارے حق میں یہ ہی امر بہتر ہے اور اس ہی میں ہماری اور تمہاری بقیہ ہے اگر تم سب ایک طریق پر ہو جاؤ تو آدمیوں کو اس امر کی تصدیق ہو جائے گی کہ تم ہمارے گروہ میں سے ہو پس اس صورت میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا کم ہو جائے گی پہر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام ابو جعفر صاحب سے عرض کیا کہ آپ کے شیعہ ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کو تیر دن اور پہا لون اور آگ میں داخل ہونے کا ہی حکم دین تو یہ اون میں ہی گیس جائیں لیکن یہ سب آپ کی خدمت میں سے مختلف العقیدہ تکرار کرتے ہیں اس کے جواب میں آپ نے یہی وہی کہا جو آپ کے باپ نے کہا تھا افسوس صد افسوس کہاں تو انہم پاک اور کہاں یہ شان نفاق اب میں کھینٹی شریف میں سے ایک ایسا قصہ لطیف چھانٹ کر بیان کرتا ہوں جس میں حضرت امام باقر و امام جعفر و امام موسیٰ کاظم صاحبان اثنی واداسے لیکر پوتے تک کا عجیب و غریب حال حیرت اٹھال کا ذکر ہے میں نے اس قصہ لطیفہ کا نام عظمیٰ مجموعہ رکھ دیا ہے وہ قصہ لطافت حصہ یہ ہے کہ ایک شیعہ صاحب خلی روایت شیعوں کے نزدیک بڑی مستند و معتبر سمجھی جاتی ہے یوں بیان فرماتے ہیں کہ میں نے ایک روز حضرت امام باقر صاحب کی خدمت میں گیا اور سوچا کہ آپ کے پاس حضرت امام جعفر صاحب کھڑے تھے میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ اپنے ان صاحبزادہ کی کہیں شادی نہیں کرتے آپ نے فرمایا کہ بیان مہوت لونڈی غلاموں کا بازار لگے گا تو اس وقت ہم ان کیواسطیٰ ایک لونڈی خریدیں گی ورنہ جب بیٹھہ کاروز ہوا اور لونڈی غلاموں کے بچوں کا وقت آیا تو میں اس وقت حضرت امام باقر صاحب کی خدمت میں گیا دیکھا تو اس وقت ہی امام جعفر صاحب آپ کے پاس کھڑے ہوئے تھے اور امام باقر صاحب کو سانسو شریف کی ایک تھیلی سر پر رکھی ہوئی تھی امام صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ لو بیان اس قصہ کو بازار میں بچاؤ اور اونکو لے کر ایک لونڈی خریدنا

لہ قال دخل ابن عکاشہ ابن محسن الاسدی علی ابی جعفر کان ابو عبد اللہ قائما عندہ فقد ہالیہ عینا فقال حبہ حبہ یا کلمۃ الشیخ الکیس والصبی الصغیر وثلثہ وادبعہ یا کلمۃ من یظن انہ لا یشع قلا لابی جعفر لا تثنی لا تثنی لا تروہ اباعبد اللہ وقد ادرک الترویج ان کل قصہ کتاب ہذا میں درج ہے جو طول تمام عبارت نہیں کہی گئی اسول کافی مولد ابی الحسن موسیٰ ابن جعفر صفحہ ۳۰۳ مطبوعہ نول کٹر لکھنؤ ۱۳۱۷ھ

میں حسب حکم بازار میں پہنچا اور ایک ایک باندی نوٹدی کو خوب مارا اگر کوئی گناہ پر نہ چڑھی میں نے
 سود اگر سے پوچھا کہ کیوں بہانی ان کے سوا کوئی اور باندی ہی ہے اس نے کہا مان دو اور
 مین اور ادن دو نوں مین سے ایک بہت خوبصورت ہے مین نے ادن کو بھی دیکھا اور ادن کی
 قیمت کو پوچھا اس نے کہا کہ ایک ہزار اشرفیان اس ایک کی قیمت ہے مین نے کہا کہ یا ہمارے پاس
 تو ایک صرہ دینا سرستہ ہے اس میں مقدر ہی ہوں تو ہموڑے اور اس باندی کو دیدے اس نے
 جواب دیا کہ مجھ کو ہزار سے کم مین دینی منظور نہیں ایک بوڑھا شخص بیان بٹھا ہوا تھا اس نے مجھ سے
 کہا کہ ذرا تم ان اشرفیوں کو قبلیہ کہول کر گنو تو سود اگر نے کہا کہ کیوں ناحق تکلیف کرتے ہو اگر ہزار
 مین سے ایک اشرفی ہی کم ہوگی تو مین ہرگز نہ لون گا اس بوڑھے آدمی نے کہا کہ میان بھلا
 گنو تو ہی مین نے گنا تو پوری ایک ہزار تکلیف نہ ایک کم نہ ایک زیادہ القصد مین ادن کی بیوی
 مین اس باندی کو خرید کر لایا یہاں آکر دیکھا تو اس وقت ہی امام باقر صاحب کے سامنے امام جعفر
 صاحب کھڑے ہوئے تھے مین نے اس باندی کو آپ کے سامنے پیش کیا امام باقر صاحب نے پہلے
 اس کا نام پوچھا اس نے حمیدہ بتلایا آپ نے فرمایا کہ تم دنیا میں تو ہو حمیدہ اور آخرت میں ہو حمودہ
 پھر یہ دریافت کیا کہ تم اچھوتی ہو یا کسی مرد کے پاس گئی ہو وہ بولی کہ اچھوتی امام صاحب نے کہا
 کہ سود اگر دن کا تو یہ قاعدہ نہیں ہوتا کہ وہ کسی باندی کو چھوڑ دینا کیونکہ چھوڑ دیا اس نے
 جواب دیا کہ سود اگر سے ساتھ فعل بد کا قصد تو کیا کرتا تھا یہاں تک کہ وہ دو نوں را نوں کی
 بیچ میں بیٹھ جایا کرتا تھا اس وقت خاص مین ایک بوڑھا آدمی نمودار ہوتا تھا اور اس کے سر
 چیت مارنا شروع کرتا تھا جس کی وجہ سے وہ اس فعل سے باز رہتا تھا یہ نقشہ سدا امام باقر صاحب
 نے صاحبزادہ صاحب سے یہ فرمایا کہ نوبیان جعفر تم اس باندی کو لیجاؤ اس سے تمہارے ایک لڑکا
 سوئی کا ظم نام پیدا ہوگا بس امام جعفر صاحب نے اس باندی کو اپنی مجلس میں داخل کیا
 اور مجھے یہ کہا کہ جس وقت ہمارے لڑکا پیدا ہوگا تو ہماری بی بی کا انتقال ہو جائے گا پھر عقد حمل کے
 بعد جب وضع حمل کا زمانہ فریب آیا اور روزہ شروع ہوا تو مجھ سے امام جعفر صاحب نے کہا کہ جانو خبر

تولاؤ کیا ہوا میں نے جا کر جو دیکھا تو لوہا کا پیدا ہو چکا تھا اور خیر سے بی بی صاحبہ صحیح و سلامت
 موجود تھیں اور لڑکا اس شان کے ساتھ تھا کہ اپنا سر تو آسمان کی طرف اوٹھانے ہوئے اور
 اپنے دونوں ہاتھوں سے زمین کو قبضے ہوئے تھا میں نے اگر سارا ماجرا بیان کیا امام صاحب
 نے کہا کہ آسمان کی طرف سے عینی آواز جو آرہی ہے اس کے سننے کے لئے سر کو اوپر کی طرف
 اٹھا رہا ہے اور زمین کو اس لئے پکڑے ہوئے ہے کہ اس میں سے علم کو دونوں ہاتھوں سے
 پہنچ رہا ہے اب خیال کرنے کا مقام ہے کہ پیشوایان شیعہ نے اس قصہ میں قینوں اماموں پیشوایان
 دین کا دادے سے نیکر پوتے تاک کیا مذاق اڑایا ہے اور قصوں کی طرح اس قصہ کے ہر
 جزو سے ہی اسکا بنا ہوا ہونا اہل فہم کے نزدیک صاف ظاہر ہے اول تو جو وقت یہ شخص امام باقر
 صاحب کے پاس گیا تھا اس وقت تو امام جعفر صاحب امام باقر صاحب کے سامنے کھڑے ہی تھے
 لیکن جب لونڈی غلاموں کے بازار گئے کا زمانہ آیا اور یہ شخص امام صاحب کی خدمت
 میں پہنچا تب ہی وہ اپنے والد ماجد کے روبرو کھڑے ہوئے تھے وہ صرہ
 دینار بھی سامنے ہی تیار تھی پھر اس وقت یہ شخص باندی خرید کر لایا اس وقت
 بھی وہ پدر بزرگوار کے پاس موجود تھے اگرچہ اتفاق سے ایسا ہوتا ممکن ہے لیکن
 جب اس قصہ کے تمام اجزا کو غور سے دیکھا جاتا ہے اور باقی سب اجزا کی
 طرح یہ جزو بھی صاف بنا ہوا نظر آتا ہے دوسرے یہ کہ باندی کی جس قدر
 قیمت تھی تھیلی میں پہلے ہی سے ادنیٰ ہی اشرافیان موجود تھیں اگر یوں کہا
 جائے کہ امام صاحب کو چونکہ اپنے علم سے اول ہی سے اس کی قیمت کا حال
 معلوم تھا اس لئے آپ نے ادنیٰ ہی اشرافیان تھیلی میں بہر
 رکھی تھیں تو اول تو اس خریدنے والے سے آپ کو پہلے ہی سے یہ کہہ دینا چاہئے تھا کہ اس
 تھیلی میں اتنے دینار ہیں اور اتنے ہی دینار دن کو باندی ملے گی تاکہ یہ خریدنے والا اس قدر
 وقت میں نہ پڑتا دوسرے جب آپ کا علم یہاں تک وسیع تھا تو اس باندی کے نام

اور اوس کی اچھوتی اور غیر اچھوتی پوچھنے کی کون ضرورت تھی کہ غیر دن کے سامنے یہ بات
 اوس سے دریافت کر کے ناحق اوس حیا دار کو آپ نے شرمایا مٹیسے یہ کہ اپنے صاحبزادہ کے
 روبرو خاص کر جبکہ غیر شخص ہی اوس وقت موجود ہو ایسی عورت سے جو غصہ ریب ہی اون کی بی بی
 بننے والی ہو ایسا شرمناک حال دریافت کرنا عام شخصوں کو بھی زیبا نہیں اور امام عالی
 مقام تو خاص شخص خاص میں سے تھے اون کی شان عالی کی طرف ایسے ادنیٰ امور کا منسوب
 کرنا انتہا درجہ کی گستاخی و شوخ چٹنی ہے چوتھے یہ کہ امام جعفر صاحب کا اپنی زوجہ مطہرہ کے درو
 زہ کے وقت کسی کو دریافت حال کے لئے حضورؐ سے غیر شخص کو پہنچا کسی صورت سے خیال میں
 نہیں آسکتا پہ اس کی ضرورت ہی ایسی کیا بڑی تھی کچھ دیر کے بعد اونکو خود ہی معلوم ہو جاتا
 کہ لڑکی پیدا ہوئی یا لڑکا پانچویں یہ کہ امام صاحب کا یہ کہنا کہ جب ہمارے لڑکا پیدا ہوگا تو
 ہماری بی بی کا انتقال ہو جائے گا بالکل غلط غلط کیونکہ قاصد صاحب نے جس وقت و مکان جا کر
 دیکھا تو بی بی اور لڑکے دونوں کو صحیح و سلامت پایا حالانکہ شان امامت کی یہ ہر بالکل خلاف
 ہے کیونکہ شیعہوں کے نزدیک امام کو علم ماکان و مایکون ہونا چاہئے چھٹے یہ کہ امام صاحب کا
 ہنے صاحبزادہ کے اوپر دیکھنے اور زمین پر دونوں ہاتھ ٹیکنے کی نسبت یہ ارشاد فرمانا کہ یہ تھان
 کی جانب سے فرشتہ کی آواز سننا ہے اور زمین میں سے اپنے دونوں ہاتھوں سے علم پہنچ رہی
 ایسا خلاف قیاس امر ہے جو شخص اسکو سننا ہے اسکو بیاختہ مٹھنی آتی ہے کیونکہ آواز کا سننا
 دونوں کے متعلق ہے آنکھوں سے اسکو کچھ تعلق نہیں اور علم دونوں کی طرح زمین پر پکھرا
 ہوا نہیں پڑا ہوتا کہ کوئی اسکو ہاتھوں سے سمیٹ لے آٹھویں امام علی رضا صاحب کی نسبت
 ان بیان ہوا ہے کہ اون سے کسی نے پوچھا کہ حضرت ابی بیبی کی مقعد میں دخول کرنا کیسا
 ہے انھوں نے جواب دیا درستی ہے پہر اوس نے دریافت کیا کہ بھلا اسکا کلام اسد میں ہی
 میں ذکر ہے کہا ان جس جگہ قرآن شریف میں یہ ذکر ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے پاس
 مہبت فرشتے امرودن کی صورت بنکر آئے اور انکی قوم جو ا غلام کی عادی تھی یہ لشکر دوری

نو آپ نے فرمایا کہ میرے بہاؤن میں تو تم میری فضیلت نہ کرو اس کام کے لئے تو میری بیہیمان
موجود ہیں جو اسکے واسطے مناسب ہیں جس کی تمام تفسیریں اہل سنت نے یہ تفسیر لکھی ہے کہ یہ
عورتیں جو میری بیٹیوں کی برابر ہیں انکو اللہ تعالیٰ نے اس کام کے لئے پیدا کیا ہے ان
سے تم نکاح کر لو ان کے امام نے یہ فرمایا کہ حضرت لوط علیہ السلام کا یہ مطلب تھا کہ تم ان کی دیر
دخول کرو لغو ذائد من ذالک کہان انبیاء پاک اور کہان یہ فعل ناپاک غرض اس ہی طرح
پر ایک ایک امام کا حال لکھا امام مہدی صاحب تک نوبت پہنچانی ہے وہ امام من مسکری
کے بیٹے تھے جو ان کی باندی زنگس کے بطن سے پیدا ہوئے تھے اور وہ دشمنوں کے خون
سے غار میں چاچھے اور کلام اللہ کو بھی اپنے ساتھ لے گئے پھر ان سب اماموں کے متعلق مشترک
معنا میں جو ان کی معتبر کتابوں کینی و استبصار وفقہ من لایحضره الفقیہہ وثابت ہو تو میں میں
کہ میں قدر ہی امام گذرے ہیں وہ سب کے سب تقیہ کیا کرتے تھے یعنی مخالفین کے خوف اور
ان کی رعایت و مروت کے سبب سے دین کے معاملہ میں حق کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا
کرتے تھے یہاں تک کہ قرآن شریف ہی منافقوں کا بگاڑا ہوا ملک نماز تک بھی ان کے
چھپے پڑا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ تقیہ کرنا ہمارا اور ہمارے باپ دادا کا دین ہے جو
تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو نفس تقیہ کر کے مخالفین کے چھپے نماز پڑھے تو ایسا
نواب ہے جیسا کہ اوسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھپے اول صف میں نماز پڑھی اور
سائل ہی ان ہی کے موافق بیان کیا کرتے تھے مگر چھپے سے اپنے موافقین سے اسکے خلاف
کہہ دیا کرتے تھے ملک اصل کلام اللہ بھی انکو تنہائی میں دکھلا دیا کرتے تھے لیکن اس کے
پڑھنے ملک کھول کر دیکھنے تک کی بھی اونکو ممانعت فرما دیا کرتے تھے اہل سنت کے سامنے
ان کی اور ان کے پیشوایوں کی انتہا درجہ کی تعریف مگر ان کی پیٹھ چھپے ان کی غایت

لہ بئہ امارت میں تقیہ کے متعلق حاشیہ گذر چکا ہے من صلی علیہم فی نصف الاول کان من صلی علیہ وسلم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی نصف الاول فقہ من لایحضره الفقیہہ باب الجائزہ وفضلہ صفحہ ۱۲۴ مطبوعہ مطبعہ معترفہ لکھنؤ۔

درجہ کی مذمت بیان کیا کرتے تھے چار شخصوں نے اگر امام عالی مقام صادق الکلام سے ایک مسئلہ دریافت کیا تو چاروں کو چار ہی طرح کا جواب دیا حاصل یہ ہے کہ اس ہی فہم کو بیانات دوہین آمیز حالات ائمہ دین کی نسبت ان کی معتبر کتابوں میں درج ہیں جسکا جی چاہے ملاحظہ کر لے اب اس مقام پر کئی امور غور طلب ہیں اول تو یہ کہ امام دین کے ظاہر کرنے کے واسطے ہوتے ہیں یا اوسکے چھپانے کے لئے دوسرے جب کہ اماموں میں جو اعلیٰ درجہ کے دیندار ہوتے ہیں یہ صفتیں موجود تھیں تو دینداروں اور بیدنیوں میں کیا فرق ہو سیکر یہ کہ جب اعلیٰ درجہ کے دینداروں میں ہر قسم کی صفات قرار دی گئیں تو ضرور ہے کہ بیدنیوں میں ایسے خلاف صفتیں ہونی چاہئیں اور بیدین شخص اوسکو کہنا چاہئے جو دین کے معاملہ میں کسی کے خوف یا کسی کی رعایت و مروت کے سبب سے حق کو نہ چھپائے اور اوسکا ظاہر ہونا ایمان ہو چوتھے یہ کہ کلام اللہ کا نزول اور بعثت رسول مقبول جب خاص ہدایت خدایق کے واسطے ہوا ہے تو وہ مقصود اخفا کی صورتیں کیسے حاصل ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ اس حالت میں دونوں کا عدم موجود برابر ہے ان تمام صورتوں میں دین محمدی کی جو نازیبا شکل ہوتی جاتی ہے وہ کسی اہل عقل پر عقلای شیعہ کے سوا مخفی نہیں اب علماء شیعہ کو مناسب ہے کہ ان چاروں اعتراضوں کو جواب میں جنہوں نے انکو چاروں طرف سے گھیر لیا ہے چاروں چار آپس میں کیٹیاں کر کے اپنے دین کی چار دیواری کی حفاظت فرمائیں حقیقت میں چار کا عدد ہی اس مذہب والوں کے حق میں اول ہی سے سخت واقع ہوا ہے کہ جہاں اسکا نام آیا اور یہ حضرات شش پنج میں پڑے واقعی یہ ہے کہ صحابہ کرام اور اہلبیت سید الانام کی فضیلت خاص اہل سنت و جماعت کے ہی مذہب میں پائی جاتی ہے حضرات شیعہ کے مان تو دونوں کی مذمت ہی مذمت بہر ہی پڑی ہے البتہ اتنا فرق ہے کہ صحابہ اختیار کی ہجو و مذمت تو کہلی ہوئی بغض و عداوت کے ساتھ ہے اور اہلبیت اطہار کی توہین و تذلیل محبت کی آڑ میں ہی چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا پر یہ کیفیت بخوبی آشکار ہو گئی یہ تفصیل کا سید مارا ستہ جو رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ خیر القرون سے اب تک برابر جاری ہے اور انشاء اللہ تا قیامت جاری رہے گا جس پر اس آخری زمانہ میں مخالفین اسلام نے ظلمات غول بیابانی کی صورت بنا کر قائم کر دی تھی جس کی وجہ سے صنیف القلوب اشخاص کو اوپر چلنا دشوار تھا الحمد للہ کہ ہم نے اپنی حکیمانہ تدبیروں سے جو صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار سیدالابرار کا فیضان ہے اُن تمام ظلمات خیالیہ و اشکال و ہمیہ کو بالکل تیرا بطرح نیست و نابود کر دیا کہ خدا کے فضل و کرم سے اب اس سید اور بچے راستے پر چلنے کے حق میں کسی قسم کی روک ٹوک باقی نہیں رہی ہر شخص اس کو بے کشتی نہایت آسانی اور فارغ البالی کے ساتھ ملے کر کے بفضلہ تعالیٰ منزل مقصود تک کہ اجماع رسول مقبول ہے عبارت ہے پہنچتا ہے جو ذریعہ معرفت خداوندی و وسیلہ نجات اخروی ہے اس صراطِ قائم کو سوا کوئی اور و دوسرا طریق منزل مطلوب تک پہنچنے کا نہیں اہل اسلام کو پانچویں گراہ راست کے سوا کسی دوسری جانب قدم نہ اٹھائیں اور کسی مخالف مذہب کے مغالطہ دینے سے فریب میں آکر ہرگز دھوکا نہ کھائیں۔ دوسرا اعتراض حضرات شیعہ کا مذہب اہل سنت پر یہ ہے کہ سینوں کے مذہب میں مختلف مذاہب ہیں چار مذہب نو شریعت میں ہیں حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی اور چار طریق ہیں چشتی۔ قادری۔ نقشبندی۔ سہروردی پر ہر ایک میں بہت متین ہیں اور ہمارے مذہب میں اختلاف نہیں تو جہاں کہیں اس درجہ کا اختلاف ہو وہ مذہب حق نہیں ہو سکتا ان کا یہ اعتراض بھی پہلے اعتراض کی طرح عجیب قسم کا مغالطہ ہے جسکو نہ مذہب العقیدہ شخصوں کے قدم راہ حق پر چلنے سے رکنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں تو اس وقت ہم ہی اپنے پیشوایان شریعت و طریقت کے اتباع کی برکت سے اس اعتراض نا صواب کے جواب با صواب میں طالبان حق پر حقیقت کا کما حقہ مستشف کئے دیتے ہیں کہ آئندہ حضرات شیعہ کسی اونے اہل فہم کو بھی اس قسم کے اعتراضات و اہیہ سے انشاء اللہ کبھی مغالطہ میں نہیں ڈال سکیں گی اب ہم اس اعتراض کا کئی طرح پر جواب دیتے ہیں اہل فہم و انصاف عورے سنیں اول یہ ہے کہ شیعوں کے مذہب میں بقدر اختلاف ہے غالباً روئے زمین کے تمام مذاہب میں سی کسی مذہب میں ہی بقدر ہو گا جس کی تفصیل پہنچ

دلیل ہے اس مقام میں اصول کے طور پر بالا اجمال بیان کرتا ہوں کہ شیعوں میں سے ایک فرقہ
 نعوذ باللہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خدا کہتا ہے جو تفسیر یہ کے نام سے مشہور ہے دوسرا
 فرقہ آپ کو معاذ اللہ رسول قرار دیتا ہے پہراوس میں کئی فرقہ ہیں ایک کا گمان فاسد تو
 یہ ہے کہ وحی حقیقت میں خدا تعالیٰ کی طرف سے خواب امیر ریاضل ہوتی تھی حضرت جبریل
 علیہ السلام عداوت سے قصداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دے جاتے تھے اس ہی بنا پر افریقہ
 والے حضرت جبریل پر نعوذ باللہ ان الفاظ سے لعنت کرنے میں کہ لعنت اللہ علی صاحب
 ریش دوسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ عداوت سے نہیں بلکہ بھول کر پیغمبر صاحب کو وحی دی جاتی
 تھی کہ دونوں میں مکھی کی مانند آپس میں شائبہ تھی اس فرقہ کا مذہب یہ ہے کہ یہاں
 میں سے ایک فرقہ جو غرابیہ کے نام سے مشہور ہے وہ کہتا ہے کہ دونوں میں غراب یعنی کوئی
 کی سی شائبہ تھی نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات ان گنس طہیبت وغراب طہیقون نے شائبہ
 ہی تو اپنی ہی مثل پیدا کی ہے تیسرا فرقہ بظاہر خدا اور رسول تو نہیں کہتا بلکہ آپ کو خلیفہ رسول
 بافضل قرار دیتا ہے۔ لیکن حقیقت میں آپ کی ذات والا صفات میں اس قسم کے اوصاف
 قرار دیتا ہے جو خدا اور رسول کے برابر بلکہ ان سے بھی زیادہ ہوں جس کی تفصیل کس قدر
 ہم ابتدائے رسالہ میں بیان کر چکے اب اس فرقہ کے اختلافات باہمی و خرافات لایعنی
 کو سنئے ایک تو کہتا ہے کہ محمد ابن حنفیہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے تیسرے صاحبزادے تھے
 امام مہدی ہیں یہ فرقہ بس مہین تک سلسلہ امامت کو ختم کئے دیتا ہے دوسرا فرقہ امام باقر
 صاحب اور تیسرا امام جعفر صاحب کو امام مہدی قرار دیتا ہے غرض اسی طرح ہر ایک فرقہ
 رقی کرتے کرتے آخری فرقہ امام حسن عسکری کے صاحبزادے محمد تک پہنچ جاتا ہے جو صغر
 سنی میں انتقال فرما گئے تھے اس فرقہ کا اعتقاد یہ ہے کہ امام حسن عسکری کے بیٹے محمد نام
 جو زگس باندی کے پیٹ سے پیدا ہوئے ہیں وہ امام مہدی ہیں اور ان کا انتقال
 نہیں ہوا بلکہ وہ غار سرمن راے میں دشمنوں یعنی سنیوں کے ڈر کے مارے جا چکے ہیں اور قرآن شریف

کو ہی جواون کے ناتا جان پر نازل ہوا تھا اور اس وقت تک اسکا امامون کے سوا کسی
 امتی کو دیکھنا نصیب نہیں ہوا تھا اپنے ساتھ اس ہی غار میں لے گئے آخر زمانہ میں جب کچھ گئے
 بنے موسیٰ اون کی منشا کے موافق تیار ہو جائیں گے تب موقع پا کر غار سے باہر تشریف لائیں گے
 لیکن صاحب تذکرۃ الانبیاء کی تحقیق ہے کہ امام مہدی صاحب فضل بادشاہ ہیں اور آپ کو دو صاحبزادی ہیں ایک
 کا نام قائم اور دوسرا کا طاہرہ اور یہ دونوں ہی بڑی بڑی شہر و مکی حاکم ہیں چنانچہ ایک صاحبزادی تو ایسی بڑی
 شہر کے حاکم ہیں جس کے ایک دروازے سے دوسرے دروازے تک مہینہ بہر کا راستہ ہے اور دوسرا
 اس سے بھی بڑے شہر پر قابض ہیں جس کے دونوں دروازوں کا فاصلہ دو مہینے کے راستہ کا
 ہے اور وہ ان کے ساکنان عتقا اشیان حج کرنے کو ہی آیا کرتے ہیں معلوم نہیں کہ ان بوستان
 خیال و اہون نے وہ شہر کس مقام پر تجویز کئے ہیں زمین پر تو اس وقت تک اون خیالی شہر
 کا قہر مل نہیں سکتا شاید آسمان پر کہیں ہوں تو ہوں خیر سب کو اس سے کیا بحث ہے اس مقام
 پر ہماری غرض صرف اس قدر ہے کہ اس عقیدہ والے اشخاص اثناعشری کے نام سے مشہور ہیں
 یعنی بارہ امامون کے ماننے والے ان سب کا شرک عقیدہ یہ ہے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے سنانے
 مخم غدیر کے موقع پر جمع عام میں تمام صحابہ کے روبرو جس کی تعداد غالباً ایک لاکھ چوبیس ہزار
 بیان کی گئی ہے اللہ تعالیٰ کے حکم سے جناب امیر علیہ السلام کو اپنا خلیفہ و ولیعہد مقرر فرمایا
 تھا حتیٰ کہ خلافت کی دستار مبارک بھی سراقہ پر تہہ ہوادی تھی لیکن رسول مقبول کے
 انتقال فرمانے کے بعد ہی سوا دو چار شخصوں کے معاذ اللہ سب مرتد بن گئے اور جناب امیر
 کی خلافت چھین کر خلفائے ثلاثہ کو یکے بعد دیگرے دے دی غرض اس بنا کو فاسد پر رسول مقبول
 کے تمام صحابہ اختیار کو دو چار شخصوں کے سوا براہتے ہیں اور صحابہ کرام سید الکائنات و اولیائے
 مطہرات سید السادات پر لعنت کرنے کو اپنا جزو ایمان اور افضل الاعمال سمجھتے ہیں اور اس کے
 ساتھ یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو وقت امام مہدی صاحب خرمج فرمائیں گے تو اس وقت پیغمبر
 صاحب کے زمانہ کے بلکہ پہلے زمانہ کے ہی تمام کافر و مسلمان زندہ کئے جائیں گے اور امام

صاحب کے لشکر کا سپہ سالار رستم ہو گا اور سب سے پہلے امام مہدی صاحب کے ہاتھ پر پیغمبر صاحب
بیت کرین گے پھر امام عالی مقام مدنیہ طیبہ میں تشریف لاکر خلفاء کرام خیر الانام کو اذن کی قبروں
سے نکلا کر پہلے تو سولی دین گے پھر لغو ذبا لہذا کی لاشوں کو جلوا کر دریا میں بہا دیں گے اور
امام صاحب و جناب امیر چالیس چالیس ہزار اور حضرت امام حسینؑ اسی ہزار برس تک دنیا
میں بادشاہت کریں گے یہاں تک کہ امام حسینؑ کی پلکیں سفید ہو جائیں گی اور آپ کی بھوین
تک کر پلکوں سے نیچے آ پڑیں گی معلوم ہین کہ ان حضرات قاسمان سلطنت نے امام حسنؑ کو
نعت سلطنت دیا دی پر رونق افزہ ہونے سے کیوں باز رکھا کیا بعید ہے کہ چونکہ آپ نے
امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اسوجہ سے آپ کو اس نعمت عظمیٰ و دولت بکری سے اپنے نزدیک محروم
رکھا ہو کیونکہ اس صلح کی بنا پر ان پہلے مانسوں نے تو آپ کو پہلو سے ہی سود و جود المونسین یعنی
مونسوں کے منہ کا کا لاکر نوالے کا خطاب عطا فرما رکھا ہے اس زمانہ خروج امام مہدیؑ سے خود
کا نام انھوں نے زمانہ رحلت رکھ چھوڑا ہے مذہب اثنا عشری والے تمام عقائد مذکورہ میں شکر اعلیٰ
ہین پر ان میں آگے چلکر دو مذہب ہو گئے ہین ایک اصولی دوسرے اخباری اصولی فقہ
کے پابندوں سے عبارت ہے جو اکثر بدعات ستیئہ مخسرہ و رسومات مروجہ میں مثل تقریہ داری نوضہ
سازی و مرثیہ و سوز خوانی میں مہمکا رہتے ہین اور اخباری اس مہم کی بدعات شیعہ سے نفی اچھلے
آپ کو مجتنب رکھتے ہین صرف ایک بڑی بدعت سیئہ میں جس کے پیٹ میں یہ سب بدعتیں ہین
ہوئی ہین یعنی اصحاب کرام و ازواج مطہرات خیر الانام پر تبرک و لعنت کرنے کو افضل الطاعات
سمجھتے ہین اور اصولیوں کے ساتھ شکر کی طرح بے ہونے اور اذن کے ہم نوالہ و ہم پالہ بنے
رہتے ہین پھر اس شیعہ اثنا عشریہ کی خواہ اصولی ہون یا اخباری کتب عقائد میں اتقدیر
اختلافات ہین جن کے دیکھنے سے اہل عقل و فہم کو عجیب مہم کی حسرت ہوتی ہے اور نہایت عجیب
ہوتا ہے کہ ان کے علما اس مہم کے اختلافات کو جنکا اجتماع کسی طرح ممکن نہیں کیونکر تجویز
کرتے ہین اور اس مہم کے مذہب دولت کو جسکی بنا ایسے امور و ہمیہ و فرضیہ پر قرار دی گئی ہے

جو بالکل دائرہ عقل سے یقیناً خارج ہیں کیسے حق سمجھتے ہیں اماموں کے حالات میں عجیب و غریب قسم کے اختلافات ہیں کہیں تو اون کو نائب رسول مقبول قرار دیا جاتا ہے اور کہیں اونکی ذات میں اس قسم کے اوصاف قرار دئے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں صفات رسول کی بھی کچھ حقیقت نہیں کہ معاذ اللہ اون کو اول سے آخر تک تمام اشیا کا علم حاصل ہے موت اور زیت ہی اون کے اختیار میں ہے ہر شے کے حلال حرام کرنیکا بھی اونکو اختیار حاصل ہے کہ جس شے کو چاہیں حلال کر دیں اور جسکو چاہیں حرام بنادیں جناب امیر کی نسبت کسی مقام پر تو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ آپ حضرت عمرؓ خلیفہ وقت کے سامنے اپنی کمان ڈال دی اور وہ اذونا بتکر اون کے ٹھکے کو دوڑ پڑی اور اون کے پہ سالار حضرت خالد کی گردن میں عمود کا حلقہ بنا کر ڈال دیا پہر کہیں یوں اولٹا معاملہ ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت خالد دونوں جناب امیر کی گردن میں رسی باندھ کر حضرت ابوبکرؓ خلیفہ رسول مقبول کے سامنے پکڑ لائے کہیں تو اماموں کی نسبت عجیب و غریب طرز و انداز کے ساتھ تقیہ ثابت کیا جاتا ہے اور اون کا یہ قول نقل ہوتا ہے کہ تقیہ ہمارا اور ہمارے باپ دادا کا دین ہے جو تقیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو شخص دین کو چھپائیگا اللہ اسکو عزت دیگا اور جو اسکو ظاہر کرے گا خدا اسکو ذلیل کرے گا سب سے زیادہ تقیہ کی روایتیں امام باقرؓ صاحب اور امام جعفرؓ صاحب کی طرف منسوب کی گئی ہیں ہر دوسرے مقام پر ان دونوں حضرات عالیہ درجات کی نسبت یہ امر ثابت کیا گیا ہے کہ ان پر تقیہ حرام تھا خدا کی طرف سے ان دونوں پر جو صحیفے نازل ہوئے تھے اون میں یہ لکھا تھا کہ تم خدا کے سوا اور کسی سے مت ڈرو اور اپنے باپ دادا کے دین کو چھپانا ہرگز حضرت امام مہدیؑ عالی مقام کے حق میں کسی مقام پر تو یہ قرار دیتے ہیں کہ وہ دشمنوں کے دھوکے مارے غار میں چھپے ہوئے ہیں اور کہیں اس امر کا اقرار ہے کہ وہ صاحب اولاد ہیں اور وہ بڑے بڑے شہر و دن کے جنکا طول ایک مہینہ بلکہ دو مہینے کے راستہ کا ہے بالفصل حاکم نے ہے ہیں اور بڑے زور شور و سلطوت و جبروت کے ساتھ پادشاہت کر رہے ہیں قرآن شریف کی نسبت

کسی کتاب میں جیسے فقہ من لا یخفیہ الفقیہ بڑے زور کے ساتھ اس امر کا اظہار ہے کہ قرآن شریف میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ بھنبہ موجود ہے لیکن دوسری معبر کتابوں کیلئے دینو میں بڑے شد و مد کے ساتھ یہ امر ثابت کیا گیا ہے کہ صحابہ نے قرآن شریف میں سے فریب و وثلت کے کمالہ الا سترہ ہزار آیتوں میں سے صرف چہ ہزار چہ سو چھاسٹھ آیتیں بالفعل موجود ہیں سچلہ ادن اخرج شدہ کے سورہ علی و سورہ فاطمہ ہی ہنور ہے چنانچہ سورہ علی کو میں نے ہی مخم خود دیکھا ہے جبکو میرے استاد مرحوم و مغفور حکیم محمد ابراہیم صاحب لکھنوی نے صرف میرے دکھلانے کی غرض سے بڑی جستجو کر کے کسی خاص جگہ سے منگوا یا تھا سورہ فاطمہ اس وقت دستیاب ہونی ادس کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ ادسکو ہی کہیں سے منگوا کر تمکو دکھلائیں گے لیکن پر نہ نو ادنکو ہی اس لاطائل امر کا خیال رہا اور نہ میں نے ہی اس فضول و لا حاصل امر کا کچھ ذکر کیا کیونکہ میری طبیعت تو پہلے ہی سے اس عجیب و غریب سورۃ کی صورت نازیبا دیکھ کر سیر ہو چکی تھی اب رہیں باقی آیتیں ادن کی یہ کیفیت ہے کہ ادن میں حضرات شیعہ تبدل و تغیر ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب کلینی شریف و غیرہ نے ادن آیات احتیرہ کو بہ تفصیل و یقین بیان کیا ہے جبکا جی چاہے وہ دیکھے اور اکای فرقہ ان ہی میں سے زیدیہ ہے جبکو تفضیلیہ ہی کہتے ہیں ادس کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کے مستحق تھے مگر چونکہ آپ نے اپنی خردشی خاطر سے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو تسلیم کر لیا اس لئے وہ تینوں خلیفہ برحق رسول مقبول تسلیم کئے جاتے ہیں اس فرقہ کے عقائد و اعمال مولانا فروغا اکثر اہل سنت و جماعت کے عقائد و اعمال کے موافق ہیں صرف تفصیل کے سلسلہ میں اہل سنت کے ساتھ اکثر غرض کرنے رہا کرتے ہیں جبکو

عن ابی عبد اللہ اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ جبریل بنی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعۃ عشر الف آیت ابو عبد اللہ سے مراد یہ ہے انھوں نے فرمایا کہ جس قرآن کو جبریل علیہ السلام نے تم کے پاس لائے تھے وہ تین ستر ہزار آیات ہیں اصول کافی میں کتاب العشرہ سے پہلے باب النوادر میں یہ مضمون ہے مضمونہ نو کثیر کثیر ۳۵

سب سے محققین اہل سنت و جماعت وقتاً فوقتاً اوٹکو دودھ پک کرتے رہتے ہیں باقی اور اکثر عقائد میں
 متحد ہونے کی وجہ سے اکثر اوقات عوام اہل سنت کے دامن عاطفت میں چھپے رہتے ہیں لیکن
 عشرہ محرم کے زمانہ پر عشرت میں جو نو بہار بہت و جنون چاک گریبان مددے کا زمانہ ہوتا ہے
 ان پہلے مانسون کو بیٹے بھلائے کچھ ایسی رنگ امارتی ہے کہ اپنے دینی بہائیوں کے ہمرنگ
 بنے بغیر ان کو کبھی صورت سے چین ہی نہیں پڑتی اور ان کے دماغ کو کچھ ایسی غضب کی
 چڑھ جاتی ہے کہ رسیان توڑا کر اپنے بہائی بندوں میں جالتے ہیں اور کل نیچے کر جمعہ والی ٹھیلے
 کا تماشا دکھلا دیتے ہیں مگر حضرات شیعہ صاحب ان کی طرف سے کچھ ایسے بدگمان ہیں کہ یہ
 باغیرت ادن کی مجلسوں میں بن بلانے کتنے ہی گئے گئے پہرین اور غم شہداء کے کر بلا میں
 کتھا ہی بسور بسور کر ڈھا میں مار مار کر روئیں اور روتے روتے کسی ہی سا دن بہاؤن وہ
 پوس کی ہوٹوں کی طرح چہرے لگا دین اور آنکھوں کو دامان درو مال سے مل کر رنگ
 شفق کا سماں دکھلا دین لیکن وہ ان کی ان حرکات ناشائستہ کو کبھی وقعت کی گاہ سے
 نہیں دیکھتے بلکہ وہ اپنی ان کے پورے اپنی تیر چھی نظروں سے جو غیرت مندوں کے حق
 میں بر چھی کا کام دین ادن کی طرف ہر دم دہر حفظہ گہورتے مٹورتے رہتے ہیں اس لئے کہ
 جب تک کوئی صحابہ کرام و ازواج مطہرات سید الانام کو کہلہم کہلا برانہ کہے اور رعنت و ملائمت
 نہ کرے تب تک ان کے نزدیک محبت اہلبیت معتبر نہیں ہوتی خیر اگر اس رکابہ فرقہ کو حضرات
 شیعہ اپنے مذہب میں داخل نہ کریں جیسا کہ محققین اہل سنت نے اسکو اپنے مذہب میں سے
 خارج کر رکھا ہے اور اس بنا پر اس اختلاف کو اپنے دین کے اختلاف میں معتبر نہ قرار دین
 لیکن اس کے سوا اور اختلافات سابقہ کو خصوصاً ائمہ و قرآن شریف کے متعلق جو مراحہ
 ان کی معتبر کتابوں کلینی شریف و استبصار لطیف وغیرہ سے ثابت ہیں غیر معتبر قرار نہیں
 دے سکتے اگر اس کے ماننے میں ذرا ہی ہجر مگر کریں تو ہم ان کی ادن کتابوں کو جن
 پر ان کے مذہب کا دار و مدار ہے اور جن میں ہم نے ادن اختلافات کو بہ چشم خود دیکھا ہے

ہو مگر ان کے سامنے ڈال دیں اور ہمارے ہر دلائل و اثبات سے ان سے منکر چھوڑیں اور ہمیں شبہ
 نہیں کہ یہ اختلافات اصول میں داخل ہیں نہ فروعات میں خلیفہ نے اس مقام پر صرف منونہ
 کے طور پر بیان کر دیا ہے باقی ان کے سوا اور اختلافات خاص کہ فروعات کے متعلق تو مقتدر
 کثرت سے ہیں جن کے بیان کرنے کے لئے ایک بڑے مطول دفتر کی ضرورت ہے لہذا شیعہ صاحب جواب تو
 جو زمین لئے تھے اپنے مذہب خاص کے متعلق اختلافات کے مختصر حالات کیون اب بھی کھجکے کہ
 اہل سنت کے دین میں بہت مذاہب مختلفہ ہیں اور ہمارے ان صرف ایک ہی مذہب ہے تو او
 اب مذہب حق اہل سنت و جماعت کے اختلافات کا واقعی حال ہی ہمارے سامنے بیان کر دین
 جسکو سنکر اہل فہم و انصاف کو حق و باطل کے موازنہ کرینکا ایک معقول دستور عمل ہاتھ آجائے
 اور آئندہ کسی اہل عقل و دین کو حق کے حق اور باطل کے باطل سمجھنے میں کسی قسم کا شک و شبہ
 باقی نہ رہے اصل یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے تمام فرقوں میں خواہ وہ ظاہری ہوں یا
 باطنی اصول عقائد کے اعتبار سے ہرگز کسی قسم کا اختلاف نہیں کیونکہ کل فرقہ ہائے مختلفہ کے
 عقائد کا مدار ان امور و اشیاء و یقینیہ پر ہے کہ اللہ جل شانہ وحدہ لا شریک اور اپنے حملہ اقوال
 و افعال میں بیشک قادر مختار ہے اوس کی ذات و صفات خاصہ میں اوس کی تمام مخلوقات میں
 کے کوئی اوسکا شریک نہیں اور کوئی شے قول کے قبیل سے ہو یا فعل کے اوسپر ہرگز واجب
 یعنی اضطراری و غیر اختیاری نہیں وہ جو چاہے کرے اور جو نہ چاہے وہ نہ کرے جسکو چاہے
 بخشنے جسکو چاہے نہ بخشنے اور وہ ہر شے پر قادر ہے انبیاء کرام اوس کے خالص و مقرب بندے ہیں
 جو اوس کے احکام پہنچانے کی غرض سے مخلوقات کے حق میں اوس کی جانب سے رسول بنا کر بھیجے
 گئے اون سب کے سردار بنی آخر الزمان سید الانس و الجن خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم میں آپ کے صحابہ اختیار و اہمیت اظہار فضل الائمہ ہیں جن کے واسطہ سے آپ کا دین میں شرق
 سے عرب تک عرب سے لیکر عجم تک پھیلا اور قرآن شریف خاص اللہ جل شانہ کا کلام پاک جو آپ پر
 نازل ہوا وہ کچھ نہ محفوظ ہے اوس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل خلاف منشاء خدا و رسول ہرگز واقع نہیں ہوا

بیان اختلافات مذہب حق اہل سنت و جماعت

نہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہو سکے اور اسکے جمع کر نیوالے اور اسکی اشاعت دینے والے آپ کے
 صحابہ کرام خصوصاً خلفاء نظام و اہل بیت سید الانام ہیں جن کی اطاعت بعینہ خدا اور رسول کی اطاعت
 ہے اس لئے کہ ہم تک مقدر احکام الہی و دین رسالت بنیادی کی تبلیغ ہوئی اور انہیں حضرات پاک
 کے واسطے ہوئی قرآن شریف و احادیث صحیحہ میں جو کچھ بھی وارد ہوا ہے اوپر ہمارا ایمان
 اور ان کے معانی و ہی متبرہین جو قواعد صرف و نحو و معانی و بلاغت و محاورات و عرب کے مطابق
 ہوں جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ خیر القرون سے لیکر اب تک علماء و ربانی سے منقول
 ہوتے چلے آئے ہیں اس کے مخالف اپنی رائے سے کسی آیت و حدیث کے معنی بیان کرنے تو فی
 میں داخل ہیں جبکہ انجام کار انکار دین سید الابرار ہے رسول مقبول کی خلافت کا استحقاق کسی
 خاص شخص کی ذات پر منحصر نہیں اور نہ کوئی صحابہ اختیار و اہل بیت اطہار میں سے اس معاملہ میں
 کے لئے خدا اور رسول کی جانب سے مخصوص و مخصوص ہے بلکہ جس کی ذات عالیہ درجات پر اہل حل و
 عقد صحابہ کرام نے اتفاق کیا اور اتفاق ہو کر اسکو خلیفہ و رسول مقبول قرار دے دیا پس اس کی
 خلافت حقہ کل جمہور مسلمین و تمام کافہ و موسنین کے حق میں واجب التسلیم ہے کسی خاص شخص کے
 تمام صحابہ و اہلبیت میں سے سب سے افضل جاننے پر کوئی سئلہ دینی موقوف نہیں اگر بالفرض کسی
 کے ذہن میں مدت عمر ہی کسی خاص کی فضیلت کل کی پسندت خطور نہ کرے تو اس حالت میں اس کے
 دین و ایمان میں کسی قسم کا فتور نہیں آسکتا مان انی بات ضرور ہے کہ جس ترتیب پر کہ خلافت
 اشدہ خلفاء کرام سید الانام واقع ہوئی ہے اس کے خلاف فضیلت قرار دینے میں صحابہ کرام
 کی شان عالی میں جو خیار است اور دین کے معاملہ میں کسی کا خوف یا رعایت و مردت کرنیوالی
 نہ تھے حرف گیری و نکتہ چینی ضرور لازم آتی ہے اور چونکہ ہمارا دین ان ہی اکابران دین میں
 مجبوراً رب العالمین کی بدولت ہم تک پہنچا ہے اس لئے ایسے اعتقاد رکھنے میں ضرور دین
 میں فساد لازم آتا ہے اس ہی بنا پر ائمہ شریعت و طریقت اہل سنت کا یہی بالاتفاق عقیدہ ہے
 کہ فضیلت علی ترتیب خلافت ہے یعنی یہ ہیں اصول فقہ اہل سنت و جماعت جن میں تمام فرقہ

ظاہری و باطنی متفق ہیں ان کے خلاف جس کی کا عقیدہ ہوا اگرچہ وہ بظاہر سنی ہو نیک افراد کرے
 یا نہ بانہ کر نماز پڑھے وہ ہرگز دائرہ مذہب اہل سنت و جماعت میں داخل نہیں ہو سکتا بلکہ قطعاً
 اس سے خارج ہے اس لئے کہ یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ کوئی مذہب کیون نہوا و سبب وہی شخص داخل
 ہوا جاتا ہے جو اس کے اصول کا پابند اور حکم سے کم نہ ہے کہ دل سے اس کا عقیدہ اور تسلیم کر لیا
 ہو اور جب تسلیم ہی ہو تو وہ بیشک انکار ہے اور انکار کی صورت میں اس مذہب سے خروج ظاہر ہے
 بلکہ کسی اہل عقل کو انکار نہیں ہو سکتا البتہ اگر اصول مذہب کو تسلیم کی حالت میں فروع میں اختلاف
 ہو جیسا کہ مذہب اہل سنت کے فرقہائے مختلفہ میں واقع ہے تو اس صورت میں مذہب سے خارج
 ہونا لازم نہیں آتا اور نہ اس کی وجہ سے مذہب میں تعدد ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اصول ہمہ
 یک درخت اور فروع شاخوں کی مانند ہوتے ہیں ظاہر ہے کہ کمی درخت کی بہت شاخیں ہو سکتی
 ہیں درخت میں تعدد نہیں ثابت ہوتا البتہ اگر جڑ میں تعدد ہو تو ضرور ہے کہ وہ درخت بھی
 تعدد سمجھے جاوے گا جیسا کہ شیعہ کے مذاہب مختلفہ میں ہے کہ اصول میں باہم اختلاف
 و افتراق ہے اب رہا یہ امر کہ شیعوں کے فروع مذہب میں کیون اختلاف واقع ہوا تو اس
 کا واقعی سبب میں بیان کرتا ہوں جس کو ہر اہل عقل و انصاف انشاء اللہ تسلیم کرے گا اصل یہ ہے
 کہ اہل سنت کے فروع مسائل میں مختلف ہونے کی چند وجوہات ہیں جن کے سبب اختلاف
 کے بغیر چارہ نہیں آتا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہبی معاملات میں برتاؤ
 بتدریج ہوتا تھا آخر تک ایک طرح پر نہیں رہا بلکہ مقتضائے درود و وحی بعض امور میں
 بدل و تغیر واقع ہوا کسی شے کا ابتدا میں حکم ہوا پھر کسی مصلحت سے باری تعالیٰ نے اس کو منسوخ
 کر دیا اور چونکہ ہر زمانہ میں آپ کی خدمت میں مختلف مقامات سے سفر در و دراز اختیار کر کے
 لوگ حاضر ہوتے رہتے تھے اور کچھ دنوں قیام کر کے مشرف باسلام ہو کر اپنے اپنے وطن کو
 واپس چلے جاتے تھے تو جو شخص جس حالت پر آپ کا طریقہ دیکھ جاتا تھا اس ہی کی پابندی
 رہتا تھا ان اگر کسی کو دوسرے طریقہ کی کسی طریق سے تحقیق پہنچ گئی تو اس کو ترک کر کے

پیشکش
 اختلاف
 مذہب
 اہل سنت

دوسرا اختیار کر لیتا تھا اور یہ امر ہی ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں قطع سفر و وصول خبر کے ذریعے
 نہایت ہی دشوار تھے اس لئے ہر شخص کو اس امر کا میسر نہ ہوتا تھا اور دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ
 کے زمانہ مبارک میں احادیث کے کہنے کا دستور نہ تھا بلکہ صرف زبانی یاد رکھتے تھے اور اس ہی
 طرح ایک دوسرے کو پوچھتے تھے چنانچہ یہ ہی طریقہ عرصہ دراز تک جاری رہا اس امر کا لاشی
 نتیجہ یہ ہوا اور ہونا بھی چاہئے تھا کہ ہمیں مختلف صورتیں پیش آئیں سجدہ یہ کہ جس شخص نے
 راوی کو صادق القول و قوی الحافظہ اور دینی معاملہ میں دیانت دار اعتقاد کیا اور اس
 کی حدیث کو اس نے معتبر قرار دیا اور جس کسی نے راوی کے ادنیٰ امور مذکورہ میں کچھ
 شبہ کیا اور اس نے اس کی روایت کو چندان معتبر نہ سمجھا۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مفسرین حدیث
 کو راوی کے کسی ذاتی مطلب کے مناسب پایا اس بنا پر اس کے اس حدیث نقل کر دیا
 اس کی ذاتی غرض پر محمول کر کے اس کو غیر معتبر سمجھا جو غرضی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں بعض
 لفظ ایسا واقع ہوا کہ اس کے مختلف معنی تصور ہو سکتے ہیں راوی نے معنی غیر مقصود کو منظور
 سمجھ کر اس معنی کے مناسب لفظ وضع کر دیا جیسا کہ حدیث فذک من وجدک کا لفظ تھا
 جس کے معنی غصہ اور غم و ندامت کو شامل ہیں حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ حضرت
 سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باغ فذک کو میراث میں
 طلب کیا آپ نے اس کے جواب میں حدیث لَحْنُ مَعَانِي لَا يَتِيْلُ لَا تَرِثُ وَلَا تُورِثُ
 مَرَكْنَاهُ صَدَقَةٌ پش کی جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم انبیاء کو کرام نہ کہی کے وارث ہوتے ہیں نہ چار کوئی
 وارث ہوتا ہے بلکہ جو کچھ مال ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ میں داخل ہے راوی نے اس
 لفظ کو غصہ کے معنی میں سمجھ کر وجدک کی جگہ غصبت کا لفظ ذکر کر دیا جو حضرت سیدہ کی شان
 کے خلاف ہے کہ حق بات کو نہ کہ وہ کیون غصہ میں آئیں یا بخوبی وجہ یہ ہے کہ چونکہ راوی
 کے طبقات متعدد ہیں اس وجہ سے بعض احادیث میں یہ صورت پیش آئی کہ اول طبقات
 کے راوی تو قوی تھے لیکن بعد کے طبقات میں ضعف آگیا اس بنا پر جن شخصوں کو

وہ حدیث اول راویوں کے واسطے پہنچی اور ہونے نے اس حدیث کو قوی سمجھا اور جن کو وہی حدیث اور طبقات کے راویوں سے پہنچی جو ضعیف تھے اور ہونے نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی بعض حدیثیں جو اور محدثین کے نزدیک ضعیف قرار دی گئی ہیں اونکی بھی وجہ ہے کیونکہ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ چونکہ بہت مقدم تھا اگر تابعین میں سے بھی کچھ تو تبع تابعین ہونے میں آپ کے شبہ نہیں اسلئے جن قوی واسطوں سے آپ کو حدیثیں پہنچیں اور محدثین کو اور واسطوں سے پہنچا دشوار تھا جتنی وجہ یہ ہے کہ بعض احکام کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص یا شرائط و اسباب خاصہ پر مبنی ہونے اس صورت میں دو شکلیں پیش آئیں بعض تابعین نے تو ان احکام کے ظاہری الفاظ پر نظر کر کے اونکو عام و مطلق سمجھا اور بعض اکابر ان دین نے ان کے علل و اسباب و شرائط خاصہ پر غور فرما کر اونکو خاص و مفید اور ایک حد خاص تک محدود قرار دیا اور اس ہی بنا پر اور ہونے نے راویوں کی درایت و فہم کو صرف عدالت ظاہری پر مقدم جائز اور ان کی روایتوں کو اور اونکی روایات پر جو صفات یا لاکے ساتھ موصوف نہ تھیں مقدم قرار دیا اور زیادہ تر لایق اعتبار و قابل و فوق سمجھا چنانچہ اہل حدیث اور مجتہدین اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کے مذاہب میں خصوصاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذاہب محققین میں جو فی الجملہ کچھ اختلاف ہے اور جسکو ظاہر میں حدیث کے خلاف جانتے ہیں وہ اس ہی قبیل سے ہے جو ماہران فن محول فقہ پر مخفی نہیں ساتویں وجہ ایک یہ بھی ہو سکتی ہے کہ چونکہ کل احادیث نبوی کلام الہی کی طرح لکھی ہوئی مدون و محفوظ نہ تھیں اسوجہ سے یہ امر پیش آنا کچھ مستبعد نہیں کہ تمام علمای اسلام و مجتہدین عظام کو سب حدیثیں نہ پہنچی ہوں جیسا کہ قرآن شریف بحسنہ بلا کم و کاست سبکو پہنچایا اس سبب سے بعض سائل میں کسی مجتہد سے حدیث شریف کے خلاف ہو جانا ممکن الوقوع ہے مگر چونکہ ان حضرات کی نیت بخیر تھی اسلئے یہ امر ان اکابر دین کے حق میں محل طعن نہیں ہو سکتا اور ان نفوس

یاک میں خصوصاً دین کے معاملات میں شائبہ نفاہیت ہرگز شامل نہ تھا اور ان کے حالات کو جو کتب معتبر میں درج ہیں یہ بات پایہ یقین کو پہنچائی ہے کہ ان بزرگان دین کا اجتہاد اور کلام نہ و حدیث شریف کی خدمت کرنا محض خالصاً سند تھا اور ہمیں کوئی عرض نفاہی و طمع دنیوی مطلقاً شامل نہ تھی حاصل کلام یہ ہے کہ احادیث کے ایک زمانہ دراز تک مدون ہونے کی وجہ سے یہ صورتیں پیش آئیں جنکا وقوع فی الواقع ایک ضروری امر تھا آنھوین وجہ اہل سنت کے اختلاف فروعات کی یہ ہے کہ قرآن شریف میں بھی احادیث کی طرح پر بعض الفاظ ایسے نازل ہوئے ہیں جنکو مختلف معنی ہو سکتے ہیں جیسا کہ مثلاً عدت مطلقہ کے بیان میں ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ کا لفظ وارد ہوا ہے جس کے معنی لغت عرب کے موافق طہر اور حیض دونوں کے ہو سکتے ہیں بعض مجتہدین نے جیسے کہ حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ اس کے معنی حیض کے قرار دیئے اور بعض نے جیسے کہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اس لفظ کو طہر کے معنی میں قرار دیا تو تین وجہ یہ ہے کہ کلام اللہ و حدیث شریف میں تمام مسائل صراحتہ موجود نہیں اور ہو بھی نہیں سکتے کیونکہ روز بروز نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں اور قیامت تک اس طرح برپیش آتی رہیں گی ایسی حالت میں بہ تقاضا مصلحت الہی یہ بات ضرور ہونی کہ اللہ جل شانہ نے مجتہدین کے دونوں میں جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب معنوی تھے اسل مرکا الہام کیا کہ وہ حضرات کلام الہی و احادیث بنوی کے اصول سے فروعات مسائل کا استنباط کریں چنانچہ ان مقبولان بارگاہ کبریائی نے بہ الہام ربانی اصول کلام الہی و احادیث رسالت پناہی سے اجتہاد کر کے جزئیات مسائل فقہیہ کا استنباط کیا اور انکی یہ کوشش جو خاص خلوص قلب سے خالصاً وجہ اللہ تھتی بارگاہ الہی میں ایسی مقبول ہوئی کہ شرق سے غرب تک ان کا فیضان جاری ہوا عالم میں ایسی جگہ کم ہوگی جہاں مجتہدین اربعہ علیہم الرحمۃ کے تقلید میں موجود نہ ہوں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ خاص حرم شریف میں اس کے چاروں طرف مذاہب اربعہ کے چاروں مصلی قائم ہوئے جو ان کے

مقبول ہونے کی ایک خاص علامت ہے جس سے یہ امر بھی ظاہر ہے کہ ان کے سوا کسی اور مخالف مذہب کی گنجائش نہیں خیر یہ امر آخر سے یہاں صرف استقصد مقصود ہے کہ جب مجتہدین نے اصول پر قیاس کر کے خروعات کا استنباط کیا اور قیاس اپنی ایک مستقل راہ ہوتی ہے جس میں شخص مجبور ہوتا ہے اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جو ایک شخص کی راہ میں آئے وہی دوسرے کے ذہن میں ہی واقع ہو اس صحت میں ہر اہل عقل پر ظاہر ہے کہ مسائل اجتہاد میں باہم اختلاف ہونا نہایت قرین قیاس ہے پر علماء و ربانی کا حال یہ ہے کہ دین کے معاملہ میں جو امر ادن کے نزدیک حق ثابت ہو جاتا ہے اس کو کسی دوسرے کے اتباع کی وجہ سے ترک کرنا یا اس کے خلاف اعتقاد کرنا گوارا نہیں کرتے اور کرنا بھی نہیں چاہتے کیونکہ ہر عالم کا علم اس کے لئے حجت ہوتا ہے نہ دوسروں کا بیان تاکہ کہ امام اعظم جیسے امام تمام کے شاگردان عالی مقام نے ان کا خلاف کیا اور بعض متون پر علماء دین نے خاص شاگردوں کے قول پر فتوے دیا اس فہم کا اختلاف علمایاں اس کے کذب ہوتی نفسہ امر محمود بلکہ داخل حمت ہے اور چونکہ اجتہاد مجتہدین محض خلوص و خیر خواہی دین پر مبنی ہے اس بنا پر اگر بالفرض کسی مجتہد کے اجتہاد میں خطا ہی واقع ہو جائے تب بھی وہ ثواب سے خالی نہیں بیان تاکہ نو علماء و ظاہری کے سائل شرعیہ میں اختلاف کا بیان غائب ہم مختصر طور پر علماء باطنی کے سائل طریقت میں اختلاف کا بیان کرتے ہیں اصل یہ ہے کہ علماء طریقت کا اصلی مقصود یہ ہے کہ انسانوں میں جو امراض نفسانی واقع ہو رہے ہیں جیسے تکبر و غضب و شہوت بفس و حسد بخل و طمع ریاض و حب جاہ وغیرہ انکو دور کر کے انکے بجائے خلوص و محبت الہی قلوب میں حاصل کی جائے تاکہ پچھے دل سے اسکی احکام کی تعمیل میرے بس ان ہی امراض نفسانیہ کے ازالہ اور محبت الہی کے حصول کے لئے جو بعثت انبیاء کرام کا مقصود اعظم ہے ان اکابر دین متین محبوب رب العالمین نے مجاہدات و مراقبات کے مختلف طریقے ایجاد کئے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگرچہ ان طریقوں میں بظاہر اختلاف ہو لیکن چونکہ سب مقصود ایک ہی امر ہے اس لئے مال کار کے اعتبار سے کل ایک ہی کہے جاتے ہیں اور جیسا کہ علماء ظاہری کا اختلاف امر محمود قرار دیا گیا ہے ویسا ہی بلکہ اس

سے ہی زیادہ علماء و طریقت کا اختلاف فی نفسہ امر حسن و محمود کہا جاتا ہے جسکی خوبی میں کمی اہل عقل و انصاف کو کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا البتہ جو اختلاف کہ نفسانیت یا جہالت پر مبنی ہو وہ بیشک تمام اہل عقل و دین کے نزدیک سخت مذموم شمار کیا جاتا ہے لیکن اس قسم کے اختلاف کی برائی کا مذہب پر ہرگز کچھ اثر نہیں پڑ سکتا بلکہ اس کی برائی اس ہی شخص کی ذات جہالت صفات و نفسانیت سمات تک محدود رہتی ہے اور دین ہی پر کیا موقوف ہے دنیاوی امور ہی میں دیکھ لیجئے کہ اگر وہ شخص روپیہ کے معاملہ میں یا دریا و شاہ سلطنت کے بارہ بین نفسانیت کی وجہ سے اختلاف و نزاع کریں تو اس سے یہ ہرگز نہیں ثابت ہوتا کہ دنیا میں مال دینوی یا سلطنت مطلقا بری شے ہے ایسے ہی دین کے معاملہ میں اس اختلاف کو قیاس کر لینا جائز ہے جو محض نفسانیت و جہالت پر مبنی ہو جیسا کہ اس زمانہ میں عوام کا لالچام و جلاوی اہل اسلام نے یا دن کم مسلم و کم فہم ہونے جو اپنے اصول دین سے کما حقہ واقف نہیں طرح طرح کے باہم اختلاف ایجاد کر کے ہیں یا جیسے کہ فنون فلسفہ کے شیعہ و مجنون جن کی بنا ہی خاص میدنی پر واقع ہوئی ہے علماء دین کے ساتھ تاحق دست بگریبان نے رہتے ہیں غرض کہ اس قسم کے خرافات و دواصیات اختلافات محل بحث نہیں ہو سکتے اور کمی اہل عقل و انصاف کے نزدیک وہ ہرگز کمی شمار میں نہیں آسکتے بلکہ لائق بحث و قابل اعتبار فقط وہ ہی اختلافات ہیں جسکی واقعی وجوہات ہم ابھی اوپر بیان کر چکے اور اس کے ساتھ ہی دن کی خوبی کو بھی اہل اہل ثابت کر دکھایا جسکا ادنیٰ اہم والا شخص بھی انکار نہیں کر سکتا اس معاملہ میں جب زیادہ غور و دیکھا جاتا ہے تو ان تمام وجوہات اختلاف کا منشا صرف ایک امر نظر آتا ہے وہ کیا ہے تو قلبی جھگڑے بطور قاعدہ کلیہ میں بیان کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ کوئی معاملہ بھی ہو دینی ہو یا دنیاوی اور معین اختلاف اس ہی وقت ہوتا ہے جبکہ اسکی جانب توجہ ہوتی ہے اور جس وقت تک کسی شے کی طرف کسی کی توجہ ہی نہیں ہوتی اور سو وقت تک اس کے معاملہ میں کسی کو اختلاف بھی نہیں ہوتا چنانچہ اس امر کو حملہ معاملات میں غور کر کے دیکھ لیجئے پہلے دنیاوی امور ہی میں اسکا

تجربہ کیجئے تو معلوم ہو جائے گا کہ جب قدر امور اوسکے متعلق ہیں اون میں وہی شخص آپس میں
ایک دوسرے کا خلاف کرتے ہیں جو اون چیزوں میں مشغول اور اونکی طرف متوجہ رہتے
ہیں جس شخص کو کسی شے کی طرف توجہ نہیں ہوتی اوسکو اوس چیز کے معاملہ میں نہ کسی کے
ساتھ خلاف ہوتا ہے نہ نزاع اہل علم کا یہی حال ہے کہ جس شخص کو جس علم کی جانب توجہ
خاص ہوتی ہے اوس ہی علم میں دوسرے اہل علم کے ساتھ خلاف کرتا ہے علماء منقول کا
اختلاف علوم نقلیہ میں اور فضلاء معقول کی مخالفت اکثر مسائل عقلیہ میں ہونا اس ہی
بنا پر ہے جب اس قاعدہ کلیہ سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ کوئی شے علمی ہو یا عملی دینی ہو یا
دنوی اوس میں اختلاف کا بڑا منشاء اوسکی طرف توجہ ہے تو اس سے یہ امر بھی بخوبی
 روشن ہو گیا کہ اہل سنت کے مذہب میں جو اس قدر اختلاف ہے جس کی جو بات ہم سابق میں
مفسلاً بیان کر آئے ہیں اوسکا اصلی منشاء جسکی طرف تمام وجوہات انجام میں رجوع کر جاتے
ہیں گویا اوسکو اختلاف کے حق میں علت العلل سمجھنا چاہئے وہ صرف دین کی طرف توجہ ہی
پر اختلاف علماء اہل سنت جسکا نتیجہ رحمت ہے اوسکا اصلی منشاء خاصہ دین کی جانب علماء
ربانی کی توجہ قلبی ہے اگر بالفرض خدا نخواستہ یہ ہوتی تو علماء دین کا مسائل دینیہ میں
اس قدر اختلاف ہرگز نہ ہوتا اس لئے کہ امور دینیہ میں اتفاق کے دو سبب ہو سکتے ہیں ایک تو
یہ کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا شخص عالم میں موجود ہو جسکا قول و فعل اور حکم تمام امور میں خصوصاً
دین کے معاملات میں کل اہل اسلام کے نزدیک ضروری التسلیم و واجب تعمیل ہو جیسا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ خیر القرون تھا کہ اوس زمانہ میں اگرچہ اور زمانوں کی بہ نسبت
مسلمانوں کو دین کی طرف توجہ زیادہ تھی اور درحقیقت ہونی بھی چاہئے تھی لیکن آپ
کی ذات یا برکات رحمۃ اللعالمین کی موجودگی کی حالت میں آپ کا حکم واجب تعمیل و اتقی
طور پر معلوم ہونے کے بعد کسی کو آپ پر ایمان لانے والوں میں سے اختلاف کا کوئی موقع
نہ تھا ان یہ دوسری بات ہے کہ کسی شخص کو اگر یقینی طور پر آپ کا حکم نہ پہنچے اور اسوجہ سے

وہ کسی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھے جیسا کہ بعض مرتبہ آپ کے زمانہ میں اس قسم کا امر پیش آیا اسکا
نشا ہی وہی دین کی جانب توجہ تھی دوسرے یہ کہ کسی کو دین کی جانب مطلق توجہ ہی نہ ہو چکا
جو شخص اس قسم کے ہیں کہ وہ ہمیشہ دنیا و دنیا کی ہی طرف توجہ رہتے ہیں اور دین کی طرف
مطلقاً اون کو توجہ نہیں ہوتی گویا اون کے نزدیک زندگی کا حاصل صرف یہ ہی ہے کہ جس
طرح پر ہو سکے دنیا کھاؤ تو اون میں دین کے معاملات میں باہم اختلاف بھی نہیں ہوتا اور
ہو کیونکہ اون کو مسائل دینیہ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی جس کی وجہ سے اچھین اختلاف پڑے
اور اس میں شبہ نہیں کہ علماء اہل سنت کو اور مذہب والوں کی بہ نسبت اپنے دین کی جانب
توجہ زیادہ ہے چنانچہ وہ کتب دینیہ سے اپنے مذہب کی خود ہی تحقیق کرتے رہتے ہیں اور ہر
وعظ و پند کے ذریعہ سے دوسروں کو بھی راہ راست پر لانے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں باقی
جہلا و کم علم شخصوں کا خبط کوئی اچھلے دین کی طرف رغبت ہوتی ہے یہ حال ہے کہ وہ اپنے اپنے
معتقد علیہ عالموں سے وقتاً فوقتاً مسائل کی تحقیق کرتے رہتے ہیں اور توجہ کی حالت میں وہ
ہی وجوہ اختلاف جن کی سابق میں تشریح ہو چکی پیش آتی ہیں علاوہ اون وجوہات عامہ
مذکورہ بالا کے ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ علماء اہل سنت میں بعض خاص علماء ربانی
اس قسم کے بھی ہوتے ہیں جو صرف دوسروں کی تحقیقات پر اکتفا نہیں کرتے خواہ وہ کسی درجہ
کے عالم ہوں زمانہ میں مقدم ہوں یا مؤخر بلکہ امور دینیہ کی تحقیق حق و باطل میں اپنے
ذاتی علم سے جو علام العیوب نے اپنے فضل و کرم سے اونکو عطا فرمایا ہے کام لیتے ہیں اور
امور دینیہ میں وہ کسی عالم کی تحقیق کو بلا غور و فہم کامل اور بدون انکشاف حق و باطل تسلیم
نہیں کرتے اور جب تک اسکو اصول دین کے مطابق نہیں پاتے جو کلام اللہ و احادیث
صحیحہ سے ماخوذ ہیں قابل تسلیم نہیں جانتے حاصل کلام یہ ہے کہ علماء اہل سنت و جماعت میں
توجہ امور دینیہ کی وجہ سے بہت وجوہ اختلاف متحقق ہیں جو درحقیقت داخل رحمت ہیں
خفی خوبی کا کوئی اہل عقل و انصاف ہرگز مستند نہیں ہو سکتا اور متعصب و نا انصاف کا نوا

کچھ علماء ہی نہیں ادو کو تو مخالفت کی خوبی عین برائی ہی نظر آتی ہے یہ تو اہل سنت کے خلاف
کی کیفیت تھی اب رہے حضرات شیعہ ادو کہیں سے جہلاء کا تو پہلا ذکر ہی کیا ہے اون کے خلاف
علماء کا جن کے سرور پر اجتہاد کا علمائے زیبا بندھا ہوتا ہے عموماً یہ حال دیکھنے میں آتا ہے
کہ ادو کو امور دینیہ میں حق و باطل کے معلوم کرنے کی طرف مطلقاً توجہ ہی نہیں ہوتی وہ اس
کی جانب کبھی غور ہی نہیں فرماتے کہ بعثت انبیاء کرام و نزول وحی خالق انام سے کیا مقصود
ہے البتہ اسلاف میں سے جو مذہب مخالف دین محمدی کے موجد و بانی مبنی تھے جن کا پیشوا
و معلم اول عبد اللہ ابن سبا یہودی تھا ادو کو ہمیشہ اس امر کی طرف توجہ قلبی رہتی تھی کہ
میں صورت سے بھی بن پڑے مسلمانوں میں مخالفت و منازعت باہمی ڈالی جائے اور
ان کے عقائد حقہ و اعمال صحیحہ میں فساد پیدا کیا جائے اسلئے وہ اس معاملہ میں طرح
طرح کی صورتیں اور قسم قسم کی شکلیں سوچ سوچ کر وقتاً فوقتاً پیدا کرتے رہتے تھے یہ ہی وجہ
ہے کہ اس مذہب کے اصول سلمہ میں فرق عظیم و اختلاف عظیم واقع ہے لیکن جو وقت سے اس
مذہب خاص کا مکان خاص ایک طرز خاص پر بنکر تیار ہو چکا اور اس کے متعلق کیا میں
مدون ہو گئیں تو پہر زیادہ اختلاف کی کوئی ضرورت ہی باقی نہ رہی ان کے شاخین علماء
کی یہ کیفیت ہے کہ وہ بلا تامل مغرور و فکر ادون کتابوں پر ایمان لے آئے یہاں تک کہ کتاب
پر بھی ادو کو مقدم قرار دیا اور اس امر پر یہ کبھی غور نہیں فرماتے کہ اس قسم کے مضامین جو محض
خلافت عقل و نقل ہیں فی نفسہ حق ہیں یا باطل دین محمدی کی تائید کرتے ہیں یا تردید بلکہ
انھوں نے تو تمام دین کا حاصل اور اس سے مقصود بالذات خاص دینا ہی قرار دے
کہا ہے ہر وقت ادو ہی باغ فدک کی او جڑی ہوئی بہار کا سیر و تماشا ہر دم وہ ہی
قصہ قرطاس کے جھگڑے کا فضول چرچا رات دن وہی خم غدیر کے جلسہ و تار بندہ خیاب
امیر کا فرضی قصہ و افسانہ دن رات وہی طے شدہ امر خلافت کا محض بیود و عبث شور
چانا صحابہ کرام و ارجح مہترات سید الانام پر ہر لحظہ لعنت کی بوچھاڑ محاربین خیاب امیر

و مبین پر ہر گھڑی گالی گلوچ کی بہرہ مار ان کے علماء جن کا مجتہد و پیش امام نام ہے بسراں کچھ
 سدا اس ہی قسم کے مضامین و قصص کے بیان کرنے سے کام ہے و غلط کہنے کا اول تو اذن کے
 مان بہت ہی کم دستور ہے اور اگر کہیں شاذ و نادر اتفاق ہو بھی تو اذہین نہ تو نماز و روزہ کا
 بیان اور مسائل حج و زکوٰۃ کا اعلان نہ عبادات سے مطلب نہ معاملات سے عرض اور اگر بالفرض
 کسی مصلحت سے دلی ہوئی زبان سے کوئی مسئلہ اتفاقہ بیان بھی کیا تو لوٹ پھیر کر پھر وہی خم
 غدیر کے قصہ پر غصہ کا سٹوہ و گلہ آخر میں پھر پھر کر پھر وہی حالات و دشت کر بلا ظاہر
 ہے کہ ایسی حالت میں اختلاف مذہب ہونا نہایت ہی تعجبات سے ہے۔ لیکن حضرات شیعہ
 ہم نے آپ کے سامنے اپنے مذہب والوں کی وجوہ اختلاف ہی جو واقعی تہیں منصفانہ طریق
 پر بیان کر دیں اور تمہارے اصول مذہب کا قدیمی اختلاف ہی بلا کم و کاست ظاہر کر دیا
 اور اب آخر میں جو کچھ اتفاق مذہبی ہے اس کی اصلی حقیقت بھی کما حقہ کھول دی اب میں
 تم کو خم غدیر کے جلسہ و تار بندی جناب امیر ہی کی قسم دیکر تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہارے
 اس فخریہ اعتراض کا کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں مختلف مذاہب ہیں اور ہمارے
 مان فقط ایک ہی مذہب ہے جس سے ان کے مذہب کا ناحق اور ہمارے مذہب کا حق ہونا
 ثابت ہوتا ہے یہ کیسا حقیقی و واقعی جواب ہے کہ جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو بھی
 مجال انکار نہیں ہو سکتی تو اب اعتراض مذکور کے چند الزامی جواب بھی ذرا اپنے گوش
 ہوش سے سن لو اول یہ ہے کہ اگر مذہب کا حق و باطل ہونا اتفاق و اختلاف اہل مذہب
 پر موقوف رکھا جائے تو اس صورت میں مذہب اسلام کا قطعاً باطل ہونا لازم آئے گا
 جس کے الزام سے شیعہ صاحب بھی کہی نہیں بچ سکتے اس لئے کہ اس میں شبہ نہیں کہ مذہب
 اسلام میں متعدد فرقے ہیں خیر اور تمام فرقوں کو تو جانے دو صرف ان ظاہری و مشہور
 فرقوں کی ہی شمار کر لو جو مخالفین و موافقین میں نہایت مشہور ہیں اہل سنت و جماعت شیعہ
 خارجی۔ معتزلہ۔ جبریت۔ قدریہ اور ان کی مختلف قسموں سے قطع نظر کر کے یہ ہی مان لو کہ ان

سب میں ایک ہی ایک فرقہ ہے پہر بھی ان کی متعدد و باہم مختلف ہونے میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا
 بظاہر ہے کہ جو شخص مذہب کے حق و ناحق ہونے کا مدار اس مذہب و ان کے اتفاق
 و اختلاف پر قرار دے تو اس شخص کو مذہب اسلام کا باطل و ناحق ماننا ضرور ہے اس لئے کہ مذہب
 مذکورہ کے اہل مذہب کا باہم مختلف ہونا ایسا ظاہر ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا و دوسرا
 دینی جواب یہ ہے کہ ہر قاعدہ پر بنا کر کے ہر مذہب کا حق و باطل ہونا ماننا بڑے گاہک اہل
 ہے کہ کسی مذہب میں کیسا ہی اتفاق ہو پہر بھی کچھ سوچ پاس دس میں آدمی اس میں
 بے ضرور ہوتے ہیں کہ ان کے عقائد و اعمال میں اور ان کی بہ نسبت کچھ نہ کچھ اختلاف
 ہوتا ہے ایسے ہی ہر مذہب میں گواہ میں کمی درجہ کا اختلاف ہو لیکن باوجود اس امر کے
 دس میں دو چار شخص اس قسم کے بھی ضرور نکل آتے ہیں کہ ان کے مذہب میں باہم ایسا اتفاق
 ہوتا ہے کہ کسی قسم کا آپس میں اختلاف ہی نہیں ہوتا تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ اعتبار
 ان شخصوں کے جن کے عقائد و اعمال میں باہم اختلاف ہو اس قاعدہ مذکور کی بنا پر اس
 مذہب کو ناحق کہہ سکتے ہیں اور ان آدمیوں کے اعتبار سے جو آپس میں متفق مذہب ہوں
 اس مذہب کو حق قرار دے سکتے ہیں پس اس نامعقول تقدیر پر کسی مذہب کے حق و باطل
 ہونے کی تخصیص ہی نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے لئے کوئی خاص علامت مقرر کر سکتے ہیں جن
 کے اس کے حق و ناحق ہونے کی شناخت ہو تو حضرات شیعہ اس کی تحقیق اب ہم سے سنو کہ
 اس معاملہ میں حقیقت و بطلان مذہب کی ہم ایسی خاص علامت بیان کئے دیتے ہیں
 کہ کسی اور نے افہم والے شخص کو یہی شناخت میں کمی قسم کا دہو کہ نہ واقع ہو اور آئندہ کو کبھی
 باطل مذہب والے کو اپنے مذہب کی حقیقت کے دعوے بلا دلیل کرنے کی بشرط غیرت جرات
 ہو سکے اس معرکہ الارامہ میں ہم اپنے خامہ آبدار کی تیغ جو ہر نشان سے جس میں تیغ
 فاروقی کی چمک جلوہ گر ہے جتنا اپنے کارنہی کے انجام دئے بغیر کما سحت دشوار ہے حق
 باطل میں اپنی فیصلہ کئے دیتے ہیں اصل یہ ہے کہ دین کے حق و باطل ہونے کی صحیح معیار اور

اوس کی اصلی شناخت جو تمام عقلا و زمانہ کے نزدیک منجملہ سمات ہے صرف یہ ہے کہ جن مہب کے اصول صحیح ہوں وہ حق ہے اور جس کے اصول غلط ہوں وہ باطل ہے اور اصول کے صحیح و غلط ہونے کی جانچ فقط یہ ہے کہ وہ اوس کتاب آسمانی کے مطابق ہوں جو اوس دین کے پیغمبر پر نازل ہوئی ہے اور اوس کتاب کے صحیح و غلط ہونے کی بڑی پوری شناخت یہ ہے کہ وہ توحید و معرفت الہی اور اوس کی عبادت کا سیدنا راستہ بتلائے اور اوس بنی رسول کی بنوت و رسالت کو جیسر وہ کتاب مقدس نازل ہوئی ہے اور است کے حق میں اوس کے متبوع و واجب الاتباع ہونے کو کامل طور پر قبولائے اور بندوں کو دنیا سے نفرت اور دین کی طرف رغبت دلانے پس جو کتاب ان صفات کے ساتھ موصوف ہو وہ منزل میں لہما و کتاب رحمانی ہے اور جو اس کے خلاف ہو وہ مؤلف من جانب العباد و کتاب شیطانی ہے لہذا یہی مختصر بیان پُر فائدہ و کلیہ قاعدہ مذہب کے حق و باطل معلوم کرنے کا آہل سنت و شیعہ دونوں فرقوں کے اصول مذہب کو اس قاعدے کے مطابق کر کے نظر انصاف سے دیکھ لو کہ اہل سنت و جماعت کے اصول معقول اس قاعدہ کے کس قدر مطابق ہیں کہ سرسوفرق نہیں وہ اللہ جل شانہ کو جسدہ لاشریک و علام الغیوب و قادر مطلق و حلیہ افعال و اقوال میں مختار علی الاطلاق جانتے ہیں اوس کی صفات خاصہ میں کسی کو بنی در رسول ہو یا ولی مقبول شریک نہیں مانتے اوس عبود حقیقی کے سوا کسی کو مخلوقات میں سے ادبے اہو یا اسے عبود نہیں گردانتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو سرور اصفیا و خاتم الانبیاء ہیں ان کی سنت یہ اعتقاد ہے کہ وہ بیشک اللہ تعالیٰ کے رسول برحق کافہ خلایق جن و بشر کی ہدایت عامہ کے لئے بعوث اور ادن سب کے حق میں واجب الاتباع ہیں قرآن شریف جو آپ پر نازل ہوا آپ نے بلا کم و کاست است کو پہنچایا جو ہمیشہ تک بلا تغیر و تبدل باقی رہے گا احکام الہی میں سے کبھی حکم کو کبھی کے خوف یا کبھی کی رعایت و مروت کے سبب سے اپنے ہرگز نہیں چھپایا نہ اوس میں کچھ بڑھایا آپ کے کلمات ظاہری و باطنی کو دیکھ کر بشیاء جن و انس بچ

دل سے مشرف باسلام ہونے اور آپ کی وفات کے بعد آپ کے طریقہ حقہ پر ثابت قدم رہی
 آپ کے فیضانِ صحبت سے خود بھی ہدایت پائی اور اس راہِ سنیہ کی طرف اور مذکورہ بھی ہدایت
 زمانی اب ان شیعوں کے اصول مذہب کو دیکھئے کہ اس قاعدہ مذکورہ بالا کے کس درجہ
 مخالف ہیں اونکی بنیاد پر نہ توحید ہی قائم رہتی ہے نہ رسالت نہ امامت ہی سلامت توحید
 زیون نہیں قائم رہتی کہ اللہ تعالیٰ کی جو صفات خاصہ ہیں وہ انھوں نے اپنے اماموں
 و ائمہ فرما دیں چنانچہ اصولِ کلینی میں اماموں کی نسبت لکھا ہے کہ انکو علم ماکان و مایکون
 اہوتا ہے یعنی ازل سے ابد تک جو کچھ بھی ہوینوالا ہے اوسکو سب امام جانتے ہیں موت و حیات
 ہی اودن کے اختیار میں ہے اونکو اس امر کا بھی اختیار ہے کہ وہ جس شے کو چاہیں حلال کر دیں
 و جس چیز کو چاہیں حرام بنا دیں ظاہر ہے کہ یہ تمام صفات باری تعالیٰ کی خاص صفتوں
 میں ہیں امام تو امام انبیاء کرام میں بھی نہیں پائی جاتیں اس قسم کا اعتقاد یقیناً الحاد و قطعاً
 بین شرک ہے جس کے منافی توحید ہونے میں کسی اہل عقل و دیندار شخص کو شبہ نہیں ہو سکتا
 پر باوجود اس کے ان کے اصول مذہب کی بنیاد باری تعالیٰ کی صفات خاصہ کا انکار بھی
 لازم آتا ہے اسلئے کہ تمام صفات باری تعالیٰ شانہ میں سب سے اعلیٰ درجہ کی صفات جو تمام
 صفات کمالیہ کے اصول ہیں علم کامل و قدرت مطلقہ میں جن پر کل کارخانہ کبریا کی مدار
 ہے ان دونوں صفتوں کا مذہب شیعہ کی بنیاد پر تحقق نہیں بن پڑتا بلکہ صراحتہً ان دونوں کی
 منہ تحقق ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کرام کی تعریف سے جنکو یہ معاذ اللہ
 کافر و منافق قرار دیتے ہیں قرآن شریف بہر احوال ہے حکما انکار بعینہ آفتاب کا انکار ہے تو اب
 صورت میں دو امور دن میں سے ایک امر ضرور لازم آتا ہے کہ یا تو لغو بذاتہ اوس
 علام الغیوب کو اودن کے قبلی حال کا واقعی طور پر علم نہ تھا اور یا اوس قادر مطلق نے اودن
 کے خوف سے اودن کی تعریف بیان کر دی ظاہر ہے کہ اس صورت نازیبا میں علم و قدرت دونوں
 کا انکار ثابت ہوتا ہے اسلئے ہی صفتِ عدل و لطف کو اوس قادر مطلق و مختار علی الاطلاق کے
 لئے کثرتِ امارت میں اس کے تعلق متصل ماضیہ گذر ہے

حق میں واجب قرار دیتے ہیں جبکہ مال کا یہ ہے کہ اس کا خلاف معاذ اللہ اس کی قدرت و اختیار میں نہیں یہ تو ان کے مذہب کے موافق خدا کی کا مال ہے اب رسالت کا حال سنئے کہ وہ ان کے اصول دین کی بنا پر اس لئے برقرار نہیں رہتی کہ بعثت رسول اور اس پر کتاب اتکانی کے نزول سے خاص یہ ہی مقصود ہوتا ہے کہ وہ احکام الہی کو بلا کم و کاست اور بغیر کسی کے خوف و خطر اور بدون کسی کی رعایت و مروت کے بلا تفسیس گجائے و بیگانہ عام طور پر ان کو پہنچائے جس کے سبب سے مخلوق شرک و کفر سے نجات پا کر راہ مستقیم توحید و عبادت معبود حقیقی کی طرف ہدایت پائے اب دیکھیے کہ ان کے مذہب خاص کے اصول موضوعہ کی بناء مخصوص پر یہ تمام امور مقصود یا کلیہ مفقود ہیں کہ نہ رسول مقبول کا بلا خوف و خطر و رعایت و مروت و بدون تفریق خویش و بیگانہ احکام الہی کا سب کو یکساں پہنچانا ثابت ہوتا ہے اور نہ معاذ اللہ آپ کی ذات رحمۃ للعالمین سے است کو ہدایت پائی جاتی ہے اول کا حال یہ ہے کہ ان کے مذہب میں یہ امر سمات سے ہے جس کا کوئی شیعہ انکار نہیں کر سکتا کہ رسول مقبول کی توجہ ہمیشہ اس امر کی طرف مبذول رہتی تھی کہ جس طرح بن پڑے کسی نہ کسی طرح میرے بعد میرے داماد جناب امیر خلیفہ ہوں مگر صحابہ کرام کے سبب سے اس ناگفتہ بہ بات کو زبان پر نہیں لاسکتے تھے حالانکہ اللہ تعالیٰ کو بھی یہی امر مقصود تھا چنانچہ اس کے بارہ میں اس نے کئی بار حکم بھی نازل فرمایا مگر حضرت نے صحابہ کرام کے خوف و خطر کا عذر کر کے اس حکم کا مکین کے حکم کو ٹال دیا جب آخرین نہایت غصہ کے ساتھ اس جبار و قہار نے حکم تہدیدی نازل فرمایا تب آپ نے چار ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کے مجمع میں مقام خم غدیر پر خلافت جناب امیر کا حکم سنایا حضرات شیعہ سے یہ بھی ناشای کہ حضرت حبشہ پٹ جناب امیر کے سر پر عمامہ خلافت یعنی دستار سراپا و قار و یعہدی کو بھی بند ہوا دیا اور کہتے ہیں کہ تمام حاضرین کی زبان سے جناب امیر کو امیر المومنین کہلا دیا مگر باوجود اس شد و مد کے اس کا اولٹا اثر یہ نہ ظہور میں آیا کہ پیغمبر صاحب کی وفات کے ہوتے ہی آپ سے سب یک قلم پہر گئے اور جناب امیر کی اس درجہ

حکم خلافت کو جس کے واسطے اسقدر اہتمام بیغ خدا و رسول کی جانب سے ہوا تھا سب انہیں
 اپنی بیٹے پر یا وجودیکہ اللہ تعالیٰ نے کفار و منافقین کے حق میں پیغمبر صاحب پر یہ حکم نازل
 فرمایا کہ ان کو قتل اور ان پر تشدد کرو کہ انکا ٹھکانا دوزخ ہے لیکن آپ نے اپنے صحابہ کی
 خدمت جو شیعوں کے اعتقاد میں سزا و قطعاً کافر و منافق تھے اس درجہ کی خصوصیت خاصہ کا
 ہر اوکھا کہ ہر اونے داعی پر ظاہر ہے اونکو سفر و حضر میں اپنا ہم نوالہ و ہم پالہ نہایا بڑے بڑے
 مورثی و ملکی دینی و دنیاوی میں ان سے ہمیشہ مشورہ لیا اور ان کے مشورہ کے موافق
 نہ فرمایا ان میں سے بعضوں کی لڑکیوں کو اپنی ازواج مطہرات میں داخل کیا اور بعضوں
 بنی صاحبزادیوں کے ساتھ عقد کر کے دینا و آخرت میں ان کا شرف بڑھایا ہمیشہ ان
 عزیزین اور ان کے حق میں دعا و خیر اور آخر و دم تک ان کے ساتھ اپنی رضامندی و
 مودت کا اظہار فرماتے رہے جو منافقین و مخالفین پر مخفی نہیں یہ تو آپ کی تبلیغ حکام
 کی کیفیت تھی جس میں شیعوں کے مذہب کی موافق ان میں صحابہ کا خوف و خطر اور غیاب
 کی انتہا درجہ کی رعایت و مروت اور حد سے زیادہ پاسداری اور باطن میں اپنے
 رستہ اور ان کے متعلقین کی خیر خواہی مد نظر رکھنا اور خاص ان ہی کے لئے دین و دنیا کی
 مودت چاہنا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔ جو بالکل سنا فی شان نبوت و ہادیم بیان رسالت
 کے دوسرے امرا یعنی امت کی ہدایت پانے کی کیفیت سنئے کہ اصول شیعہ کی بنا پر سرے سے اونکا
 دینی تحقق نہیں ہو سکتا کسی کا مومن کامل و صاحب عرفان ہونا تو ایک طرف کسی کا شخص
 کے دل سے ایمان لانا بھی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کئی شخص کے
 ان و کفر کا حال معلوم ہونے کی صورت چار صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ اس کے بارہ تین
 قائل اپنے بنی و رسول برحق بروحی نازل فرمائے دوسرے یہ کہ انیاد مرسلین یا اولیاء کالہین
 محبوب صافی پر یہ امر بطور کشف و الہام منکشف ہو جائے تیسرے یہ کہ کئی شخص سے توحید رسالت
 ان کے جملہ تعلقات کی نسبت تسلیم و اقرار سبانی یا عدم تسلیم و انکار زبانیاں پایا جائے اس

صورت کی اول شق میں مومن اور دوسری میں کافر شمار کیا جائے گا جو معنی صورت خاص بیان
کے معلوم کرنے کی یہ ہے کہ کبھی شخص سے تمام احکام شرعیہ یا کم سے کم اذنین سے صرف امور ضروریہ کی
تقیل تحقیق ہو اس صورت کی دونوں شقوں میں تا وقتیکہ اس شخص سے ضروریات دین کا انکار
سرزد نہو یا اس کے کافر ہونے کے معاملہ میں وحی نازل نہو وہ شخص بلا انکار مومن و دیندار
سمجھا جائے گا ان چاروں طریقوں میں سے اول کے دو طریقے چونکہ باطنی ہیں اور عام طور پر وہ
مخالف پر محبت نہیں ہو سکتے اسلئے ہم اُن کا مخالفین کے مقابلہ میں محبت لانا خلاف مناظرہ جان کر
اُن کو فرو گذاشت کرنے ہیں اور محل بحث نہیں قرار دیتے بلکہ اس مقام الزام میں صرف اخیر کے
دو طریقوں پر اکتفا کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام سید الانام و خیر
ورسالت اور اُن کے تمام تعلقات کا صاف و صریح طور پر اقرار بھی کرتے تھے اور احکام خدا و رسول
کی علیٰ وجہ الحال تقیل بھی بجا لاتے تھے چنانچہ شیعہ صاحبون کو ہی اس سے انکار نہیں مگر عداوت
باطنی و بغض قلبی کے سبب سے جو اُن حاسیان دین ستین محبوب رب العالمین کی طرف سے ان
کے دہون میں یہ وفطرت سے موجود ہے یوں کہتے ہیں کہ اُن کا یہ اقرار و احکام خدا و رسول
کا بجا لانا محض منافقانہ طور پر تھا اور باطن میں معاذ اللہ وہ قطعاً کافر تھے اس صورت میں
صاف ظاہر ہے کہ ہر شخص کے ایمان و اسلام اور اس کے تقیل احکام خالق انام کی نسبت مخالف
اس ہی نتم کا بھودہ کلام بے معنی کر سکتا ہے ہماری اس تقریر دل پذیر سے ہر اہل عقل کے نزدیک
یہ امر یقیناً ثابت ہو گیا کہ مذہب شیعہ کی بنا پر مخلوق کی ہدایت قطعاً عالم میں نہ تحقیق نہیں
ہو سکتی اور اس حالت میں بشت جملہ انبیاء کرام عموماً اور بعثت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ
سلم خصوصاً معاذ اللہ محض لغو و بیکار و فعل عبث ثابت ہوتی ہے یہ تو ان کے مذہب کے
موافق الوہیت و رسالت کا حال سراپا اقتلال تھا اب باقی رہی امامت سراپا کرامت جو
کے معاملہ میں ان حضرات دانشمندوں نے قیامت سے پہلے ہی قیامت برپا کر رکھی ہے وہ ان
کے اصول موضوعہ کی بناء فرضی پر یوں سلاست نہیں رہتی کہ امام کا بھی وہی کام ہوتا ہے

جو رسول کا وہ کیا وہی ہدایت خلائق بان ان دونوں کے مرتبوں میں استقدر فرق ضرور ہوتا ہے کہ رسول تو خدا کے نام کے نائب ہوتے ہیں اور امام عالی مقام رسول مقبول کے مکران کی جگہ کتابونین جن پر ان کے مذہب کا دار مدار ہے جیسی کلینی شریف و مستبصر لطیف وغیرہ تمام اماموں کی سبب اول سے لیکر آخر تک یعنی جناب امیر علیہ السلام سے لیکر امام مہدی مخفی مقام تک بڑے مطراق و شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا گیا ہے بلکہ اس ہی پر اپنے مذہب کا دار مدار ہے کہ حبلہ ائمہ معصومین تفسیر کیا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ تفسیر ہمارا اور ہمارے اب داداؤں کا دین ہے جو شخص تفسیر نہ کرے اس کا دین ہی نہیں تفسیر کے سبب سے امر حق کا اختلا اور باطل کا انہار کیا کرتے تھے اگر چند آدمی ان سے مسائل دریافت کرتے تو جواب میں ایک سے کچھ اور دوسرے سے کچھ اور کہہ دیا کرتے تھے یہاں تک کہ نماز اور قرآن شریف بھی خلائق کے سامنے ان ہی کے طریق پر پڑھا کرتے تھے غرض تمام ارکان دین بظاہر خلائق کے سامنے ان ہی کے طور پر ان کے منشاء کے موافق ادا کیا کرتے تھے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی امام عالی مقام نے اپنے کارسبسی کا جو ہدایت خلائق سے عبارت ہے کسی وقت میں انجام نہیں دیا بلکہ ہدایت کی جگہ مخلوق کو برعکس ضلالت میں ڈالا یہ وجود امام پہلا کس کام آیا بلکہ ایسے نام کے اماموں کے وجود سے تو ان کا عدم ہی درجہا بہتر تھا تاہم اہل تصوف حضرات شیعہ کے یہ عقائد مذکورہ ہیں جن پر ان سب کا اتفاق ہے جس کے سبب سے اہل سنت کے مقابلہ میں جن کے عقائد صحیحہ بیشتر مجمل بیان ہو چکے ان کو بڑا ناز ہے خلافت کلام یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر توحید و رسالت و امامت کے برکات ثبوت نہیں ہو سکتا بلکہ ان کے اصول موضوعہ کے بناء خاص پر ان سرور صفیاء قائم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محض فرضی و خیالی شخص ہے جو ابتداء بعثت سے قبل استبعاد میں جایا یہ کیا ہے کہ جب دو حدیثوں میں اختلاف معلوم ہو تو تفسیر پر محمول کیا ہے جیسا کہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر کے متعلق بحث امامت میں حاشیہ گذر چکا ہے۔

بیان اصول اعمال شیعہ

اس وقت تک نہ ثابت ہوا اور نہ قیامت تک ہو سکے یہاں تک اصول عقائد شیعہ کی کافی تردید اور اون کے اعتراضات واپس کے ثنائی جوابات کا بیان تمام اس کے تسلیم کرنے میں کسی اہل عقل کو جسکی طبیعت میں ذرہ برابر بھی انصاف کا مادہ رکھا ہوا ہے انشاء اللہ ہرگز تامل نہ ہوگا اب یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اصول اعمال کا یہی بالاجمال ابطال کیا جائے تاکہ آئندہ کوئی کلمہ علم و نفاذ واقف سنی المذہب ان کے دھوکے میں نہ آئے اور نہ اہلین سے کوئی غیرت مند شخص اہل سنت و جماعت کے ساتھ بحث و مباحثہ مذہبی کا اپنے دل میں کبھی ارادہ کرے ہمارے اس رسالہ محققہ کے ناظرین منصفین ہمارے اس کلام محقق کو غور فرما کر سینہ کہہ سکتے ہیں کہ شیعہ کے حالات کو جس قدر نظر تحقیق سے دیکھا اور اپنی عقل باریک بین کے ذریعہ سے تدریق کے ساتھ جتنی اون کی چہان بین کی تویہ ثابت ہوا کہ ان مدعیان محبت بختن کے اصول اعمال جن کے سبب سے ان کو کل مسلمانوں سے امتیاز ملی حاصل ہے بظاہر پانچ ہیں جو درحقیقت ان کے تمام فروعات اعمال کے اون پر قیاس کرنے کے لئے کافی ہیں۔ ناظرین کو چاہئے کہ ان پانچوں اصولوں کو خوب اچھی طرح پر اپنے حواس خمسہ میں جما کر ان پر ان کے باقی فروعات اعمال خاصہ کو قیاس فرمائیں سب سے پہلا اصول اعمال جسکو فی الواقع اصل اصول کہنا زیادہ ہے جو ان کے عقائد و اعمال دونوں کو اپنے دونوں آغوش میں لے رہا ہے یہ ہے کہ اعمال کی سرے سے کوئی ضرورت ہی نہیں صرف جناب امیر و ائمہ یا توقیر کی محبت کافی ہے شیعیان علی ائمہ عالی کا خالی دم بہرین اور باقی جو چاہیں سو کرین بس اس ہی خیالی خیال کی بنا پر نہ انکو مار سقر کا خوف و خطر ہے اور نہ مالک دوزخ کا کچھہ ڈر اس مضمون کے متعلق کہیں میں جو ان کے نزدیک صحیح الکتب ہے دو حدیثیں بیان ہوئی ہیں اول حدیث فرغ کہیں کتاب الروضہ میں ہے کہ امام باقر صاحب نے فرمایا کہ دین فقط محبت سے عبارت ہے فقال ابوبکر جعفر و علی الدین الا الحب الخ کل عبادت بوجہ طول نہیں کہی گئی مطلب کتاب ہذا میں ہے فرمے کافی علیہ ۳ کتاب الروضہ صفحہ ۶۰ ص ۶۱ و ۶۲

اصول اعمال ضرورت اعمال شیعہ از شیخ

ہے اس لئے کہ ایک آدمی پیغمبر صاحب کے پاس آیا اور یہ کہا کہ میں نمازیوں اور روزہ داروں کو دوست
 کہتا ہوں مگر خود نماز و روزہ کے پاس نہیں چپکتا حضرت نے فرمایا کہ تو جن کے ساتھ صحبت
 کرتا ہے تیرا مشراون ہی کے ساتھ ہوگا دوسری حدیث اصول کافی کلینی میں عبد اللہ ابن عبید
 سے منقول ہے کہ میں نے امام جعفر علیہ السلام سے عرض کیا کہ میں آدمیوں سے جو ملتا ہوں تو مجھ کو
 اس امر کا تعجب معلوم ہوتا ہے کہ جو قوم میں آپ امام صاحبوں کو دوست رکھتی ہیں ان میں نہ تو
 صدق و امانت ہے نہ وفا اور جو قوم میں کہ آپ صاحبوں کو دوست نہیں رکھتے بلکہ فلان اور
 فلان یعنی حضرت ابو بکر و عمر کو دوست رکھتی ہیں ان میں امانت و صدق و وفا سب موجود
 ہیں یہ سنکر امام صاحب جھٹ اٹھ کر بیٹھ گئے اور میری طرف غصہ سے متوجہ ہو کر یہ کہا کہ جو شخص
 اپنے شخص کو امام مانتے جس کی امانت خدا کی طرف سے نہ ہو تو اس کا کچھ دین ہی نہیں اور جو شخص اپنے
 امام کو مانے جس کی امانت خدا کی جانب سے ہو تو اس پر کسی قسم کا عتاب نہیں بس اس ضمن کی حدیثوں
 پر اعتماد کر کے فرقہ امامیہ کو نہ خوف عذاب ہے اور نہ ان کے بے خوف دل میں کچھ ہم حساب
 نہ اکتساب حلال سے بحث نہ اجتناب حرام سے مطلب حالانکہ اس طرح کے مضامین خلاف عقل
 و نقل کا باطل محض ہونا اہل عقل پر کئی وجہ سے ظاہر ہے اول یہ کہ اس صورت نازیبا
 میں بعثت سرور صلی اللہ علیہ وسلم اور نزول احکام خالق انام معاذ اللہ
 مطلق و بیکار امر ہے اس تغیر پر تمام احکام کے قائم مقام فقط اس ایک ہی حکم کا نازل کرنا کافی
 تھا کہ صرف اماموں کے ساتھ صحبت رکھو باقی جو چاہو وہ کرو دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعوں
 کی کتابوں میں جو اقسام اقسام کے احکام ناحق بہ کثرت بہرے بڑے ہیں اس حالت میں
 ان کی بھی کون ضرورت تھی بلکہ ان سب کی جگہ صرف یہی دو حدیثیں بلکہ نقطہ ایک پہلی
 حدیث عبد اللہ ابن عبید کہ قال قلت لابی عبد اللہ اتی اخیاط الناس فیکثر یحیی من اخیاطہ لا
 یقوتکم و یقوت فلانا و فلانا لہم امانہ و صدق و وفاء و اقوال میرے تو انکے لئے امانت و امانہ
 و الاوفاء و الصدق ابی مطلب کتاب نہ این درجہ رسول کافی باب میں ان اللہ عنہ جل بغیرہ من اللہ جل جلالہ

ہی حدیث کفایت کرتی تھی کھینی میں جو انیس ہزار احادیث کا بڑا بھاری انبار لگا ہوا ہے
 صرف ایک ہی چھوٹی کھینی کی حدیث کافی تھی مگر اس دوسری وجہ کے شیعہ صاحبوں کی
 جانب سے ہم خود ہی تو جھوٹے دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان حضرات نے جب یہ دیکھا کہ اہل
 سنت و جماعت کے مذہب میں دین کے متعلق متعدد قسم کے علوم اور اون کی بہت اس
 قسم کی کتابیں مرقون موجود ہیں جن میں فقائد و اعمال اور اولوہی حرام و حلال وغیرہ
 سے بہ تمام و کمال بحث کی گئی ہے تو ان کو بھی یہی سوچھی کہ ہم بھی ایسا ہی کریں تاکہ ان
 کے کسی طرح گھڑوئے زمین اور ہمارا مذہب بھی کسی صورت سے اسلام میں شمار کیا جائے اس خیال
 سے انھوں نے ہی علماء اہل سنت کے طرز پر اپنے ہاں علم فقہ و تفسیر و حدیث وضع کیا
 اور اون علوم میں اوس ہی طریق پر کتابیں تصنیف کیں اور اون ہی قواعد و طریق پر
 اون میں ابواب و فصول قائم کئے یہاں تک کہ علم ائماء و الرجال میں بھی سینوں کی گنجینہ
 بھالی کتابیں بنا ڈالیں جن میں راویان احادیث کے حالات سے بحث کی جاتی ہے اور
 اس بحث کرنے سے محققین اہل سنت و جماعت کا سب سے بڑا مقصود یہ ہوتا ہے کہ یہ امر معلوم
 ہو جائے کہ فلان راوی ہمیشہ صدق کے ساتھ موصوف رہتا ہے اور فلان راوی کبھی کسی وجہ سے
 کذب کیا تھا بھی متصف ہو جاتا ہے یا اوسکا حافظہ قوی ہے کہ جیسا کسی سے سنا ہے ویسا ہی اوسکو یاد رکھتا ہے
 اور اوسکے حافظہ میں ضعف ہے کہ سنی ہو یا تلمو کبھی بھول ہی جاتا ہے تاکہ اگر اوصاف و مناسبات اسکی حدیث کو
 قوی یا ضعیف معتبر یا غیر معتبر قرار دیا جائے حالانکہ یہ امر ظاہر ہے کہ شیعہ صاحبوں کو
 راویوں کے حالات سے اس قسم کی بحث کرنی ہرگز نہیں چھچکتی کیونکہ جب ان کے
 نزدیک دین میں جھوٹ بولنا عسکو یہ حضرات اپنی اصطلاح خاص میں تفسیر بولتے ہیں
 درست بلکہ اولے و عین دین ہر اتوا اس صورت میں اگر بالفرض کسی شخص کو قوی
 الحافظہ بھی مانا جائے اور اس کے ساتھ یہ بھی فرض کیا جائے کہ وہ دنیاوی معاملات
 میں جھوٹ بھی نہیں بولتا مگر جب اس کے ساتھ ہی اس امر کا بھی یقین کامل ہے کہ اس کے

مذہب خاص میں خاص دین کے معاملات میں جھوٹ بولنا افضل بلکہ عین دین ہی
 اس حالت میں اس کی روایت حدیث جس کے دینی ہونے میں شبہ نہیں کیونکہ قابل
 اعتبار و لائق اعتماد ہو سکتی ہے اور اس کا فقط دنیاوی امور میں صادق ہونا دین کے
 معاملات میں کیا مفید ہو سکتا ہے پھر اس حالت میں اس کے صدق و کذب اور قوی
 حافظہ یا ضعیف الحافظہ ہونے سے بحث کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے بلکہ محض لغو و سراسر
 بے فائدہ ہے اور اس معاملہ میں کیسے غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کوئی شخص کتنا
 ہی ضعیف الحافظہ اور کیا ہی کاذب ہو اگر اس کے مذہب میں کذب درست نہیں تو
 اس کی حدیث میں غایت سے غایت کذب کا صرف احتمال ہے نہ یقین بخلاف اس شخص
 کے کہ جس کے نزدیک معاملات دین میں جھوٹ بولنا بہتر سمجھا جائے اور اس کے خاص
 پیشواؤں کا اسپر عمل قرار دیا جائے تو وہ اگرچہ کتنا ہی قوی الحافظہ اور دنیاوی امور
 میں کیا ہی صادق القول کیونکہ لیکن دین کے معاملات میں اس کی روایت کے
 جھوٹ اور خلاف واقع ہونے کا ظن غالب بلکہ یقین کامل ہے اس مقام میں یہ تاویل ہی
 نہیں بن پڑتی کہ تفسیر چونکہ مخالفین کے سامنے ہوتا ہے اپنے مذہب والوں کے مقابلہ میں
 اس کی کیا ضرورت ہے اس بنا پر راویان احادیث شیعہ اپنے دین کی روایتوں میں
 تفسیر کی وجہ سے کیوں جھوٹ بولنے لگے تھے اس لئے کہ ان کی معبر کتاب میں مثل کافی کہنی
 واستبصار فیما اختلف من الاخبار اس قسم کی روایات کثیرہ کے بشمار انبار سے بھری پڑی
 ہیں جن میں راویان شیعہ کا خاص اپنے مذہب والوں کے ہی مقابلہ میں تفسیر کے سبب
 سے جھوٹ بولنا صاف و صریح طور پر ثابت ہوتا ہے حتیٰ کہ ان کے خاص امام عالی
 مقام جن تک ان کی روایات منہی ہونے ہیں اور کچھ ہی اپنے خاص انخاص شیعوں
 کے سامنے خاص دینی سائل میں جھوٹ بولنا بہ کثرت پایا جاتا ہے چنانچہ اس مقام
 میں بطور شے نمونہ از خوارے استبصار شریف کی ایک روایت لطیف پر کثرت کرنا ہوں

جو ارباب بصیرت و لطف اٹھائے گا اس کا کافی دوانی ہو ایک راوی شیعہ روایت کرتے ہیں کہ میری امام جعفر صاحب آہستہ آہستہ پہنچا کہ حضرت اپنی بی بی کی مقعد میں دخول کرنا کیسا ہے اور سوخت چونکہ اور آدمی آپ کے پاس پہنچے تو آپ نے اپنے باوازا بلند فرمایا کہ بھائیو باندی سے اس کی حیثیت سے زیادہ خدمت تقبیہ میں مل جائے گی بقایا بتدبیان کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اور آدمی جو وہاں حاضر تھے وہ یہ سمجھیں کہ اس شخص نے باندی کے متعلق مسئلہ دریافت کیا ہے اس کے بعد راوی کہتا ہے کہ پھر امام علی مقامے میرے کان میں اپنا منہ جھکا کر چپکے سے یہ فرمایا کہ اس میں کچھ حرج نہیں میں نے عرض کیا کہ حضرت بھلا آپ بھی اپنی بی بی صاحبہ کے ساتھ ایسا فعل کیا کرتے ہیں ارشاد ہوا کہ نہیں بعد کو میں نے بعینہ یہ ہی مسئلہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا اور ان حضرت نے اس فعل ناروا کو قطعاً حرام بتلایا اس کے بعد صاحب استبصار فیما اختلف من الاخبار ان روایات مختلفہ میں اپنی رائے عالی سے یوں تطبیق فرماتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ ہمارا مذہب خاص تو یہ ہی ہے کہ یہ فعل خاص یعنی زوجہ کی مقعد میں دخول کرنا درست ہے لیکن امام علی رضی اللہ عنہ السلام کا اس فعل مخصوص کو حرام فرمانا محض تقیہ کے سبب سے تھا اور امام جعفر صادق کا اپنی متبہ کرنا اس فعل سے انکار کرنا بھی خاص تقیہ ہی پر مبنی ہے۔ اب ناظرین یا انصاف اس روایت صریح نفیج سے صاف جان سکتے ہیں کہ جب ان کے اماموں ہی کا یہ حال ہے بلکہ طرف مذہب شیعہ کی قریب قریب کل حدشیں منہ ہی ہوتی ہیں تو اوہ راوی بیچارے کس شمار میں رہے بقول شخصے کہ جو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند سلمانی اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ راویوں کے صدق و کذب و قوت و ضعف حفظ سے بحث

عَنْ حَمَادِ بْنِ عُمَانَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَوْ أَحَبَّنِي فِي مَنْ سَأَلَهُ عَنِ الرَّجُلِ يَأْتِي الْمَرْأَةَ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَفِي الْبَيْتِ جَمَاعَةٌ فَقَالَ تِي دَرَفَعُ صَوْتًا قَالَ دَسَّوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَلَّفَ مُلْكًا مَا لَا يُطِيقُ فَلَيْسَ بِهِ أَهْلُ الْبَيْتِ ثُمَّ أَصْغَى إِلَيَّ فَقَالَ لَا يَأْسَ بِهِ

مطلب کتابت از ابن دوجہ، استبصار باب بیان فضائل آل بیت و الفرج صفحہ ۱۳۰ علیہ السلام مبیع جعفری لکھنؤ۔

دینی مذہب شیعہ کی بنا پر محض بے اصل ہے پس اس حالت میں اسماء الرجال میں ابن کا کتابین
 بنانا صرف سنیوں کی نقل ہی نقل ہے اس توجہ و دیکھ کا حاصل یہ ہے کہ ابن کا دین کے
 موربین علوم متعدد نکالنا اور ان علوم میں کتابین بنا کر ان کو اہل سنت کے سانچے
 پر ڈھالنا محض اتباع اہل سنت و جماعت ہے ورنہ ابن مدعیان محبت اہلبیت کے لئے تو فقط
 ایک ہی حدیث کہ دین صرف محبت کا نام ہے کافی و کافی ہے پس صرف اماموں کی محبت
 کا دعویٰ کرو اور حرام و حلال اعمال سے مطلقاً غرض و مطالب نہ رکھو خیر بہر صورت جب اس
 دوسری وجہ ترویج کی گئی ہے حضرات شیعہ کی جانب سے خود ہی توجہ دے کر دی تو اس حالت
 میں ہم اسکو بخوشی واپس لئے لیتے ہیں اور اس کے بدلے میں دوسری وجہ ان حضرات
 عالی درجات کی خدمت میں پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ جب دین اسلام صرف خالی
 محبت ہی کا نام بھڑا اور کسی قسم کے اعمال حرام و حلال سے اسکا کچھ تعلق ہی نہ رہا تو ہم
 اب شیعیان امامیہ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ حضرات ائمہ معصومین کا دین کیا تھا آیا وہ
 ہی صرف محبت ہی سے عبارت تھا یا اس میں کچھ اعمال کو بھی دخل تھا اگر اہل صورت ہتی
 تو یہ وہ اعمال کیوں بچا لیا کرتے تھے اور احکام خدا و رسول کی تعمیل میں کیوں مصروف
 رہتے تھے اور اگر دوسری شکل تھی تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ائمہ عالی مقام جن کا مرتبہ
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت عالی تھا اور وہ قربان بارگاہ خداوندی تھے انکو تو جنت میں
 داخل ہونا جب میسر آئے کہ وہ اعمال شاقہ کی تخلیف اٹھائیں اور ان کے نام یوحنا
 ان کی خاک پا کے بھی برابر نہیں ہو سکتے وہ بدون تخلیف اعمال بے کھٹکے کہتے کہتے کرتے
 دھم سے جہٹ جنت میں جا کر دین یہ عجب برعکس معاملہ ہے جسکو شیعہ صاحبوں کے سوا کوئی
 عقلمند تسلیم نہیں کر سکتا چوتھی وجہ اس اصول اعمال کی بطلان کی یہ ہے کہ جب اس کی
 بنا پر دین میں اماموں کی فقط محبت ہی کافی بھی گئی اور اس کے ہونے کی عمل خیر شہر
 کے اکتساب و اجتناب کی ضرورت ہی نہ رہی تو پھر حضرات شیعہ جو بہت قسم کے اعمال بجالاتے

ہیں خصوصاً وہ اعمال جنکو اپنے خیال میں حسنہ جانکر اودن پر حد سے زیادہ اصرار فرماتے ہیں جیسے کہ تبر او ماتم شہید کر بلا وغیرہ اس حالت میں اودن کی کون ضرورت ہے کہ اودن کے بجالانے میں مفت اپنی اوقات کو بھی ضائع فرماتے ہیں اور محبین صحابہ و اہلبیت سید العالمین کا بھی ناحق دل دکھاتے ہیں افسوس کہ تمام ارکان دین کے باطل کر نیچو یہ اصول بسطل اعمال نکالنا تھا پہر او سپر بھی قائم نہ ہے یہ پہلے مانس بھی عجیب قسم کے پختہ مزاج لوگ ہیں کہ کبھی ایک بات پر قائم ہی نہیں رہتے خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعوں کا یہ اصول باوجود خلاف نقل و عقل ہونے کے خود ان کے مذہب کے بھی مخالف ہے اس مقام پر پینچکر مملو ایک شبہہ کا رفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جو شاید کسی کم فہم کو پیش آنے کہ سینوں کی بھی کتابوں میں اس مضمون کی حدیث موجود ہے کہ جو شخص جس کے ساتھ محبت رکھے گا وہ اوس ہی کے ساتھ قیامت میں اودھے گا اس تغیر پر چاہئے کہ ان کے مذہب میں بھی شیعوں کے مذہب کی طرح اعمال کی کوئی ضرورت نہ بھی جائے اس کا تحقیقی و واقعی جواب یہ ہے کہ ہر چند کہ ہماری کتب احادیث میں اس مضمون کی حدیث منقول ہے لیکن اوس میں کوئی لفظ اس قسم کا مذکور نہیں جو اعمال کے غیر ضروری ہونے پر دلالت کرے بلکہ علماء اہل سنت و جماعت جن کو استدلال شانہ نے محبت صحابہ اخیار و اہلبیت اطہار سید الابرار کی برکت سے حق و باطل کی تمیز و تحقیق کامل عطا فرمائی ہے جب اس حدیث کے مضمون اور اوس کے اصلی منشاء پر غور کاغذ فرمائے ہیں تو اوس میں نہایت خوبی و لطافت کے ساتھ تائید اعمال کا اشارہ جلوہ گر پاتے ہیں اصل یہ ہے کہ محبت کی دو قسمیں ہیں - ایک محبت دنیاوی دوسری دینی دنیاوی محبت میں جو ان دونوں قسموں میں اودنے درجہ کی قسم شمار کی جاتی ہے تعیل حکم محبوب اوس کی ضرورت سے سمجھی جاتی ہے اور محبت دینی میں جو اوس کی اعلیٰ قسم ہے تعیل حکم کے علاوہ یہ امر بھی ضرور ہے کہ جس کے ساتھ کبھی کو دین کی وجہ سے محبت ہو اوس کے تمام عقائد و اعمال کو دل سے اچھا جانے اور مسمیٰ الوسیع خود ہی اوس ہی کے سے اعمال بجالانے پس اس امر سے صاف

ہاں ہے کہ جس کسی کے عقائد و اعمال جس شخص کے اعمال و عقائد کے موافق ہوں گے تو جو
 مقام خواہ جنت ہو یا دوزخ اس محبوب متبوع کے واسطے اس کے عقائد و اعمال کے مطابق
 یعنی میں قرار پائے گا وہ ہی مقام اس محبوب تابع کے لئے ہی قرار دیا جائے گا تو یہ معنی ہیں
 حدیث شریف کے کہ جس کسی کو جس شخص کے ساتھ محبت ہو گی اس کا شری بھی اس ہی کے
 ساتھ ہو گا جس کے واقعی و حق ہونے میں کسی اہل عقل کو شبہ نہیں ہو سکتا ظاہر ہے کہ
 حدیث شیعہ کے جو کلمہ شریف میں منقول ہیں یہ معنی نہیں ہو سکتے اسلئے کہ اول تو
 دن کے الفاظ و ضعیفہ صراحتاً ابطال اعمال شرعیہ پر دلالت کر رہے ہیں جن کا تجارت جہ
 بیشتر ہم اپنے کلام صدقت الیام میں بیان کیا ہے دوسرے ان کی کتابوں میں مثل بحور الغمہ وغیرہ
 کے صاف و صریح طور پر یہ مضمون موجود ہے کہ اگر کوئی شخص بدت العمر نہ ناسر ہے اور نہ رذہ
 کہے اور ہمیشہ شراب خواری و زنا کاری میں مبتلا رہے لیکن اس کے دل میں جناب
 امیر علیہ السلام کی محبت ہو تو وہ بے حساب و کتاب محبت میں داخل ہو جائے گا بلکہ
 اس کے یہ سب گناہ نیکیوں سے بدل جائیں گے اور ہم نے اس مقام پر اس مضمون
 کو اپنی عادت طبعی کے موافق مہذبانہ الفاظ میں بیان کر دیا ہے ورنہ صاحب بحور الغمہ
 نے تو مضمون فسق و فجور کو ایسے شرساک الفاظ میں ادا کیا ہے جنکا ذکر تو درکنار
 مرنے اور اس کے خیال ہی سے ہمارا خامہ مہذب بیان فرطندامت سے سرنگون بنا ہوا
 ہے میرے ان کے عوام و خواص کی زبان پر عموماً یہ خاص امر گردش کرتا رہتا ہے
 کہ جناب امیر علیہ السلام کی محبت کے سامنے کسی قسم کا گناہ ضرر نہیں پہنچا سکتا چنانچہ
 خاص خاص شیعوں سے سنے بار بار اس قسم کے مضامین سنا دیئے ہیں اور اس ہی
 وقت ان مضامین خلاف دین کو دلائل قاطعہ سے ان کے سامنے ہی ہم نے قطع
 کر دیا جن کو سنا ان عقیدہ و ن کے معتقد دن کو سکوت کے سوا کچھ پارہ نہیں بن پڑا
 ان عقائد و ن سے کوئی پوچھے کہ علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ کی محبت کا یہ اثر ہونا چاہئے

تھا کہ ان سے محبت رکھنے والا فرائض و واجبات کا تارک بننا تو کیا ادا نہ سنبھالے گا یہی
تارک نہ ہے اور اگر کتاب حرام کا تو کیا ذکر ادا نہ کرے وہ کے بھی اگر کتاب سے احتیاب کرے یا
بجائے اس کے ایسا الٹا اثر ہو کہ فرائض و واجبات کو ترک کر کے محرمات شریعہ میں مبتلا
ہوے یہ محبت کا سیکو ہوئی کبلی ہوئی عداوت ہو گئی پس اس قسم کی محبت جناب امیر
علیہ السلام کو تو دور ہی ہے دونوں مانتوں سے سلام غرض کہ ان کا یہ اصول
جیسا کہ مخالف دین مصطفیٰ ہے ویسا ہی منافی شان مرتضیٰ یہاں تک تو اس اصول
اعمال کا حال تھا جس نے شیعیان مدعیان محبت آل کے حق میں تمام اقسام حرام کو حلال
بنادیا ہے اب دوسرے اصول کا حال یا لاجمال بیان کرتا ہوں جس سے اعمال مخصوصہ
شیعہ کی ابتدا شروع ہوتی ہے اور تمام اعمال منہ کے ضبط کرنے کے لئے صرف ایک یہ ہی
کافی ہے وہ کیا ہے تبرا جس کی صورت نازیبا یہ ہے کہ صحابہ کرام سید الانام و ارجاء
مظہرات سید الکائنات پر معاذ اللہ گالی گلوچ کی جیسا کہ ہمارا اور فوارہ لعنت بنکر ان
حضرات عالیہ درجات پر لعنت یہاں کے میٹھا بو مچھار کی جائے اس امر ناسزا و فعل ناسزا کو خون
نے اپنے خیال و گمان میں اپنے دین کے اعلیٰ درجہ کے ارکان میں سے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس
امر ناسزا کو فضائل العبادات جانکر اپنے مذہب خاص کی خاص علامت اور اس کی خصوصیات
وذاتیات میں داخل کیا ہے جب تک کوئی شخص تبرا نہیں کہتا اگرچہ وہ اہلبیت اطہار کا کتنا
ہی محب جان شاکر کیون نہ ہو لیکن شیعیان علی و محبان حیدر کرار میں شمار نہیں ہو سکتا حالانکہ
کسی مذہب میں کسی شخص کا بڑا کہنا اگر چہ فی الواقع بڑا ہی فرض کیا جائے پہلا نہیں قرار دیا
جائے کہ وہ خاص اشخاص خلیفہ ایک گروہ اعظم جس کے مقابلہ میں گروہ شیعہ کی کچھ حقیقت
و وقعت نہیں بزرگ اور دین کا پیشوا مانے اور ان حضرات کی ذات پاک کو باعث عیش
اسلام و حامی دین سید الانام جانے یہاں تک کہ یہ استثناء شیعہ کھارہی اس امر کے قائل
ہیں کہ اس قدر عرصہ قبل میں جو مسلمانوں کو اس قدر ترقی ہوئی جس کی مثال کا عالم میں

بجائے

منا محال ہے یہ سب پیغمبر صاحب کے صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام کی حیدر کو ششون کا نتیجہ ہے
 اس مقام میں شاید کسی کم فہم و ناعاقبت اندیش کے دلمین یہ شبہ پیدا ہو کہ صحابہ اختیار فرما کر
 ہر چند کہ تمام اہل اسلام کے نزدیک مکرم و عظیم ہوں اور کافہ انامہ ادنکو باعث اشاعت دین
 و حامی اسلام جانے مگر شیعوں کا اون کو میرا کہنا اس بنا پر ہے کہ وہ اپنے نزدیک ادنکو
 کافر و منافق اور عدو الہیت و دشمن دین جانتے ہیں کیونکہ اون کے مذہب کی کتابین
 میں قسم کے مضامین خاص سے عموماً بہری پڑی ہیں یہ امر آخر ہے کہ اون کی بنیاد مخالف
 واقع و خلاف تحقیق پر واقع ہوئی ہو لیکن چونکہ مدار اعمال نیات پر ہے اور حسب لسنہ و
 بعض لسنہ افضل الاعمال قرار دیا گیا ہے چنانچہ ان دونوں مضمونوں کی حدیثیں اہل سنت
 کی معتبر کتب احادیث میں موجود ہیں تو پہر ایسی صورت میں شیعوں کا یہ فعل نازیبا
 کیونکہ مورد ملامت ہو سکتا ہے حقیقت میں یہ شبہ ایسا ہے کہ کم فہم لوگوں کے دونوں میں
 ضرور ایک قسم کا خلجان پیدا کرنے والا ہے جس کے سبب سے اس معاملہ خاص میں عموماً
 شیعوں کی معذرت کا دھوکا ہوتا ہے لیکن جبکہ اللہ جل شانہ نے اپنے حبیب پاک اور
 اون کے احباب خاص اصحاب یا صفا کی برکت سے دین کے معاملہ میں فہم کامل عطا فرمائی
 ہے جو تفقہ فی الدین سے عبارت ہے اون کے دل میں اس قسم کا شک و شبہ کبھی نہیں گذر سکتا
 اس کے جواب سے پہلے ایک مضمون بطور مقدمہ بیان کرتا ہوں ادسکو غور کر کے سمجھ لینا چاہیے
 کہ اللہ تعالیٰ نے جملہ حیوانات کی یہ نسبت انسانوں کو اپنے احکام کا مکلف بنانے کے واسطے
 منتخب کر کے مخصوص کیا پہر اون میں سے نابالغ و مجنون کو تکالیف احکام سے مستثنیٰ کر دیا
 اور کئے اس فعل سے جو عین ادسکی حکمت بالغہ کا مقتضی ہے صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے
 کہ تکلیف احکام الہیہ کا مدار صرف عقل پر ہے جو خاص حق و باطل میں تمیز کرنے کی غرض
 سے عطا کی گئی ہے اور جزا و سزا و اعمال و ثواب و عقاب سب عقل ہی پر مرتب ہوتے ہیں اس
 بنا پر انسان کو ضرور ہے کہ جملہ امور میں جو مبدع و معاد کے متعلق ہیں اپنی عقل سے ادسکو

شواہب نفسانی سے معاذ کے نہایت غور و تامل سے کام لے جو انسان اشرف المخلوقات کے حق میں عقل عطا فرمانے سے اس خالق جل و علا کا مقصود ہے اس صورت میں ہر اہل عقل اس امر کو مذہب سمجھ سکتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے شخص کو جو ہدایت عقل کے بالکل مخالف ہو تسلیم کر کے اس کی بنیاد فاسد پر کسی قسم کے قول یا فعل کو مبنی کرے تو وہ عند اللہ و عند الناس ہرگز اس امر میں معذور نہیں قرار دیا جاسکتا نہ اس کے مواخذہ دینوی و اخروی سے وہ بری ہو سکتا ہے مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص تلوار لیکر بادشاہ کے قتل کرنے کو قلعہ میں جا گئے اور اگر اس سے اس حرکت یحیا کا سبب دریافت کیا جائے تو وہ نامعقول اس امر کی یہ وجہ بیان کرے کہ میری تحقیق میں یہ امر ثابت ہوا کہ بادشاہ کو تلوار سے کچھ تکلیف نہیں پہنچتی بلکہ بجائے تکلیف اس کو نہایت راحت ملتی ہے اس لئے میں نے یہ سمجھا کہ میں اس فعل کے سبب سے انعام ادا کرنا چاہتا ہوں کیونکہ اس کا ظاہر ایسا ہے کہ اس کا یہ عذر جو شخص ہدایت و خلاف ہی کسی اہل عقل کو نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اس عذر یحیا کو باعث سے معذور سمجھ کر عتاب شاہی سے بچ سکتا ہے یا نہ اگر اس فعل و مقول و فعل نامعقول کی وجہ سے بادشاہ کو نزدیک وہ فاجر عقل و مجنون قرار پائے تو کیا بعید ہے کہ وہ عتاب سلطانی سے بچ جائے لیکن پہرہ ہی اس حالت میں اس امر سے اس کو چارہ نہیں کہ وہ بجائے جیل خانہ یا گل خانہ میں پہنچایا جائے اور ہی دین کو معاملہ میں پہنچا جائے کہ اگر کوئی شخص بیعت انبیاء کرام یا وجود خالق انام کا منکر ہو تو اس کا انکار کے بارہ میں یہ عذر کرنا کہ میں نے نزدیک یہ ہی ثابت ہوا اور میں اپنی تحقیق میں مجبور تھا بروز محشر اس مالک یوم الدین کے سامنے ہرگز معتبر و قابل پذیرائی ہو گا غرض ہدایت عقل کے خلاف کسی امر کا اقرار یا انکار نہ عند اللہ ہی معتبر ہے عند الناس ہی مسلم جب یہ امر ذہن نشین ہو چکا تو اب اس امر کو بھی غریب غور سے سمجھنا چاہئے۔ کہ صحابہ کرام و سید الانام کا معاذ اللہ کفر و نفاق و عداوت الہییت پاک کسی وجہ سے ہدایت عقل کے خلاف ہے اول یہ ہے کہ جو شخص مدعی اسلام ہو اس کے واسطے یہ امر ضروری ہے کہ کلام الہی کے تمام احکام و جملہ واقعات کو وہ تسلیم کرے ورنہ بغیر اسکے اس کا دعویٰ اسلام ہرگز معتبر نہیں ہو سکتا اب یوں سمجھئے کہ کسی اہل عقل کو جو قرآن شریف سمجھ سکتا ہو اس امر

میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں جا بجا بیشمار آیات پاک میں صحابہ رسول مقبول کا اس طرح پر ذکر ہے کہ پیغمبر صاحب پر جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے آپ کے ساتھ ہجرت کی اور کفار کے ساتھ مقابلہ کیا اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہوا اور ان کو جنت میں داخل کرے گا اور دنیا میں بھی ان کو نعمتیں عظیمہ پر غالب رکھے گا بعض مقام پر ان کی یہ صفات بیان فرمائی ہیں کہ پیغمبر صاحب کے صحابہ کفار پر سخت اور آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں اور اللہ کی عبادت خاص اس کی خوشنودی کی غرض سے کرتے ہیں ان کی صفات و نورات و انجیل میں بھی بیان ہوئی ہیں ان کو شکر کفار کو غصہ آتا ہے بحان اللہ اس علام الغیوب و عالم غیب نے صحابہ کرام کی تعریف و مدح کرنے کے ساتھ ہی ان کے برا بھلا کہنے والوں کے کفر و کلام کا بھی خوب فیصلہ کر دیا جس کے تسلیم کرنے میں کسی اہل عقل و انصاف کو شک شبہ ہی باقی نہ رہا ہر چند کہ کلام پاک رب الانام میں کسی صحابی خاص کا نام نہیں تمام صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام پر مجموعہ صفات مذکورہ بالا کے منطبق ہونے میں کسی اہل عقل و انصاف کو کلام نہیں یہاں تک کہ حضرات شیعہ جیسے متعصب مزاج و عداوت امتزاج کو بھی جبراً قہراً امور مذکور کا تسلیم کرنا پڑتا ہے لیکن عداوت قلبی کی وجہ سے مجبور ہو کر یوں کہتے ہیں کہ صحابہ کے اقوال و افعال بظاہر اگرچہ شرع شریف کے مطابق و موافق تھے مگر باطن میں وہ تمام دوچار شخصوں کے سوا معاذ اللہ کافر و منافق تھے اس صورت میں مجبوراً ان کو یہ ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کا اونکی تعریفیں کرنا اور اپنے کلام پاک میں ان کے کمال ایمان و اعمال صالحہ کا اظہار اور جنت میں داخل کرنے کا ان کے معین وعدہ و اقرار و حال سے خالی نہیں یا تو معاذ اللہ اس علام الغیوب کو ان کی کیفیت واقعی اور ان کے احوال قلبی کا مطلقاً علم نہ تھا یا صحابہ کے دڑ کے مارے اس کا ورمطلق نے ان کی ناحق تعریفیں اور چھوٹا وعدہ اذخاں حبیب کرنا مصلحتاً مناسب سمجھا ظاہر ہے کہ اس قسم کے امور شانِ خدائی کے بالکل منافی ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کافرین و منافقین پر جہاد اور تشدد کرنے کا حکم تھا آپ نے صحابہ کے معاملہ میں اس حکم کی تعمیل کیوں نہ کی بلکہ اس کے برعکس اتحاد و اخلاص کا اون کے ساتھ برتاؤ کیا اس صورت میں بھی شیعہ صاحبوں کو دوامِ دین میں سے ایک امر کافر و اقرار کرنا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب کو یا تو اون کے اصلی حال کا علم نہیں دیا گیا تھا یا اون کا خوف اون کے ساتھ باعثِ مداخلت ہوا تھا یہ امور جیسے کہ منافی شانِ الوہیت ہیں ویسے ہی مخالف مرتبہ نبوت و رسالت میں سے ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے جو شیعوں کے نزدیک امام مخصوص و خدا و رسول کی جانب سے مخصوص ہیں جنہوں نے ہزار جہات کو ذوالنقار ابدار سے ایک آن میں قتل کر ڈالا تھا ایسے شخصوں کو کہ باوجود دشمن خدا و رسول ہونے کے آپ کے بلکہ تمام اہلبیت کے جانی دشمن تھے۔ کیوں نہ قتل کیا بلکہ اس کے برخلاف عمر بہر حق کہ اپنے زمانہ خلافت میں بھی اون کے مطیع و فرمانبردار بنے ہیں پھر اون کا امام ہونا کس کام میں آیا ان تینوں صورتوں میں یہ امر صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے برا جانے میں خدائی و رسالت و امامت قبول نہیں سے ایک ہی اپنی حالت پر قائم نہیں رہ سکتی پہنچتی وجہ یہ ہے کہ اگر صحابہ معاذ اللہ کافر تھے تو اونہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنی عمدہ حکومت میں اسلام کے مٹا دینے اور کفر کے پھیلانے کی کوشش کیوں نہ کی بلکہ اولاً معاملہ یہ کیا کہ قحطی لایا اسلام کو بڑھایا اور کفر کو گھٹایا اس مقام پر یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے اپنی رعایا کے خوف یا اونکی رعایت و مردت کے باعث سے اس قسم کا برتاؤ کر رکھا تھا اس لیے کہ اولاً تو عموماً یہ قاعدہ ہے کہ کوئی بادشاہ اپنی رعیت کی وجہ سے ظاہر ہو کہ اپنا مذہب ہرگز نہیں بدلتا کیونکہ وہ کتنا ہی ضعیف ہو لیکن آخر ہوتا تو بادشاہ ہی ہے جو خاص اوس کے غالب ہونے کی دلیل ہے اگر وہ ایسا مغلوب ہو کہ رعایا کے در کے مارے اپنے مذہبی امور کا برتاؤ بھی نہ کر سکے بلکہ اولیٰ اور اوس کی بربادی میں اس کو رعیت کی

کے کوشش کرنی پڑے تو ایسا شخص بادشاہ ہی کہہ سکتا ہے سلطنت و حکومت تو غلبہ ہی سے
 بارت ہے نہ مغلوبیت سے۔ دوسرے خلفاء عظام کے مذہب میں شیعوں کے فرضی اماموں کی
 حرج تفتیہ نہ تھا جس کے سبب سے اونکو اخفاء حق اظہار باطل کرنا پڑتا مگر یہ خلفاء کرام سید
 الانام کی تمام رعیت جبراً و قہراً طوعاً و کرہاً ان کی ہر دم فرمان بردار رہتی یہاں تک کہ
 جناب حیدر کرار غیر فرار صاحب ذوالفقار و عباس علمدار بھی اہل حضرات شیعہ فرما میں
 اس حالت میں اونکو کس کا خوف تھا جس کے سبب سے اونکو منافقانہ برتاؤ کرنا پڑتا
 یا جوین وجہ یہ ہے کہ اگر صحابہ اخیار درحقیقت دشمن اہلبیت اظہار ہوتے تو صفوہ عالم پر
 ان کا نام و نشان ہی باقی نہ چھوڑتے ورنہ کیوں جاتے ہو فقط بربادی کی کیفیت دیکھو
 کہ وہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے اس امر پر آرزوہ خاطر تھا کہ حضرت زین العابدین کی بیعت کیوں
 نہیں کی اور سکا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ موافقین و مخالفین پر مبنی نہیں کہ شہید کر بلا جگر گوشہ مرتضیٰ
 و اہلبیت مصطفیٰ کو دشت کر بلا میں کیا قیامت کا سامنا ہوا جس کے آثار صفحہ روزگار پر
 تا قیام قیامت باقی رہیں گے غرض کہ صحابہ اخیار سید الا برار خصوصاً خلفاء کرام سید الانام
 کی نسبت بذلتی اور اونکی شان عالی میں بدگفتنی بدابہت عقل مصراحت نقل کے محض خلاصہ
 ہے جس کے ارتکاب میں شیعیان اعداء صحابہ کرام نہ عند الناس معذور ہو سکتے ہیں
 نہ عند اللہ مواخذہ اخروی سے بری اور اگر بالفرض ان امور واقعیہ سے قطع نظر بھی
 کی جائے تاہم اس حالت میں کم سے کم عقل کا مقتضایہ ہے کہ انسان یوں بچے کہ کسی شخص
 کے خاتمہ کا یقینی علم تا وقتیکہ اس کے معاملہ میں وحی نازل نہ ہو قطعی طور پر نہیں ہو سکتا
 کہ وہ کفر پر مرایا اس کا خاتمہ ایمان پر ہوا اول صورت میں اس کے قطعاً کافر
 نہ سمجھئے اور اس پر لعنت نہ کریں کوئی حرج نہیں نہ بروز مجتہد اس کی باز پرس
 کا کچھ خوف و خطر ہے دنیا میں بشمار کھار ہرے پڑے ہیں مومنین کس کس شخص پر ایک
 ایک کا نام لے کر لعنت بھیجا کریں البتہ اگر دوسرا معاملہ پیش آیا کہ ارحم الراحمین نے اس کا خاتمہ

ایمان پر کیا تو اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں ضرور سخت مواخذہ الہی کا اندیشہ ہے خاص کر اذن دل ریشون کو جنکا ہمیشہ یہ ہی پیشہ ہے اس مواخذہ عقیقی کا ایک اولیٰ نتیجہ یہ ہوگا کہ لعنتی صاحب سے اگر اتفاقہ کوئی نیکی ہی کبھی صادر ہوگئی ہوگی تو وہ اس شخص کو جیسے لعنت بجا بھی گئی ہے اس کے نعم البدل میں احسانا دی جائے گی اور اگر اس سے بالفرض خطا یا سہواً و عمداً کسی دفت میں کوئی برائی سرزد ہوئی ہوگی تو وہ اذن حضرت عجیب الفطرت لعنتی صاحب کو عطا کی جائے گی ظاہر ہے کہ اس حالت سراپا مالک میں اس فوارہ لعنت کی اولٹی آزار گئی میں آپڑے گی یہ ہی توجہ ہے کہ اہل سنت و جماعت جو خدا کے فضل و کرم سے دین کے معاملہ میں بڑے محتاط ہیں خصوصاً اذن کے محققین جو کمال زہد و اتقا میں سب پر سبقت لے گئے ہیں یہ یہ جیسے شخص کو بھی جسکی حرکات شیعہ اہل سنت و شیعہ پر مخفی نہیں قطعاً کافر قرار دے کر اوپر لعنت کرنے کو بہتر نہیں جانے اس لئے کہ اس کے افعال ناشائستہ کی غایت سے غایت نقطہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ حد کفر تک پہنچ جائیں لیکن اس کے خاتمہ کا حال قطعی طور پر کسی کو معلوم نہیں خدا معلوم کہ کس طرح پر ہوا اور کفر کی کوئی قسم ایسی نہیں جو توبہ سے بھی ہرگز معاف نہ ہو سکے پس اس کے معاملہ کا حوالہ خدا سے علام الغیوب و قادر مطلق پر کرنا مناسب ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعوں کا یہ اصول غیر معقول بھی ان کے پہلے اصول غیر مقبول کی طرح محض خلاف عقل و عقل ہے جو کسی اہل عقل و دین کے نزدیک لائق تسلیم و قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ تیسرا اصول اعمال تقیہ مستور الحال ہے اس کی اصلی کیفیت و واقعی حقیقت یہ ہے کہ کسی شخص کے خون بے دین کے معاملہ میں امر حق کو چھپانے اور باطل کو ظاہر کرے بلکہ ان کی حدیثوں کی معتبر و مستند کتابوں میں تقیہ شریفہ کے بارہ میں جو الفاظ وارد ہوئے ہیں وہ عام طور پر مطلقاً اختفاء حق و اظہار باطل پر دلالت کر رہے ہیں چنانچہ اس کے متعلق کافی کلیسی کی صرف حار حدیثوں کو کافی جانکر اس مقام میں فقط اذن ہی پر اختفا کرنا

بنا
نہیں
تہا

میں سے دو حدیثیں نواقوال امامان صادق المقال کے حال میں ہیں اور وہ افعال ائمہ
 اکمال کے احوال میں حدیث اول اصول کافی کلینی میں سلیمان ابن خالد سے روایت ہے کہ
 امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اس کو چھپائے گا
 اللہ اس کو عزت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے گا خدا اس کو ذلیل کرے گا دوسری حدیث
 ابو حمزہ ثمالی سے منقول ہے کہ مجھے امام جعفر علیہ السلام نے یہ کہا کہ اے ابو عمر دین کے درجہ
 میں سے نو حصہ دین تقیہ میں ہے اور تقیہ نبیہ اور مسیح خفین کے سوا سب چیزوں میں ہر میری
 حدیث ذراہ ابن عیین سے روایت ہے جس کا اخص انخاص شیعوں میں شمار ہے اور
 ان کی کتب احادیث میں اس کی روایتوں کا بہت بڑا انبار ہے کہ میں نے امام باقر
 صاحب کے ایک مسئلہ پوچھا آپ نے مجھ کو اس کا جواب دیا پہر ایک اور پرچل آیا اور اس
 نے یہی بعینہ ہی مسئلہ دریافت کیا آپ نے اس کو میرے خلاف جواب دیا پہر ایک شخص آیا اوسے یہی
 وہی مسئلہ پوچھا آپ نے اس کو ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں شخص علو گریب میں
 امام صاحب سے عرض کیا کہ یا بن رسول اللہ یہ دو آدمی جو آپ سے مسئلہ دریافت کر رہے عواقب کو رہی والو آپ کے
 ندیمی شیعوں میں سے تھے آپ نے دونوں کو ایک دوسرے کے خلاف جواب دیا امام عالی مقام نے فرمایا

عَنْ سَلَمَانَ بْنِ خَالِدٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ يَا سَلَمَانُ إِنَّكَ عَلَى دِينٍ مِنْ كَتَمَهُ اللَّهُ وَكَانَ
 ذَا عَمَلٍ أَذَلَّهُ اللَّهُ مَعْنَى مِمَّا يَدِينُ بِكَ جَوْشَنُ أَوْ سَكُونُ جَابِئِ كَاللَّهِ أَوْ سَكُونُ ظَاهِرِ كَاللَّهِ أَوْ سَكُونُ
 ذَلِيلُ كَاللَّهِ أَوْ سَكُونُ كَاللَّهِ أَوْ سَكُونُ كَاللَّهِ أَوْ سَكُونُ كَاللَّهِ أَوْ سَكُونُ كَاللَّهِ أَوْ سَكُونُ كَاللَّهِ
 يَا أَبَا سَلَمَانَ قَسَمْتُ أَعْيُنَ الدِّينِ فِي التَّقِيَّةِ وَكَأَنَّ دِينَ مَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ وَالتَّقِيَّةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي النَّبِيِّ وَالْمَسِيحِ
 عَلَى الْحَقِّينِ مَطْلَبُ كِتَابِ بَازِئِينَ فِي بَابِ التَّقِيَّةِ صَفْحَةُ ۴۰۲ مَطْبُوعَةٌ زَكَاةً شَرْعِيَّةً عَنْ زَكَرِيَّا بْنِ
 عَعِينٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُ عَنْ سَلَةٍ فَأَجَلَنِي ثُمَّ جَاءَهُ وَجَلَّ فَسَلَّ مَعَهُ مَا جَاءَ بِهِ بِخَلْدٍ مَا جَاءَ بِهِ
 ثُمَّ جَاءَ آخِرُ مَا جَاءَ بِهِ بِخَلْدٍ مَا جَاءَ بِهِ وَاجَابَ صَاحِبِي الْحَقِّ مَطْلَبُ كِتَابِ بَازِئِينَ فِي كُلِّ دَرَجَةٍ فِي بَابِ
 كَانِي كِتَابِ الْعِلْمِ بَابِ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ صَفْحَةُ ۳ مَطْبُوعَةٌ زَكَاةً شَرْعِيَّةً هـ۔

کہ اسے نہ رہے یہ امر ہمارے حق میں بہتر ہے اور یہی ہماری اور تمہاری بقا کا سبب ہے اگر تم سب ایک ہی طریق پر مجاہد تو لوگوں کو اس امر کا یقین ہو جائے گا کہ تم سب ہمارے گروہ کے آدمی ہو اس سے ہماری اور تمہاری بقا کم ہو جائے گی پھر زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر علیہ السلام سے یہ کہا کہ آپ کے شیعہ تو ایسے بچے ہیں کہ اگر آپ انکو پہاؤں یا آگ میں گرنے کا بھی حکم فرمائیں تو وہ اوس میں کچھ عذر پیش نہ لائیں پھر ایسے آدمی آپ کے پاس سے مختلف العقیدہ بنکر نکلتے ہیں یہ سناؤں حضرت نے بھی مجھکو یقین دہا ہی جواب دیا جو اؤں کے باپ یعنی امام باقر صاحب نے دیا تھا بس اس حدیث کے مطابق امام صاحب کیا ہوئے شاعر کے اس شعر کا مصداق بن گئے

بوی گل نالہ دل دود جریغ مغل جو تری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

جو تھی حدیث موسیٰ ابن اشم سے منقول ہے کہ میں امام جعفر صاحب کے پاس بیٹھا تھا کہ اس حالت میں میں نے اؤں سے ایک آیت کا مطلب دریافت کیا آپ نے مجھکو بتلایا انہ میں کیا اور آدمی آیا اؤں نے بھی اوسہی آیت کے متعلق سوال پیش کیا امام صاحب نے اوسکو میرے خلاف جواب دیا پھر اور دوسرا شخص داخل ہوا اوسہی آیت کا مطلب پوچھا اوسکو آپ نے پہلے شخص کے خلاف جواب عطا فرمایا اس بات سے میرے دل میں شک واقع ہوا اور یہ کیفیت دیکھ کر میرے دل کی یہ حالت ہو گئی کہ گویا وہ چہر یوں سے چوکا جاتا ہے میں اپنے دلیلیں یوں کہتا تھا کہ میں ابوقمادہ کو ملک شام میں بھی چھوڑ کر آیا ہوں کہ وہ ایسے دو حرفو بین ہیں ہی خطا نہیں کرتے کہ جو آپس میں شاہ بہ ہوں اور ان امام صاحب کے پاس جو آیا تو حضرت کو ایسے حال عجیب میں پایا کہ اس قسم کی کہلی ہوئی خطا کرتے ہیں میں اپنے دلیلیں یہ سوچ ہی رہا تھا کہ اؤں ہی

عن موسیٰ بن اشم قال كنت عند أبي عبد الله فقال لي رجل عن أبيه من كتاب الله عز وجل فاحبرهم بها هل عليه دخل فقلت لا قال فقلت فاحبرهم بخلاف ما أحبرهم قال لا

اسلام گانی باب تفسیر ص ۱۰۱ ج ۱ ص ۱۰۱ س ۱۰۱ فی الامار الدین صفحہ ۱۶۳ مطبوعہ سنہ ۱۳۸۵ھ

وقت ایک اور شخص آ پہنچا۔ اور اس نے بھی اس ہی آیت کو پوچھا اور سکو امام علی
 مقام نے ہم سب کے ہی خلاف جواب عطا فرمایا تب تو مجھ کو شکین ہو گئی اور میں سمجھ گیا کہ
 امام صاحب تقیہ فرما رہے ہیں غرض کہ تقیہ شریفہ کے بیان میں ان کی کتب احادیث میں
 اس قسم کی حدیثیں بیان کی گئیں ہیں جن کے مضامین فرضیہ سے ادن کے اتفاق کا
 رضیہ ہوتا ظاہر ہو رہا ہے اور اس قسم کے اقوال بے معنی و افعال لایعنی سے امامان
 عالی درجات کی ذات پاک منزہ و مبرا ہے اللہ جل شانہ نے جس کسی کو ذمہ بہر ہی نہ
 صل عطا فرمایا ہے وہ ادن کے قائل سے اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ تقیہ شیعہ کئی وجوہ سے
 اصل ہے اول یہ کہ تقیہ و کذب میں اہل فہم کے نزدیک تبدل نام کے سوا اور کوئی فرق
 نہیں اس لئے کہ کذب کی صرف اتنی ہی حقیقت ہے کہ کوئی امر واقع کے خلاف بیان
 کیا جائے باقی رہی اس بیان کرنے کی علت و وجہ وہ اس کی حقیقت سے خارج
 ہے اب اہل انصاف پر یہ امر صاف ظاہر ہے کہ تقیہ شریفہ کے متعلق جعفریان کی کتب
 حدیث میں روایات بیان ہوئی ہیں جنہیں سے معدودے چند پرستے اپنے اس وبالہ
 فقر میں اکتفا کیا ہے ادن سب میں حقیقت کذب صاف و صریح طور پر جلوہ گر ہو ہی ہے
 یہ امر آخر ہے کہ اسکو کذب و دروغ نہ کہو بلکہ تقیہ شریفہ اسکا نام رکھو کسی شے کے
 نام بدل دینے یا کوئی اصطلاح خاص مقرر کر لینے سے درحقیقت اس شے کی حقیقت
 نہیں بدل سکتی غرض حضرات شیعہ تقیہ کا جو چاہیں نام رکھیں مگر سچ یہ ہے کہ ہے جو
 ہی کسی دین میں یہ بہتر نہیں سمجھا گیا چہ جائے کہ وہ عین دین قرار دیا جائے اور تقیہ
 صل جی یہی ہے اس لئے کہ انسان کو زبان کے عطا کرنے سے بڑا مقصود یہ ہی ہے کہ چ
 نے کسی کو معلوم نہ ہو اسکو زبان کے ذریعہ سے اطلاع دی جائے اور اس کی وہ کیفیت
 جو اس پر مخفی ہے اس آئہ بیان کے واسطے اس پر کشف کی جانے متاسم و اتفاقات
 دیاری و دینی کے اظہار و انقی کا مدار اعظم لسان ترجمان القلب کے لئے مسلم مانا گیا ہے

یہاں تک کہ ذکر الہی عبادت عبودیت حقیقی کا میرا ناہی بندہ کو تب ہی ہو سکتا ہے کہ جب کوئی شخص
 اسکو زبان صحیح البیان کے ذریعہ سے ادھر تک کشف کرے اگر کسی شخص کی زبان نہیں ہوتی
 یا کسی خاص سبب سے اسکو استعمال میں نہیں لاسکتا تو اس شخص کو مجبوراً اون امور سے جو زبان
 کے قائم مقام قرار دئے گئے ہیں جیسے اشارات و کنایات و کتابت و غیرہ کام لیتا پڑتا ہے
 بہر صورت زبان کا مقصود اس ہی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب اس کے واسطہ سے
 اپنے مافی الضمیر کو اصلی طور پر ظاہر کیا جائے اور اس کے خلاف طریق پر ظاہر کرنے میں اس
 مقصود اصلی کو باطل اولٹ دیا ہے یہ ہی سبب ہے کہ جھوٹ بولنا تمام مذاہب میں بڑا جرم
 قرار دیا گیا ہے یہ تو حضرات شیعہ ہی کی خصوصیات میں سے ہے کہ بجائے جرم اس کو
 افضل الطاعات بلکہ عین دین مانا گیا ہے ناں یہ امر ایک خاص حد تک مسلم ہے کہ بعض خاص
 خاص موقعوں پر جیسے کہ گھسی کی جان ناحق تلف ہونے کی حالت میں شارع کی جانب سے لگی
 فی الجملہ اجازت ہے جس میں حضرات شیعہ کا تفسیر فقہ ہرگز داخل نہیں بلکہ قطعاً اس سے خارج
 ہے اس لئے کہ ان کی روایات کتب احادیث سے جو اس کے بارہ میں نقل کی گئیں ہیں ان
 سے علانیہ طور پر یہ تصریح تمام صاف ظاہر ہے کہ ائمہ معصومین مسائل دینیہ کے بیان کرنے
 میں حتیٰ کہ اپنے شیعیان مخلصین کے روبرو تفسیر کو کام فرما کر خلاف واقع جواب دیا کرتے تھے
 اور بلا ضرورت شریعہ اخفاء حق و اظہار باطل کیا کرتے تھے حالانکہ اماموں کو اپنی جان کا خون
 نہیں ہو سکتا تھا چنانچہ کافی کلینی میں اس امر کے متعلق ایک خاص باب منقذ کیا ہے کہ اماموں کو
 اس امر کا علم ہوتا ہے کہ وہ کب مرین گے اور وہ اپنے ہی اختیار سے مرتے ہیں ابو بصیر جو ان کا

لَفِيَابِ آتِ الْاٰمَةِ لَعَلَّوْنَ مَتَى يَمُوتُونَ وَ اَتَقَضَى كَايُمُوتُونَ اِلَّا بِاِخْتِيَارٍ مِنْهُمْ سَهْ عَنْ اَبِي بَصِيرٍ قَالَ
 قَالَ اَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَمُوتُ اِلَّا بِاِخْتِيَارٍ فَلَيْسَ ذَٰلِكَ بِحُجَّةٍ اِلَّا عَلَى خَلِيفَةٍ اَمَرَ اَلَا

باب ان الامم لعلون متى يموتون صفحه ۱۵۸ مطبوعہ سنہ ۱۳۱۰ھ نزل کشور

بڑا راوی اور اماموں کا اعلیٰ درجہ کا صحابی ہے وہ امام جعفر صادق صاحب سے راوی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جس امام کو اپنے انجام کا حال معلوم ہو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی مخلوق پر رحمت نہیں اس قسم کی روایات راویانِ شیعہ سے صاف عیان ہے کہ اماموں کا تفسیر فرما کر مسائل دینیہ کو قصداً غلط بیان کرنا قطعاً خلاف شانِ ایمان ہے اور اس قسم کا تفسیر بقیہ بلاشبہ داخل کذب صریح ہے جو عموماً تمام کافہ امام خصوصاً جلد امہ عالی مقام کے حق میں ہدایت درجہ قبیح ہے جس کے صدور قبیح و مذموم کو ان پیشوایانِ دین سے عقل سلیم کسی طرح پرہیز گز تجویز نہیں کر سکتی اور یہ احتمال کہ شاید ہمیں امہ معصومین کی کوئی مصلحت مخفی ہو جو ہم پر کشف ہوئی ہو اس مقام میں ہرگز مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس قسم کے احتمالات باطل ہر شخص اپنے نفس کے مطابق جملہ امور نامشروع میں پیدا کر سکتا ہے لیکن اس قبیل کے اقوال بے معنی نہ اثبات دعوے کے لئے دلیل ہو سکتے ہیں اور نہ الزام مخالف کے واسطے حجت پرہیز غور کرنے کا مقام ہے کہ جب اماموں کے وجود سے مقصود خاص ہدایت امام ہے تو ان کو خاص معاملات دینیہ میں افتخار حق و اظہار باطل سے پہلا کیا کام ہے اور اس صورت میں عوام الناس فساق و فجار اور اخلاص ابرار و اختیار کے درمیان میں کیا فرق ہوا اور اس حالت میں امامان مقبولانِ بارگاہِ خداوندی سے خلق اللہ کی ہدایت عام پانے کی کیا شکل ہو سکتی ہے بلکہ اس شکل خاص میں بچائے ہدایت عین ضلالت جلوہ گر ہے اس لئے کہ اگر کوئی شخص دین کے معاملہ میں صرف حق کو چھپائے مگر باطل کو ظاہر نہ کرے تو اس صورت میں اگرچہ ہدایت کا تحقق اس کے ذریعہ سے وجود میں نہ آئے گا لیکن اس کے واسطے سے ضلالت کا یہی ظہور ہونے پائیگا اور اگر اس نے حق چھپانے کے ساتھ باطل کو ظاہر کیا تو اس حالت میں ظاہر ہے کہ جو شخص اس کے قول و فعل پر اعتماد کرے گا ضرور ہے کہ اس کی وجہ سے وہ چاہ ضلالت میں گرے گا اور اس کے حق میں وہی گلو کی مثل صادق آئے گی کہ ایک تو بھی کہہ دے دوسرے جڑہ گئی نیم پر ایک تو امامانِ شیعان نے چھپایا حق کو دوسرے ظاہر کیا

باطل کو نیلے مصداق وہ اس مصرعہ مشہور کے ساتھ کون رہ تلمائے جب خود خضر ہیکل نے گئے۔
 دوسری وجہ اس تقیہ فیضی کے بطلان کی یہ ہے کہ جب مذہب شیعہ میں بقول ائمہ معصومین
 دین کا چھپانا باعث عزت اور اسکا ظاہر کرنا موجب ذلت ہوا تو اس دین سے نفع ہی کیا ہوگا
 بلکہ اس تقدیر پر اسکا عدم وجود ہی برابر ہو گیا اس لئے کہ دین سے ہدایت ہی مقصود
 ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وہ اخفاء کی حالت میں ہرگز نہیں بن پڑتی کیونکہ یہ امر ضروریات دین
 سے ہے کہ افعال حسنہ کا اکتساب اور افعال قبیحہ سے اجتناب اس کے باعث و مندوبان کو
 میسر آئے جس کے سبب سے وہ رضاد الہی کے مستحق ہوں اور حبیب تک کسی شے کی بہ لالی
 یا یرانی کا کسی کو علم نہ ہو تب تک اس کی طرف رغبت یا اس کی جانب سے نفرت اس کے
 دل میں نہیں پیدا ہو سکتی جو اکتساب و اجتناب کا اصلی منشا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ
 جب دین کا اخفاء باعث عزت اور اظہار موجب مذلت قرار پایا تو شیعوں تک اس میں کیا
 پہنچا ہی تھا اس لئے کہ جس حالت میں کہ امام شیعوں کو بلکہ پیغمبر صاحب اماموں کو
 ہی اوسکو نہ پہنچاتے تو پھر حضرات شیعہ امامیہ اوسکو کس طرح پاتے۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ اس
 تقدیر پر کہ اخفاء دین بہتر قرار دیا جاتا یہ لازم آتا ہے کہ امتد لقائے سرے سے اس کے نازل
 ہی فرماتا اس لئے کہ جب قدر اسکا اخفاء نازل ہونے کی صورت میں ہو سکتا تھا پھر ہے کہ
 اس کے نازل ہونے کی صورت میں اس قدر ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ کسی شے کو معلوم ہونے کی حالت
 سے اسکو مخفی رہنے کو حق میں کوئی اور دوسری حالت بہتر نہیں ہو سکتی پس ان چاروں وجوہ معقولہ
 ال عقل کے چاروں چاروں امر کا اقرار کرنا پڑتا ہے کہ اس قسم کا تقیہ شیعہ جلیقہ شیعہ نوایں دین کا رکن عظیم قرار
 دیا گیا ہے جبکہ حال بالا بحال ابی بیان ہو چکا حقیقت محض باطل ہے حضرات شیعہ کے سوا دنیا بہر میں کوئی
 عقلمند ہرگز اسکا قائل نہیں ہو سکتا ہماری اس تحقیق سے جو معقول و مدلل طریق پر بیان
 ہوئی اگرچہ کسی شخص کو اس رسالہ کے ناظرین منصفین میں سے تقیہ کی بطلان حقیقت میں
 درحقیقت کسی قسم کا شک و شبہ نہ ہو گا اور فی الواقع اس قسم کی مدلل تقریر و لفظ

عید رہنا چاہئے ہی نہیں مگر تاہم اس کے بطلان پر مزید اطمینان کے لئے ہم تقیہ کا بقیہ بھی جو کچھ
 رہا ہے شائقین طالبین حق کی خدمت میں پیش کئے دیتے ہیں بزرگوں کا مقلد ہے کہ سائب
 اور ڈالنا اور اسکے بچہ کو پالنا عقل مندوں کا کام نہیں جب ہم نے اصل تقیہ بے اصل کو بلا خوف
 و خطر خدا کے فضل و کرم پر پہرہ دہ کر کے نیست و نابود کر دیا تو اب بقیہ تقیہ کو کیا چھوڑنا پڑا ہے
 یہ صاحب جہان ہمپر سو و فہ لغت بیچتے اور اس کی جگہ سو اسو مرتبہ بھین انشاء اللہ اون کی
 خدمت ہمارے حق میں رحمت بنکر برز قیامت مہکوتے گی لو اب تقیہ قبیحہ کے بقیہ فضیحہ کا حال ہی
 ہے کہ شیخان اثنا عشریہ نے اس تقیہ شیعہ کے مکر و مصل کو ہر خید کہ نہایت مضبوطی سے پکڑا مگر
 کہ مکر و رشے کیسی ہی ہو پہرہ ہوتی مکر و رشے ہے آخر کار او سپر قایم نہ رہ سکے لیکن عجیب ہے
 ہر خید کہ او سپر سے نیچے گرے پڑے ہیں مگر سمجھ یوں رہے ہیں کہ ہم او اس کے اوپر چڑھے
 رہے ہیں اس بقیہ تقیہ کا قصہ عجیب یہ ہے کہ شیعہ صاحبان یوں کہتے ہیں کہ ہر امام کے نام کی
 بیعت نہرے مہر لگے ہوئے اسد کی طرف سے نازل ہوئے تھے اور اون میں - بارہ اماموں

میں سے ہر ایک کے متعلق جدا جدا نام بنام احکام لکھے تھے ہر امام دوسرے امام کو او سکے نام
 پہنچہ دیتے چلے آئے ہر ایک امام اپنے اپنے صحیفوں کے احکام مندرجہ کو عمل میں لائے چنانچہ
 کتاب امیر علیہ السلام کے نام نامی کا جو صحیفہ گرامی تھا او اس میں یہ لکھا تھا کہ تلو مبر کرنا جائز

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ
 عَنِ ابْنِ جَعْفَرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الْكَدَرِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْعُمَرِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
 أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَمَرَ عَلَى نَبِيِّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أَنْ يَأْتِيَ قَبْلَ وَفَاتِهِ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ فَبِذِّصِيكَ إِلَى الْجَبَّارِ مِنْ أَهْلِكَ قَالَ بَشِيرُ الْعَبَّاسِ يَا جَبْرِيلُ فَقَالَ عَلَى بْنِ
 فِي حَالٍ وَكَذَلِكَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَكَانَ عَلَى الْكِتَابِ حَتَّى يَمُوتَ مِنْ ذَهَبَ فَدَفَنَ الْبَشِيرُ
 عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاسْرُءُ أَنْ يَفُوكَ خَاتَمًا مِنْهُ وَاعْمَلْ
 بِرَأْيِهِ فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَاتَمًا وَاعْمَلْ بِمَا فِيهِ لَمْ يَدَفَعْهُ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ

اور کسی کے ساتھ لڑنا جہل و نامہر گز نہیں جاتے چنانچہ اس ہی بنا پر انھوں نے خلافت و باغ
 فدا کے متعلق خلفاء ثلاثہ سے جہل و نامہر کیا بلکہ صبر فرما کر ان کو اپنا حق سے دیا امام حسن
 کے صحیفہ میں بھی اسی قسم کی وصیت لکھی تھی اس ہی وجہ سے آپ نے امیر شام سے صلح کر لی اور اپنی
 خلافت اور گوسونپ دی امام حسین کے صحیفہ میں یہ لکھا تھا کہ تم خدا کے سوا اور کسی سے نہ ڈرو بلکہ
 اپنے باپ و ادا کے دین کو خوب ظاہر کرنا کہ تمہارے کسی کا قابو نہ چل سکے گا تم خدا کی حفاظت و امن میں
 ہو چنانچہ آپ نے اپنے صحیفہ کے مضمون صداقت شحون پر عمل فرما کر یزید والی شام کی بیعت قبول
 نہ کی اور صرف چند مردان خدا کو اپنے ہمراہ لیکر اوس کے لشکر جبار شیار کے ساتھ مقابلہ و مقابلہ
 کر کے خوب مردانگی کی داو دی جبکہ شیعان امامیہ ہر سال کوچہ و بازار میں گڈا بنا کر نکالتے ہیں
 (ماہیت معلومہ ۱۲) **عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ خَاتِمًا وَعَمِلَ بِمَا فِيهِ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ**
فَقَالَ خَاتِمًا فِي جَدِّهِمْ إِنَّ أَحْسَنَ جَزَاءٍ يُقَرُّ إِلَى الشَّهَادَةِ فَلَا شَهَادَةَ لَهُمْ إِلَّا مَعَكَ وَأَمَّا
فَعَلَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَفَعَلَ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقَالَ خَاتِمًا
فَوَجَدَ فِيهِ أَنْ أَطْرَفَ وَأَصْبَحْتُ وَالزَّمَّ مِنْ لَدُنْكَ عَابِدُكَ وَبِكَ حَقِّي يَا نَبِيَّكَ الْيَقِينُ فَفَعَلَ
ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِهِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ فَقَالَ خَاتِمًا فَوَجَدَ فِيهِ حَدِيثَ النَّاسِ وَأَقْبَحَهُمْ وَلَا
تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَإِنَّهُ لَا سَبِيلَ إِلَّا حَدِّكَ عَلَيْكَ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِهِ جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ خَاتِمًا فَوَجَدَ فِيهِ حَدِيثَ النَّاسِ وَأَقْبَحَهُمْ وَالشُّعْلُومَ أَهْلُ
بَيْتِكَ وَصَدِيقِي أَبَائِكَ الصَّالِحِينَ وَلَا تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنْتَ فِي حُسْنِ
وَأَمَّا فَفَعَلَ ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى ابْنِهِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَذَلِكَ يَدْفَعُ مُوسَى إِلَى اللَّهِ
بَعْدَهُ ثُمَّ كَذَلِكَ إِلَى قِيَامِ الْهَدْيِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ تَرْجَمَهُ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى
 بن الحسين سے اور انھوں نے احمد بن محمد سے اور انھوں نے جعفر بن نجیح الکندی سے اور انھوں نے محمد بن
 ابن عبد اللہ العمري سے اور انھوں نے اپنے باپ اور دادا سے اور انھوں نے ابی عبد اللہ سے روایت کیا ہے کہ امام
 عروصل نے اپنے نبی پر نزل و نجات ایک کتاب نازل کی اور فرمایا کہ اسے محمد یہ تہاری وصیت ہے چنانچہ ہرگز بدل

اور اپنے گہروں خصوصاً امام باڑوں میں مجلسین ترتیب دے کر ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ اماموں کے نام کو خوب ہی اوجھلاتے ہیں ایسے ہی مہول کافی کلیسیا میں حضرت امام باقر و امام جعفر صادق صاحبان عا لیشان کے مصیبتوں کی شان میں آیا ہے کہ ان میں بھی یہی لکھا ہوا تھا کہ تم بھی خدا کے سوا کسی سے مت ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو خوب ظاہر کرو جب ہم اور معنوی مصیبتوں کی واقعی و اصلی کیفیت طالبان حق کے سامنے ظاہر کر چکے تو اب اس مقدمہ مصیبت کے معالجہ میں اپنی منصفانہ رائے ظاہر کر کے حق و باطل میں قرار واقعی فیصلہ سنائے دیتے ہیں اور اس حیدرہ معاملہ کا عمر بہر کے لئے باکلیہ جھگڑا ہی سنائے دیتے ہیں جیسا پیل انشا اللہ الرحمن امام مہدی صاحب الزمان کے اجلاس میں بھی بحال رہے گا امید ہے کہ آئندہ اسکے بارہ میں

مسئلہ صفحہ ۱۲۱ - کے واسطے آپ نے جبرئیل علیہ السلام سے دریافت فرمایا کہ نبیاء کون ہیں انھوں نے عرض کیا کہ علی بن ابی طالب اور ان کے بیٹے اور کتاب مذکور پر سونے کی مہرین لگی ہوئی تھیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب مذکور علی کو دی اور فرمایا کہ تم اس کی مہر توڑو اور جو کچھ زمین ہے اس پر عمل کرو اسیر المؤمنین نے مہر توڑی اور اس کے لئے ہوئے پر عمل کیا۔ ازان بعد حضرت علی نے اس کتاب کو من کی سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی اور جو اوسین لکھا تھا اس پر عمل کیا اس کے بعد من نے کتاب کو حسین کے حوالہ کیا آپ نے مہر توڑی دیکھا تو اوس میں لکھا ہوا تھا کہ تم ایک قوم کو اپنے ہمراہ لیکر شہادت کے لئے نکلو اور اس قوم کی شہادت سوائے تمہارے کسی کے ساتھ نہو گی اور تم اپنی جان کو اللہ کی راہ میں فربخت کرو چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا پھر حسین نے اس کتاب کو اپنے بیٹے علی کے سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی تو اوسین یہ لکھا تھا کہ اطاعت کرو اور خاموش رہو اور اپنی جگہ کو مت چھوڑو اور اپنے رب کی عبادت کرو یہاں تک کہ موت آجائے انھوں نے ایسا ہی کیا پھر انھوں نے اس کتاب کو اپنے بیٹے محمد کے حوالہ کیا انھوں نے مہر کو توڑا تو یہ لکھا ہوا تھا کہ تم لوگوں سے حدیث بیان کرو اور فتوے دو اور سوائے اللہ کے کبھی سے مت ڈرو کیونکہ تم کو کوئی مغرت نہ پہنچائے گا بعد ازان انھوں نے کتاب مذکور کو اپنے بیٹے جعفر کی سپرد کیا انھوں نے اس کی مہر توڑی اس میں لکھا تھا کہ تم لوگوں سے حدیث بیان کرو اور فتوے دو اور اہل بیت کے علوم کو پھیلاؤ اور اپنے آیات صاحبین کی تصدیق کرو اور اللہ کے سوا کسی سے

کوئی شخص بارہ اماموں کے ماننے والوں میں سے کہی قیل وقال ہوئے گا اس مقدمہ کی اصلی حالت و واقعی کیفیت یہ ہے کہ پیشوایان مذہب شیعہ نے صحیفہ کے مفروضہ کی بوجہ جن اماموں پر قیہ واجب قرار دیا اون ہی کی نسبت اس کا ترک بھی ثابت کیا اور جن کے حق میں اور کا مرام ہوتا ظاہر فرمایا اون ہی کے دامن پاک پر اس کے ارتکاب جیسا کا بدعا و ہبہ لگایا جنانہ جناب امیر کراچی فرار کے صحیفہ میں یوں کہتے ہیں کہ یہ لکھا تھا کہ تم مہر و سگوت کرنا اور مجاہدین و غاصبین سے اپنے حق کی بابت ہرگز نہ لڑنا اس ہی وجہ سے آپ نے خلافت کے معاملہ میں جو خاص آپ ہی کا حق تھا خلفاء ثلاثہ کے ساتھ کچھ جھگڑا قصہ نہ کیا بلکہ اس کو بلا مکرار اون کے حوالہ کر دیا حالانکہ ان ہی کی روایات کتب معتبرہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جب خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر خلیفہ رسول مقبول کی خلافت کو صحابہ سید الا برار نے قبول کر کے برضا و رغبت اون کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو جناب امیر علیہ السلام نے اون کی بیعت نہ کی اور اپنے گھر میں چھپ کر بیٹھ رہے جو وقت خلیفہ وقت کے وزیر یا تدبیر ایک گار د اپنے ہمراہ لیکر اون کے پاس یا یوں کہئے کہ اون کے پھر نے کو گئے تو آپ نے جھٹ پٹ دروازہ کے پٹ خند کرنے سپاہی دروازہ کو آگ لگا کر وہم سے گھر کے اندر جا گئے جناب حیدر یہ کیفیت دیکھ کر شیر کی طرح غرا کر اون کے ساتھ کشتی لڑنے لگے اور اون کے افسر با کرو فر کو پھاڑ دیا آخر کار اس کا رزار کا مال کا یہ ہوا کہ وہ افسر اور ایک دوسرا اوسکا ہمسرا عفتہ لقا اوسی شیر ز کی گردن میں رسی باند کر خلیفہ وقت کی خدمت میں نشان نشان لے گئے آپ نے اس بے بسی کی حالت میں یہ فرمایا کہ اگر پیغمبر صاحب اس معاملہ میں بھگو و میت نہ فرماتے تو آج تک یہ امر معلوم ہو جاتا کہ کس شخص کے

وسلہ صفحہ ۲۱۹۔ نہ خوف کرو اور تم اللہ کی حفاظت اور امان میں ہو چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا انھوں نے پہر کتاب نہ کر کوئی اور سے کی پسو کیا اور اسے پھر پھر بدل بدل ایک دوسرے کو دینے رہے اور قیام مہدی تک یہی سلسلہ رہے گا۔ اصول کافی ص ۱۱۱ ان لا یفعلون شیئا ولا یفعلون الا بعد من الد عن رجل دامنہ لا یجاء ذودہ من وکثر ثلثہ فائذہ کی ایک حدیث نقل کر دی گئی جنین جملہ صحیفوں کا ذکر ہے باب میں (کو سلفی اور ہی چند حدیثیں ہیں جن سے ابطال اصول شیعہ کی دلیل

مددگار زیادہ ہیں غرض کہ وہاں لیجا کر جبراً آقا آپ سے خلیفہ وقت کی بیعت کے بعد دو روز تک برابر اپنے اہل و عیال کو ہمراہ لیکر ایک ایک مہاجر و انصار کے گھر گھر آپ مدد طلب کرتے پھرے مگر چار شخصوں کے سوا کسی نے آپ کی اعانت کا اقرار نہ کیا مجبوری کی حالت میں آپ کی زبان سے یہ کلمہ نکلا کہ تم چار شخصوں کی مدد سے بہلا کیا کام نکلے گا اب اس قسم کے قصہ بے اصل بنانے والوں سے کوئی پوچھے کہ مضمون صحیفہ و صغیہ و وصیت فریضہ پر جمہین نقیہ و مہر علی البلیہ کا آپ کے لئے حکم تھا اس صورت مفروضہ میں آپ کا عمل کہاں باقی رہا بلکہ اس وقت میں اس قسم کی تسلیم اضطراری عصمت بی بی سے از بے جا درسی کے قبیل میں داخل ہو گئی پھر اس حالت میں آپ کے اعوان و انصار کا بھی حال بھنبی کہل گیا کہ صرف چار کے سوا ایک بھی آپ کا مددگار نہ نکلا اور چار کا بھی فقط زبانی اقرار تھا وقت پر واقعی حال معلوم ہوتا خدا جانے کیا پیش آتا یہ تو جناب امیر کے مضمون صحیفہ پر عمل فرمانے کی کیفیت تھی۔ اب حضرت امام حسن کا اپنے صحیفہ پر عمل کرنے کا حال سنئے کہ آپ نے جب امیر معاویہ والی شام سے صلح کر لی اور خلافت راشدہ اونکو تسلیم کر دی تو شیعیان و فادار نے سخت ناراضی کا اظہار کیا اور آپ کی بیعت اس قسم کا یہودہ و گستاخانہ کلمہ زبان سے نکالا کہ آپ نے امیر معاویہ کے ساتھ صلح کر کے موستین کا منہ کالا کر دیا اور اوس کے ساتھ ہی یہ بھی روایت پر شناخت ہے کہ حضرت امام حسینؑ نے یہ فرمایا کہ اگر میری ناک کاٹی جاتی تو بہائی صاحب کے صلح کرنے سے بہتر تھی اس قصہ پر غصہ سے صاف پایا جاتا ہے کہ آپ کا وہ صحیفہ جس میں آپ کے لئے حضرت شیعہ حکم نقیہ بتلاتے ہیں مھن ہے اصل تھا ورنہ مصاحبت امیر معاویہ کی بنا پر جسکی بناؤ مذہب شیعہ میں خاص تقیہ پر مبنی تھی آپ کو شیعیان یا وفاحضو ما امام حسینؑ یا صفا اس معاملہ میں ملامت بیجا نہ فرمانے کیونکہ جب آپ نے اپنے صحیفہ و منزلہ کے مضمون واجب التقیہ پر عمل فرمایا تھا تو پھر آپ نے اس معاملہ مصاحبت و تسلیم خلافت میں بہلا کیا بڑا کیا تھا اب رہا امام حسینؑ کا صحیفہ اوس کی یہ کیفیت ہے کہ اگرچہ شیعوں کے نزدیک اوس میں

تقیہ کرنے کی آپ کو سخت ممانعت تھی اور اس ہی وجہ سے آپ نے بیعت کے معاملہ میں یزید کے علم کو مانا بلکہ اپنے اہمیت اختیار کے ساتھ اس کے لشکر جبار کا مقابلہ کر کے شربت شہادت نوش فرمایا لیکن باوجود اس کے ان کی معتبر کتابوں سے آپ کا ادب سے ادب نے امر میں تقیہ فرمایا۔ یہ یقیناً ثابت ہے چنانچہ کافی کھیتی حبلہ اول کتاب التجار میں روایت ہے کہ امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک رجل منافقین میں گم ہو گیا تو امام حسین ابن علی صلوات اللہ علیہما اس کے جنازہ کے ساتھ جاتے تھے کہ راستہ میں آپ کا غلام ملا آپ نے فرمایا کہ اے شخص تو کہاں جاتا ہے اس نے عرض کیا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بچتا ہوں آپ نے فرمایا کہ دیکھ تو میرے واسطے جانب کھڑا ہو جا اور جو کچھ مچھو کہتا ہوں اسے تو بھی وہی کہتا جا۔ عرض جب جنازہ کے ولی نماز پڑھ کر پھر کبھی تو امام حسینؑ نے بھی اللہ اکبر کہا اور پھر تجھ کے بعد یہ پڑھنا شروع کیا کہ اللہ تو اس بندہ پر ہزار لعنتیں کر کہ وہ ملی ہوئی ہوں مختلف ہوں اللہ تو اس بندہ کو اپنے بندوں اور شہروں میں رسوا کر اور اس کو آگ کی تیز آج میں پتا اور سخت عذاب اس کو چکھا کہ یہ میرے دشمنوں کو دوست اور دوستوں کو دشمن جانتا تھا اور میرے بنی کی اہمیت کے ساتھ دشمنی رکھتا تھا اس روایت سے صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اگر آپ کے بھیغہ منزلہ میں آپ کے لئے تقیہ کی ممانعت ہوتی تو جس حالت میں کہ آپ نے یزید جیسے جابر و ظالم بادشاہ کی بیعت کے معاملہ میں تقیہ کو کام نہ فرمایا اور اپنے اور اپنی تعلیقین کی جان کا دینا گوارا کیا وہ ایک منافق کے جنازہ کی نماز کیوں پڑھنے لگے تھے اول تو قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک کو منافق ناپاک کے جنازہ پر نماز پڑھنے حتیٰ کہ اس کی قبر پر کھڑے ہونے کی ممانعت فرمائی ہے دوسرے نماز جنازہ سے مقصود سب کے حق میں دعا ہوتی ہے جس کا سختی مومن ہی ہو سکتا ہے نہ کافر و منافق اور کبھی کے جنازہ پر دعا کرنا اس مقصود اصلی کا برعکس کر دینا ہے جو امام عالی مقام کی شان عالی کے ہرگز شایان نہیں ہو سکتا۔ میرے امام حسینؑ جیسے برگزیدہ انبیا کے کبھی کے جنازہ میں شریک ہونے سے

خواہ وہ کسی غرض سے ہو دیکھنے والوں کو یہ دھوکا ہو سکتا ہے اور ہونا بھی چاہئے کہ یہ سبت کوئی بڑے درجہ کا شخص ہے جس کے جنازہ کی نماز پڑھنے کے لئے امام برگزیدہ امام تشریف لائے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اس شخص کے عقائد و اعمال منافقانہ کو لوگ بہتر جان کر اس کا اتباع کریں گے یہ کسی کوشیعیان روشن ضمیر کے سوا کیسا معلوم ہے کہ یہ شخص حقیقت میں منافق تھا اور امام صاحب صلوة کی صورت میں اوپر چپکے چپکے بد و عاف مارے ہیں اور اس کی قبر کو اس کے حق میں فردوزخ بنا رہے ہیں چوتھے یہ ہے کہ بد و عا کرنے کے لئے اس کے جنازہ ہی پر آنے کی کیا ضرورت تھی امام ستیاب الدعوات کی بدعتا تو گھر بیٹھے ہی تیر بہدت تھی بہر صورت آپ کا یہ فعل تقیہ مضمون صحیفہ کے بالکل مخالف ہے آپ رہ حضرت امام باقر و امام جعفر صادق کے صحیفہ غیر مطابق کی کیفیت ناموافق وہ یہ ہے کہ باوجود اس امر کے کہ حضرات شیعہ کے نزدیک مصیقوں کے مطابق اون دونوں اماموں پر تقیہ حرام تھا لیکن پہر ہی اون کو اونے و اعلیٰ موافق و مخالف کے سامنے رات دن تقیہ ہی ہو کام تھا چنانچہ ان کی معتبر کتابوں میں جن پر اون کے مذہب کا دار و مدار ہے جیسی کلینی و استبصار اس قسم کی روایات بیشمار کا بہت بڑا انبار ہے جن میں سے بطور نمونہ آخر وار چند روایات سابق میں ہم نقل کر چکے ہیں کسی کو زیادہ شوق ہو وہ کلینی خصوصاً استبصار میں ان کو دیکھ لے خلاصہ کلام یہ ہے کہ تقیہ فرضیہ جس کے عین کذب و فریب ہونے میں کسی صادق الایمان و صحیح العقل کو کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا باوجود خلاف عقل و نقل ہونے کے خود مذہب شیعہ کے ہی بالکل مخالف بلکہ قطعاً ناموافق اساس دین ہے اس مذہب والوں کی بھی عجیب کیفیت ہے کہ کسی ایک بات پر یکے طور پر جمے ہی نہیں رہتے ان مختلف الاحوال کا عجیب حال ہے کہ جس شے کا ایک جگہ پر اثبات ہے دوسرے مقام پر بعینہ اس ہی شے کا ابطال ہے حقیقت میں چاہے اس ہی مذہب کا فائدہ ہے۔ جو دنیا کے تمام مذاہب میں سے کسی مذہب میں نہیں پایا جاتا خیر خدا کا کر کے یہاں تک ان کی

بہر صورت تقیہ حرام ہے

میسرے اصول نقیہ شریفہ کی بحث ختم ہوئی اب اس مقام سے ان کے چوتھے اصول اعمال
 شیعہ لطیفہ کا حال شاعت مآل بیان کرتا ہوں شیعہ درحقیقت اس سے عبارت ہے کہ حومات
 و شوہر دار و بازاری کے سوا جس کمی عورت سے جتنی مدت کے لئے چاہے جس قدر اجرت عین
 پر وہ راضی ہو سکے بلا گواہ و شاہد کے اس کے ساتھ عقد کرے اس مدت مقررہ کے گزرنے کے
 بعد بلا طلاق کے وہ خود ہی جدا ہو جاتی ہے اسہی بنا پر عدت طلاق اس کے ذمہ پر نہیں
 قرار دی گئی علیٰ ہذا القیاس اگر مدت معینہ کے گزرنے سے پہلے ہی شیعہ کرنے والا تقضاً و
 ناکہانی دنیا و فانی سے عالم جاودانی کی طرف سفر کر جائے تو اس حالت میں اس قیمت
 عورت کو اس شخص کے ترکہ میں سے کچھ حصہ وراثت نہیں مل سکتا پہر اس میں کمی خاص
 حد و تک حد مقرر نہیں بلکہ محض شیعہ کرنے والے کی قوت و ہمت پر منحصر اور فقط اس کی
 خواہش حیوانی و رغبت نفسانی پر موقوف ہے واقعی بات یہ ہے کہ شیعہ کیا ہے حقیقت
 میں یا بنیان مذہب شیعیان نے پابند ان خواہش نفس دو راستہ مزاج و آزاد منشوں
 کو پہلا کراؤن کے پہنانے کے لئے نئی قسم کا ایک نہایت خوشحال بنایا ہے اور اس کو
 اس خوش اسلوبی سے بچھایا ہے کہ ناظرین شایعین کی نگاہوں میں سبز باغ کا تماشا جلوہ
 گر ہو رہا ہے جہاں کمی شوقین مزاج و آزاد منش کی بھٹکتی ہوئی نظر اس کے خوشنما
 حلقوں اور دلربا پھندوں پر پڑی اور بس اس کو حلقہائے کامل خمداریاد کی تماشائیاں
 جانکر اس کی چین طبیعت جھٹ اوئیں پہنسی یہ ہی وجہ ہے کہ بے قید و آزاد مزاج شخصوں
 کو خصوصاً امرا و رؤساء کو جنکو دین سے زیادہ سروکار نہیں ہوتا یہ طریقہ نامرضیہ زیادہ
 تر پسند آتا ہے خاصکہ جسوقت شایعین کے کانون میں اس دلفریب آواز کی ہنک پڑتی
 ہے کہ شیعہ لطف افزا کا بقی میں ثواب ہی بہت بڑا ہے کہ اس کا کریمو الا اگر وہ انبیاء میں
 داخل ہو کر بلا حساب و کتاب بے دھڑک حوران جنان سے جا ملتا ہے تو اس کے سنتے ہی وہ
 ایجا رٹ پ ہی تو جاتے ہیں اور اپنی زبان مقال سے نہیں تو زبان حال سے ضرور ہی سیاختہ

یہ کہہ اوتھتے ہیں کہ بھائی واہ یہ ہی عجب فعل نا صواب ہے جس میں ہم خرماد ہم ثواب ہے پہراوین
 دوسرا لطف یہ ہے کہ اپنے اس نے رفیق سے جس طریق سے چاہوا پنا کام نکالو چنانچہ ان کی بعض
 کتب صحاح میں شاید فقہ من لایغفرہ الفقہ تھی یا غالباً استبصار جو اس وقت میرے پاس موجود
 نہیں لیکن مجھ کو خوب یاد ہے میں نے بہ خیم خود دیکھا ہے کہ ان دونوں میں سے ایک میں یقیناً
 یہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صاحب یا امام باقر صاحب سے یہ پوچھا کہ حضرت ایک بار کہہ
 رکے ہیں وہ مستعد کرنا چاہتی ہے مگر اس کے والدین اس امر پر رضی نہیں آپ کے نزدیک
 اس صورت میں کیا کیا جائے اس کے جواب میں ان کے امام صاحب نے یہ فرمایا کہ اس کے
 ساتھ مستعد تو کر لو مگر اس کی بکارت زائل نہ کرو بلکہ دوسرے طریق سے اس کے ساتھ صحبت کر لو باقی
 استبصار وغیرہ کی دوسری روایات کی یہ اثر کچھ متوہ کیا ہے خاص میں معلوم ہوتا بلکہ علی العموم کل منوجات کے حق
 میں عام ہے پس ثنائین کو اس سے زیادہ اور کوسا فعل مقصود ہے جس میں وطی و طہ لوط
 دونوں کی لذت موجود ہے یہ توسعہ لطیفہ کی ذات و صفات کا سچا اور واقعی حال تھا
 جسکو ہم نے صاحبان مذاق پر ظاہر کر دیا اب اس فعل پلید کی نچھنی زوید اور اسکا متحقق نہ
 ابطال طالبان تحقیق پر کشف کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ مستعد کسی صورت سے حد زنا سے خارج
 نہیں ہو سکتا مستعد و زنا میں تقیہ و کذب کی طرح صرف نام کا فرق ہے نہ کام کا اس نے
 کہ کلام کو زنا سے چند وجوہ سے امتیاز حاصل ہے اور درحقیقت یہی امتیاز فیما بین دونوں
 کے درمیان میں ایک حد فاصل ہے اول یہ کہ نکاح کے سبب سے جن عورتوں کے ساتھ وطی
 درست ہو سکتی ہے ان کے مرد پر حلال ہونے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ایجاب و قبول مع عین
 بہر گواہوں کے روبرو ہو جن کی تعداد کم سے کم دو قرار دی گئی ہے دوسری یہ کہ چارے زیادہ
 کسی وقت میں ہرگز جمع نہ کی جائیں۔ تیسرے یہ کہ عقد کرنے کے وقت سکھوہ کو کسی خاصیت
 تک اپنے عقد میں رکھنے کا قصد نہ کیا جائے چوتھے یہ کہ زوجه وفات شوہر کے بعد اس کے
 ترکہ میں سے میراث پانے کا سخت قرار پائے۔ پانچویں یہ کہ اگر مرد کسی وجہ سے عورت کو چھوڑے

یا وفات پا جائے تو عورت پر ادل صورت میں عدت طلاق اور دوسری حالت میں عدت و نفاس
لازم آئے چہے یہ کہ نکاح کرنے سے مرد و عورت دونوں کو احسان کا مرتبہ حاصل ہو چکا حاصل
یہ ہے کہ اگر اس کے بعد دونوں میں سے کسی سے زنا سرزد ہو تو سودہ کے قائم مقام جو نکاح
واہون کے لئے حذر ناجویز کی گئی ہے طکار کے جانے کا مستوجب ہو پس یہ صورتیں ہیں جن
کی وجہ سے نکاح زنا سے بالکل جدا و منازبنا ہوا ہے اور اس میں شک نہیں متعہ میں ان تمام
صورتوں کی اعتداد سراپا فساد و مفسد ہیں جن کے سبب سے کسی اہل عقل و دین کو اس امر میں
ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا بلکہ وہ یقیناً سمجھ سکتا ہے کہ متعہ کسی صورت سے ہرگز نکاح نہیں بلکہ منکاح و
عین زنا اور عقلاً و نقلاً قطعاً نہایت بجا و یقیناً ناروا ہے باقی رہا یہ امر کہ حضرات شیعہ متعہ کو
کے علماء نامدار نے جو مجتہد و قبلہ و کعبہ کے نام سے گردہ شیعہ میں پکارتے جاتے ہیں تین مسمون کی
عورتوں کو جو محرمات و شوہر دار و بازاری سے عبارت ہیں ان کے حال پر غایت فرما کر ان کو
متعہ کرنے سے بچایا ہے جس کے سبب سے کم فہم شخصوں کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ زنا و متعہ میں ایک
فرق ہے تو اس امر کو یقیناً سمجھنا چاہئے کہ یہ محض مغالطہ اور زرا دھوکا ہی ہو گا ہی کوئی اہل عقل ان
کے اس مغالطہ میں آکر متعہ کو نکاح میں داخل اور حد زنا سے کسی طرح خارج نہیں سمجھ سکتا اس لئے
کہ اس صورت خاص میں غایت سے غایت یہ امر ہے کہ اس تقدیر پر زنا و متعہ کی یہ نسبت قائم
ہے اور متعہ اس کی نسبت خاص قرار دیا جائے چکا مآں یہ ہے کہ متعہ زنا کی ایک خاص
قسم قرار پائے اور یہ امر ظاہر ہے کہ قسم اس شے میں داخل بھی جاتی ہے جس کی وہ قسم شمار
کی جاتی ہے نہ کہ اس سے خارج مثلاً حرام کھانہ کی بہت صورتیں ہو سکتی ہیں جیسے سود و زنا
و سرقة و غضب و عین و خیانت وغیرہ کا حرام مال یا عمر و خنزیر وغیرہ اشیاء غیر حلال کا استعمال
پس اگر کوئی شخص اشیاء مذکورہ میں سے بعض شے کو کھائے اور انہیں سے بعض کو کھائی وہ
سے استعمال میں نہ لائے تو اس صورت میں اس شخص کی نسبت کوئی عقلمند یہ نہیں کہے گا
کہ چونکہ یہ شخص حرام اشیاء میں سے فلان فلان اشیاء کا استعمال نہیں کرتا اس بنا پر حرام کھائے

والوں میں اسکا شمار نہیں ہو سکتا بلکہ جیسا ان میں سے ایک نے کھایا تو بالاحرام کھانہ لیا
 میں شمار کیا جائے ویسا ہی دوسری چیز کا استعمال کرنے والا بھی اون ہی میں قرار دیا جانا ہی
 پس اس ہی پر زنا کو بھی قیاس کرنا چاہئے کہ اسکا تحقق بھی بہت صورتوں میں ہو سکتا ہے
 بطرح پر ایک صورت کا اختیار کرنا لازماً کارہی اوس ہی طرح پر دوسری شکل کا بھی
 زنا کا رد میں شمار ہے اس لئے کہ کیفیت زنا کے تحقق ہونے میں سب صورتیں برابر ہیں
 لی تعریف سب پر یکساں صادق آتی ہے اس تحقیق کے بعد اس امر کو سمجھنا چاہئے کہ امت محمدیہ کو
 جن عورتوں سے وطی کرنے کی خدا نے تعالیٰ کی طرف سے اجازت ہے کلام اللہ میں ان کی
 صرف دو قسمیں بیان ہوئی ہیں ایک نکاحی دوسری باندیان اور شامی عورت نہ تو نکاحی
 عورات کی شمار میں ہے اور نہ وہ اللہ ماری باندیوں ہی کی قطار میں نکاحیوں میں تو اسوجہ
 سے نہیں ہو سکتی کہ اونکی جو صفات سلمہ شیعہ اور بیان ہو چکی ہیں شیعوں نے شامیوں میں اونکی
 برعکس صفات ثابت کی ہیں اور باندیوں میں یوں نہیں کہ جن عورات کے ساتھ حضرات
 شیعہ عالی درجات متعہ کیا کرتے ہیں وہ کہیں جہاد میں سے پکڑی ہوئی نہیں آیتن دوسرے
 دن کے ساتھ صحبت کرنے کے لئے جیسے کہ نکاح کی ضرورت نہیں دیے ہی متعہ کی بھی حاجت
 نہیں جب عورات شامی و دونوں حلال متعون سے خارج ہو گئیں تو حضرات شیعہ خدا کے
 لئے سچ فرمایا کہ اس صورت نازیبا میں پہلا وہ کیا ہو میں جب اس فعل ناشائستہ و
 حرکت ناپائستہ کی کافی تردید ہو چکی جس سے ہر اہل عقل و انصاف کو صاف و صریح طور پر
 متعہ کا زنا ہونا ثابت ہو گیا تو اب یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق بعض شیعہ وہاں
 شیعہ کا بھی بالاجمال ابطال کیا جائے تاکہ آئندہ کو کوئی کم عقل اس قسم کے شکوک بہودہ کو سنکر
 ان عقل مند دن کے دہوکہ میں نہ آنے لگے اس ہی فرقہ مخصوص کے خاص معاملات میں کیا نام تجر
 ہوا ہے کہ اکثر یوں دیکھتے ہیں آیا ہے کہ جب کبھی کسی طلبہ میں شیعہ صاحب یہ دیکھتے ہیں کہ اہل سنت
 کے مذہب کا کوئی عالم باوقار یا امور مذہبی کافی الجملہ واقف کار میثا ہے تو یہ تفسیر شعار اوس

جلسہ میں جب پاپ بیٹھے رہتے ہیں اس کے سامنے معاملات دینیہ میں سے کسی معاملہ میں کان
 تک نہیں ہلاتے اور مذہب کے متعلق کسی قسم کا تذکرہ ہرگز زبان پر نہیں لاتے کیونکہ وہ یہ خوب
 جانتے ہیں کہ اگر اس کے سامنے ہے ذرا بھی سراوٹھایا اور کچھ بھی چون و چرا کیا تو یہ شخص بھی
 ہلکا آواز سے مانتھوں لڑائے گا کہ اس سے ہلکے چچا چھوڑنا سخت دشوار ہو جائے گا مگر باوجود
 اس کے اس بے بسی کی حالت میں بھی کبھی نہیں چوکتے کہ سر جھکائے اور آنکھیں نیچے کے ہوئے
 چپکے ہی چپکے ترجمہ لفظوں سے جو پرچھی کا کام دین اور اس عالم و واقف کار کی طرف دیکھا کر
 اور اپنے دل ہی دل میں گھٹا کرتے ہیں اور پھر اس پر بھی اتکھا نہیں کرتے بلکہ اپنے جی ہی
 جی میں اس شخص کی نسبت کچھ کلمات کہتے ہی رہا کرتے ہیں جتنا کچھ علمائے ربانی اہل سنت و جماعت
 کے قلوب صافیہ پر اس کا عکس پڑتا ہے جس سے وہ پہچان لیتے ہیں کہ یہ حضرت ہماری نسبت
 نصرت بیجا کے الفاظ تازیبا کہہ رہے ہیں خیر اس قسم کی حرکات ناشائستہ و خرافات کی مکافات
 ہے اگے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے بدلے میں ہم یوں کہیں کہ جو شخص مسلمانوں پر
 ناحق لعنت کرے خدا اصحاب کبار سید الا برار کی برکت سے اس کو ہدایت کرے عرض خاصہ
 تو ان کا خواص اہل سنت کے ساتھ ہے یا قی عوام سینوں کے ساتھ ان کا عموماً اس قسم کا تبرا و
 رہتا ہے کہ جس جلسہ میں مذہب اہل سنت کا واقف کار موجود نہیں ہوتا خصوصاً ایسی حالت
 میں کہ جب کوئی بیچارہ بھولا بھالا نادان واقف سنی مذہب ان کی مجلس میں جا پہنچتا ہے تو
 یہ پہلے مانس اور کے ساتھ چھپر خانے کے بغیر کم رہتے ہیں دو چار باتیں ادھر ادھر کی ملا
 پیر پیر اگر خواہ مخواہ کسی ڈھنگ سے مذہبی گفتگو کا رنگ جما کر اپنے دونوں کی انگلیاں
 لگتے ہیں جس قسم کے مضامین میں مذہب کے متعلق یہ بحث و مباحثہ کیا کرتے ہیں ان کے
 تمام اصول کو نہایت آسانی سے بے نیچ و بنیاد سے اوکھاڑ کر پھینک دیا اور اپنے اس مختصر عالم
 میں دلائل قاطعہ عقلیہ و نقلیہ سے ان کے رگ و پے کو بالکل ایسا قطع کیا کہ کسی عقلمند
 و انصاف پسند کے دل میں ان مضامین کے متعلق مباحثہ و مناقشہ کرنا حوصلہ باقی نہیں رہتا باقی

ما انصاف شخص کا علاج ہمارے پاس تو کیا کسی کے پاس ہی نہیں اس کے لئے تو درہمیری
 دینے کا وقت ہی کی ضرورت ہے بس انہیں مضامین عامہ میں سے یہ متنہ خاصہ شیعہ ہی
 ہے اسکو بھی نہی محبت حضرت عمر فاروقؓ کی بدولت مضامین سابقہ کی طرح باطل کر کے حق و
 باطل میں فیصلہ کر دیا اور متنہ منسوخہ کو نکاح سے خارج ثابت کر کے حد زمانہ میں داخل کر دیکلیا
 لیکن اس کے متعلق ان کا ایک چھوٹا لم حقیقت شبہ جو درحقیقت محض جھوٹا اور زرا د ہو گا ہی
 دہو کا ہے باقی گیا ہو اسکا ٹٹانا ہی ہلکے ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ آگ بھانیکے بعد اسکی
 جگہاری کو باقی چھوڑ دینا عقل کے خلاف ہے اور یہ حضرات تو ایسے ہیں کہ ان کو کہیں ذرا
 ہمارا ملنا ہی غضب ہے اگر خدا نخواستہ اہل سنت کی کتابوں خصوصاً اون کے قرآن شریف
 میں جو خاص اون کے بزرگوں کا جمع کیا ہوا اور ترتیب دیا ہوا ہے کہیں ان کے حین شمار
 کوئی مضمون نا تھ لگ جائے تو یہ تو اہلسنت کے سر ہو جائیں اور اون کا ناگ میں دم
 کریں اس لئے اس مقام تحقیق میں ہم ان کے ادلے شبہ کے ہی منیت و نابود کئے بغیر باز
 نہیں رہ سکتے وہ شبہ یہ ہے کہ قرآن شریف و احادیث اہل سنت سے متنہ کا وجود ثابت
 ہوتا ہے چنانچہ قرآن شریف میں آیت **فَمَا اسْتَمَعْتُمْ مِنْهُمْ فَاقُولُوا هُمْ أَجْوَرُ هُمْ فِرَاقِصَةً**
 اس کے ثبوت کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اہل سنت کی کتب احادیث سے بھی یہ پایا جاتا
 کہ متنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے لیکر خلیفہ اول کے عہد خلافت تک
 برابر جاری رہا لیکن خلیفہ دوم نے اپنے خلافت کے زمانہ میں یہ تشدد اس کی مانفت کر دی
 چنانچہ خود اون کا یہ قول ہو کہ وہ متعین متنہ سنو اور حج رسول بقول کے زمانہ میں جاری تھے
 اب میں اونکی مانفت کرتا ہوں بس مبینوں کے مان حرمت متنہ صرف مانفت حضرت عمرؓ پر
 مبنی ہے نہ کلام اللہ و حدیث پر یہ ہے ان کے اعتراض کا حاصل جسکو انھوں نے بعینہ بیان
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں بھی ذکر کیا ہے گویا اوں کا یہ فرضی شبہ شطرنج کے فرزین کی طرح
 پیدا اور اوں کا دونوں طرح پر چلتا ہے اس سے پہلے کہ میں اس شبہ غیر محقق کا تحقیقی جواب

یہ متنہ زرا د ہو گا ہی

جواب انرا می اعتراض ہے

دون اول الزامی جواب سے اس اعتراض کرنے والوں کے منہ بند کئے دیتا ہوں کہ قطع نظر اس کے کہ متعہ جائز ہو یا ناجائز شیعہ صاحبوں کو اپنے مذہب کی بنا پر یہ کہنا ہرگز نہیں چہر سکتا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں اس کی مخالفت کی اس لئے کہ متعہ میں حقد آزادی ولذت نفس حاصل ہے وہ کسی اہل عقل پر مبنی نہیں جکا انکار بدامت کا انکار ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس قسم کی لذات سے اپنی ذات کو بچانے والا اور دوسروں کو اس کی جانب سے نفرت دلانے والا وہی اللہ کا خاص بندہ ہو سکتا ہے جس نے اپنی خواہش نفسانی کو جو توجہ الی اللہ سے او سلو باز رکھنے والی ہے خاص اللہ ہی کے واسطے ترک کر دیا ہو نفس کے بندوں کا جو ہمیشہ لذات نفسانی میں منہمک رہتے ہیں ہرگز یہ کام نہیں حالانکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شیعہ اعلیٰ درجہ کا دنیا دار و بندہ نفس ملکہ اس سے بھی کہیں بدرجہا زیادہ نفوذ باللہ اپنے خیال فاسد میں براگمان کرنے میں ان کے عقائد مخصوص کی بنا پر تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ مدت العمر خصوصاً اپنے عہد حکومت میں جس سے بڑھ کر خواہش ولذات نفسانی کے پورا کرنے کے لئے اور کوئی زمانہ نہیں ہو سکتا خود ہی اوسین غایت درجہ منہمک رہتے اور دوسروں کو بھی اس کی طرف رغبت دلانے تاکہ اس معاملہ میں کوئی اونکو انگشت نہا نہائے نہ یہ کہ خود ہی اس کے ارتکاب سے بچیں اور پھر اور دیکھو بھی اس کے گرد نہ پھٹکنے دین اس مقام میں حضرات متبعین یہ توجہ غیر وجہ بھی نہیں کر سکتے کہ ہر چند کہ لذت نفس کی چیز تو آپکا جی ضرور اسوجا ہوتا ہوگا لیکن مخالفت دین کے سبب سے آپ نے اس کے برخلاف عمل کیا اس لئے کہ اودنے اہل عقل بھی اس امر پر بھی کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ اگر معاذ اللہ مخالفت دین کی وجہ سے اس کے ترک کیا جاتا تو اسے سوا باقی اور امور دینیہ کا ترک کرنا اودنے تھا جن کے بچالانے میں نفس کو تکلیف اور ٹھانی پڑتی ہے خصوصاً وہ امور کہ جن کی بغیر نفس امارہ پر حد سے زیادہ شاق گذرتی ہے کہ اس صورت میں دین کی بھی مخالفت ہوتی

اور نفس طالب لذت کی موافقت ہی باسانی میرا آتی نہ یہ برعکس امر کہ جو اشیاء مخالف نفس
ہوں اور ان کو تو مخالفت دین کے حاصل کرنے کی وجہ سے اختیار کیا جائے اور جو شے کہ
موافق نفس سرکش ہو اور اس کو ادھی مخالفت دین کی بنا پر چھوڑا جائے ایسے ہی یہاں یہ
تہمیدہ فضول ہی نہیں کر سکتے کہ وہ اپنے دینی امور کا پرتاؤ مسلمانوں کے خوف کے سبب
کیا کرتے تھے کیونکہ اول تو ان کو پہلا کسی سے ڈرنا ہی کیا پڑا تھا درہ عمری کی بچکانہ اور
تبع فاروقی کی چھاب سے موافقین و مخالفین میں سے ہر شخص بیدار زبان کی طرح پڑا کا پ
رنا تھا چنانچہ شیعوں کو بھی اس امر کے تسلیم و اقرار کے سوا بالافسوس آخر کار کچھ چارہ کار نہیں
بن پڑتا بلکہ ان پہلے مانسوں نے تو حضرت عمر کی ہیبت اور آپ کے رعب و داب کو بڑے
زور شور و شد و مد کے ساتھ یہاں تک ثابت کیا ہے کہ جناب امیر حبیبیہ اسد اللہ الغالب
علی ابن ابیطالب کو اگر غیر فرار کو ہی خوف عمری کے سبب سے عمر بہر کے لئے قلعہ نقیہ میں پناہ
گزین بنا دیا ہے حتیٰ کہ اپنی خلافت کے عہد میں بھی ان کے خلاف حکم پر قادر ہونے میں
آپ کو مجبور محض ثابت کیا ہے بلکہ اپنے مذہب کا بدار سب امور سے زیادہ خاص اس ہی
امر پر قرار دے رکھا ہے دوسرے اگر بالفرض وہ کسی کے خوف سے دین کے کسی امر کو بجالاتی
تو ضرور تھا کہ اس فعل متعہ کو بھی جس کو حضرات شیعہ مفلس اعمال خیال کیا
کرتے ہیں ضرور عمل میں لایا کرتے جس میں اور ان کی موافقت ہی ہو جانی اور
اور اس کے اکتساب میں نفس کو ہی لذت میرا آتی حاصل کلام یہ ہے کہ مذہب شیعہ
کی بنا پر مخالفت متعہ کو یا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات خاص کی طرف بالتخصیص
منسوب کرنا وہ انہیں اور یا آپ کی مخالفت کو برا کہنا پہلا نہیں اب علماء شیعہ ارشاد
فرماتے ہیں کہ متعہ شیعہ کیا ہے اور اس کو کس نے حرام قرار دیا ہے عمر با صفا
نے یا رسول خدا نے اور اس فعل حرام کو حلال کس نے کیا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یا
عبد اللہ ابن سنان نے اس الزامی جواب کے بعد جو در حقیقت مخالفین باجیا کے موافق

نہ کرنے میں لاجواب واقع ہوا ہے طالبان تحقیق کے لئے تحقیقی جواب کا بیان کرنا بھی مناسب ہے اس میں شبہ نہیں کہ جو شخص زبان عرب سے واقفیت رکھتا ہو وہ قرآن شریف کو اول سے آخر بغور دیکھ لے کسی آیت پاک میں اس فعل ناپاک کا نام و نشان اور اس فعل مردود کا وجود نامعلوم نہیں پایا جاتا بلکہ اس کے برعکس جایجا مقامات مستعدہ سے اس فعل نامشروع کی تردید ثابت ہوتی ہے یہاں تک کہ وہ آیت بھی جس کو فرقہ شیعہ نے اس فعل شیخ کے ثبوت کی سند و سناویز بنا رکھا ہے صاف و صریح طور پر اس کے بطلان واقعی پر دلالت کر رہی ہے اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے سورہ نساء کے جو تھے رکوع میں اول اور عورتوں کا ذکر کیا جو مردوں پر حرام ہیں کہ ان سے کسی حالت میں نکاح درست نہیں ہو سکتا پھر اس کے بعد ان عورتوں کے بارہ میں جو حلال ہو سکتی ہیں قاعدہ کلیہ کے طور پر یوں ارشاد فرمایا **وَأُحِلَّ لَكُمْ مِمَّا فَرَغْنَا أَنْ يَبْلُغَ بَابُكُمْ مِثْلُ خُسْفٍ** **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ** **فَأْتُواهُنَّ أَجْرَهُنَّ مِمَّا فَرَضَ اللَّهُ وَ لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرَضِ** **إِنْ أَنْتُمْ كَانُوا عَلَىٰ حَكِيمَةٍ** اس کلام پاک کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے واسطے ان عورتوں کے سوا جن کا اوپر ذکر ہو چکا یا فی عورتیں حلال کی گئی ہیں اس طرح ہر قسم مال کے بدلے ان کو طلب کر اس حال میں کہ اد کا گھر میں روک کر رکھنا تم کو مقصود ہو نہ صرف شہوت کا پورا کرنا پھر جب ان کو اپنی تصرف میں لے آؤ تو جو کچھ ان کا حق یعنی مہر تم نے مقرر کیا ہے وہ ان کو دیدو اور اسکا بھی گناہ نہیں کہ اس مقرر حق میں سے کسی خاص مقدار پر آپس میں راضی ہو جاؤ اللہ تعالیٰ بیشک علم و حکمت والا ہے اب اس مقام میں اہل فہم کو چند امور پر غور کرنا چاہئے اول یہ کہ اللہ جل شانہ نے عورتوں کے مردوں پر حلال ہونے کے لئے دو شرطیں قرار دیں ایک تو یہ کہ انکو روک کر رکھنا مقصود ہو جبہ محسنین کا لفظ دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ لفظ محسن سے مشتق

ہے جس کے معنی ہیں پناہ کے تو محسن کے لغوی معنی ہوتے اپنی پناہ میں لینے والے کے اور قیادہ
 ہوتا ہے کہ جو شخص کسی کو اپنی پناہ میں لے لیتا ہے اوپر حتی الامکان دوسرے کا تصرف و
 قابو نہیں ہونے دیتا اب اس لغوی معنی کی مناسبت سے اس کے اصطلاحی معنی یہ قرار دئے
 گئے کہ محسن وہ شخص ہے کہ جو کسی عورت کو جو اس پر حلال ہو سکتی ہے مال کے بدلے میں طلب
 رکے اپنے گھر میں روک رکھے کہ اوپر کوئی اور شخص قابو نہ پاسکے یہی وجہ ہے کہ محسن شخص سے
 اگر ڈنا سرزد ہو تو اوپر وہ حد شرع جاری کی جاتی ہے جس سے بڑھ کر اس کے حق میں اور کوئی
 سزا نہیں ہو سکتی وہ کیا ہے اسکا سنگسار کرنا اس لئے کہ جب اس کے قبضہ میں اس قسم کی
 عورت موجود ہے چپہر ہر دم اسکو پورا تسلط حاصل ہے اور کسی دوسرے شخص کو اوپر تصرف
 نہیں پہنچ سکتا اور اس قبضہ کی کوئی خاص مدت بھی معین نہیں کہ اس مدت محدود کے بعد وہ
 قبضہ جاتا رہے بلکہ حیووت تک دونوں کی عمر و فاکرے اور وقت تک اوپر اسکا تسلط قائم
 رہ سکتا ہے پھر اس حالت میں بھی اگر وہ کسی غیر عورت کی طرف توجہ کرے اور اس سے زنا کا مرتکب
 ہو تو اس نے اپنے تمام قوائے ظاہری و باطنی کو اپنے محسن و مالک حقیقی کی سخت نافرمانی
 صرف کیا اس بنا پر اس کے کل اعضاء ظاہری و باطنی سزا کی قابل ہیں جو سنگسار کے اندر
 کامل طور پر متحقق ہے دوسری شرط یہ ہے کہ اس سے صرف شہوت کا پورا کرنا مقصود نہ ہو جس
 کو غیر سامعین کا لفظ ادا کرنا ہے کیونکہ وظی کرنے سے اصلی مقصود تولید و تناسل ہے نہ فقط
 قضاء شہوت بلکہ مادہ شہوت کے پیدا کرنے کا مقصود اعظم ہی خاص یہی ہے کہ اس کے سبب سے
 اس حرکت کی طرف رغبت پیدا ہو جس کے سبب سے تولید و تناسل کا عالم میں اجرا ہو اس
 صورت میں ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص وظی نہ اسے صرف قضاء شہوت ہی مقصود رکھے تو اس
 میں شبہ نہیں کہ اس نے معاملہ برعکس کیا اور مقصود بالعرض کو مقصود بالذات بنا دیا
 اس ہی بنا پر دخول فی الدبر دین محمدی میں قطعاً حرام قرار دیا گیا ہے کہ اس میں قضاء شہوت
 کے سوا تولید و تناسل کسی طرح پر حاصل نہیں ہو سکتا ان دونوں شرطوں سے اسے غور کرینے

بعد صاحب طبع سلیم و فہم مستقیم پر صاف یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اس مقام میں اللہ جل شانہ کا مقصود خاص فقط یہی ہے کہ ان عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا چاہئے نہ متعہ کیونکہ یہ امر بہ اتفاق فریقین محل کلام نہیں کہ متعہ والی عورت کا نہ تو جیتے جی تک گھر میں رکھنا منظور ہوتا ہے نہ اس سے نوالہ و تناسل مقصود ہوتا ہے بلکہ ایک خاص مدت معین تک اس سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب ہوتی ہے اس ہی وجہ سے مطلب حاصل ہونے کے بعد اس سے تقطیع کلی ہو جاتا ہے غرض اس میں شک نہیں کہ اہل بیت میں خاص وہی عورتیں مراد ہیں کہ جن کے ساتھ نکاح کیا جائے نہ متعہ دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ لفظ ما شتمتکم کے سرے پر فاء تفریع و تنقیب کا حرف ہے نہ واد کا جو بال تصریح اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ یہ کلام پہلے کلام کے متعلق بلکہ اس ہی کا ایک جزو ہے اگر یہ کلام مستقل ہوتا تو اود کے سرے پر واد کا ہونا مناسب تھا میرے یہ ہے کہ لفظ نہیں مضمون واقع ہے نہ منظر جس سے یہ امر مخفی شیعہ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اس آیت میں ضمیر لسان کا مرجع فقط وہی خاص سارہین خنکا نکاحی ہونا پہلی آیت میں ثابت کیا گیا ہے نہ وہ عورتیں جو متعہ نامشرع کے ذریعہ سے صرف شہوت رانی کے لئے تصرف میں لائی جاتی ہیں جو تھے یہ ہے کہ اس تمام کلام پر آیت البیہام کا ختم اس خالق علام نے اپنے علیم و حکیم ہونے پر کیا ہے جو اس امر کی جانب نہایت خوبی کے ساتھ اشارہ کر رہا ہے کہ نکاح کے واسطہ حسنہ کی بدولت مرد و ن کو عورتوں پر جو کامل تسلط حاصل ہوتا ہے جبکا بقا کسی مدت معین تک محدود نہیں ہوتا بلکہ تا دم زیست زوجین باقی رہ سکتا ہے اور اودن سے فقط شہوت رانی ہی مطلوب نہیں ہوتی بلکہ اصلی مقصود نوالہ و تناسل ہوتا ہے تو یہ خاص اس علام الغیوب و حکیم علی الاطلاق کے علم حکمت کا تقاضا ہے اس میں جب قدر مصلحتیں متضمن ہیں وہ اس کے خلاف صورتوں میں متحقق نہیں ہو سکتیں چنانچہ یہ امر ظاہر ہے کہ جس تک بخت بی بی کے یہ امر خوب ذہن نشین ہو کہ بلا کسی ضرورت شدید و عذر قوی کے جیتے جی تک شوہر سے اود کا ساتھ نہ چھوٹے گا بلکہ بشرط

ماتہ با بختہ بنت مین ہی دو نون میان بی بی کا جوڑا نہ لٹے گا اور اگر اس کا شوہر اس کے
 سامنے مر ہی جائے گا تب بھی یہ اس کے ترکہ میں سے اپنی میراث کا معقول حصہ لے کر
 زبان و جومات پر نظر کر کے جیسی کہ اسکو مرد اور اسکی جملہ اشیاء متعلقہ کے ساتھ خاص نفی
 و خصوصیت ہو سکتی ہے ایسی اس کم نصیب اور بد بخت عورت کو نہیں ہو سکتی جو اس بات کا اپنی
 دل میں خوب یقین کئے ہوئے ہے کہ وہ فقط ایک خاص مدت کے واسطے خاص تسکین شہوت
 کی غرض سے کچھ دے دلا پہلا پہلا کر مانوس بنائی گئی اس کے بعد اس سے قطعاً نفی
 کی جائے گی اور کام نکالنے کے بعد پرانی جوتی کی طرح گھر میں سے باہر نکال دیا جائے گا
 کے ساتھ پھینک دی جائے گی اور اس کے ساتھ اتنی رعایت ہی نہ کی جائے گی کہ مطلقہ کی
 طرح مدت عدت تک اس کے نان نفقہ کی بھی خبر گیری و ذمہ داری کی جائے اور ہو
 کیونکہ اس کو بخت کے لئے چھوڑنے کے بعد عدت ہی نہیں مقرر کی گئی جس کے سبب سے خبر گیری
 لازم آئے اور اگر مدت متعہ کے گزرنے سے پہلے اتفاق سے وہ متعہ کرنے والا اس کم نصیب
 کو چھوڑ کر جہان سے گزر جائے اور کتنی ہی میراث چھوڑے لیکن اس کم نصیب کے حصہ میں ایک
 حصہ تک بھی نہیں آسکتا اور ہر میان کے بدن سے جان نکلی اور اوہر اس ہی دم گھر میں
 سے وہ بی بی بے سروسامان نکلی جب دنیا ہی میں اس کا حق کا کچھ حق نہیں اور شوہر کی
 حالت حیات و مات میں اس بد حال کا یہ حال ہے تو آخرت میں اس حرکت خاص کی برکت
 سے اس کے لئے کسی قسم کی بہتری کا ہونا یا اسکا شوہر کو ملنا خیال باطل و امر محال ہے یہ
 دو نون رفح و زوجہ کے اتحاد و ارتباط کی کیفیت ہے جو نکاح کے منافع میں سے ایک
 خاص منفعت ہے ظاہر ہے کہ متعہ میں یہ ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی اب رہا تو والد و تناسل کا
 معاملہ جو اس عقد کے بارہ میں مقصود اعظم قرار دیا گیا ہے تو اسکا سلسلہ حالت متعہ میں
 برون دریم و بریم ہوتا ہے اور ان چند قیاحون کے سبب سے وہ بیچ در بیچ بنایا ہوا ہے کہ اول
 و متعہ میں اس سے کچھ مطلب ہی نہیں ہوتا کہ اولاد پیدا ہو دوسرے چونکہ اس سے صرف

شہوت رانی ہی مقصود ہوتی ہے اس لئے اوسین اس امر کی طرف توجہ رہتی ہے کہ کبھی صورت
 سے وہ پیدا ہوتی ہی ہو اور کوئی تدبیر ایسی نکل آئے کہ نطفہ قرار پاتے ہی نہ پائے اس بنیاد پر
 عامل متعلقہ نطفہ زاکو ایسی تدبیروں کو عمل میں لانے کی جو کسی صورت سے مانع حمل ہوں ضرور
 ضرورت پڑے گی۔ متیراگر یہ شدنی امر اتفاق سے پیش آیا کہ نطفہ قرار پا گیا اور اس میں
 میں مدت متعہ گزرنے کے بعد کسی دنیا دار نے کچھ مدت محدود تک گہریاے یا محض لذت
 اور ٹھانے کے خیال سے یا کسی دیندار نے غیر محدود زمانہ تک خاص ثواب کمانے کی غرض سے
 سے اس نیک بی بی کے ساتھ متعہ کر لیا تو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس حالت میں جو
 اولاد اس سے درمیان آئی وہ ضرور مخلوط البسوں میں شمار کی جائے گی۔ نہ تو کسی پر یہ بھید
 کھلے گا کہ اس بھول اللہ کا پہلے حضرت میر صاحب دامت فیہم کی اولاد امجاد میں اعتبار ہے اور
 کہیں اسکا بہتہ لگے گا کہ اوسکا پہلے جناب میرزا صاحب دامت اقبالہم کی اولاد میں شمار ہے
 اس صورت میں اس حرکت مخصوص کی ریہ دولت جو خاص متعہ سے پیدا ہوئی ہے یہ نتیجہ
 بد پیدا ہو گا کہ نہ تو اس اولاد کو ایسے باپ کے ساتھ کسی قسم کی خصوصیت ہوگی جس
 نے اس کے حق میں ناحق یہ باپ کہا ہے اور نہ اس باپ کو ایسی بد بخت اولاد سے
 کچھ محبت ہوگی جس نے اوسکو یہ منحوس دن کہلایا ہے جو ہفتی قباحات سب سے زیادہ شنائت
 کی پوری ہوئی اسین یہ ہے کہ اگر بالفرض عمل متعہ سے اس اللہ بندی کو حمل رہ گیا
 اور مدت متعہ گزرنے کے بعد دونوں بی بی میں جدائی پیش آئی جسکا نقصان مدت کے بعد
 وقوع میں آنا ظاہر ہے اور اس حمل سے اتفاقہ کوئی لڑکی پیدا ہوئی اور وہ ہونہار بی
 قدرت خداوند رب العالمین سے پرورش پا کر خیرے سن بلوغ کو پہنچائی اور اتفاق
 وقت سے یہ شدنی معاملہ اتفاقہ پیش آیا کہ وہ ذات شریف جن کے نطفہ لطیف سے اسکی
 ولادت یا سعادت ظہور میں آئی مدت دراز کے بعد ادھر ادھر سے بہرتے بہرتے کہیں
 اس شہر میں آ گئے اور اوں حسرت کو رفع ضرورت دنیاوی یا ضرورت ثواب دینی کی

غرض سے متعہ کرنے کی ضرورت پیش آئے اور جہالت کی وجہ سے اس کے ساتھ وہ متعہ کر رہے
 تھیں علماء شیعہ سے یہ پوچھتا ہوں کہ اس صورت نازیبا میں اون دونوں میان بیبی
 کا جو حقیقتہً باپ بیٹی ہیں بھلا کیا مشر ہو گا غرض متعہ سے بچے اور نکاح کو کرنا میں اس قسم کی
 مصلحتیں اور کمیتیں ہیں جن کے جملانے کے لئے استدلال شانہ نے اس مقام میں اپنے کلام پاک
 کا اختتام اِنَّ اللہَ کَانَ عَلَیْمًا حَکِیْمًا پر کیا ہے لہذا جواب بھی مجھ کو نہیں کہ یہ آیت مملوتم جواز
 متعہ کے بارہ میں سند لاتے ہو دوسری حقیقت اس کے ابطال کے واسطے ہے نہ اثبات
 کے لئے جس شخص کو استدلال نے اپنے کلام معجز نظام کے سمجھنے کی فہم کامل عطا فرمائی ہے
 اوسکو اس امر میں ہرگز شبہہ نہیں ہو سکتا کہ اس قسم کی معقول تحریر و مدلل تقریر کے مقابلہ میں
 اس بعض روایات شاذہ کو ترجیح نہیں ہو سکتی جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ یہ آیت علت متعہ
 کے معاملہ میں نازل ہوئی تھی اوس کے بعد اور بعض آیات سے منسوخ ہو گئی اٹو کہ جب معانی
 و بلاغت کے قواعد سے اس آیت کا ہر لفظ ابطال متعہ برصاف دلالت کرتا ہے تو
 پھر اس حالت میں کون ضرورت ہے کہ اوسکو منسوخ قرار دے کر کسی دوسری آیت سے متعہ
 کو باطل کیا جائے اور اگر ہم شیعہ صاحبوں کی خاطر سے اس قسم کے روایات شاذہ کو اس
 مقام میں تھوڑی دیر کے لئے بالفرض تسلیم ہی کر لیں تب بھی یہ امر ہمارے لئے مفہوم
 شیعوں کے حق میں کچھ مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس قسم کی روایتوں کے راوی جب
 خود ہی صراحتاً اس بات کے قائل ہیں کہ یہ آیت منسوخ ہے اور متعہ قرآن شریف کی اور
 آیتوں سے قطعاً باطل ہے تو اون کا یہ قول شیعوں کے حق میں کیسے مفید اور ہمارے حق
 میں کیونکر مضر ہو سکتا ہے بلکہ اس کے برعکس وہ ہمارے واسطے مفید اور شیعوں کے لئے مضر
 ہے اس لئے کہ شیعہ متعہ شیعہ کا منہشیہ کے لئے حلال ہونا ثابت کرتے ہیں اور مملو لکھی
 کچھ دونوں کے واسطے بضرورت علت سے انکار نہیں ہماری کتب احادیث سے صرف یہ
 ہی قسداً ثابت ہوتا ہے کہ صرف چند روز کے لئے بضرورت متعہ و گوشت خرمال ہو گئے

تھے پیر و دون ابد الابد کے لئے قطعاً حرام کئے گئے مگر جو بخیر عام طور پر تمام اہل اسلام کو
 حرام ہونیکا علم نہ تھا خاصکر لذت ستعہ کا لوگوں کو چکا لگا ہوا تھا میں کے سبب سے دفعۃً اسکا
 ایک بار لگی چوڑ دینا کچھ آسان کام نہ تھا اس لئے بعض بعض شخص خلیفہ بلا فصل
 رسول مقبول امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت حقہ تک اوس کا
 برتاؤ کرتے رہے جس کی ختبہ بارگاہ خلافت تک نہ پہنچنے پائی آپ کے زمانہ
 خلافت کے ختم ہو جانے کے بعد جب ناطق بالصدق والقواب مزین المنبر
 والمحابس امیر المومنین عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کا دورہ خلافت
 شروع ہوا اور آپ کو اس امر کی خبر پہنچی کہ حرمت ستعہ کا حکم عام طور پر سب مسلمانوں کو نہیں پہنچا
 تو آپ نے نہایت تشدد سے یہ حکم ناطق صادر فرمایا کہ جو شخص ستعہ شیعہ کا مرتجب ہوگا اوپر
 حد زنا جاری کی جائے گی امیر عرب و عجم خلیفہ سید ولد آدم کے اس جلالی حکم شننے کے بعد
 پھر کس کی مجال تھی کہ اس فعل ناپاک کے گرد پھٹک سکے اوس والی شان جلالی والی کا
 یہ فرمان عالی منتے ہی سنتے و اون کے بدن میں گویا ایک سناٹا نکل گیا اور ستعہ کرنے
 و اون کے تن بدن کے تمام جوڑ بند ڈھیلے پڑ گئے آخر الامر اوس امیر مجرب و براشد ہم
 فی امر اللہ عمر کے اس قدر تشدد کے ساتھ اس امر کا عمدہ نتیجہ و بہتر اثر یہ ہوا کہ تمام اہل
 اسلام عرب و عجم و روم و شام کو اس فعل ستعہ غیر مشروعہ کا باقی اور جملہ افعال ممنوعہ
 کی طرح طوعاً و کرہاً جبراً و قہراً چھوڑنا پڑا مخالفین تنصیبین نے جلی رگ و پے میں اوس
 حق و باطل کے جدا کرنے والے کا ناحق لعن سہایا ہوا اور اس لعین نفسانی سے اونکی
 روح کا جوہر نیا ہوا ہے اوس مقرب بارگاہ محبوب الہ پر یہ الزام بھی قائم کر دیا کہ ستعہ
 کو خدا و رسول نے تو حلال کیا تھا مگر حضرت عمر نے اوس کو حرام کر دیا اب حضرات شیعہ اس
 منصفانہ تقریر کو نہ کر دے خدا سے شر مائیں اور خدا کے لئے اپنے دل میں انصاف کر کے صاف
 صاف فرمایا کہ اس فعل ممنوع کو کس نے حرام بنایا ہے امیر المومنین عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ

منزل الوہی والکتاب نے علماء شیعہ کی حالت پر محکومحت افسوس آتا ہے کہ دنیاوی علوم
 میں تو بڑے غور و فکر کے ساتھ نہایت چہان بین کرتے ہیں اور اذنی ادنیٰ امر میں بال
 کی کہاں کھاتے ہیں لیکن امور دینیہ میں عقل کو ایسا بیکار محض بنا رکھا ہے کہ اس سے
 مطلقاً کام لینا ہی چھوڑ دیا ہے خصوصاً فہم کلام ربانی کے معاملہ میں تو عجیب ہی طریقہ
 اختیار کیا ہے جو تمام اہل علم کی شان سے زالا ہے کہ جس آیت سے جو مطلب چاہتے ہیں
 اپنے نفس کی مطابق نکال لیتے ہیں نہ اسکا خیال ہوتا ہے کہ اس لفظ کے لغوی معنی کیا
 ہیں نہ اس امر کی طرف توجہ فرماتے ہیں کہ صرف و نحو و معانی و بلاغت کے قواعد کی
 رو سے ترکیب پاکر اس موقع پر اس لفظ کے کیا معنی بن گئے نہ اس امر کا بخاؤ کرتے
 ہیں کہ اس کلام کا اول و آخر میں سے اسکو ربط ہے کس قسم کے معنوں کو مستغنی ہے جیسا
 کہ اس آیت مذکورہ سے اہل فہم پر ظاہر ہو گیا کہ وہ درحقیقت ہے تو ابطال شیعہ کے واسطی
 اور یہ حضرات اسکو سند لاتے ہیں اس کے اثبات کے لئے اس وقت اس مقام پر
 میں ایک مثال کا بیان کرنا مناسب جانتا ہوں جو علماء شیعہ کے فہم کا حال فہم کلام
 ربانی کے معاملہ میں ظاہر کرنے کے لئے حقیقت میں بے مثال واقع ہوئی ہے کہ اللہ جل
 شانہ نے اپنے کلام پاک میں ایک مقام پر انسان کے واسطی یہ حکم فرمایا ہے کہ تو میرا
 اور اپنے والدین کا شکر ادا کر اور میری طرف تو لوٹ کر آئیگا اور اگر وہ دونوں تیری
 شرک بنانے کی کوشش کریں تو اس معاملہ میں تو اذن کی اطاعت نہ کر صرف دینا
 کے معاملہ میں اذن کے ساتھ نیکی کر کافی کلینی میں اسکا مطلب یوں بیان ہوا ہے
 جسکو جناب امیر کی طرف منسوب کیا ہے کہ تو میرا اور اپنے والدین کا شکر ادا کر تو میری
 طرف لوٹ کر آئے گا اور اگر وہ دونوں یعنی ابو یکر و عمر تجکو شرک بنانے کی کوشش
 کریں تو اس معاملہ میں تو اذن کی اطاعت نہ کر اور اذن کے ساتھ یعنی والدین کے
 دنیا کے معاملہ میں نیکی کر بغیر یا اللہ بن ہذا یہ تو بعینہ وہی شل ہوئی کہ ماراؤں گھٹنا

پہونے آٹھ خیال کرنے کا مقام ہے کہ اس آیت میں پہلا کہاں تو ذکر والدین اور کہاں
 تذکرہ خلیفین رسول اللہ علیہ السلام اس کے متعلق ایک قصہ واقفیتہ کا بیان کرنا اس وقت مناسب
 معلوم ہوتا ہے جو اتفاق سے خاص محکو پیش آیا جس سے علماء عالیہ درجات حضرت شیعہ
 کی انصاف شناسی و راست کرداری کا ناظرین کو بخوبی حال معلوم ہو جائے وہ یہ ہے کہ
 ایک مقام پر میرا اور شیعوں کے ایک مولوی صاحب کا اتفاق سے اجتماع پیش آگیا وہ حضرت
 اگرچہ گروہ مقدس مجتہدین میں سے تھے مگر شیعیان مومنین قبلہ و کعبہ کہا کرتے ہیں
 اور وہ حضرات عالیہ درجات اپنے پر زور دونوں ہاتھوں میں حرام و حلال کی راہیں
 تھامے ہوتے ہیں البتہ وہ پیش امام ضرور تھے کہ بر وقت ضرورت وقت سے وقت
 مصلیوں کی ضرورت کو رفع اور گاہ بیگاہ چھوٹے موٹے سائل کو حل کر دیا کرتے
 تھے میں نے ان کی حدیث امامت مرتبت میں بے باکانہ یہ عرض کیا کہ جناب مولوی صاحب
 یہ تو فرمائے کہ اگر کوئی شخص ایسا فرض کیا جائے جو کبھی مذہب سے بھی کچھ تعلق نہ رکھتا
 ہو وہ فقط عربی زبان جانتا ہو اور اس کے سامنے یہ آیت پیش کی جائے جس میں
 صراحۃً والدین کا ذکر ہے تو پہلا وہ اوسکا کیا مطلب بتائے گا جو ہماری کتابوں
 میں لکھا ہے وہ بیان کرے گا یا جواب کی کلینی میں آیا ہے وہ کہے گا آپ چونکہ ابن عرب
 کے عالم ہیں ایسے مضامین کے سمجھنے کا آپ کا حق ہے آپ ذرا انصاف سے فرمائیں کہ اس
 آیت کے اول و آخر میں تو والدین کا ذکر ہے اور اس میں انسان کے لئے باری تعالیٰ
 کی جانب سے یہ ارشاد ہوا ہے کہ تو تیرا اور اپنے والدین کا شکر اور والدین کے ساتھ
 دنیا میں نیکی کر پہر پہلا اس کے درمیان میں کس طرح پر اگودے حضرت ابو بکر و عمرؓ
 اس امر حق کے سنتے ہی امام صاحب شیعیان کے چہرہ کا رنگ اکبار کی فتن ہو گیا اور
 اس کے جواب میں مجبوراً دلی زبان سے بجا و درست کہنے کے سوا اور کچھ چارہ کار نہ
 بن بڑا کچھ دیر تک عالم تخریب خاوش بیٹھے رہیں اور گستاخانہ پہر چھیڑا کہ جناب اس

سے تو مصاف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہی مطلب جو محاورہ عرب و قوا عدم صرف و نحو کے بھٹن طلاق
 ہے اپنی طرف سے بنایا گیا ہے اس کے جواب میں اوصیوں نے پہر ہی یہی فرمایا کہ بجا اور درست
 ہے اور واقعی یہ ہے کہ وہ اس کے سوا اور کہتے ہی کیا اگر اس میں وہ ذرا ہی چون و چرا کرتے تو
 میں۔ اور حضرت پیش امام صاحب کا بیجا چھوڑنا ایران تک ہی جو اون کا دارالایمان
 ہے خیر اون کا یہ بجا و درست فرمانا فی الواقع بجا و درست ہی تھا۔ لیکن اس کے
 بعد جو اون حضرت نے بے جا و نا درست معاملہ کا برتاؤ کیا یہ تھا کہ اس
 گفتگو کے کچھ دنوں پیچھے جو وہ پیش امام صاحب کسی اور منصب میں گئے وہاں جا کر
 یہ بیان کیا کہ میری اور سلطان صاحب کی گفتگو ہوئی تو میں نے اون سے
 یہ کہا کہ گفتگو میں تو بہت گنجائش ہے اب آپ انصاف پر آجائیے اور سچ
 کہئے کہ کون مذہب حق ہے تو انھوں نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ سچ
 بات تو یہی ہے کہ مذہب تو تمہارا ہی حق ہے لغو یا بے سند من ہذا البہتان
 اس سے پہلے حنیہ باندی کا قصہ شیعوں کا بنایا ہوا سنا تھا کہ مارون رشید کے زمانہ
 میں کوئی حنیہ باندی تھی جو مناظرہ کے حق میں آندی تھی وہاں ہی تھی اس نے تمام علماء
 اہل سنت کو قائل کر دیا تھا لیکن میان غلام حسن امام کے الزام کا عجیب و غریب معاملہ اب بھی
 میں آیا شاید امام صاحب نے امامت کی دولت حنیہ باندی سے خواب میں روحی بعیت کر لی
 ہوگی اور اس واسطے ان حضرت امامت مریت کو اس سے یہ تعلیم ہوئی ہوگی کہ اگر کسی
 سے الزام کہا تو اس الزام کھانے کو اپنا مات کرنا بتلاؤ غرض اس بیان غلام حسن امام
 کے حال نے اس حنیہ باندی کے کمال کی خاطر خواہ قلعی کہو لدی جس سے فریقین کے
 عقلائے مرد و عورت پر یہ راز مخفی بخوبی تمام کشف ہو گیا کہ جیسا کہ میان غلام حسن امام کے
 الزام دینے کا یہ بے اصل قصہ سراسر تہتان ہے ویسا ہی اس حنیہ باندی کے علماء اہل حق کو
 مات دینے کی جھوٹی کہانی بھی سرتاپا لطلان ہے خیر اس قسم کی فضول و بے معنی روایات

اور کلام معجز نظام ربانی میں اس طرح کی غیر معقول و لایعنی توضیحات کا اس مختصر رسالہ میں جہاں
 تک ذکر و نعت بقدر ضرورت مقام چند قواعد کلیہ پر اکتفا کرتا ہوں جنکو مذہب شیعہ کی بنیاد پر
 اسول تفاسیر سمجھنا چاہئے میں نے مذہب اہل تشیع کی تفاسیر کلام الہی کے متعلق جن میں اکثر
 اہل سنت و جماعت کا خلاف اور اون کے ساتھ جو اہم خواہ اختلاف کیا گیا ہے بقدر غور اور
 فکر اور اون کی چہان بین کی تو اون کو زیادہ ان ہی چند اصول پر مبنی پایا جو عقل و نقل
 و قواعد فن ادب و محاورہ سان عرب کے بالکل مخالف ہیں ایک تو یہ کہ قرآن شریف میں جہاں
 کہیں بھی کفر و ایمان کا ذکر آیا ہے او ٹھون نے اوس سے جناب امیر کی ولایت کا انکار اور
 اقرار مقصود نہ کیا ہے۔ دوسرا یہ کہ جس مقام میں کفار و منافقین و ظالمین و فاسقین کی
 مذمت آئی ہے اس مذہب و اون نے اوس کے صحابہ کرام سید الانام و ازواج مطہرات سید الکائنات
 کی ذات پاک مراد لی ہے۔ تیسرا یہ کہ جن آیات میں مومنین کا ملین و اصحاب سید العالمین کی
 تعریف موجود ہے مفسرین مذہب شیعہ کے نزدیک اون سے خاص خیال امیر یا جملہ ائمہ اثنا عشر
 کی توصیف مقصود ہے جن میں اکثر اوس وقت تک موجود ہی ہونے پاسکتے ہیں اس تحقیق
 سے طالبین حق و اہل فہم و انصاف صاف اس بات کو سمجھ گئے ہوں گے اور کبھی قسم کا شک و شبہ
 اون کے دل میں نہ رہا ہو گا کہ دین کے معاملات میں جن شخصوں کی عقل و فہم و انصاف طبیعت
 کی یہ حالت ہو تو اون کی رائے امور دینیہ خصوصاً کلام ربانی کے معاملہ میں کیا لائق
 اختیار و قابل وقعت ہو سکتی ہے اور کوئی طالب حق اون کی تحقیق پر کیونکر اعتماد کر سکتا ہے
 اب ہم اس طویل بحث کو ایک نہایت مختصر اور لاجواب تقریر پر ختم کئے دیتے ہیں گویا جہنہ
 کے سنے اس قسم کی بحث و مباحثہ کرنے سے مخالفین کا منہ ہی سینے دیتے ہیں تاکہ اون کے دل
 میں اہل سنت کے مقابلہ میں قرآن شریف سے اپنے مطلب کی سند لانے کا کبھی حوصلہ ہی
 نہ پیدا ہو اور امین سے کوئی بڑے سے بڑا ہی کسی ادنیٰ سے ادنیٰ اہل سنت و جماعت کے
 مقابلہ میں بھی ہرگز عمدہ براہوں میں مقام پر وہ امر قابل غور ہیں ایک تو یہ کہ موانعین و

مخالفین نے اس امر پر اتفاق کیا ہے جس میں کمی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ کل قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ایک جگہ پر مدون ہو کر لکھا ہوا موجود ہونے پایا تھا آپ کے بعد آپ کے اصحاب کرام خصوصاً خلفاء عظام کے اہتمام سے ایک جگہ پر ایک ترتیب میں کے ساتھ قرأت مشہورہ پر جمع کر کے تمام اہل اسلام میں شائع کیا گیا اور جس کلام اللہ کو شیعوں صاحب خاص جناب امیر کا جمع کیا ہوا بتلاتے ہیں اس کی نسبت یہ حضرات عالمہ رجاء یون فرماتے ہیں کہ صحابہ نے نہ تو اسکو تسلیم کیا اور نہ جاری ہونے دیا آخر کار جناب امیر حیدر کرار نے یہ فرمایا کہ اب تم اسکو ہمیشہ تک بھی نہ دیکھو گے چنانچہ اصول کاٹنی کینی من سالم بن ائمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر علیہ السلام کے سامنے قرآن شریف کا ایک حرف اسطرح پر پڑھا جو اور آدمیوں کے پڑھنے کے خلاف تھا تو اسکو سنکر امام صاحب نے فرمایا کہ خبردار چپ میں طرح پر اور آدمی پڑھتے ہیں تو بھی اسی طرح پر پڑھ جب تک امام مہدی صاحب قائم ہوں جب وہ قائم ہوں گے تب کلام اللہ غزوہ جہل کو اس کے طریق پر پڑھیں گے اور جو مصحف کہ جناب امیر نے لکھا تھا وہ اسکو نکالیں گے اور پھر یہ فرمایا کہ جناب امیر علیہ السلام جس وقت اسکو بکھر فارغ ہو چکے اسوقت آپ نے یہ فرمایا کہ یہ کتاب اللہ غزوہ جہل ہے جیسی کہ اس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی تھی میں نے اسکو دونوں دھون سے جمع کیا ہے تو او بھون نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ وہ مصحف یہ ہی ہے جو ہمارے پاس موجود ہے قرآن اس ہی میں جمع ہے مگر اس کی حاجت نہیں یہ نہ کہ جناب امیر نے فرمایا کہ خبردار ہو جاؤ خدا کی قسم اس دن کے بعد پھر کبھی تم اسکو ہمیشہ تک ہرگز نہ دیکھو گے میرے ذمہ پر یہ امر ضروری تھا کہ میں نے جس طرح پر جمع کیا اس کی تمکو خبر کر دوں

عن سالم ابن سلمۃ قال قرأ رجل علی ابی عبد اللہ وانا اسمعہ ثم قال قرأ القرآن یکس علی ما
قال الناس اخرج کل عبارت کا معنی کتاب ہذا میں درج ہے اصول کافی کتاب نقل القرآن باب النوادر

تاکہ تم اور کچھ بڑے بولوشیعہ اب تو تم کو معلوم ہو گیا کہ جناب امیر کا جمع کیا ہوا قرآن مخصوص تمہارے
 ہی مذہب کی بنا پر اب تک کئی مسلمان کے پاس موجود نہیں بلکہ آج تک کسی نے اس عقاید سیرت
 کی صورت بھی نہیں دیکھی اور جو کلام پاک ربانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک
 سے اس وقت تک برابر آپ کی است کے پاس موجود اور عالم میں اس کا فیضان جاری ہو رہا ہے
 اور انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ تک رہے گا وہ جناب امیر کے سوا اور ہی صحابہ کرام کا جمع کیا ہوا
 ہے دوسرا امر یہ ہے کہ مذہب شیعہ کی معتبر کتابوں کلمینی وغیرہ سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ
 کلام اللہ کی جیسے قدر آئیں صحابہ کی مخالف منشاء نہیں وہ سب انھوں نے اوسمین سے نکال دی
 اور کچھ بدل ہی دین یہاں تک کہ سترہ ہزار آیتوں میں سے فقط چھ ہزار چھ سو چھیانوے آیتیں
 وہ ہی تبدیل و تغیر کی ہوئیں اس وقت تک موجود ہیں چنانچہ اس قسم کی متعدد آیات کلمینی میں
 بیان کی گئی ہیں کہ یہ دراصل سطرچ پر نازل ہوئی تھیں اور اب بدل بدلا کر اس طرح پر
 رہ گئیں جن کے بیان کو اس مقام میں باعث طول و فضول جانکر ترک کر دیا جیسا کہ چلے رہا
 اس کتاب مذکور میں جو درحقیقت مذہب شیعہ کے حق میں ام کتاب ہے دیکھ لے بس ان
 دونوں امور میں ضروریہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قرآن شریف میں جو مسلمانوں کے پاس یہاں تک
 کہ شیعیان مومنین کے بھی موجود ہے کوئی کسی قسم کا مضمون ہی اہل سنت کے مخالف اور شیعوں
 کے موافق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ جمع کیا ہوا خاص اور حضرات پاک کا ہے جو تمام اہل سنت
 کے یقیناً پیشوا اور شیعوں کے قطعاً اعدا ہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ متعہ بے حقیقت کی
 تو پہلا حقیقت ہی کیا ہے شیعوں کو اپنے مذہب کے کسی ایک مسئلہ کی ہی کلام اللہ سے سند
 لابی محض فضول و حجاج ہے لیکن نہایت تعجب کی بات ہے کہ اس حالت میں ہی حضرات اپنے
 لہ عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن الذی جاء بہ حبیبیل الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کبعثہ عن
 الف آیتہ ترجمہ ابو عبد اللہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ میں قرآن کو جبریل علیہ السلام سے لے کر اس کے پاس لائے

مذہب کے متعلق مسائل دینیہ میں کلام الہی سے جس کے مستقبل و تفسیر وغیرہ معتبر ہونے کے خود
 قائل ہیں حجت لائے بغیر نہیں رہتے اس عجیب و غریب فتنہ کی دنیا ہرے زالی حرکت کو جو محض
 خلاف عقل ہے عقلاء شیعہ کے سوا اور کوئی اہل عقل ہرگز تجویز نہیں کر سکتا کیونکہ جماع صدیقین
 کا قائل ہونا خاص جنس انھوں شیعوں کا ہی خاصہ ہے کہ جس شے کا ایک جگہ اقرار ہے دوسرے
 مقام پر بعینہ اوس ہی شے کا صراحتہ انکار حاصل کلام یہ ہے کہ ہماری اول سے آخر تک اس میں
 تفسیر و عقول بخیر سے جو ابطال متعہ کے بارہ میں کی گئی موافقین و مخالفین میں سے کسی
 اہل فہم و انصاف کو اس واقعی و یقینی امر میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ فعل متعہ قطعاً ناروا
 و یقیناً داخل زنا ہے اور جیسا کہ اس فعل قبیح کا ابد الابد تک وجود نامسعود مذہب حق اہلسنت
 و جماعت کے اصول حقہ کے مطابق کلام اللہ سے کسی طرح پر ثبات نہیں ہو سکتا ایسی ہی حرکت
 شیعہ کا اصول قرار دنا شیعہ کی موافق ہی قرآن شریف سے اثبات ہرگز ممکن نہیں اور حضرات
 شیعہ کو مخالفت متعہ کی وجہ سے ناطق بالصدق و الصواب امیر المومنین و امام المسلمین برگزیدہ
 اصحاب رسالت آید حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کو برا کہنا خود ان ہی کے اصول مذہب
 کی بنا پر کسی طرح پر نہیں ہو سکتا یہاں تک تو شیعوں کے چار اصول اعمال کا بہ تمام و کمال
 ابطال تھا جو محبت چار یار سید الا برار کی کتک سے اس خوبی کے ساتھ ختم ہوا جس کے چار و ناچار
 تسلیم کئے بغیر چار و ناگ عالم میں کسی اہل فہم طالب حق کو چارہ نہ تھا اب ان کے پانچویں اصول
 اعمال کو پختہ پاک کے فیضان باطنی کی بدولت اس طرح پر باطل کرتا ہوں کہ کسی اہل عقل
 و انصاف کو اس اصول کے بطلان میں کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے وہ اصول کیا ہے ماتم شبہ کرنا
 ہے جو ان کے تمام اصول اعمال پر وسعت و کثرت استعمال کے حق میں سبقت لیکھا ہے اسکی ایسی
 مثال سمجھنی چاہئے جیسے کہ طبیبیوں کے مطلب میں شفیع و سہل کا نسخہ ہوتا ہے کہ کل امراض مادیہ
 وہ مستقل رہتا ہے کسی کو صفراوی بیماری ہو تب شفیع و سہل کی ضرورت دسویں سبب سہل و شفیع
 کی حاجت ملتی مرض ہو تب اوس میں شفیع و سہل مفید سودا دی ہو تب سہل و شفیع کا رآمد

بس ایسے ہی شیعوں کے مذہب میں مجلس عزاء ہے کہ کوئی پیدا ہو تو باپ یا تم میں کوئی مرے تب
 یہ ہی شور و شبن کوئی بیمار ہو او سوقت مجلس اہیاری سے شفا پائے او سدوم مفضل عزاء مقدر جیتے
 جب مجلس مارے تب مجلس غرضکہ دنیا میں کوئی کام ہو یہ ضرور ہے کہ او میں مجلس امام ہو پھر
 شیعوں میں جب قدر بھی مختلف فرقے اور مختلف قسم کے اشخاص میں وہ تفضیلہ ہوں یا تبرانی
 غریب بن یا امیر رزائل ہوں یا شریف جاہل ہوں یا عالم مرد ہوں یا عورت اس معاملہ میں
 کل متفق اور اس کے اہتمام میں سب برابر ان کے نزدیک کوئی کام ماعلم امام سے بہتر اور
 کوئی فعل سرچنے اور چھاتی کو ٹھننے سے بڑھ کر نہیں اس کے بارہ میں اشاعر یوں کی کتابوں
 میں یہ حدیث آئی ہے من یکنی علی الحین او ابکے او تباکی وحیت علیہ الجنتہ اس کا مطلب یہ
 ہے کہ جو شخص حضرت امام حسین پر روئے یا اور دن کو رو لائے یا اور کچھ نہ بن پڑے تو صرف
 رونے والوں کی سی صورت ہی بنائے تو او سپر حبت واجب ہو جاتی ہے تا طہرین کی خدمت
 میں یہ عرض ہے کہ اس رسالہ میں سوانح چند خاص خاص مضامین کے جن کی بقدر ضرورت
 مقام کسی قدر تفصیل کی گئی باقی بقدر بھی مذہب شیعہ کا ابطال کیا گیا ہے وہ بقدر مناسب
 صرف بالاجمال کیا گیا ہے لیکن خاص اس اصول عزاء کے متعلق دو وجہ سے یوں مناسب معلوم
 ہوتا ہے کہ اسکی تردید میں جملہ اصول عقائد و اعمال کے ابطال کی بہ نسبت زیادہ تر تفصیل سے
 کام لیا جائے ایک وجہ تو یہ ہے کہ اکثر عوام سنی المذہب جو اپنے مذہب حق کی اصل حقیقت
 سے باطل یا کما حقہ واقف نہیں وہ کہ میں پڑے ہوئے ہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ اس
 رسالہ میں حضرات شیعان عالی شان کے ساتھ ہمارا یہ آخری سید ان ہیں جن پر جتنا دھتکا
 اور جو مارا وہ مارا اس لئے یوں ہی مناسب بلکہ ضروری ہے کہ اس میدان کا رزار میں ہم
 اپنی تیغ خامہ آبدار کی اچھی طرح پر جو ہر دہلا میں جس میں تیغ فاروقی کی چاک جلوہ گر ہو رہی
 ہے اور حق و باطل میں اسوقت پورا فیصلہ کر دیں تاکہ آئندہ مخالفین میں سے ہر کسی کے
 دل میں کسی قسم کا حوصلہ و تاب مقابلہ باقی نہ رہے اس سے پہلے کہ میں اس اصول کی بالقرع

تفصیح اور بالاستقلال اسکا ابطال کروں مختصر طور پر اس کی اصلی کیفیت واقعی حقیقت بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین منصفین و طالبین حق پر اس کے ضمن بیان ہی میں محل طور پر اسکا ابطال انکشف ہو جائے اس کے بعد انشاء اللہ الرحمن بختن پاک کے نیشان باطنی کی برکت سے جو اس فقیہ کے ہر دم شامل حال ہے ان مدعیان محبت بختن کے اس پانچویں اصول کو جسکی بنا پر یہ اپنے خیال و گمان میں حجت کے اسید وار بلکہ اس کے وجوب کے دعویٰ دار بنے ہوئے ہیں و لائن سامعہ و براہین قاطعہ سے بالتفصیل باطل کروں گا اور ہر مذہب و ملت کے ہر ادنیٰ و اعلیٰ پر حسین کسی قدر ہی حق پسندی و انصاف کا مادہ ہوگا یہ امر حق کما حقہ ثابت کر دکھلاؤں گا کہ اس قسم کے افعال عمل میں لانے سے جو عقل و نقل کے محض خلاف ہیں حجت ہرگز واجب نہیں ہو سکتی بلکہ سچ یہ ہے کہ کہی مل ہی نہیں سکتی اس کی اصلی حقیقت و واقعی کیفیت جس پر اس فرقہ خاص کا علم و ماہیت شد و مد کے ساتھ علمدار آمد رہا ہے یہ ہے کہ برگزیدہ اہل بیت مسطفی و نور و یدو علی مرتضیٰ حضرت امام حسین شہید کو بلا کو زیرہ حاکم عرب کے فسق و فجور کی وجہ سے اس کی بیعت خلافت قبول نہ کرنے کی بناء مخالفت پر اس کے لشکر جبار و لشکر بایں جفا کار کے ساتھ نواحی کوفہ کے میدان کو بلایں جو سخت لڑائی کا اتفاق پیش آیا تھا جس کا انجام کار بمقتضائے مصلحت ہو گیا و نسبت کر دگا یہ ہوا کہ تین روز تک بخار بنہ عظیم کے بعد دسویں تاریخ محرم روز جمعہ سن ساٹھ ہجری میں غنیم لثیم نے فتح پائی اور امام عالی مقام برحق کو مع آپ کے متعدد متعلقین کے جن کی تعداد قریب اسی کے تھی جنگو ہم کا بلیکر تین دن تک برابر تشنہ و گرسنہ رہ کر نہایت شجاعت و استقلال بخیال کے ساتھ جس کی نظیر تواریخ سلف و خلف میں منی شواہ ہے اس فوج عذاریشمار کا مقابلہ کیا شہادت عظمیٰ میر آئی اس واقعہ نامہ کے متعلق میں کا صحیح اور سچا حال ہم نے دو حرفوں میں بیان کر دیا جو کتابین مرثیوں وغیرہ کی نظم و نثر میں اس قسم کی بنائی گئی ہیں جن کے اکثر مضامین شاعرانہ خیالات و مبالغہ آمیز

روایات اور قصص موضوعہ و مصنوعی حکایات پر مبنی ہیں اور انہیں اصل قصہ شہادت
 امام برگزیدہ امام محض برائے نام ہے جیسا کہ سیر بہر آٹے میں ماشہ بہر نمک یا ایک تودہ رنگ
 میں چند ذرات کی چمک حضرات شیعہ اور ادن کے اتباع کسی وسیع مکان یا کشادہ میدان
 میں باہم مجتمع ہو کر ادن کو اس طرح پر پڑھیں کہ پہلے کوئی خوش آواز سوز و نوحہ خوان غرض
 پر پہنچ کر نہایت درد آمیز و غمناک لہجہ میں گلے پیرا دے کہ بعد کوئی دہن دریدہ و برگزیدہ
 تحت لفظ و کتاب خوان کھی ادبھی جگہ پر چڑھ کر حد سے زیادہ پر حسرت و عیبت ناک آواز
 کے ساتھ خوب چغین مار مار کر حد سے زیادہ چلائے اور ذکرین و سامعین و دونوں بقصد
 و بلا قصد خوب دل کھر لکر روئیں چلا میں سر پیٹیں سینہ کو ٹپیں شور مچائیں غرض کہ اس
 قسم کی حرکات ناشائستہ عمل میں لائیں جنکو دین محمدی میں قطعاً حرام ہونے کے علاوہ
 کوئی اہل عقل و مہذب آدمی کسی قسم کے درد و غم کی حالت میں ہرگز تجویز نہیں کر سکتا نہ ہر
 میں شخص کو باوجود عقل کے دین کا بھی کسی قدر پاس و لحاظ ہو وہ تو ہرگز کبھی بھول کر
 ہی اس قسم کی حرکات ناشائستہ کے گرد و نہیں پھٹک سکتا چہ جائیکہ ادن کو بہتر سمجھے اور ادن
 کے عمل میں لانے سے حنت کا اسیدوار بنے بلکہ اس سبب سے حنت کو اپنے حق میں واجب
 قرار دے ہر خند کہ یہ کیفیت قریب قریب کل مجاہدین و شہداء کے بلا میں کم و بیش متفق
 ہوتی ہے لیکن عشرہ محرم میں اسکا زیادہ تر اہتمام کیا جاتا ہے یہاں تک کہ ذی الحجہ ہی کے پہلے
 خصوصاً اس کے اخیر عشرہ سے ہی شیعیان عزادار کو ماہ محرم کا انتظار رہتا ہے جو لوگ اپنے
 مکان سے باہر وطن سے دور دراز مقامات میں کہیں نوکر چاکر ہوتے ہیں تو وہ بھی کسی نہ
 کسی حیلہ و بہانہ سے رخصت لے لو کر اپنے اپنے مکانات پر اس فرضی ہتوار کے مراسم
 ادا کرنے کی غرض سے آہنچتے ہیں اور اتنے ہی مکانات مجاہدین امام کی مرست و صفائی اور
 رونق و آرائش کے اہتمام اور مجاہدین عزادار و تعزیر ساز کی دہوم و دھام کے انتظام میں لگ
 دین و دنیا کے تمام کاموں پر مقدم جانکر رات دن غلطان و پیچان بنے رہتے ہیں اور

ہر دم ذی الحجہ کے مہینے کا ایک ایک دن گنتے رہتے ہیں کہ کب یہ مہینہ ختم ہوا اور کب خیر و عافیت
 کے ساتھ محرم کا مہینہ آئے پس جہاں خدا خدا ملکہ امام امام کر کے ذی الحجہ کا مہینہ ختم ہوا
 اور محرم کا ہلال ابروے جانبان کی مثال جلوہ گر ہوا کہ اس کے جلوہ گر ہوتے ہی عزاداران
 کے مان شاد دینا نے بچے شروع ہو گئے اور اس ہی وقت سے ایک دم سے تقارون پر چوب
 پر چوب پڑنے لگی اور چار دن طرف سے نوبت کی فرحت بخش صدا شایقین منتظرین کے
 کا نون میں گونجنے لگی ایک ایک عزادار کے حال سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ گویا یہ شخص ہمارے
 خوشی کے اپنے جامہ میں بھولا نہیں سکتا اسی دم سے مرثیہ خوانی خوش الحانی کے ساتھ
 شروع ہو گئی اور تحت لفظ و کتاب خوانوں کے بڑے روز شور کے ساتھ چیل پکار سے کا نون
 کے پردے پہننے لگے اور طرح طرح کے لہو و لعب و عیش و نشاط کے سامان و اسباب مہیا
 کرنے کی شایقین عزاداری کو فکر پڑ گئی اور اون کی تیاریوں میں دل و جان سے مصروف
 ہو گئے غرض کہ ماہ مکرم محرم کے عشرہ محترم کو جسکی بزرگی انبیاء سابقین کے زمانہ سے خاتم النبیین سید الاولین
 و الاخرین کے زمانہ خیر القرون تک برابر چلی آئی ہے اور خدا کے فضل و کرم سے تاقیامت
 آپ کی است مرحومہ میں باقی رہے گی شیعہ صاحبوں نے اپنے ذہن میں یوں سمجھ رکھا ہے
 کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو بس خاص اس ہی قسم کے اعمال بجا بلانے کے لئے وضع کیا ہے
 ان مکرم و محترم دنوں میں بجائے اس کے کہ نوافل ادا کریں روزہ رکھیں نماز عاشورا
 پر زمین حسات بجا لائیں ان پہلے مانسوں نے دین کے خلاف دنیا سے نرالا یہ انوکھا طریقہ
 اختیار کر رکھا ہے کہ محرم کی اول شب سے لیکر اس کے دسویں روز تک عزاداران اس
 مالی مقام اپنے اپنے گہروں میں عموماً خصوصاً اون خاص خاص مکانات میں جبکہ یہ امام
 باڑوں کے نام سے بدنام کیا کرتے ہیں بڑے شد و مد زور و شور کے ساتھ نوبت بہ نوبت
 رہنیں بجاتے رہتے ہیں اور ہر روز سیاہ مکلف و خوش نماباس زیب تن کئے ہوئے
 شہادت شہداد کر بلا کے متعلق اکثر جہوئے مرثیے اور مصنوعی کتابیں دن رات سنتے نہاتے

ہستے ہیں مکانات مجاس عزا خاصہ امام باڑے خلیفہ حضرات شیعہ نے خاص اس ہی قسم کے کاربن
کے لئے مخصوص کر رکھا ہے حتی الامکان فرش و فرش اور جھاڑ و فائز سے سجائے جاتے
ہیں اور اون میں نہایت آب و تاب و غایت کردہ کے ساتھ مجلسین منعقد کر کے دس دن تک ہر
ماہ کے بہانہ سے خصوصاً انعقاد مجاس عزا کے وقت باجے بجوائے جاتے ہیں بہر مجلسوں کے علاوہ
قسم قسم کے ناٹک اور سوانگ اور طرح طرح کے کہیل اور ٹاشے ناظرین شایقین کو دکھائے جاتے
ہیں جن میں اہل بیت سید المرسلین کی انتہا درجہ تو ہیں پالی جاتی ہے اور دین ستین محبوب
رب العالمین کی غایت درجہ تذلیل ملکہ خلیفہ لازم آتی ہے چنانچہ کسی روز علم نکالے جاتے ہیں
گویا امام صاحب شکر لے ہوئے یزید کے لڑنے کو یا یون بھنے کر یزید یا ن ناحق شناس
امام برحق کے مقابلہ کو جا رہے ہیں کسی رات میں رات کا سماں بنا کر مہدی اٹھائی جاتی
ہے جس میں بظاہر حضرت قاسم کی فریضی شادی کی مصنوعی کیفیت دکھلائی جاتی ہے اور
باطن میں اس رعبہ قبیحہ سے اپنے دون کی چھپی ہوئی اونٹنگ نکالی جاتی ہے کسی شب میں
دل دل کھلا جاتا ہے گویا ہو بہو امام شہید کا گھوڑا لہو ٹپکتا ہوا جا رہا ہے بہر دسویں شب
میں جو شب شہادت ہوتی ہے جس میں ان سب کیفیتوں کا پورا پورا بخور ہوتا ہے اور سمیٹ
تو شادی و دین کی بربادی کے اس قدر کثرت سے سامان و اسباب مہیا کئے جاتے ہیں جیسا
و یکبار شایقین لہو و لعب و طاہرین لذات نفسانی خوشی کے مارے اپنے جامہ میں بھولے
تہیں سماتے اس رات میں تمام تعزئے میں کا اداں روز محرم بلکہ اس سے بھی پہلے فائز
اس ہی رات کے واسطے خاص اہتمام کیا جاتا ہے اور وہ نئی نئی قسم کی ساخت اور اقسام
اقسام کی صورتوں میں صورتوں کی طرح جلوہ گر ہو کر اس شب میں سب بالکل مکمل ہو چکے
ہیں عروس و زیوار کی مانند بلکہ اس سے بھی کہیں بڑھ چڑھ کر آراستہ و پیراستہ کر کے ایک تہ
کے ساتھ رکھے جاتے ہیں اور ہر ایک تعزیہ پر تعزیہ و تعزیہ داروں کی حیثیت کے مناسب
تقیضات شملہ بقدر علم روشنی اور باجے اور جملہ سامان رونق و آرائش کے کافی اسباب مہیا کر دیے

جاتے ہیں شہر کے اکثر مرد و عورت بلا تفریق کفر و اسلام و بد و نیکانہ و بیگانہ اور
 عبادات بلا حرکات کی زیارت کے لئے تمام رات گشت کرتے پھرتے رہتے ہیں کوئی نادان انکو
 وضع منورہ امام عالی شان کے قائم مقام گمان کر کے اور نہ پوچھتا ہے
 کوئی بھولا بھالا اس حجاد بے حس کو نہ معلوم کیا بھکڑا سپر شیرینی و شاد چڑھا رہا ہے کوئی بھولے
 پن میں پہلے سے ہی بدرجہا بڑھا ہوا تھا بڑھائے اس بے حس و بے ادراک پرکھی مطلوب حاصل کی
 طلب میں خاص قسم کی عرضی لٹکارا ہوا اور اپنی زمین بلا کسی دلیل کے وہ خیالی فاسد پکارا ہوا کہ تین حضرت
 امام صاحب کرامات ایک ایک تغیر پر معلوم کس وجہ سے رات بھر پھریں گے اور ایک ایک
 خود عرض کی عرضی کو بغور تمام ملاحظہ فرما کر ہر اک حاجت مند کی حاجت کو پورا کریں گے پھر ان
 امور لا یعنی و نامشروع و خلاف عقل کے سوا جو کچھ اس رات میں غریبوں پر ہر قسم کے مرد
 اور عورتوں کا کثرت سے ہجوم رہا ہے اور ہر گلی کو چہ میں سب ملے جلے مول کے مول چلے
 جاتے ہیں اس وجہ سے اسباب ظاہری کی بنا پر اس امر کا کچھ برا نتیجہ ہونا چاہئے و ضرور
 ظاہر ہوتا ہے چنانچہ جو اس قسم کے جلسوں میں شریک ہونے والے ہیں اون پر یہ امر کجی
 ظاہر ہے عرض کہ اس متبرک رات میں جس قدر امور یہود و خرافات کی تعمیل اور عیش و نشاط
 کی تکمیل ہوتی ہے وہ حد بیان سے باہر ہے اس کے متعلق جو کچھ واپیات قسے خصوصاً
 ساکنان لکھنؤ کے معتبر شخصوں سے ملکہ پہنچے ہیں ان کے بیان کرنے کو عالمانہ تہذیب اجازت
 نہیں دیتی علاوہ برین اور ان کے بیان کی چند ضرورت ہی نہیں معلوم ہوتی اس لئے
 کہ یہ شیطانی حرکات شیطان کی طرح جہان میں خود ہی شہور ہیں اس میں شک نہیں کہ
 رات میں رونق و آرائش اور عیش و نشاط کے اس قدر سامان و اسباب مہیا کئے جاتے ہیں
 کہ اگر بالفرض کوئی شخص کسی اجنبی ولایت کا رہنے والا جہان اس قسم کی خرافات حرکات
 ہوتی ہوں ہندوستان میں خصوصاً اس کے کئی بڑے شہر خاص لکھنؤ میں جو شیطان عالی مرتبت
 کا دار السلطنت بلکہ دار الخلافت ہو خاص شہادت کے روز آج پہنچے تو وہ ان کیفیتوں کو دیکھ

یقیناً یوں کہے گا کہ ہو نہ ہو اس شہر میں کوئی بادشاہ یا راجہ و نواب تحت یا گدی پر آجکل بیٹھا
 بیٹھنے والا ہے جس کی خوشی میں یہ جشن شانہ ہو رہا ہے جس کے سبب سے ہر شخص بچے سے
 لیکر بوڑھے تک خوشی میں بہرا ہوا ہے اور رہا ہے خیر یہ تو رات کی بات تھی اب اس کے آگے
 اوس کے اگلے دن کا حال پر طلال سنئے اوس روز یہ ہوتا ہے کہ تمام قلعے جو شب گذشتہ
 میں عروس نو خواستہ کی طرح آراستہ و سیراستہ بنائے گئے تھے جن کے بنانے اور دیکھنے والے
 اون کے رزق و برق اور چمک و دمک پر دل و جان بلکہ دین و ایمان سے والہ و شیدا بنے
 ہوئے تھے وہ اوس روز شہر کے ہر گلی اور کوچہ میں گشت کر اگر پہر شہر کے باہر کسی پرفضا میدان
 میں جھکویہ درد لا دو ا کے مبتلا اپنی اصطلاح بجایں کر بلا کہتے ہیں گڑھے کھود کر نہایت
 ذلت و بے توقیری کے ساتھ توڑ موڑ کر اون کے تمام ماتحت پانوں کا چکنا چور کر کے و بادے
 جاتے ہیں اس قسم کے افعال قبیحہ و اعمال شیعہ کی صورت نازیبا میں گویا اپنے خیال و گمان
 میں یہ خاص قسم کے عقلاء خاص اس امر کا نقشہ دکھلاتے ہیں کہ شہداد کر بلا آج کے دن
 اس طرح پر دفن کئے گئے تھے پہر ان کل نقلوں میں جو بالکل خلاف عقل و نقل ہیں قد شہر کہ
 یہ کیفیت ضرور ہوتی ہے کہ سب کے ساتھ اس قسم کے بھوٹے اور مبسوط و پامرتے جن میں
 اہل بیت پاک کی جو نہایت درجہ دیندار اور غایت مرتبہ رضاء الہی پر صابر و شاکر تھے
 سعادۂ ابد انتہا درجہ کی ویناداری و بے صبری و بے حیائی پائی جاتی ہے یا جا بجاتے طرح
 طرح کے کھیل تماشے کھیلتے کہلاتے شور و غوغا مچاتے ہوئے ماتم کے بہانہ سے سینہ و سر کوٹتے
 پیٹتے ہوئے بازاروں اور گلی کوچوں میں نہایت بد و ضعلی و بد تہذیبی کے ساتھ پہرا کرتے
 ہیں جو شان اسلام و ایمان کے ہرگز شایان نہیں بلکہ قطعاً مخالف ہے جنگو و دیکھ کر
 کفار و غبار کو تو مہنی آتی ہے اور مسلمانان اہرار کو اس قسم کی حرکات اشتراک پر غصہ اور اسلام
 کی اس حالت زار پر جو ان مدعیان اسلام نے اپنے حق میں نیا رکھی ہے رونا آتا ہے مائل
 کلام یہ ہے کہ ان مکرم دونوں میں خجکویہ مدعیان ماتم امام ایام غم امام کے نام سے بدنام کرتے

بین رات دن گاہنے بجانے اور شب و روز متم متم کے کبیل تماشوں اور طرح طرح کے عیش
 و عشرت کی کیفیتیں عموماً شیعوں اور اوان کے اتباعوں کو حاصل رہتی ہیں بالخصوص مرثیہ خوان
 اور اومنین سے بھی بالتحصیص مرثیہ گو یوں کو صیفہ عزاداری کے بدولت یا بون سمجھنے کے شہادت
 شہد اوکر بلا کی برکت سے جقدر نافع دنیوی حاصل ہوتے ہیں وہ ہر کہ و مہر بخوبی ظاہر ہیں
 افسوس صد افسوس کہ نوز دیدہ مرتضیٰ و برگزیدہ اہل بیت مصطفیٰ حضرت امام حسین شہید
 کر بلا تو مع اپنے متعلقین خاص کے خاص اند لون میں یوں تکلیفین اوٹھا کر شہید ہوئے اور یہ
 لوگ اوان کی تکلیفوں کا یہ ہودہ طور پر ذکر کر کے اور نامعقول طرح پر اوان کی نقیبن بنا کر
 یوں عیش و عشرت اوڑھائیں یہ وہی شل ہوئی کہ کسی کا گھر جلے کوئی تلمپنے کو دوڑے اصل
 بات یہ ہے کہ یزید کی بدولت شیعہ اور اوان کے اتباع ان دس دن اور دس راتوں میں
 برابر دن عید اور رات شب برات کا پورا لطف اوٹھاتے ہیں اور اوس کے طفیل سے
 ان دس دن اور دس راتوں میں دن و رات جو گنی کا معاملہ کر د کہلاتے ہیں
 اور یہ ہے اصول عزا کا خلاصہ و اصلی واقعہ جس کو ہم نے بالا جمال فقہاء و صاحبوں میں
 بیان کر دیا جس کے ضمن بیان میں بالا جمال ادسکا ابطال بھی ناظرین بالانصاف پر
 صاف طور پر روشن ہو گیا اور اس امر میں کچھ شبہ نہ کہ اس متم کے اعمال خلاف دین
 کے بجالانے کو حجت کے واجب ہونے سے کیا علاقہ بان اوس کے حرام ہونے سے جقدر
 علق ہی کہا جائے بجا ہے اب اس اصول عزاداری کی متعدد دلائل قاطعہ سے بالتفصیل تردید
 کرنا ہون جس کی وجہ سے کسی اوانے اہل عقل کو بھی اس کے بطلان میں کسی متم کا شک شبہ
 باقی نہ رہے اور کوئی عقلمند مدعی اسلام اس طرح کے خلاف عقل و نقل اعمال کی بنا پر حجت
 کا امیدوار نہ بنے بلکہ عذاب و دوزخ سے ڈر کر ایسے مجاہد اعمال کے بجالانے سے ہمیشہ قنایہ
 کرے۔ اصل یہ ہے کہ اس اصول عزا کے متعلق شیخان مومنین اور اوان کے متبعین عموماً
 خصوصاً عشرہ محرم کے ایام محترم میں عزاداری کے بہانہ سے جقدر خلاف شرع اعمال کا

شب و روز برتاؤ کیا کرتے ہیں اور مجموع میں چار قسم کی کیفیتیں پائی جاتی ہیں ایک تو سردی زیادہ خوشی کی دوسرے انتھائے زیادہ تو ہیں اہل بیت مرتضوی کی تسیری غایت درجہ خیر و نیکی دین نبوی کی جو نعمی مخالفت صریح عقل سلیم انسانی کی چنانچہ میں ان میں سے ہر ایک کا حال تفصیل جدا جدا بیان کرتا ہوں۔ اول کا بیان یہ ہے کہ راگ اور بابون کا سنا طرہ طرح کے کہیل تماشے اور فہم فہم کے کربت اور سوانگ دیکھنا مکانات کو روشنی و اسباب و آلات آرائش سے زینت دینا شب شہادت میں خوب دل کھول کر رات پہر کیسے کیسے لطف اوٹھانا غرض کہ یہ جملہ امور مذکور کہلے طور پر عیش و عشرت و شادی و فرحت کی علامت ہیں اور حالت غم میں ایسے امور کے مثبتین بیشک منکرین بد اہت ہیں یہی وجہ ہے کہ سوانقین و مخالفین میں سے اگر کسی کا کوئی عزیز و قریب مر جاتا ہے یا کسی قسم کا حادثہ اس کو پیش آتا ہے تو وہ امور مذکورہ بالا میں سے کسی ایک امر کا بھی برتاؤ نہیں کرتا چہ جائے کہ وہ تمام امور کو جمع کرے جن میں سے ہر ایک امر خوشی کی علامت ہونیکا بالاستقلال دم بہرے خاص کر یا جے کو تو ہر شخص غم کی حالت میں اس قدر برا جانتا ہے کہ اگر کوئی اہل محلہ یا اہل برادری بھی اپنی کسی تقریب شادی میں اس کو بھجاتا ہے تو اس سے بھی وہ سخت برا مانتا ہے بہا نکاہ کہ اکثر اس بنا پر ملاقات اور پی بھی ترک ہو جاتی ہے اور اس قسم کی شکر بخشی کے مدتوں تک حسیادے نکلا کرتے ہیں البتہ صرف ہنود کسی بوڑھے کی اڑھتی پر باجا بھایا کرتے ہیں تو وہ بھی اس معاملہ میں ایک قسم کی خوشی ہی مٹایا کرتے ہیں چنانچہ اس خاص معاملہ کو ہم نے صاحبان ہنود سے خود تحقیق کیا تو انھوں نے اسکا یہی جواب دیا کہ ہم ایسے شخص کے مرنے کی اس لئے خوشی کیا کرتے ہیں کہ اس نے ہنود زیادہ عمر پائی اور اپنے پیچھے اس قدر اولاد اور اتنی دولت چھوڑی گویا یہ آدمی بڑا صاحب نصیب ہے اس ہی بنا پر اس کی اڑھتی پر جو بکیر ہوتی ہے اس کو اچھے اچھے خوشحال آدمی بھی اس کو اچھا جانکر اٹھاتے ہیں اور اگر ان کے ہاتھ نہیں لگتی تو وہ کسی اور اٹھانے والے عزیز آدمی سے اس کو تبرک سمجھ کر اس شخص کو زیادہ میت دے کر خرید لیتے ہیں اکثر

عزاداران عوام اس مقام میں عموماً اس قسم کی بیہودہ توجیہ کیا کرتے ہیں کہ محرم میں جو
 بایا بجایا جاتا ہے وہ مانتی بایا کہلاتا ہے اس کے بجائے کی ترکیب خوشی کے بایا جانے
 کی ترکیب سے ملحدہ قسم کی ہوتی ہے چنانچہ ان دونوں قسم کے باجون کی گتوں میں بجا نیوالی
 واقعی ایک طرح کا فرق ہی کر دیتے ہیں جس سے یہ دونوں قسم کے بابے جدا جدا معلوم ہونے
 لگتے ہیں ہر چند کہ ایسے نامعقول کلام کا جواب دینا تو درکنار اس کے نقل کرنے سے ہی
 اپنے اس معقول رسالہ میں ہکو نہایت شرم آتی ہے مگر کیا کیجئے مقام مجبوری ہے یہ کتاب
 ہدایت عام کے واسطے لکھی گئی ہے کہ اس سے عوام و خواص سب اپنے اپنے مرتبہ کے
 موافق بہرہ ور و فیضیاب ہوں اور اس میں شک نہیں کہ محرم کے متعلق جس قدر بھی خلاف
 عقل مراسم بجالائے جاتے ہیں ان کے بجالانے والے اکثر عوام اشخاص ہیں جن کی
 تعداد خواص کی بہ نسبت بہت زیادہ ہے اس لئے اس عامیانہ خیال کا ابطال ہی
 عالمانہ طریق پر ضروری معلوم ہوتا ہے لو اس قول نامعقول کے قائلو خدا تمکو ہدایت
 کرے غور کر کے اس کا معقول جواب سنو کہ تمہارا یہ قول نقل و عقل و رسم و رواج کے ہر
 خلاف ہے اس لئے کہ دین محمدی میں کسی بابے کی نسبت یہ نہیں قرار دیا گیا کہ اگر اسکو
 اس طرح پر بجاؤ تو حرام ہے اور اگر اس انداز سے بجاؤ تو حلال ہے بلکہ بایا جو شرعاً
 حرام ہے اسکو تم کسی صورت سے بجاؤ وہ ہرگز حلال نہیں ہو سکتا بلکہ وہ ہر حالت
 میں بدستور قطعاً حرام ہی رہے گا نہیں تو کسی شے کے حرام و حلال کرنے کی باگ خاص
 تم ہی سبکدست و خفیف العقولوں کے ہاتھ میں ہو جائے کہ جیہر کو چاہو او دہر کو ہی
 اپنے منشا کے موافق اسکو پیرو و غرضن کہ اس معاملہ میں تم کیسا ہی بہت بہیر کر دلیکن
 تمہارا یہ بیہودہ کام رہے گا حرام ہی اور عقل ہی اس امر میں کچھ فرق نہیں کرتی
 کہ کسی بابے کو اگر ایک طرز سے بجاؤ تو خوشی کا ہو جائے اور اگر بعینہ اس ہی کو دوسرے
 انداز سے بجاؤ تو وہ غم کا کہلائے اگر تمہارے فرقہ کے بڑے کہے ادنی تمہاری اس غم

معقول دعویٰ پر کوئی عقلی دلیل قائم کر سکیں تو اذن سے پوچھ کر پیش کرو لیکن خوب یاد رکھو کہ وہ تو کیا کوئی کتابی یا فلسفی ہو جس نے اپنی تمام علم اسکان و امتناع کے بیہودہ جھگڑے قصوں میں بسر کی ہو وہ یہی اس پر ہرگز دلیل نہیں لاسکتا اور کبھی باجے کی دو آوازوں میں علم و خوشی کا فرق عقلی دلیل سے جس میں جانب مخالف کا احتمال نہ رہے ہرگز نہیں نکال سکتا تھا بے اس نامعقول قول کی ہمارے نزدیک یہ معقول مثال مناسب حال ہے کہ کوئی شخص بالفرض عبادت کے لئے یہ قاعدہ اختیار کرے کہ نماز کے وقت قبلہ سے منہ پھیر کر کھڑا ہو کر ایک انداز خاص و طرز مخصوص کے ساتھ بایا بیا کرے اگر کوئی شخص اس کو اس حرکت بجا و خلاف شرع سے منع کرے تو وہ یہ کہے کہ میرا قاعدہ یہ ہے کہ میں لہو و لعب اور عبادت دونوں حالتوں میں باجے بچایا کرتا ہوں تاں ان دونوں صورتوں میں اتنا فرق کر دیتا ہوں کہ لہو و لعب کی صورت میں ایک تو قبلہ کی طرف منہ نہیں کرتا دوسرے او سکوا اس انداز خاص پر بجاتا ہوں جس کی آواز سے خواہش نفسانی بجان میں آئے اور نماز کے وقت اس کے بجائے میرا یہ قاعدہ ہے کہ اول تو قبلہ کی جانب رخ کر کے کھڑا ہوتا ہوں دوسرے اس کو اس طرز پر بجاتا ہوں جس کی آواز سے خدا کی طرف توجہ ہو تو میں نکلوا عزادار و علم اور لغز یوں کی قسم دے کر پوچھتا ہوں جن کے پیچھے تم و ٹھول تاشے بجاتے او چلتے کودتے ہوئے پھرا کرتے ہو کہ بھلا اس شخص کی اس نامعقول توجہ کو تم میں سے کوئی شخص قبول کرے گا نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ یقینی بات ہے کہ کوئی بے وقوف سے زیادہ بے وقوف بھی اور بیکہ ہرگز تسلیم نہ کرے گا بلکہ جو شخص اس کی اس بیہودہ بات کو سنے گا وہ بے ساختہ اس کی عقل پر ہنسنے کا اب رہنا رسم و رواج کا معاملہ تو یہ فعل اس کے ہی برخلاف ہے عزاداران مومنین میری اس بابت کو کان کھول کر خوب اچھی طرح پر سن لیں کہ اس سے انہری مراد کبھی اور شہر یاد لایٹ یا کسی خاص قوم کا رسم و رواج مراد نہیں جس کے ماننے

میں تم میل و محبت کرو کہ غیر ولایت یا غیر قوم کا رواج ہم پر تحت نہیں ہو سکتا بلکہ اس سے تمہارے
 ہمارے اس ہندوستان ہی کا جہان تم پیدا ہو کر اس میں اتناک نشوونما پا رہے ہو اور
 قوم کے دنوں میں شب و روز طرح طرح کے عیش و عشرت اوڑا رہے ہو اور اس میں بھی خاص
 تمہارے ہی اس فرقہ مخصوص کا یہ انوکھا رسم و رواج مراد ہے جو درحقیقت تمہارے اس
 عجیب و غریب کیفیت اور دنیاوی عیش و عشرت بلکہ تمہارے خیال محال میں وجوب حبت کی بنیاد
 ہے جس پر اس وقت تک تمہارا اور تمہارے بزرگوں کا بدستور قدیم علمد آمد ہوتا چلا آ رہا
 ہے کہ اگر کوئی تمہارا عزیز و قریب مر جاتا ہے تو اس کے غم میں تم میں سے کوئی شخص
 اولیٰ قسم کا ماتمی یا جا نہیں بجاتا جو ماتم امام کے نام سے بچوایا جاتا ہے غرض کہ عقل
 نقل رسم و رواج سب سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ یا جا کسی انداز سے بھی بجایا جائے لیکن
 صورت وہ ہوتا ہے خاص خوشی ہی کی علامت یہاں تک کہ لڑائی میں بھی جو باجا
 لایا جاتا ہے اس سے بھی فوج کے دیون میں ایک قسم کا سرور پیدا کرتا ہی مقصود ہوتا
 ہے کہ سپاہی اس سے مست ہو کر خوب دل توڑ کر لڑیں بس اس بلجے ہی پر اون تمام
 شئی کے امور مذکورہ کو قیاس کر لینا چاہئے جنکو تم عشرہ محرم میں کیا کرتے ہو کہ وہ در
 حقیقت ہیت تو خاص خوشی ہی کی علامت اور اون کو تم کیا کرتے ہو اون دن دنوں میں
 علامت خاص ایام غم امام کہا کرتے ہو ظاہر ہے کہ تم اپنے عزیزوں کے مرنے میں جیسا کہ کبھی
 تم کا یا جا نہیں بجاتے ویسے ہی مکانات کو بھی نہیں بجاتے نہ کثرت سے روشنی کرتے
 نہ کسی طرح کا کھیل تماشا دیکھتے ہو نہ راگ سنتے ہو نہ کسی قسم کے عیش و عشرت کے طلبوں
 یا شریک ہوتے ہو بلکہ ان چیزوں کا دیکھنا اور سننا اور اون کے طلبوں میں شرکت توڑ کھانا
 ہی حالت میں تمکو اون کے نام بلکہ خیال سے بھی نفرت ہو جاتی ہے اس سے صاف ظاہر ہے
 ان دنوں کے غم و الم کا صرف تلو زبانی دعوئے ہی دعوئے ہے باقی جو کچھ تمہارے دیون
 یا جا ہو اسے وہ تمہارے حال سے خوب ظاہر ہو رہا ہے اور یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ ہر شخص

کہ حال قلبی جو خاصا دیکھے حال سے ثابت ہوتا ہے وہ اس حال سے کہیں زیادہ قابل
افتادہ ہوتا ہے جو اس کی محض قال سے ثابت ہوتا ہے مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شخص کا شیر کو
دیکھ کر چہرہ زرد اور اسکا رنگ فق ہو جائے اور اس کی سیست سے اسکا بول و ہزار
خطا ہو جائے تو اس حالت میں اگرچہ وہ کیسا ہی اپنی مردانگی کا دعوے کرے اور اپنی
زبان سے کتنا ہی یہ کہے کہ مجھکو مطلق اس شیر کا خوف نہیں اور میں ہرگز اس سے نہیں
ڈرتا لیکن کسی دیکھنے والے عقلمند شخص کو اس کی اس خرافات بات کا یقین نہ آئے گا
بلکہ وہ اسکا یہ حال دیکھ کر اس کی قال کو یقیناً جھوٹا سمجھے گا اور اس کے دل میں
اس امر کا یقین کامل ہو جائے گا کہ یہ شخص اس بات میں محض جھوٹا ہے بلکہ یقیناً اس شیر سے
ڈرتا ہے ایسے ہی عزاداران مدعیان رنج و غم کا حال پر ملال ہے کہ وہ کتنا ہی غم دالم کا
زیانی دعوے کریں مگر جن خاص بندوں کو اسد جل شانہ نے اپنے عین عنایات سے
مستم بصیرت عطا فرمائی ہے وہ ان کے اس قسم کے اعمال فرحت ماک پر نظر کر کے ان
کے حالات کو بلا شک و شبہ خوشی ہی کے احوال سمجھیں گے اور ان کے اس حالی
قال کا اس واقعی حال کے مقابلہ میں دزدہ برابر بھی ہرگز اعتبار نہ کریں گے ہاں اگر
ایسا ہوا کرتا کہ یہ پہلے آدمی اپنے مان غمی کی حالت میں اس قسم کے خوشی کے امور کیا کرتے
بیسے کہ عشرہ محرم میں کیا کرتے ہیں اور شادی کی تقریبات میں ہرگز اس طرح کے بجا
امور بجا نہ لاتے تو البتہ اس وقت ہم ان کو محرم کے دنوں میں جنکو یہ ایام غم امام کے ہاں
سے ناحق بذاہم کرتے ہیں امور شادی کے عمل میں لانے سے اظہار خوشی کا الزام نہ دیتے
کیونکہ اس حالت میں ہم کو ان کے تجربہ احوال سے یہ عجیب و غریب حال معلوم ہو جائے
کہ ان جہان سے نرا لون کا دستور ہی دنیا سے نرالا ہے کہ خوشی کے وقت میں اسباب
غم اور غم کی حالت میں سامان خوشی کا برتاؤ کیا کرتے ہیں حالانکہ اس کے برخلاف
ان کے حملہ حالات سے صاف ظاہر ہے کہ اپنے ذاتی رنج و خوشی کے معاملات میں انکا

بسیہ وہی طریقہ ہے جو اور مخلوق خدا کا ہے مگر صرف اماموں ہی کے غم کا اٹھون نے
یہ ادنیٰ طریقہ ایجاد کر رکھا ہے بس جسے شہداد کر بلا کی محبت کی برکت سے جو بھدا سدید و
طرت سے ہماری طبیعت میں سمائی ہوئی ہے قطعی طور پر یہ امر ثابت کر دیا کہ محرم کے دونوں
میں جس قسم کے امور شادی و فرحت کا عزا دار اظہار اور ادن پر حد سے زیادہ اصرار
کیا کرتے ہیں وہ قطعاً خوشی کے امور میں جو عقلاً و نقلاً رسماً و رواً جائز و عفو دالم کی حالتوں
میں کسی صورت سے بھی متحقق نہیں ہو سکتے پہر اس پر ہم نے خاص عزا دار دن کی
دبان حال سے اقرار بھی لے لیا جو زبان مقال کے اقرار سے اہل عقل کے نزدیک زیادہ
تر قابل اعتبار ہوتا ہے اس صورت میں عزا دار دن کو اگر ادنے بھی عقل ہے تو وہ
مردن میں سے ایک امر ضرور اختیار کرنا چاہئے یا تو غم کے پردہ میں خوشی کے کام
کیا کریں یا کبھی بھول کر بھی ان ایام میں غم امام کا نام نہ لیا کریں اور ان دونوں
مختلف قسم کے امردن کو آپس میں ملانا آپ کو خارج العقولوں کے گردہ میں دخل
قرار دے کر زمرہ عقلا سے خارج بنانا ہے یہاں تک عزا دار دن کے اعمال کی خاص
اوس کیفیت کا بیان تھا جو یقیناً خوشی کی علامت ہے۔ اب ان کی اوس دوسری کیفیت
کا با تخصیص حال سنئے جس میں توہین اہل بیت پائی جاتی ہے اصل یہ ہے کہ کسی شخص
کی توہین خاص اس سے عبارت ہے کہ اوس کا اس قسم کا حال مہکا اظہار اوس کے
خلاف شان ہو تولاً یا فعلاً کسی انداز سے ظاہر کیا جائے جس سے اوس شخص کو غصہ
یا شرم و غیرت آئے خصوصاً اس قسم کے یہودہ دے اصل حالات کو اوس کی طرف
منسوب کرنا جسے اوس کی ذات پاک در اصل پاک ہے وہ در حقیقت توہین کے علاوہ
بتیان و افترا کی ناپاک حد میں بھی داخل ہے جس کے سبب سے ایسے اشخاص توہین
کرنے والوں کے سوا افترا پردازوں کے زمرہ میں بھی شامل ہیں اور وہ ادن حدود
اور وعیدوں کے ضرور متحق و سزا دار ہیں جو کلام ربانی میں مفسر یوں کے حق میں

بہان توہین عزا داری اہل بیت

بیان ہوئی ہے اب دیکھ لیجئے کہ عزادار شہداء کر بلا کے متعلق جس قسم کے حالات کا اظہار کیا کرتے ہیں وہ اکثر دو قسم کے امور ہوا کرتے ہیں ایک تو اون پیشوایان دین کے حالات کی نقلین نامک اور سوانح کے انداز پر بنا کر ہر کہ دمہ کے دکھلانے کی غرض سے شہر کے بازاروں اور گلی کوچوں میں نہایت نامعقول طور پر پہرانا دوسرے واقعات شہادت کے متعلق زیادہ تر جھوٹے اور محض بے اصل مرثیے بنا کر موافقین و مخالفین کو ڈانچنے کی چوٹ کے ساتھ نہایت یہودہ طریق پر سنانا جن سے اون اکابر دین اور اون کے متعلقین کی جو تمام ہمارے دین کے پیشوا و امام تھے علانیہ طور پر ذلت و خواری لازم آتی ہے جس سے اون کی شان عالی بس ارفع و اعلیٰ ہے اور انتہا درجہ کی بے مبری و بے قراری پائی جاتی ہے جو بے دینوں اور دنیا داروں کا شیوہ ہے اطمینان خیال کے گستاخانہ طور پر نام لے کر اس قسم کے مضمون نا بجا کر بیان کرتے ہیں کہ یزید یا انہوں نے اون کو اس ذلت و خواری کے ساتھ قتل اور یوں ذلیل و رسوا کیا اور لغو زبانوں سے عورتوں نے سر کے بال فوج ڈالے اور سر و سینہ پیٹ ڈالا اور کپڑے پہاڑ کر خمیہ سے باہر نکل آئیں اور اس طرح پر اوٹھوں نے مین کئے اور مینوں میں اس قسم کے یہودہ مضمون بیان کئے جاتے ہیں جو سند و شان میں عموماً رد یلون اور بید مینوں میں مروج ہیں شرفاً خصوصاً دینداروں کے ہاں کسی قسم کے سخت سے سخت صدمہ کی حالت میں بھی ایسے یہودہ حالات کبھی وقوع میں نہیں آتے صرف مرثیہ گو یوں اور غرض پران پائل کو قیاس کر کے اپنے ہاں کے رسم و رواج کی موافق اون پر گزیدوں کی طرف منسوب کر دئے ہیں حالانکہ کئی وجہ سے اس قسم کے مضامین و اہامیہ محض بے اصل ہیں اول تو کسی صحیح روایت سے ہرگز ثابت نہیں یہاں تک کہ شیعہ بھی اون کو کبھی ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ اس طرح کے خرافات مضمونوں کا سلسلہ اکثر تو فقط مرثیہ گو یوں کی ذات مخترع الروایات ہی تک منقطع ہو جاتا ہے اور اگر بالفرض دوچار سلسلوں

ایک کچھ چلا یا بھی جائے تاہم آگے چل کر اس کو ضرور منقطع ہونا پڑے گا کسی امام یا کسی ایسے
 مستند شخص تک جو اس لڑائی میں موجود ہو ہرگز نہیں پہنچتا مان اگر یزیدیوں
 کو ان روایتوں کا راوی قرار دیا جائے اور ان نامعتبر دن کی روایتوں کو اس معاملہ
 میں معتبر مانا جائے تو البتہ ممکن ہے ورنہ اس کے سوا اور کوئی صورت تو ان روایتوں کی
 صحت اور ان کے اخیر تک پہنچنے کی بظاہر نظر نہیں آتی دوسرے جب کہ ان بزرگوں
 کو دین کا پیشوا و امام قرار دیا گیا اور باتفاق فریقین ان کے پیشواے دین و امام
 ہونے کو تسلیم کر لیا گیا تو پھر اس حالت میں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان کی طرف اس طرح
 کے خلاف شرع مضامین منسوب کئے جائیں جو دین میں باتفاق قطعاً حرام قرار دئے
 گئے ہیں سوائے فتن و مخالفین میں سے جو شخص کچھ ہی عقل رکھتا ہے اس امر کو کون نہیں
 جانتا کہ صدمہ کے وقت سر کے بال نوچنے اور سینہ دسر کوٹنی اور نا محرم شخصوں کے سامنے
 بر ملائے پردہ آنا اور طرح طرح کے بین بیان کر کے روزنا پٹیا چلانا شور مچانا سب قطعاً
 رسوم جاہلیت میں سے ہیں جبکہ اگر کتاب ایسے شخصوں کی شان کے ہرگز شایان نہیں ہو سکتا
 ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صدق دل سے ایمان لائیں چہ جائے کہ وہ بزرگان
 دین جو دین کے پیشوا و امام خاص اہل بیت سید الانام کہلائے ہیں کیونکہ ان کا تو فرض
 منجسی یہی ہے کہ ایسے امور نا مشروع کو مٹائیں نہ یہ کہ اس کے برعکس وہ خود ہی اونکو
 اپنے عمل میں لائیں جب ہی معاذ اللہ ایسا کرنے لگیں تو پھر خلاف شرع امور کے ملنے
 کی اور کس سے اسید ہو سکتی ہے؟ کون رہ بتلائے جب خود حضور بہکانے لگے۔ تیسرے یہ
 ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام پاک میں اپنے حبیب پاک کی طرف خطاب کر کے یوں
 ارشاد فرمایا کہ صبر کرنے والوں کو جو مصیبت پہنچنے کے وقت یوں کہتے ہیں کہ ہم اللہ ہی
 کے واسطے ہیں اور اس ہی کی طرف لوٹنے والے ہیں تم یہ خوشخبری سناؤ کہ ان پر اللہ
 تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوتی ہیں اور وہ ہی ہدایت پانے والے ہیں اس آیت سے

شخص کی عقل سلیم ہرگز تسلیم نہیں کر سکتی ہماری اس منصفانہ تقریر سے کسی منصف مزاج
 شخص کو کسی قسم کا اس امر میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ ان پیشوایان دین و اہل بیت علیہم السلام
 کی نقلین بنانے اور ادن کی بے مبری کے محض بے اصل حالات اختراع کر کے ہر کہ وہ
 کو دیکھنے کی چوٹ کے ساتھ سنانے میں بیشک ادن کی توہین و تذلیل ہے اور ذلت اور
 اذیت کے علاوہ اس قسم کے خاص حالات کا فرضی و مصنوعی ہونا ادن عالی شانوں کی
 شان عالی میں بہتان و افترا کی کھلی ہوئی دلیل ہے جس کے قبول کرنے میں کسی ادنیٰ
 اہل عقل و انصاف کو بھی تامل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ شیطان و عزادار بھی اگرچہ
 مقصدیجا کے سبب اس امر حق کا اپنی زبان سے صراحتاً قرار نہ کریں لیکن ان کا حال
 صاف طور پر اس امر کو ثابت کر رہا ہے کہ وہ بھی اس قسم کو اسور کو باعث توہین و تذلیل
 اور افترا اور بہتان کی کامل دلیل تسلیم کئے ہوئے ہیں اول تو ان پہلے مانسوں میں سے
 بعض بعض کا صدقات کے اوقات میں اپنی طبیعت اضطراباً سرشت پر جبر کر کے صبر و شکر
 ظاہر کرنا اس بات کی صاف شہادت دے رہا ہے کہ یہ صبر و شکر کو بے مبری و ناشکری کی
 بہ نسبت اچھا جانے ہوئے اور اس صفت کو ناظرین کی نگاہوں میں باعث توقیر و عزت
 مانے ہوئے ہیں دوسرے اگر فرض کیا جائے کہ ان لوگوں میں سے کسی کے مان کوئی
 قوی حادثہ پیش آئے مثلاً فرض کیجئے کہ اوسکا بیٹا مر جائے اور اس شہر کے کچھ آدمی جمع
 ہو کر اوسکا ایک گڈا بنا کر تمام شہر میں اوسکو پھرائیں اور اس کے ساتھ ڈھول تماشے ہی
 بجاتے جائیں اور طرح طرح کے کھیل تماشے بھی کھیلتے جائیں اور اپنا سر و سینہ پیٹ پیٹ کر
 منہ بیاں کرتے جائیں کہ مانے جو وقت اس شخص کے لایق بیٹے کا انتقال ہوا تو
 اس کو اس قدر اوسکا رنج و ملال ہوا کہ خوب چلا چلا کر رونا پٹنا شروع کیا اور کپڑے
 پہاڑ کر سر پٹیا ہو انگلی کی طرف نکل بھاگا اور اس کے گھر کی عورتوں کا تو جن کے یہ نما
 ہیں عجیب حال ہوا کہ انہوں نے سر کے بال نزع ڈالے اور سپند و سر کو چھٹ ڈالا اور دقتی

چلاتی شور مچاتی ہوئیں اس قسم کے بین بیان کرتی ہوئیں گہرے باہر غیر محرم شخصوں میں
 بے محابا آکھڑی ہوئیں پہرا اگر اس شخص سے کوئی یہ تمام قصہ بیان کرے کہ جناب آپ کے
 فلان فلان دوست جو ہر دم آپ کی دوستی و محبت کا دم بہرتے تھے آپ کے رنج و ملال
 کا گلا اتھائے ہوئے + دسکو ڈھول تاشون اور طرح طرح کے کھیل تاشون کے ساتھ
 تمام شہر میں پہرا رہے ہیں اور آپ کا اور آپ کے تمام اہل و عیال کا نام لڑا لڑا یا خا کا
 اوڑا رہے ہیں جس کے سننے اور دیکھنے والوں کو بیاختہ مہنی آتی ہے تو اوس کو سنکر
 یہ قسم رسیدہ و رنج کشیدہ شخص بہلا کتنا برا مانے گا خصوصاً جو نفرت یہ سوچے گا کہ ان دشمنوں
 نے مجھے محبت کے پیرا یہ بین میرا اور میرے متعلقین کا حال پر ملال نامعلوم طور پر ظاہر
 کر کہا ہے وہ درحقیقت ہے یہی شخص بے اصل یہاں بے مبری کے متعلق اس قسم کی حرکات
 ناشائستہ کا کسی نے ہرگز برتاؤ نہیں کیا جس کا یہ افزا پر داز اس قدر شد و مد کے ساتھ
 اظہار کر رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ دوستی کے پردہ میں انکی اس دشمنی کو کس قدر برا جائیگا اور
 واقعی بات یہ ہے کہ اگر اس شخص کا ادن پر کچھ بھی قابو چل سکے تو یہ بظاہر ادن کے قتل
 کرنے میں بھی کسی قسم کا دریغ نہ کرے اب انصاف کا مقام ہے کہ جن امور کو اپنی نسبت
 توہین اور ادن کے اپنی طرف منسوب کرنے کو اپنے حق میں عداوت قرار دی جائے تو ان
 امور کو ادن بزرگان دین کی نسبت جو دین کے پیشوا و خاص اہل بیت مصطفیٰ کہلا میں
 کیونکر ادن کی فضیلت اور ادن کے حق میں علامت محبت خیال کی جائے پس ان وجوہات
 سے جن میں شیعان عزادار کا زبان حال سے اقرار بھی شامل ہے کامل طور پر یہ امر
 ثابت ہو گیا کہ عزاداری کے متعلق عزادار شیعہ جس قسم کے اعمال خلاف شان ائمہ اہل ہمار
 کا اظہار کیا کرتے ہیں اور یمنین بالیقین اہل بیت سید المرسلین کی توہین پائی جاتی ہے
 اور اس طرح کے حرکات ناشائستہ کے عمل میں لانے سے ادن کے حق میں بیشک ایک قسم
 کی عداوت لازم آتی ہے اس صورت میں شیعان عزادار کو دو امور دن میں سے ایک امر

ضرور کرنا چاہئے یا تو غزاداری کے متعلق ایسے اعمال بجا بجا لا کر اون پیشوایان دین و برگزیدگان اہل بیت سید العالمین کی تذلیل و توہین نہ کریں یا اون کی فضیلت کے مدعی بنکر اون کی محبت کا دم بہرین ورنہ ظاہر ہے کہ اعمال و افعال توہین و ذلت کے بجا لانے کی حالت میں اون کی افضلیت و محبت کا دعویٰ کوئی اہل عقل جس کی طبیعت میں وہ برابر بھی انصاف ہے ہرگز قبول نہیں کر سکتا افسوس صد افسوس کہ یزیدیان شرار جو اہل بیت اخیار کے کہلے ہوئے دشمن اور شیعوں کے نزدیک قطعی جہنمی تھے اون ناحق شناسوں سے تو امام حق اور اون کے اہلبیت پاک کے حق میں جو کچھ ہونا تھا و فقط ایک ہی مرتبہ ہو چکا لیکن شیعان غزادار مدعیان محبت اہل بیت اطہار محبت کی آئین ہر سال میں نہ معلوم کے بار اون کی انتہا درجہ تذلیل و اذیت کرتے رہتے ہیں پہرا سپر مدعی محبت اہل بیت بنکر ہر وقت جنت کے دعویدار بنے رہتے ہیں بلکہ شیعوں کی کتابوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یزید جو تمام بیدینوں کا سردار اور اون کے نزدیک قطعاً جہنمی تھا سپر لعنت کئے بغیر ان کے اعتقاد میں کسی شیعہ کو جنت ہرگز مل ہی نہیں سکتی اوس بیدین نے ہی اہل بیت سید العالمین کی اس درجہ توہین و تذلیل گوارا نہیں کی جتنا نجہ حق الیقین میں اس کے متعلق ایک یہ روایت لکھی ہے کہ جو وقت یزیدیان شرار اہل بیت اخیار کو شہر و شوق میں جو یزید کا پایہ تخت تھا لے گئے اور امام عالم کا کے سر مبارک کو شمر نے یزید کے سامنے پیش کر کے اس حرکت سراپا ملام سے اپنے نزدیک اوس کے انعام و اکرام کا اپنا استحقاق ثابت کیا تو اوس وقت یزید نے جو اپنے حاضرین دولت کے ساتھ دربار میں بیٹھا ہوا تھا نہایت غصہ ہو کر اوس سے یہ کہا کہ اے ملعون میں نے تجھ کو کب یہ حکم دیا تھا کہ تو ان کو قتل کر دینا بلکہ میرا حکم تو یہ تھا کہ تو ان کو اپنی حراست میں یہاں لے آنا میں بغاوت تمام اون کو نظر بند کر کے رکھوں گا اور یہ کہہ کر تلوار کھینچ کر اوس کے قتل کرنے کو اڑھا لیکن حاضرین دربار نے نہایت حاجت

اوس نابکار کا تصور معاف کرادیا پھر اس کے بعد یزید نے حملہ متعلقین شہداء کر لیا کو اپنے محلہ اسے خاص میں بٹیرایا اور دونوں وقت اپنے دسترخوان خاص پر اون کو کھانا کھلوا یا کرتا۔ اور اون کی تشفی اور تسکین اور اپنے لشکریوں کی بجا حرکت پر تمہار مذاست کرتا رہتا تھا کچھ دنوں کے بعد جب اہل بیت پاک نے ومان سے مدینہ منورہ کی طرف مراجعت کا قصد فرمایا تب اوس نے روپیہ شرفیان اون کی نذر پکڑ دین اور سواریوں کو راستہ کر کے اون پر اونکو سوار کرایا اور اپنی فوج کے کچھ آدمیوں کو اون کے ہمراہ کر کے حکم دیا کہ دیکھو ان حضرات کو نہایت حفاظت کے ساتھ ومان پہنچا دینا خبردار راستہ میں اون کو کچھ تکلیف پہونے پائے اس قصہ کے بیان کرنے کے بعد اوس اہل کتاب نے اس کے متعلق اپنی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ صرف یزید کی مکاری و ریاکاری ہی ہتی ورنہ وہ اپنے دلیہین اس معاملہ سے ہوا تھا بہت خوش حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اسوقت اوسکو ریاکاری و مکاری کے اظہار کی کوئی ضرورت نہ تھی جو کچھ ہرنا تھا وہ ہو ہی چکا تھا اور اوس کی حکومت کا سکہ اوس کے تمام قلم و مین موثقین و مخالفین کے دونوں پر بیٹھا ہوا تھا دوسرے اگر وہ اس قسم کے معاملات میں ریاکاری و ظاہر داری کا بہ تقاضا مصلحت برتاؤ کرتا تو اس نمونہ قیامت کے پیش آنے کی نوبت ہی کا ہے کو پیش آتی جس کی وجہ سے شیعان مومنین کو دونوں ہاتھوں سے دینا و دین کے کمانے کا اچھا شغلہ ہاتھ لگ گیا ہے جس کے مقابلہ میں کوئی شغل خوش نہیں معلوم ہوتا میرے یہ ہے کہ دل کا حال علام الغیوب کے سوا یقیناً کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا اور اگر کسی کو اس امر کا دعویٰ ہو یا بالفرض اوسکو کسی ذریعہ سے معلوم بھی ہو جائے تو اس کا دعویٰ یا علم کسی دوسرے پر محبت نہیں ہوتا نہ اوسپر کوئی شرعی حکم مرتب ہو سکتا ہے حجت شرعی تو صرف وہی علم ہے جو انبیاء کرام کو وحی کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے خیر تمکو اس مقام میں اس امر کی زیادہ بحث کرنی

کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہمارا مقصود تو صرف اس قدر ہے کہ اگر اس قصہ کو تسلیم کیا جائے جیسا کہ صاحب حق الیقین نے اسکو نقل کیا ہے تو اس سے اس امر کا حق یقین کے طور پر علم حاصل ہوتا ہے کہ یزید نے اہل بیت اطہار کی تعظیم و تکریم کی اور اون کی ساتھ ایسا برتاؤ کیا جو اون کی شان کے شایان تھا اور شمر ناحق شناس کی امام برحق کے ساتھ بد سلوکی کو اس نے نہایت درجہ بُرا سمجھا اب اس کے اس برتاؤ کو جس کا تسلیم کرنا اس قصہ کی تسلیم کرنے کی حالت میں ضروری ہے خواہ ریاکاری پر محمول کیا جائے یا خلوص باطنی پر مبنی قرار دیا جائے اس کے دونوں پہلو سے شیعان عزادار امام زندہ آل اطہار پر الزام وارد ہوتا ہے اول نقیر میں تو اس وجہ سے کہ جب یزید جیسے کھلے ہوئے دشمن نے اہل بیت کی بظاہر تعظیم و توقیر کی اور اون کی تذلیل و توہین گورائے کی تو اسے اون لوگوں کے حال پر جو ظاہر میں اون کی محبت کا دم بہرین اور محبت کے پردہ میں اون کی اس قدر توہین و تذلیل کرین جسکو دیکھ کر کفار و مجار تک بھی ہنسن اور دوسری صورت میں اس سبب سے کہ اس حالت میں یزید بجائے لعنت مستحق رحمت شہرا تو شیعہ جو اس پر لعنت کرنے کی بنا پر آپ کو جنت کے مستحقین قرار دیتے تھے وہ خود اپنی ہی کتابوں کی روایت سے اب کس چیز کے مستحق ہرے ناظرین اس وقت تک عزاداری کے متعلق تم شیعان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اطہار کے طرح طرح کے تماشے دیکھ رہے تھے آج یہ عجیب و غریب قسم کا تماشہ تمہارے دیکھنے میں آیا جس کا تمہارے دل میں کچھ شان و گمان بھی نہ تھا کہ جو لوگ آپ کو محب اہل بیت اور اون کا تعظیم و توقیر کرنے والا اور یزید کو اون کا دشمن اور اون کی ذلت و امانت کرنے والا قرار دیتے تھے خود اون کے اقرار اور اون کے علماء و تلامذہ کے اطہار نے اس معاملہ میں معاملہ برعکس کر دکھلایا یہاں تک دلیل عزاداری کے دو جزو کا بیان تھا جسکو ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے مدلل طور پر ثابت

کر دیا اب اس کے قیسرے جزو کا حال بیان کرتا ہوں جو تخریب دین محمدی سے عبارت ہے
 اس میں شک نہیں کہ جس شخص کو دین اسلام سے کچھ بھی تعلق ہو گا اور اس کو اس امر میں کبھی قسم کا
 شبہ نہیں ہو سکتا کہ عزاداری کے متعلق جب قدر افعال شیعہ عزادار شیعہ عمل میں لایا کرتے
 ہیں وہ تمام سرتاپا دین محمدی کے مخالف اور اس کے بالکلیہ بیخ کن ہیں چنانچہ ان میں
 سے ایک ایک امر کو جدا جدا یہ تفصیل بیان کرتا ہوں اول باجون کا بجانا اس امر کو
 پہلا کون نہیں جانتا کہ جس قسم کے باجے عشرہ محرم میں عموماً بجائے جاتے ہیں وہ دین
 محمدی میں قطعاً حرام قرار دئے گئے ہیں یہاں تک کہ شادی میں بھی اونکا بجانا درست
 نہیں چہ جائے کہ غم کی حالت میں جس کے عزادار مدعی ہیں اہل سنت تو در حقیقت سنت
 سنت بنوی ہی ہیں اور ان کو تو اس معاملہ میں کلام ہو ہی نہیں سکتا لیکن علماء شیعہ کو
 بھی جو مجتہد کہلاتے ہیں حرمت عزامیر سے انکار نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دونوں
 مذہبوں کی بنیاد پر یہ قطعاً مخالف دین ہیں دوسرے امر ویسا غیر محرم عورتوں سے راگ
 کا سنتا جیسا کہ عموماً سوز خوانی میں ہوتا رہتا ہے دین محمدی میں قطعاً حرام قرار دیا گیا
 ہے جبکہ علماء شیعہ عالمی مقام کو بھی کلام نہیں ہو سکتا قیسرے اس قسم کے مضامین کا پڑھنا
 یا سننا جنکا اکثر حصہ سراسر جھوٹ اور توہین اہل بیت سید العالمین اور ان کی شان عالی
 میں بہتان و افتراء برداری کو شامل ہو یقیناً خلاف دین ہے جس کے بارہ میں کلام
 الہی میں صریح لعنت وارد ہوئی ہے جو تحفے اس قسم کے کہیل اور تماشے نقلین اور سواناگ
 جنکا علانیہ طور پر لہو و لعب میں شمار اور باعث توہین اہل بیت اطہار ہوتا ہے اونکو
 دین میں داخل قرار دے کر باعث خناسات جانکہ عمل میں لانا قطعاً حرام ہے اللہ جل شانہ
 نے اپنے کلام پاک میں مومنین کو ایسے شخصوں کے ساتھ دوستی رکھنے سے بھی منع
 فرمایا ہے جنہوں نے اپنے دین کو لہو و لعب بنار کہا ہے کیا افسوس کا مقام ہے کہ جن
 امور کے سبب سے اللہ جل شانہ ان شخصوں کے ساتھ دوستی کو منع فرمائے اور ان کو

اپنے دین میں داخل قرار دے کر موجب حسات اعتقاد کیا جائے یہ تو بجائے تعقل حکم الہی خدا کے ساتھ لغو ذہانت اچھی خاصی لڑائی ہوئی پانچویں تقریرون اور مجاہدوں کے مکانات میں خصوصاً شہادت کی شب میں کثرت سے روشنی کرنا ظاہر ہے کہ اسراف میں داخل ہے جس کی نسبت قرآن شریف میں یہ ارشاد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ سرفروں کو دوست نہیں رکھتا اب سمجھنا چاہئے کہ جن کو اللہ تعالیٰ دوست رکھے وہ کون رکے گا چھٹے ان مکرم دونوں میں خاص کر شب شہادت میں غیر عورتوں کے ساتھ اختلاط و عیش و نشاط میں قدر عزاداروں کو بلکہ ان کے طفیل سے عام شائقین کو میرا آتا ہے وہ فقیر و مخالفین پر بخوبی ظاہر ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے غیر محارم کے ساتھ اختلاط تو درکنار ان پر نظر کو بھی حرام فرمایا ہے ساتویں ان خاص ایام میں عام عزادار سبز لباس کو پوشاک کی واسطے مخصوص کرتے ہیں جس کی دین محمدی میں کچھ اصل نہیں پائی جاتی نہ تو اہل سنت کے مذہب میں کلام اللہ و حدیث شریف یا اقوال مجتہدین سے اس سبز رنگ کے محرم میں خاص کرنے کی کوئی سند خاص ملتی ہے اور نہ شیعوں کی کتابوں میں ان کے اماموں سے اسکا کچھ پتا چلتا ہے یہی بات کہ شہیدوں کا لباس سبز ہوتا ہے تو عزاداروں کو اس سے کیا بحث ہے ان پہلے مانسوں سے کوئی یہ کہے کہ اس پہلے آدمی تم تو شہید نہیں ہو جو خواہ مخواہ ناحق ہرے ہرے بنے پہرے ہو بلکہ تم کو تو بظاہر آئندہ بھی شہادت کے نصیب ہونے کی کسی صورت سے توقع نہیں معلوم ہوتی کیونکہ تم تو شہیدوں کا حال سنو اور ان کی شہادت کا خیال کر کے یوں ہی روتے پہرے ہو اور اگر بالفرض خدا نخواستہ تم کو نصیب اعدا شہادت میر بھی آجائے تو تم اوس ہی وقت اوس عالم میں جا کر سبز لباس پہن لینا اب دنیا میں تو خدا کے لئے مخالفین کے سامنے شہیدوں کا خاکہ اوڑھاتے ست پہرے۔ اٹھویں خاص خاص عزادار بلکہ یوں کہئے کہ احضار خواص شیعیان نامدار اندون میں سیاہ لباس ملبوس ہوتے ہیں

اپنے آپ کو اماموں کا ماتم دار قرار دے کر بیٹھتے ہیں حالانکہ دین اسلام میں ملکہ خود مذہب
شیعہ کی کتابوں میں بھی کسی مقام پر کسی امام عالی مقام کے کلام سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ
ایام محرم الحرام میں اہل اسلام کو سیاہ لباس پہنا چاہئے نہ کسی امام کے طریق عمل سے
اس امر کا کچھ تباہی ملتا ہے کہ وہ اندون میں ایسا لباس پہنا کرتے ہیں البتہ مخالفین
اسلام کی یہ رسم ضرور ہے کہ وہ کسی خاص شخص کے ماتم میں خاص سیاہ لباس پہنا کرتے ہیں
ظاہر ہے کہ مخالفین اسلام کی رسموں کو دین میں داخل کرنا کفر دین محمدی کے خلاف
ہے توین ماتم امام کے نام سر پٹیا سنیہ کوٹنا جسے کہتے ہوئے شور و غوغا مچانا یہ رسم
بھی پہلی رسم کی طرح بالکل مخالف اسلام ہے کیونکہ زمانہ جاہلیت میں کفار میں اس قسم
کی رسمیں نہیں جو دین محمدی میں قطعاً ملعون و مردود قرار دی گئیں اور اب تو کفار میں
یہی استعداد تہذیب آگئی ہے کہ روز بروز اس قسم کی بجا حرکات جو محض خلاف تہذیب
میں ترک ہوتی جاتی ہیں و اسے مدعیان اسلام کے حال پر کہ وہ ایسے امور و اہمہ میں روز
بروز ترقی کرتے جاتے ہیں اور اس قسم کے اعمال شیعہ کو اپنا دین قرار دے رکھا ہے قطعاً نظر
اس کے ماتم امام میں جس قدر شور و شیون برپا کیا جاتا ہے درحقیقت دل میں اس کی کچھ
بھی حقیقت تحقق نہیں ہوتی چنانچہ ظاہر ہے کہ جب ان کے کسی عزیز و قریب یا دوست
و آشنا کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے غم میں اس طرح کا ہرگز ماتم نہیں کیا جاتا جس
سات پایا جاتا ہے کہ ماتم امام کے متعلق جو کچھ بھی بجا برتاؤ کیا جاتا ہے وہ محض ریاکاری
کے طور پر کیا جاتا ہے جو محض دین محمدی کے خلاف ہے کیونکہ اس کی بنا خلوص قلب
پر قائم کی گئی ہے نہ جب ریاکاری کے اعمال شیعہ کی بندوں کی گناہوں میں بھی ذرہ
برابر وقعت نہیں ہو سکتی تو اس علام العیوب و عالم مافی القلوب کے نزدیک ایسے
نافقانہ اعمال کی کیا خاک و وقعت ہو سکتی ہے اس کی بارگاہ میں تو جس قدر بھی قبولیت
ہے وہ ان ہی اعمال کی ہے جو خلوص پر مبنی ہوں بلکہ منافقانہ اعمال اور ریاکاری

کے افعال یا رگاہ و ذرا کجبال میں قطعاً باعث وبال قرار دے گئے ہیں یہاں تک کہ اگر کوئی شخص روزہ نماز حج و زکوٰۃ ہی ریاکاری کے طور پر بجالائے گا وہ بھی ان افعال کے سبب سے عنت کے بدلے دوزخ میں داخل کیا جائے گا جب فرض اعمال کی ریاکاری کے باعث سے یہ کیفیت ہے تو یہ ہر حرام افعال کی جو باوجود حرام ہونے کے ریاکاری و محض پابندی رسم پر مبنی ہوں کیا حالت ہوگی یہ تو وہی مثل ہوئی ایک تو تھی گلو و دوسرا چڑھ گئی نیم پر ایسی صورت میں اس قسم کے افعال کو موجب رضائے الہی جانتا اس علام الغیوب کے علم کا قطعاً منکر ہونا ہے علی ہذا القیاس ان افعال کی بنا پر اماموں کی خوشنودی کو یہی سمجھنا چاہئے کیونکہ وہ بھی شیعوں کے نزدیک معاذ اللہ عالم الغیب مانے گئے ہیں اس مصفاۃ فقر کو شکر شاید عزاداران شہداء کر بلا انصاف کا خون کر کے یوں کہیں گے کہ ہم اماموں کے غم میں حقد رما تم کرتے ہیں وہ سچے دل سے خاص اہل حق کی محبت ہی کے سبب سے کرتے ہیں اس میں ریا و تفاق کا ہرگز لگاؤ نہیں باقی اپنے عزیز و اقارب کے غم میں اس قسم کا ماتم کرنا اس امر کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ ہم جو کچھ اماموں کے ماتم میں شور و شیون برپا کرتے ہیں وہ محض بے اصل و سراپا تفاق و ریا ہے اس لئے کہ کہاں ہمارے عزیز و اقارب اور کہاں امام خدا اور رسول کے حبیب جن کے غم میں زمین و آسمان ہی روئے ہیں جنات تک نے بھی نوحہ کیا ہے پھر انسان اہل حق کے غم و الم میں جتنا ہی روئے بجا ہے جتنا کچھ عزادار ہمیشہ سے اس ہی قسم کے امور لا یعنی ظاہر کر کے اپنے کو محبین شہداء کر بلا ثابت کیا کرتے ہیں اور اس ہی طرح کی خرافات باتیں بنا کر ناواقف اور بہولے بہالے شخصوں کو دھوکا دیا کرتے ہیں نواجہ ہم بھی اپنی حکیمانہ تدبیر سے جو حکیم علی الاطلاق نے محبت اہل بیت پاک کی برکت اور تولاے شہداء کر بلا کے طفیل سے ہم کو عطا فرمائی ہے عزاداروں کی باطنی کیفیت کا حقہ ظاہر کئے دیتے ہیں تاکہ ہر ادا نے واسطے کو بشرطیکہ فی الجملہ ہی اس کی طبیعت میں انصاف

ہو کامل طور پر اس امر کا مشاہدہ ہو جائے کہ ان کا ایمان کی نسبت اور ان کی تکلیف پر غم
 و الم کا دعویٰ اور ان کی محبت کو اپنے عزیز و اقارب کی محبت پر ترجیح دینا محض زبانی دعویٰ
 ہے جس کے ساتھ ان کا حال موافقت نہیں کرتا بلکہ قطعاً اس کی تردید کرتا ہے اور شہادت
 شہداء کر بلا کے وقت جنات وغیرہ کا ان کے لئے رونما ان کے ہر سال ماتم کرنے اور شور و
 غوغا مچانے کے ساتھ ہرگز کسی قسم کی مناسبت نہیں رکھتا ان دعویٰ کے متعلق چند قرائین
 کرنا ہوں جن کا تسلیم کرنا ہم اہل عقل و انصاف کو ضرور ہے اول یہ ہے کہ کسی شخص کی
 تکلیف یا اس کے انتقال کا صدمہ و ملال مقدار محبت کے مطابق ہوتا ہے اگر اس کے
 ساتھ زیادہ محبت ہے تو صدمہ بھی زیادہ ہوگا اور اگر کم ہے تو کم مثلاً کسی شخص کو کسی نفع
 خاص کی وجہ سے دو شخصوں کے ساتھ محبت ہو اور ان دونوں میں سے ایک سے زیادہ نفع
 ہو اور دوسرے سے کم تو ظاہر ہے کہ جس شخص سے اسکو زیادہ نفع ہوگا اس کے انتقال کا ملال
 زیادہ ہوگا اور کم نفع والے کا اس کی بہ نسبت کم ہوگا دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ کسی شخص کا کسی
 شے کے متعلق دعویٰ کرنا اس وقت تک معتبر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کا حال اس کے
 قال کے مطابق نہ ہو اور مخالفت حال و قال کی حالت میں تمام عقائد کے نزدیک قطعاً غیر معتبر
 قرار دیا جائے گا مثلاً ایک شخص اس امر کا دعویٰ کرے کہ سخت گرمی کے موسم میں کیسی ہی
 تیز دھوپ ہو مگر اس کی گرمی مطلق محسوس نہیں ہوتی حالانکہ اس مدعی کا حال یہ ہو
 کہ اگر کوئی شخص اسکو استھانا پانچ منٹ کے لئے بھی دھوپ میں بٹھلاتا ہے تو اس کا چہرہ
 سرخ اور اس کا تمام بدن عرق میں غرق ہو جاتا ہے اور بقیاب ہو کر سایہ کی طرف دوڑتا ہے
 ظاہر ہے کہ صورت میں اس کا یہ نامعقول دعویٰ کسی عقل مند کے نزدیک ہرگز قابل قبول
 نہ ہوگا متیسرا قاعدہ یہ ہے کہ صدمہ کے پیش آنے کی حالت میں قلب کی جو حالت ہوتی ہے
 دوسرے زمانہ گزرنے کے بعد ہرگز وہ حالت نہیں ہو سکتی اگرچہ کوئی شخص اس گزشتہ حالت
 کو کتنا ہی یاد کرے مگر وہ کیفیت سابقہ کی صورت سے عود نہیں کر سکتی مثلاً ایک شخص کے

پارے بیٹے کا انتقال ہو جائے تو جقدر صدہ او سکواو سکے انتقال کے روز ہو گا اگر
سال میں اس روز اگر چہ وہ اس حادثہ کو کتنا ہی یاد کرے مگر اس قدر ہرگز نہیں ہو سکتا
پھر جقدر او سپر زمانہ گذرتا جائے گا اس ہی قدر روز بروز وہ کم ہوتا جائے گا انجام کار
رفتہ رفتہ بالکل محو یا قریب نیست و نابود ہو جانے کے ہو جائے گا اللہ جل شانہ نے اپنی حکمت
کاملہ سے اس ہی طریق پر عالم کا انتظام موقوف رکھا ہے اگر صدہ کی کیفیت ویسی ہی
رہا کرے جیسی کہ اس کے حادث ہونے کی حالت میں ہوتی ہے تو انتظام عالم درہم درم
ہو جائے نہ کسی سے دنیاوی کاموں کا انتظام ہو سکے نہ دینی امور کا سرانجام بن پرے
ابتداء صدہ کے وقت قلب کی حالت اضطرابی ہوتی ہے اس ہی وجہ سے اس وقت
شارع کی جانب سے رونے کی ممانعت نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ وہ حد شرعی سے تجاوز نہ کرے
اوسپر اس کے بعد کی حالت کو چہرے صبر سے زیادہ صبر کو بھی صبر آجاتا ہے ہرگز قیام
نہیں کر سکتے جب یہ قواعد کلیہ جو کل عقلا در روزگار کے نزدیک سلامات سے ہیں ذہن نشین
ہو چکے تو ناظرین حق میں آو اب ہم تمکو ایک حکمت علی سے ماتم ساز و ن کی قلبی کیفیات
کا بھی نہایت خوبی کے ساتھ تماشا دکھلا دیں جیسا کہ اب تک یہ تمکو اپنی ظاہری کیفیات
کا تماشا دکھلاتے رہے ہیں فرض کیجئے کہ مثلاً ایک شخص نہایت شد و مد کے ساتھ ماتم
امام میں مصروف اور بڑے زور شور سے سینہ و سر پیٹنے میں مشغول ہو رہا ہو کہ کوئی شخص
اس کے گہرے دوڑا ہوا آئے اور یہ کہے کہ میان کس فکر میں ہو اس وقت تمہارا لڑکا
کوٹھے پر سے گر پڑا اور گرنے ہی دفعۃً بیہوش ہو گیا بس اس بات کے سننے ہی اس
ہی دم صاحب ماتم کے ہوش و حواس پر ان ہو جائیں گے اور گہر کی طرف بھاگنے لگا
اور کچھ نہ سوچے گا اگر اس وقت کوئی اوسکا دامن پکڑ کر یوں کہے کہ میان کہاں جاتے
ہو امام کا ماتم تو ذرا پورا کرتے جاؤ بھلا کہاں تمہارا لڑکا اور کہاں امام شہید کر بلا جن
کے لئے زمین و آسمان تک روئے ہیں جنات نے بھی نوحہ کیا ہے تو میں اس وقت ماتم

مدعیان محبت امام کو اون کے دعویٰ محبت ہی کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ یہ شخص اس
 دامن پکڑنے والے اور گہر کے جانے سے منع کرنے والے کے ساتھ اس وقت پہلا کیا برتاؤ
 کرے گا پھر اگر اس ہی حالت میں ایک اور دوسرا شخص بھاگتا اور روتا ہوا آئیے اور یوں
 کہے کہ بیان کیا کر رہے ہو گہر کی تو خبر لو تمہارے ریل کے کا انتقال ہو چکا تمام بدن سرد ہو گیا
 تو اس خبر وحشت اثر کے سنتے ہی اون حضرت مامی صاحب کے تمام بدن کی گری کا فور
 ہو جانے لگی اور اس وقت میں اس کے سوا اور کچھ نہ بن پڑے گا کہ اس دامن پکڑنے
 والے سے اپنا دامن کھی ڈھب سے چھڑا کر روتے پیٹتے کھی صورت سے گہر جا پڑیں اب اگر
 وہ شخص دوسرے ساتھ سے دوسرا دامن بھی پکڑے اور یہ کہے کہ بیان ابھی جلتے کہاں
 ہو امام کا ماتم تو نا تمام ست چھوڑے جاؤ ذرا اپنے دلین انصاف تو کرو کہ کہاں ہمارے او
 تمہارے عزیز و قریب اور کہاں امام خدا اور رسول کے حبیب جن کے واسطے زمین و آسمان
 ہی روئے ہیں جنات نکالنے ہی اون کے غم میں نوحہ کیا ہے پھر ہم اور تم جتنا ہی اون
 کے لئے ماتم کریں بجا ہے ظاہر ہے کہ اس وقت اس شخص کا یہ حال ہوگا کہ اگر اسکا
 بس چلے تو ابھی اس میدان ماتم کو موتہ میدان کر بلا کر دکھلائے اس ہی طرح یہ امر ہی
 ظاہر ہے کہ اس شخص کو اپنے بیٹے کا اس وقت جقدر صدمہ ہوا ہے آئندہ جب کبھی سال
 بہر کے بعد یہی دن آیا کرے گا اسقدر صدمہ اسکو ہرگز ہوا کرے گا بلکہ اسکا خیال تک یہی
 اس کے دل میں باقی نہ رہے گا کیونکہ ناظرین بالکلین اب تو تم نے عزاداران مدعیان
 محبت و درد و غم شہداد کر بلا کا اپنے دل کی آنکھوں سے خوب شاہدہ کر لیا اور اس
 امر کا تمکو یقین کامل ہو گیا کہ عزاداروں کا ماتم خلوص پر مبنی نہیں بلکہ اس کی بنا
 ریاد با بندی رسم بلکہ محض کھیل اور تماشے پر واقع ہوئی ہے اور جنات وغیرہ کے رونے
 پر اگر بالفرض وقوع شہادت کے وقت میں واقع ہوا ہوا ان کے اس ماتم کا جو اس
 واقعہ مانکہ کہ صد سال گذرنے کے بعد ہرگز قیاس نہیں ہو سکتا اور اگر بالفرض

کوئی شخص اسکو خلوس ممت سے ہی عمل میں لائے بتا ہی ہو کہ یہ امر محض خلاف شرع ہے خدا اور رسول و امان بقول کی خوشنودی کا ہرگز موجب نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً اونکی تاراشگی کا باعث ہے جو شخص خدا اور رسول پر ایمان لایا ہے اسکو کبھی اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ خدا نے رب العالمین و مادیان وین سین کی خوشنودی صرف اس امر میں منحصر ہے کہ جہان تک بھی ممکن ہو خدا اور رسول کے احکام کی بچے دل سے قیل کی جائے جس شخص کے عقائد شرک و بدعت سے مبرا اور اس کے اعمال صالحہ زیاد اتفاق سے منزه ہوں گے وہی شخص مستحق رحمت خداوندی و رضاد قلبی رسالت بنا ہی ہو گا اور اس ہی شخص سے امام برگزیدہ انام ہی دل سے خوش ہوں گے پھر اس کے علاوہ ان پہلے مانوں سے کوئی یہ تو پوچھے کہ سال بہر میں کوئی مہینہ اور مہینہ میں کوئی مہینہ اور مہینہ میں کوئی دن ایسا کم کھلے گا جس میں کسی نہ کسی مہینے کا انتقال نہ ہوا ہو یا دن پر کوئی صدمہ نہ پہنچا ہو اس صورت میں مدعیان اسلام کو چاہئے کہ ہمیشہ ہر روز کالے کپڑے پہنے ہوئے رویا پٹیا کریں اور تمام دین و دنیا کے کاموں کو چھوڑ کر رات دن ماتم و عزاداری ہی میں بسر کیا کریں اور اگر دن بزرگوں کی کمی و بیشی تکالیف کا دکھلانا منظور ہو تو ادرسمین فرق کرنے کی یہ تدبیر کیا کریں کہ اونہیں سے جس کسی کو جس روز کم تکلیف پیش آئی ہو اس روز کپڑوں کی سیاہی اور رونے پینے کی آواز کو گھٹا دیا کریں اور جس کسی کو بزرگان دین میں سے زیادہ صدمہ پیش آیا ہو اس روز ماتمی لباس کا رنگ اور ماتم کا زور شور بڑھا کر کریں جس سے موافقین و مخالفین پر یہ امر کما حقہ ظاہر ہو جایا کرے کہ فلان روز ان کے کھی بزرگ پر زیادہ صدمہ گزرا ہے اور فلان روز کم عرصہ شب و روز ایسے ہی بیہودہ کام اور اس ہی متم کی خرافات حرکات میں غلطان و بچان بنے رہا کریں بس عزاداری کے اس اصول عزاداری کی بنا پر اسلام کیا ہوا سعادۂ مضحکہ اطفال ہو گیا کہ رونے اور پینے اور ماتم کے یہاں نہ سے کالے کپڑے

ہنگر شور و غوغا مچانے کے سوا دین کا حاصل اور کچھ ہی رہتا ہے دین میں اس قسم کا نام
 کا نام اسلام ہے اور اس کو عقلا و روزگار کا دور ہی سے دونوں مانتوں سے سلام۔ تو ان امر
 میں میں سب سے زیادہ تخریب دین منہج کئی اسلام پائی جاتی ہے وہ شرک و بت پرستی ہے
 جو عزاداری کے ذریعہ سے بلا و بیدار مان کی طرح عوام اہل اسلام خصوصاً ساکنان دیار
 ہند میں پہلی ہوئی ہے جس کے سبب سے ان مدعیان اسلام کا دین بالکل دین ہند کے
 ہر رنگ بنا ہوا ہے کہ عزادار تعزیوں کو رنگ برنگ کی شکلوں میں اپنے مانتوں سے تراش
 بناتے ہیں اور پہرے نئے ڈھنگ سے اونگی تفہیم و تحریم بجالاتے ہیں چکا انجام بعینہ
 شرک صریح اور کھلی ہوئی بت پرستی کی حد تک جا پہنچا ہے جس کے سٹائے اور ادس کی
 جگہ تو حید ربانی و عبادت الہی قائم کرنے کے لئے پیراؤ الزمان سیدالاسن و احبابان
 مابق کون و مکان کی طرف سے پہنچے گئے تھے جو وحدہ لاشریک و تمام عالم کا معبود
 جتنی ہے سلام ادس بیکلام کو کیا جاتا ہے بوساوس بہت چوبین پر دریا جاتا ہے
 شیرینی و حلوائے ترکی قابین ادس بیکر قرطاسی ہمیں و حرکت کے سامنے رکھی جاتی
 ہیں سنت ہزار سنت و سماجت ادس ابجان اور بے وقعت سے مانگی جاتی ہے یہ سب
 طریقے بعینہ بت پرستوں کے ہیں جو بتوں کے سامنے اون کے تقرب و ہوند ملنے
 کی غرض سے عمل میں لایا کرتے ہیں اس قسم کی حرکات ناہنجار سے اسلام ہزار زبان
 سے انکار کر رہا ہے شد سے اور مہدی ادس کٹ گھر پر چڑھائے جاتے ہیں جو اپنی چوٹی
 چوٹی پیاری او لا د پرست مانے جاتے ہیں کہ اون کو سبز کپڑا چٹا کر اول امامون
 کا فقیر بناتے ہیں پہر ایک قرنیہ کے ساتھ اون کو در بدر پہرا کر امامون کے نام کی
 بیباک ادن سے منگو اتے ہیں ادس کے بعد غلوں کے روز یا مہدی کی شب میں اون
 کو بغل میں دبا کر اور مانتہ میں شدا او شاکر بڑے شد و مد کے ساتھ باجا جاتے ہیں
 ادس کو تعزیہ پر بجا کر چڑھاتے ہیں اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس حرکت کی برکت

امام خوش ہو کر اون کو عمر طبعی عطا فرمائیں اور صغیر سنی میں اون کی موت کھاؤن کے والدین کو حدیث نہ پہنچائیں بعض مرتبہ یہ حرکت کسی کی صحت یا کسی قسم کی حصول منفعت کی غرض سے بھی عمل میں لائی جاتی ہے حالانکہ اول تو خود اماموں ہی کے معصوم بچے اون کی آغوش عاطفت میں اشیائے شام کے تیردن سے جان بحق تسلیم ہونے پر خود امام عالی مقام ہونے کے اور پیاسے طرح طرح کی تحفین اور ٹھاکر شہید ہونے کے غرض کہ حکم الہی میں اون سے کچھ چون و چرا نہ ہو سکا آخر کار مجبوراً رضا بقضاء پروردگار کے سوا کچھ چارہ کار نہ بن پڑا دوسرے اس قسم کی حرکات شرک و بدعات کو امامان عالی درجات سے کیا تعلق ہے اور اون کی ذات والا صفات کو اون سے کیا نفع پہنچتا ہے جو اون کی ایسی خوشنودی کا باعث ہو جس کے باعث سے وہ ان کی اور ان کی اولاد دن کی جانوں کو اپنی اور اپنی اولاد کی جانوں سے زیادہ قرار دے کر اون کے زندہ اور صحیح و سالم رہنے کے ہر دم فکر میں لگے رہیں بلکہ اس وجہ سے کہ ان اعمال کی بدولت اون کی اور اون کے جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی توہین و ذلت ہوتی ہے مستند رہی ناراض ہوں بجا ہے اون پیشوایان دین کی تو وہ شان ہے کہ اگر کسی نے میں اون کا ذاتی نفع بھی ہو لیکن دین کا نقصان ہو تو اس سے کو وہ ہرگز پسند نہیں کر سکتے یہی تو وجہ ہے کہ نذیر کی بیعت کرنے میں باوجودیکہ اون کا دنیاوی نفع تھا لیکن دین کے نقصان کی بنا پر اسکو گوارا نہ فرمایا اور دین کے مقابلہ میں اپنے اور اپنے اہل و عیال کے جان و مال کے صرف کرنے سے دریغ نہ کیا جس کا عزادار و دن نے گڈا بنا کر یہ کھیل اور کھانا بنا رکھا ہے پھر خدا کی شان ہے کہ ان حرکتوں کی وجہ سے اس قسم کے اعمال کو ناپاک کی تمام اولاد زندہ بھی نہیں رہتی اگر خدا نخواستہ کہیں سب جی ہی جایا کرتے تو خدا معلوم ان معاملات میں ان کے ایسے عقائد کی اور بھی کہاں تک نوبت پہنچتی اس قسم

کے عقائد رکھنے والے اتنا ہی نہیں سوچتے کہ جو اللہ کے بندے یہ حرکتیں نہیں کرتے اور ان کی اولاد اور اونچی صحت و تندرستی کیونکر باقی رہتی ہے اور ان کی مرادیں کس طرح پوری ہوتی ہیں مسلمانوں کا تو یہ اعتقاد ہے کہ تمام عالم کا پیدا کر توالا ماری نے جلانے والا صحت و روزی دینے والا صرف وہی وحدہ لا شریک ہے جس کی طرف تمام مخلوق کو ہر دم احتیاج ہے اور اس نے اپنے کلام پاک میں صاف ارشاد فرما دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور تم سب اس کے فقیر ہو اس سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ بندہ کو مخلوق میں سے کسی شخص کا خواہ وہ کتنا ہی بڑا ہو فقیر بنادین کے قطعاً خلافت ہی پر مرادوں کی عرضیاں اور سنانوں پر لٹکانی جاتی ہیں جن میں غریب پر در و عالی جناب کے انقباض سے اس غریب بے نوا کی طرف خطاب کر کے اس سے عرض و معروض کیا جاتا ہے اور دل کی چھپی ہوئی آرزوؤں کے پورا کرنے کی کلمے طور پر اس مجبور شخص سے استدعا کی جاتی ہے جیسا کہ کل جہم اور اس کی تمام رگ و پے ان ہی حضرات فرخندہ پے کے صنعت بہرے مانتھون کے ساختہ و پرداختہ ہیں ان کی یہ حرکتیں بت پرستوں کی حرکتوں سے بھی کہیں زیادہ بڑھی چڑھی ہوئیں ہیں اس کے متعلق ان عقائد والوں کا یہ اعتقاد ہے کہ امام عالی مرتبت خصوصاً شب شہادت میں تمام تعزینوں پر جلو فرما ہوتے ہیں اور ایک ایک عرضی کو ملا حظہ فرما کر اور ہر ایک شخص کی تمنائے دلی کو معلوم کر کے اس کی دلی آرزوؤں کو پورا کرتے ہیں حالانکہ کسی امام کے قول سے یہ امر بانی ثروت کو نہیں پہنچتا کہ امام عالی مقام تعزینوں پر تشریف لایا کرتے ہیں بلکہ اس قسم کا اعتقاد بے اصل مبراہر عقل و نقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اول تو امام جیسے عالی منزلت کو جو قطعاً جنتی ہیں اپنے مناسب حال مقام دل پسند کو چھوڑ کر کیا ضرورت پڑی ہے جو ایسی شرک و بدعت کی پہری ہوئی جگہ میں تشریف لائیں جس میں دھول تاشون یا امانت آہن

مرثیوں کی دلخواس آواز دن کے سوا اور کوئی آواز ہی نہ سنائی دیتی ہو اور چراغ
 و تندیل و فانوسوں کی بجار و شینوں میں دن و مرد غیر محارم کے ناجائز مجمع کے سوا اور
 کوئی شے نہ دکھلائی دیتی ہو اور تحریب و توہین دین متین محبوب رب العالمین کا کوئی
 دقیقہ اس میں ضرور گذاشت نہ ہوا ہو انتہا یہ ہے کہ عوام کا لاغلام سجدہ نمک بھی
 اس جہاد مردہ کو کرتے ہیں جو خالق کون و مکان کے سوا مخلوق میں سے کسی کو دین
 محمدی میں ہرگز روا نہیں دوسرے ہر جگہ پر بلا تخصیص حاضر و ناظر ہونا اور مخلوق کی
 دلی آرزوؤں کو پورا کرنا مخلوق میں سے کسی کے مرتبہ کی شایان نہیں ہو سکتا اب میں
 عزاداروں سے یہ پوچھتا ہوں کہ تعزیوں کے ساتھ جو تم اس قسم کے معاملات کرنے
 ہو ورنہ حال سے خالی نہیں یا تو تعزیوں کو تم روضہ امام کی نقل قرار دے کر یہ امور شرعاً
 بجا لاتے ہو یا یہ سمجھو کہ امام ان پر تشریف لاتے ہیں ایسے امور بجا کے ترکیب ہونے
 ہو دو وزن صورتیں قطعاً باطل ہیں اول صورت تو اس وجہ سے کہ یہ فرضی شکلیں
 روضہ امام کی شکل نہیں بلکہ ہر ایک تعزیرہ نئی طرح کی تراش کا ہوتا ہے اور ہر سال
 اوئیں نئے نئے رنگ و ڈھنگ کی ایجادیں زیادہ ہوتی جاتی ہیں اور ان ایجادوں
 کی بنیاد پر تعزیرہ ساز ایک دوسرے پر فخر کیا کرتے ہیں تماشاخانوں کے تعزیرہ میں نئی قسم
 کی ایجاد دیکھتے ہیں اس کے بنانے والے کو اس قدر داد دیتے ہیں کہ وہ اپنے جاہ
 میں پہو لا نہیں سکتا ظاہر ہے کہ روضہ امام کی تو صرف ایک ہی شکل ہے متعدد شکلوں
 میں اس کی نقل نہیں بن پڑتی دوسرے اگر بالفرض ان میں سے کسی کو اس کی
 شکل پر بھی مانا جائے تب بھی اس کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کرنا شرعاً درست نہیں
 ہو سکتا جو عزاداران مصنوعی نقلوں کے ساتھ کیا کرتے ہیں امام عالی مقام کے اصلی روضہ
 مقدس پر بھی بجا بجا نا بجا ہے نہ اوپر شیرینی و علم و غیرہ کا چڑھانا روا اور نہ اس
 عرصیوں کا مکانا شایان نہ اسکو سجدہ کرنا درست نہ اس سے متین ماننا جائز نہ وہاں

کہڑے ہو کر تے تے کہلر سینہ دسر ٹپیا اور شور و غوغا مچانا کسی طرح پر مناسب نہیں پس جبکہ اس
خاص اصل کے ہی ساتھ اس قسم کے امور بجا بجا لانے کسی صورت سے درست و بجا نہیں تو پھر
اوس کی نقل کے ساتھ جو محض مصنوعی و فرضی ہے ایسے خلاف شرع معاملات کیونکر جائز
ہو سکتے ہیں رہی دوسری صورت جو امامون کے تعزیوں پر سواری کے آنے سے عبارت
ہے وہ یوں باطل ہے کہ اول تو یہ خیالی و فرضی امر و حقیقت عقل و نقل کے اعتبار سے
قطعا باطل ہے جیسا کہ اسکا واقعی بطلان مدلل طریق پر اوپر مذکور ہو چکا دوسرے اس قسم
کے امور نامشروع کا برتاؤ خاص امام کی ذات بابرکات کے ساتھ بھی شرعا خلاف عقیدہ
ہم ہے اسلئے کہ مسلمانوں کے اعتقاد میں جن کی تعلیم اؤ کو خدا اور رسول کی جانب سے ہوئی ہے
خاص ذات پاک و وحدہ لا شریک کے سوا کوئی دوسرا حاضر و ناظر اور مخلوق کا حاجت روا
قابل پرستش نہیں ہو سکتا عرض کہ اوس مصنوعی شکل و فرضی نقل جو بین و قرطاسی کے ساتھ
اس قسم کے معاملات خرافات و بجا حرکات عمل میں لائی جاتے ہیں جو امام عالی مقام کے
اصلی روضہ مبارکِ ملکہ اؤن کی ذات خاص مقدس کے ساتھ بھی ہرگز جائز نہیں ہو سکتے
ظاہر ہے کہ امور مذکورہ کے درست ماننے کے حالت میں دین محمدی کی توحید ربانی
کی طرف ہدایت اور شرک و بت پرستی سے ممانعت کسی صورت سے صحیح نہیں ہو سکتی اور اس
صورت نازیبا میں مدعیان اسلام کس صفحہ سے نہود کے اس اعتراض کا جواب دے
سکتے ہیں کہ سلمان جبکہ خود اپنے ہاتھوں سے بت بنا کر پوجتے ہیں تو پھر کس بنا پر انکو
موحداور مکھوشرک قرار دیتے ہیں اور واقعی بات یہ ہے کہ اؤن کا یہ اعتراض جیسا
ہی نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ نظر انصاف سے جب دیکھا جاتا ہے تو نہود کے بتوں کو
تعزیوں پر کئی وجہ سے ترجیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ اول تو وہ اپنے بتوں کو کبھی
ایسی مصنوعی چیز پتھر یا دھات کی قسم سے بناتے ہیں جو نہ بانی میں ڈالنے سے گلے نہ آگ
میں ڈالنے سے جلے نہ بغیر کسی سخت خدمت کے ٹوٹ سکے دوسرے وہ اؤن کو ایک مرتبہ

بنا کر مدت العمر اودن کی تعظیم و تحکیم کرتے رہتے ہیں بخلاف تعزیر و اودن کے کہ وہ اودن کو
 ایسی ضعیف شے پاس اور کاغذ وغیرہ سے بناتے ہیں جو پانی میں ڈالنے سے فوراً گھول جائے اور
 آگ میں ڈالنے سے دفعتاً جل جائے اور اودنے کے بعد سے پاش پاش ہو جائے اور صرف
 چند روز اودن کی تعظیم و تحکیم بجا لا کر جو شرک و بت پرستی کی حد تک پہنچ جاتی ہے اپنے
 ہاتھوں سے توڑ موڑ کر رہ گزر عوام و مزبلہ انعام میں نہایت ذلت و بے توقیری کے ساتھ
 اونکو دبا دیتے ہیں اور اس حرکت بجا کی بدولت ہر سال ہزاروں لاکھوں روپیہ تاحق
 برباد کئے جاتے ہیں جنکا حساب بروز قیامت اوس حکم احمکین کے سامنے ضرور دینا
 پڑے گا حقیقت میں جس زمانہ سے اسلام میں اس قسم کی بدعات شیعہ کا شیعہ اور اودن
 کے اتباع نے رواج دیا ہے اوس وقت سے اسلام جیسے پاک و صاف کے خوشنما دامن پر ایسا
 ناپاک و بدنام و حقیر لگا ہے جیسا کہ ان حرکات ناشائستہ کے صفحہ ہستی سے مٹنے بغیر سخت
 دشوار معلوم ہوتا ہے اور مخالفین اسلام نے مذہب اسلام کو شرک و بت پرستی کے اعتراضات
 کا ہر دم آماجگاہ بنا رکھا ہے جو بد و فطرت سے اس قسم کی صفات ذمیرہ سے مبرا و منزه و پاک
 ہوا ہے اس کیفیت کا حال جہاں کو تو کیا معلوم ہو سکتا ہے اسکو علماء کے دل سے پوچھنا چاہی
 کہ اودن کو مخالفین مذہب سے بحث و مباحثہ کے وقت ان وجوہ تازیبا سے کیسی کیسی دفتوں
 کا سامنا ہوتا ہے چنانچہ محکوم دہرم سماج و آریہ سماج دونوں فرقوں کے چند دفتوں سے مباحثہ
 کا اتفاق پیش آیا توحید ثابت کرنے کے وقت انھوں نے یہ بھی اعتراض پیش کیا کہ آپ جو
 اپنے مذہب میں حنبلی توحید ثابت کر رہے ہیں محض بے اصل ہے اس لئے کہ آپ کے مذہب
 میں صریح شرک و بت پرستی موجود ہے اور اس ہی قسم کے امور تعزیر و قبر پرستی جو عوام
 اہل اسلام میں مروج ہو رہے ہیں سداً پیش کئے اس وقت محکوم ان امور بے اصل کے موجود
 خفیہ العقل پر سخت غصہ آیا اور اوس کے ساتھ ہی اس امر کا بھی خیال ہوا کہ اگر اس وقت
 اوس فرقہ کا کوئی شخص اس جگہ پر موجود ہوتا تو میں اوس سے یہ کہتا کہ تو بیان اب تم میری

جگہ نہایت صاحب کے سامنے بیٹھو اور اپنے کئے کو بھگتوان کے اس اعتراض کا جواب دو
 اور مذہب اسلام میں اپنے اصول سبیل توحید کی موافق توحید ثابت کر دینا اس قسم کے
 بیچارے شخص تو بہلاکس نسخہ سے توحید ثابت کر سکتے ہیں ان کا تو مذہب اسلام ایسی عقل و
 کا آماجگاہ بنایا ہی ہوا ہے جس کے وبال کا حال قیامت میں انشاء اللہ ان پر کشف ہو
 جائے گا آخر الامر اذن کو میں نے بھی جواب دیا اور اس کے سوا اور دے ہی کیا سکتا
 تھا کہ اس قسم کے امور باطلہ و اعمال و ایہ کی ہمارے دین میں کچھ اصل نہیں بلکہ قطعاً حرام
 قرار دئے گئے ہیں اس طرح کے عقائد و اعمال اور اذن کے معتقدین و عالمین مذہب اسلام
 میں داخل نہیں بلکہ یقیناً اس سے خارج ہیں پس ہمارے نزدیک جسے تم ہوا ہے وہ
 ہی ہیں ہمارے اصول مذہب کی کتاب میں موجود ہیں اذن کی بنیاد ہم سے گفتگو کرو اس کے
 بعد میں نے دین اسلام کی حوبی و توحید کو مدلل طور پر ثابت کیا جسکو سنکر نہایت صاحب کی
 زبان سے میا ختہ یہ منصفانہ کلمہ نکلا کہ اس میں شک نہیں کہ مسلمان بڑے موحد ہیں حاصل
 کلام یہ ہے کہ جب تک اس قسم کے اعمال و عقائد اور اذن کے عالمین و معتقدین کو دائرہ
 اسلام سے خارج نہ قرار دیا جائے تب تک مذہب اسلام میں مخالفین کے سامنے توحید ہرگز
 ثابت نہیں ہو سکتی چوتھی وجہ اس اصول کے بطلان کی یہ ہے کہ امور مذکور باوجود اس
 امر کے کہ دین کے مخالف ہیں کئی وجہ سے عقل کے ہی بالکل خلاف ہیں اول تو اسوجہ سے
 کہ عزادار تعزیوں کو بناتے تو ہیں قبر کی صورت پر اور اذن کے ساتھ معاملہ کرنے میں بعینہ
 صاحب قبر کا سا چنانچہ یہ امرا اہل عقل پر ظاہر ہے کہ مکان قبر تو خود مردہ کے دفن کی جگہ
 ہوتی ہے میں میں وہ دفن کیا جاتا ہے اور یہ اہل عقل اذن کو خود بعینہ مردہ کی طرح میں
 میں دفن کرتے ہیں پہراون کا نتیجہ و سوان بیوان چالیسوان ہی کرتے ہیں جو مردہ
 کے لئے نہدستان میں کچھ عرصہ سے مرمج و معمول ہو رہا ہے یہاں تک کہ اذن کے ساتھ
 روٹیاں پکا کر بھی لے جاتے ہیں اور انکو تعزیوں کے دفن کی جگہ پر جکا ان گستاخوں نے

بیان کردن امور عزاداری خلاف عقل

کر بلا نام رکھ چھوڑا ہے لیجا کر تقسیم کرتے ہیں میا کہ مرد و عورت دونوں وغلہ کو لیجا کر قبر پر تقسیم کرتے ہیں
 ایسے ہی عزاداروں کا یہ قول کہ شب شہادت میں نغز یون پر جب قدر رونق ہوتی ہے وہ
 اگلے روز صبح کے وقت باقی نہیں رہتی کہ اون کی جان نکل جاتی ہے یہ بھی اس ہی کی دلیل
 ہے کہ یہ عقلمند اون کو صاحب قبر تصور کرتے ہیں چنانچہ مہنے خاص خاص اچھے خاصے بڑے
 بکے معزز عزاداروں کا یہ قول سنا ہے کہ صبح شہادت ہونے کے قریب جو وقت نغز یون کی
 جان نکلتی ہے اوس وقت اونہیں سے ایک فتم کی آواز نکلتی ہوئی سنائی دیتی ہے۔ یہ بھولے
 بھالے اتنا نہیں سمجھتے کہ بانس کی کھچون اور کاغذ وغیرہ میں جان پڑنے اور نکلنے کے کیا مٹی
 کسی مذہب کا اون نے عقلمند شخص ہی ایسے یہودہ قول کا قائل نہیں ہو سکتا رہی رونق و برقی
 کی کیفیت تو اوس کی حقیقت یہ ہے کہ چونکہ اون پر جلیگا اور پنی وغیرہ چمک والی چیزوں
 کی زرق و برق ہوتی ہے وہ چراغوں وغیرہ کی روشنی میں جو کثرت سے اون کے گرد اگر درہتی
 ہے زیادہ چمکتے اور جلیگاتے ہوتے معلوم ہونے میں دن کو آفتاب عالم تاب کی روشنی کے برابر
 اون کی زیادہ آب و تاب باقی نہیں رہتی چنانچہ جو کیفیت ناٹکوں اور سوانگوں اور قص
 و سرود کی محفلوں میں شب کے وقت ہوتی ہے اور اون کی تمام چیزوں میں جب قدر آب و تاب
 رات کے وقت معلوم ہوتی ہے دن کو اوس قدر نہیں معلوم ہوتی کیون عزادار دیکھا ان
 چیزوں کی ہی تمہارے نزدیک دن میں جان نکل جاتی ہے علی ہذا القیاس جو نغزیہ حد
 سے زیادہ اونچا بنایا جاتا ہے اور اوسکو دفن کرنے کے لئے لیجانے وقت کوئی نیچا درخت
 سامنے آجاتا ہے تو عزادار ناچار اوس درخت کو کاٹتے ہیں مگر اوس طویل القامت محرم
 شرک و بدعت کو نہیں چھانٹتے حالانکہ اس بناء فاسد پر ہنود اور ان مدعیان اسلام
 میں سخت سخت فساد و عناد و نزاع یا ہی پیش آتے ہیں یہ بھی اس ہی بناء فاسد پر مبنی ہے
 کہ یہ عقلمند اون کو صاحب قبر تصور کرتے ہیں چنانچہ تھوڑا زمانہ گزرا سمکھو اپنے شہر کے قریب
 کے ایک قصبہ کا قصبہ خوب یاد ہے کہ وہاں کے عشرہ محرم کا انتظام ایک انگریز جنٹ صاحب

کے متعلق تھا وہاں ایک اور بچے نعزے کی خاطر ایک پیل کے نیچے درخت کو نعزیہ دار کاٹنے کا ارادہ کرتے تھے اور وہاں کے ہنود اون کو اس حرکت بجا سے باز رکھنا چاہتے تھے اور سو فی جنب صاحب منتظم نے اون لوگوں سے یہ کہا کہ تم درخت کو کیوں کاٹتے ہو یوں کر وہ اس نعزیہ کے دو حصہ کر کے دو مرتبہ نکال لو یہ سکر ایک نعزیہ دار صاحب نے یہ نام مقول جواب دیا کہ حضور اس میں مردہ کو تکلیف ہوتی ہے یہ حماقت کا کلمہ سکر جنب صاحب نے نہایت تعجب سے اونگلی دانتوں میں دبا کر سبیم کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ خدا بچائے ہر شخص کو اس قسم کے عقائد فاسدہ سے پہلا ان خفیف العقولوں سے کوئی یہ تو کہے کہ اول تو اس لکڑی کے ڈھانچہ کے زندہ و مردہ ہونے اور تکلیف پانے کے کیا معنی دوسرے جب اس وقت اس کو تکلیف ہوتی ہے تو اس کے تھوڑی دیر کے بعد جب تم اس کو توڑ موڑ کر گڈے میں دبائے ہو اس وقت اس کو تکلیف نہیں ہوتی اب اس قسم کے شخصوں سے کوئی اللہ کا بندہ عقلمند یہ تو بوجھے کہ تم نعزیوں کو قبر کی نقل قرار دیتے ہو یا صاحب قبر کی اگر تمہارے نزدیک اون کی قبر کی شکل ہے تو اون کو دفن کیوں کرتے ہیں کیا قبر بھی دمن ہوا کرتی ہے اس میں تو مردہ خود ہی دفن کیا جاتا ہے اور پھر اون کے ایک وقت میں زندہ اور پھر دوسرے وقت میں مردہ ہونے اور توڑنے سے اون کو تکلیف ہونے کے کیوں قائل ہو اور اگر تمہارے عقیدہ میں صاحب قبر کی نقل ہے تو مکان قبر کی صورت پر کیوں بناتے ہو اور جب کہ تمہارے نزدیک اون کو توڑنے سے تکلیف ہوتی ہے تو اون کو توڑ موڑ کر گڈے میں کیوں دبائے ہو اور پھر دونوں صورتوں میں خواہ اون کو قبر کی نقل قرار دیا جائے یا صاحب قبر کی شکل تصور کیا جائے ادن کا نتیجہ دسوان بیوان جالیبیون کرنا محض خلاف عقل ہے کیونکہ یہ چیزیں تو قبر ہی کے لئے ہو سکتی ہیں نہ صاحب قبر کی نقل کے واسطے قبر کیلئے نہ ہوتا تو ظاہر ہی ہے اور صاحب قبر کی نقل کیونکہ سوجہ کی نہیں کہ یہاں سر یہ خود صاحب قبر عایشا نگاہی تھی دسوان وغیرہ ہوا تھا کیونکہ اس زمانہ میں اس قسم کے امور کا دستور ہی نہ تھا اور

جبوقت سے یہ عین جاری ہوئی ہیں اور وقت سے برابر ہی قاعدہ چلا آتا ہے کہ جس کمی کا نتیجہ دسوان وغیرہ کیا جاتا ہے تو وہ صرف ایک ہی مرتبہ کیا جاتا ہے ہر سال نہیں کیا جاتا ہر چند کہ اس قسم کے دنی خیالات کے ذکر کرنے کو جو محض عایانہ خیالات ہیں جی نہیں چاہتا تھا لیکن دو وجہ سے اس قسم کے خیالات باطلہ و عقائد فاسدہ کی تردید مناسب بھی تھی اول تو اس وجہ سے کہ اس رسالہ نافعہ سے ہدایت عامہ مقصود ہے اور یہ مطلب اور وقت تک کا حقہ حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ مخالفین مذہب حق اہل سنت و جماعت کے خواہ و خواہم و دونوں کے عقائد فاسدہ و اعمال باطلہ کا کافی طور پر ابطال نہ کیا جائے دوسرے جب ہم اس معاملہ میں غور سے نظر کرتے ہیں تو عزاداری کے متعلق تمام عقائد و اعمال کو سرتاپا عقل کے خلاف پاتے ہیں غایت سے غایت یہ ہے کہ ان میں صرف او میں ہیں کہ سافرق شاید ہو تو ہو مگر اس میں شک نہیں کہ میں سب خلاف عقل پہر اس صورت میں بعض کی تردید کرنی اور بعض کے حالات سے مطلقاً تعرض کرنا ٹھیک نہیں معلوم ہوتا اس وجہ سے یہ ہی مناسب سمجھا گیا کہ ان میں سے ہر ایک کی علی قدر مراتب تردید کی جائے تاکہ عام خلایق ہمارے اس رسالہ نافعہ سے ہدایت پائے۔ بیان تک تو ان عزاداری کے امور بجا کے خلاف عقل ہونے کی ایک دلیل تھی۔ اب دوسری وجہ ان کے مخالف عقل ہونے کی یہ ہے کہ اس قسم کے لاطائل اعمال و انفعال میں ہر سال اس قدر مال بجا صرف ہوتا ہے جسکا شمار دشوار ہے اول تو تعزیوں کی ساخت اور اون کو متعلق کبیل تماشوں اور روشنیوں اور مکانات کی زیب و زینت و غور و پرواخت میں بقدر اسراف کثیر ہوتا ہے وہ بیان سے باہر ہے کاش اس قدر زر کثیر کسی بہتر کام میں صرف کیا جاتا جو بروئے عقل و نقل انجام کے اعتبار سے عمدہ و کار آمد قرار دیا جاتا دوسرے اس بنام پر یہود و مدعیان اسلام میں اکثر مخالفت و مخالفت پیش آتی ہے جو بعض مرتبہ جدال و قتال کی حد تک پہنچ جاتی ہے کہیں کسی میل و غیرہ کے درخت کاٹنے پر غنا دیکھی اون کے گلی کو چون

میں لغوئے نگاہ کے سبب سے فساد کہیں ہووے عشرہ محرم میں برات بجانے اور اس کے
 ساتھ باجا بجانے پر بجا تکرار بیا کہ اس زمین امر وہ میں حادثہ وقوع میں آیا بلکہ خود
 تغیرہ داروں میں بھی بار بار تکرار کی نوبت آجاتی ہے کہ ایک تو چاہتا ہے کہ میرا تغیرہ بڑی
 لاش والا سام سوار کی مانند سب تغیروں سے آگے بڑھے دوسرا یہ چاہتا ہے کہ میرا تغیرہ نہرا
 رو پہرا زال رز کی طرح سب سے پہلے قدم بڑھائے اور کہیں بانیان مجاس عزامین اپنی
 اپنی مجلسوں میں حاضرین کی شرکت و عدم شرکت کی بناء فاسد پر فساد و عناد جیسا کہ آہل
 بدایوں میں معاملہ پیش آیا بس ان وجوہات خرافات سے آپس میں بار بار کشت و خون
 تک کی نوبت آجاتی ہے جس کی انتہا عدالت حکام تک پہنچتی ہے مقدمہ بازی میں طرفین
 کا مال ہی صرف ہوتا ہے عزت و آبرو پر بھی بڑھ گتا ہے غرض کہ جان و مال و عزت و آبرو
 ان خاک میں ملنے والوں چیزوں کے باعث سے سب خاک میں مل جاتی ہے اور اگر بالفرض
 تکرار کی صورت بھی نہ پیش آئے تاہم اس میں شبہ نہیں کہ ان حرکات ناشائستہ کی وجہ سے
 عزاداروں کی بے آبروی تو ناظرین باتکین کی نگاہوں میں ہمیشہ ہوتی رہتی ہے اس
 لئے کہ جو شخص ادنیٰ عقل بھی دیکھتا ہے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو ان کی ان حرکات
 لایمنی خلاف نقل و عقل کو دیکھ کر ان پر مباحثہ منہا ہے اور ان کے اس قسم کے انفعال
 مضحکہ اطفال کو نہایت بے وقعتی کی نگاہ سے دیکھتا ہے غیرت والے شخص کے حق میں اس
 سے زیادہ اور کیا بے آبروئی ہوگی پہرا اس کے علاوہ عاقبت کا وبال سر پر موجود جو
 بروز قیامت یقیناً پیش آنے والا ہے میری وجہ ان امور کے خلاف عقل ہونے کی ہے
 ہے کہ عقل سلیم اس امر کو مفتضیٰ ہے کہ انسان جو کام کرے دین کا ہو یا دنیا کا وہ ایسا
 ہونا چاہئے کہ جس غرض کے لئے وہ کام کیا جائے اس کے مناسب ہونا چاہئے نہ کہ
 برعکس اس کے بالکل مخالف ہو مثلاً فرض کیجئے کہ کسی شخص کے گھر میں کسی کی موت ہو جاتی
 تو اس کو یہ چاہئے کہ اس کی تجہیز و تکفین کا سامان کرے نہ یہ کہ اولئہ اس کی جگہ اس

ہی دم سے مکانات کی صفائی اور اونکو جھاڑ فانوس و فرش فروش سے آراستہ و پیراستہ
 کرنا شروع کر دے اور دروازہ پر نوبت و شادیانے بھوانے لگے اور ان افعال بجا کی
 یہ قرار دے کہ اس سبب سے جنازہ میں شریک ہونے والوں کے نفوس کو راحت ملے گی
 یا مثلاً کسی کو یہ نظور ہو کہ کسی بادشاہ یا رئیس کی شان میں وہ کوئی مقیدہ لکے جس کے
 سبب سے اس کے انعام و اکرام کا مستحق بنے اور وہ خفیہ عقل بجائے مدح اس کی
 بھوکھار اس کے سامنے پیش کرے اور یہ سمجھے کہ یہ بادشاہ و رئیس کس نفسی و دنیوی
 کی وجہ سے غالباً اپنی مذمت سے خوش ہوگا ایسے ہی فرض کیجئے کہ مثلاً کوئی شخص تارک
 الدنیا ہونے اور دیندار بننے کا ارادہ رکھے مگر وہ زہد و تقویٰ کے بدلے طرح طرح کے منق
 و منجور و عیش و عشرت میں مبتلا ہو جائے اور یہ خیال کرے کہ اس ذریعہ سے روپیہ بھی
 سب ختم ہو جائے گا اور دلی حسرتیں بھی خوب نکلی جائیں گی آخر کار دیندار بن جاؤں گا
 ظاہر ہے کہ ایسے دشمن عقل و دین کو ہر عقل مند دائرہ عقل سے خارج سمجھے گا اب دیکھ
 لیجئے کہ عزاداروں کا بالکل اس ہی کے مطابق حال اور ادب کی بعینہ یہی مثال
 ہے کہ یہ اپنے خیال میں جس کام کو جس غرض سے کرتے ہیں جیسا کہ ان کے زبانی
 دعوے سے ظاہر ہوتا ہے وہ بالکل اس غرض کے مخالف ہے جبکہ وہ دعوے کرتے
 ہیں چنانچہ وہ دعویٰ تو کرتے ہیں غم شہد اوکریا کا اور کام کرتے ہیں ایسے کہ جن سے
 صاف طور پر خوشی کے آثار جلوہ گر ہوتے ہیں ان زندہ دلون کو دنی اچھے ہی کے
 مہینے سے ماہ محرم کی آمد آمد کا انتظار رہتا ہے ایک ایک دن گنتے رہتے ہیں کہ کب
 یہ مہینہ جائے اور اس کی جگہ محرم کا مہینہ آئے خیر جب خدا خدا کر کے ذی الحجہ کا مہینہ
 گذرا اور اس کے بعد خیر سے محرم کا چاند ابروئے جانان کی طرح جلوہ گر ہوا پس اس
 کا نمودار ہونا تھا کہ عزاداروں کے مکانوں خصوصاً امام باڑوں میں اس ہی
 گہڑی سے نقادوں پر چوب پڑنی شروع ہوئی اور ہر ایک کے گہرین سے نوبت بنون

نوبت کی فرحت بخش صدا کا نون میں گونجنے لگی اوس ہی دم سے مکانوں کی صفائی و آرائش کا انتظام شروع ہو گیا پھر جہنم کا چاند بڑھتا جاتا ہے اوس ہی قدر روز بروز عیش و نشاط کے سامان بھی بڑھتے جاتے ہیں واقعی یہ ہے کہ عشرہ محرم میں عیش و عشرت کی کوئی حد باقی نہیں رہتی اور ہر بڑی دھوم دھڑکے سے نوبت و تکار بج رہے ہیں اور ہر نہایت ساز و سامان کے ساتھ مکانات سج رہے ہیں ہر گوشہ سے خوش بحال لوگوں کے گانے کی دھنیں صدا سامعین شائقین کے کانوں میں پہنچ کر دل کو فرحت اور روح کو تقویت بخش رہی ہے ایک طرف طرح طرح کے کھیل تماشے ہو رہے ہیں کوئی نہایت پرتی سے پہری گد کا کھیل رہا ہے کوئی بڑے دم و خم کے ساتھ یازم ہمارا ہے کوئی بڑی جتنی کے ساتھ نیٹنی گھما رہا ہے غرض ہر اک عزا دار بڑی لیاقت سے تماشائیوں کو اپنے کرتبوں کا کمال دکھلا کر آپ کو داد و آفرین کا سہی بنا رہا ہے دوسری طرف جہان عروس نو بہار کی طرح آراستہ و پیراستہ بنے ہوئے حضرت عالی مرتبت تعزہ شریف بڑی چمک و دمک سے جلوہ افروز ہو رہے ہیں شریف و رفیل عورتوں کا زمانہ بازار الگ گرم ہو رہا ہے کہ وہاں شائقین دل و جان و دین و ایمان برباد دادہ نہایت ذوق و شوق سے چکر لگاتے ہوئے تاکتے تھکاتے ادھر سے ادھر پہر رہے ہیں اور اپنے حسرت کے بہرے ہوئے دل و نون میں سے قسم قسم کی آرزوؤں کے پورا کرنے میں ہر دم و ہر خطہ غلطان و پیمان بنے ہوئے ہیں کہ سال بہر کے بعد خدا خدا کر کے یہ دن نصیب ہو بہن اگلے سال تک خدا جانے کون جسے کون مرے یہ بہار پنج روزہ دیکھنے پر دیکھنے کو ملے یا نملے ان منت کی راتوں اور مرادوں کے دنوں میں جہنم بھی دنوں کی حسرتیں نکل سکیں نکال لو سہ اب تو آرام سے گزر جائے نہ کل خدا جانے پیش کیا آئے نہ سال بہر تک جو رہ گئے جیتے نہ مت خدا پہر یہ روز دکھلائے سچ یہ ہے کہ عشرہ محرم کے محترم دنوں مخصوصا شہادت کے شبہ کی رات میں عیش و نشاط و حرکات و اہیات کی عزا دار

بہر مار رکھتے ہیں وہ ہر کہ و مہ پر ظاہر ہے جسکو دیکھ کر ہر اہل انصاف معلوم کر سکتا ہے
 اس قسم کے اعمال سراپا و بال رنج و غم کے اعمال ہیں یا عیش و نشاط و فرحت شادی کے
 افعال ایسے ہی دعوتے تو رکھتے ہیں محبت و فضیلت الہیت کا لگاؤ ان کی تمام حرکات
 و سکونات سے جو عزاداری کے متعلق وہ عمل میں لاتے ہیں علانیہ طور پر ظاہر ہوتا ہے
 ہے اور حضرات پاک کی ذلت و امانت جو خاص عبادت کی حالت میں ہوتی ہے نفیس
 اور پاک اصولوں کی بنائی جاتی ہیں جسے ان کی ایسی و بے کسی ثابت اور ذلت و خوار
 ظاہر ہوتی ہے مصنوعی و فرضی بے اصل حالات اور ان کے بنا کر سنائے جاتے ہیں جن میں
 سے ان کی بے صبری و بے قراری اور غایت درجہ کی دنیا کی وقعت اور دین کی بے وقعت
 اور ان کے پاک و نون میں جو دنیا و مافیہا سے آزاد تھے پائی جاتی ہے جسکو دیکھ کر
 شکر مسلمانان ابرار کو غصہ آتا ہے اور کفار و فجار کو ہنسی آتی ہے علیٰ ہذا تقیاس اور ان
 کو زبانی دعوتی تو ہے اسلام کا حالانکہ ان کے جملہ حال و قال عقائد و اعمال سے
 ظاہر ہوتی ہے دین اسلام کی تخریب و بیخ کنی کون نہیں جانتا کہ دین محمدی کی بناء و تاسیس
 ہوئی ہے خاص توحید و اتباع سنت نبوی پر اور عزاداری کے متعلق جو امور بجا
 جانے ہیں وہ سرنا یا شرک و سراسر بدعت مجسم ہیں جسکی تفصیل اوپر بیان ہو چکی یہاں
 اور ان کا عادیہ بیان فضول ہے کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ایسا پکا اور سچا دین
 جسکو اپنی ذاتی خوبی کے اعتبار سے تمام ادیان سابقہ و لاحقہ پر فوقیت و ترجیح فضیلت
 و افتخار حاصل ہے جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو ادنیٰ موقع بھی نکتہ چینی کا نہیں
 مل سکتا اور سکون مدعیان اسلام نے خدا ان کو ہدایت کرے کیا مضحکہ عظیم انام نہایت
 مبکا نام ہی شکر ہر شخص جو انہیں عقل ہی رکھتا ہو کو سونہا گتا ہے اور ایسے اسلام کو
 دور ہی سے وہ نون مانتھون سے سلام کرتا ہے حاصل یہ ہے کہ عزاداری کے متعلق
 جس قدر بھی امور بجا بجالائے جاتے ہیں اور ان میں چار قسم کے حالات پائے جاتے ہیں

دل خوشی کے اسباب و علامات دوسرے تو ہیں اہلیت اظہار تفسیر کے تخریب دین
 سید الابرار جو تھے مخالفت عقل سلیم جو پروردگار کی طرف سے انسان کو حق و باطل نفع
 نقصان کی شناخت کے لئے عطا کی گئی ہے جن چاروں کو ہم نے اللہ جل شانہ کے
 فضل و کرم اور رسول سید الانس و الجن کے فیضان اور محبت اہل بیت اظہار و صحابہ اخیار
 کی برکت سے عقلاً و نقلاً اس طرح پر ثابت کر دیا کہ کسی اہل عقل و انصاف کو اس کا انکار
 نہیں ہو سکتا اس صورت میں عزاداروں کو دو امر دن میں سے ایک امر کا اختیار
 دیا گیا بالاضطرار لازم ہے یا تو محبت اہل بیت و علم امام اور دین اسلام اور اپنے نفسی العقول
 میں شمار ہونے کا ہرگز نام نہ لین یا کبھی بھول کر بھی اس فتنہ کے مہودہ و خلاف عقل و نقل کام
 نہ کریں جن میں کلمے طریق پر خوشی و توہین اہلیت مرتضوی پائی جاتی ہے اور علانیہ
 طور پر تخریب و بیخ کنی دین مصطفوی لازم آتی ہے اور قطعاً عقل کے مخالف ہیں جن کو
 کسی اہل عقل و انصاف کی عقل سلیم کسی صورت سے ہرگز تجویز نہیں کر سکتی اب اس تفسیر
 کے دلائل و معقول کے بعد یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عزاداروں کے اوں شبہات و اہم
 بے اصل کی کافی و دافی تردید کی جائے جن کی وجہ سے وہ خود بھی دھوکے میں پڑی
 ہوئے ہیں اور پھر اوں کو بیان کر کے اور کم نہوں کو بھی مغالطہ میں ڈالنا چاہا کرتے
 ہیں ہر چند کہ اول تو تمکو اپنے اس رسالہ محققہ میں اس فتنہ کے عیاں نہ و جاہلانہ خیالات
 و اہم کے رد کرنے سے شرم آتی ہے دوسرے ہماری اس تفسیر و پذیر میں جو البطل
 و ادارہ کے متعلق نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ مدلل طور پر ابھی بیان ہو چکی اوں
 نام شبہات و اہم و اعتراضات و اہم و خلاف واقع کے جوابات شافیہ و کافیہ
 بعض کے صراحتہ اور بعض کے ضمناً آچکے لیکن پہر ہی چونکہ عزاداروں کے اس خاص
 زمرے میں اکثر عوام الناس اشخاص ہوتے ہیں اور جیسے وہ خود ہیں ایسے ہی اوں بھارت
 کے خیالات سے بھی ہیں اور ہونے بھی چاہئیں ہیں بقول مشہور فکر ہر کس بقدر محبت دوست

جوابات ثانیہ شبہات و اہم عزاداران

پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے شخصوں کی ایسی فہم کہاں ہوتی ہے کہ محققانہ تفسیر و عالمانہ
تحریر کو اس طرح پرچھین کہ اس سے کس مطلب کا مصراحتاً اثبات یا ابطال ہوا اور کس مضمون
کا ضمناً ثبوت یا بطلان لازم آیا اس بنا پر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جن شبہات کو جوابات
مصراحتہ مذکور ہو چکے ہیں ان کے سوا جتنی باقی رہ گئے ہیں ان کی بالتصريح تفسیح
و کافی و دافی تر و تذکرون اور اس قسم کے خیالات باطلہ کا جو کم فہوں کے حق میں
طلسمات و ہیبت بنے ہوئے راہ حق پر چلنے سے ان کو روکتے ہیں اپنی حکیمانہ تدبیروں
سے جو حکیم علی الاطلاق کے فضل و کرم سے عطا ہوئی ہیں ہمیشہ کئے جہگڑا ہی شادوں
تاکہ آئندہ کو ہمارے اس رسالہ محققہ کے ناظرین انصاف پسند میں سے کوئی شخص بھی
ان عجیب و غریب قسم کے سلمانوں کی ابلہ فریب باتوں کو سن کر کہی ان کے دہوکے میں
نہ آئے اور اس طرح کے طلسمات فرضیہ و غیر واقعیہ کو جو راہ حق میں سد راہ بنے ہوئے
ہیں درحقیقت حقیقت و واقعیہ خیال کر کے ہرگز راہ ستقیم دین تویم پر چلنے سے باز نہ
رہے اول مغالطہ یہ ہے کہ تعزیہ داری میں شرک و بت پرستی نہیں پائی جاتی اسلئے کہ ہم
تعزیہ و علم و غیرہ کو خدا نہیں سمجھتے نہ یہ کسی جاندار خیر کی تصویر ہیں جس کی پرستش
بت پرستی قرار دیا جائے بلکہ صرف مقبرہ امام کی نقل ہیں اور مکانات و غیرہ غیر جاندار
کی تصویر دن کا بنانا شرعاً ممنوع نہیں البتہ چونکہ ان پر امام کا نام آگیا ہے اس
وجہ سے ہم ان کی تعظیم بجالاتے ہیں جیسا کہ اکثر بیت المقدس و خانہ کعبہ و غیرہ منبرک
مقامات کے نقشے و طیفون کی بعض کتابوں میں نے ہونے ہیں ان کی تعظیم کو کوئی
شخص برا نہیں کہتا اس و سوسہ شیطانی کارحمانی طریق پر جواب یہ ہے کہ اول تو
شرک صرف اس ہی صورت میں منحصر نہیں کہ کسی شے کو معبود و اسد
عین خدا کہا جائے یہ صرف شرک فی الذات کا مرتبہ ہے بلکہ اس کی صفات خاصہ میں
کسی مخلوق کو اس کا شریک قرار دینا بھی بعینہ شرک ہے اسکو شرک فی الصفات کہتے ہیں

جہاںچہ عالم میں جقدر شرک پہیلا ہوا ہے وہ اکثر اس ہی قسم کا ہے ورنہ دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا بے وقوف آدمی نکلے جو خدا کے سوا اس کی مخلوق میں سے کسی کو نفوذ باللہ عین خدا کہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات خاصہ یہ ہیں پیدا کرنا مارنا جلانا روزی و صحت و مرض وغیرہ دنیا حاضر دنیاظر عالم الغیب و عبود و خلائق ہونا بس اس قسم کی صفات کا خدائے وحدہ لا شریک کے سوا کسی مخلوق میں اعتقاد رکھنا یقیناً شرک میں داخل ہے ظاہر ہے کہ بعینہ یہی صفات عزادار تعزین یا الہون میں قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کے اقوال و افعال سے صاف ظاہر ہے جنکی تفصیل کما حقہ مابقی میں گذر چکی اس امر کا انکار بعینہ اپنے وجود کا انکار ہے دوسرے بت پرستی ہی فقط اس ہی امر پر موقوف نہیں کہ کسی جاندار چیز کی تصویر بنا کر پوجی جائے بلکہ خدا کے سوا تمام چیزوں کی پرستش بت پرستی ہی میں داخل ہے ورنہ درختوں اور دریاؤں اور ستاروں وغیرہ اشیاء کے پوجنے والوں کو شرک و بت پرست نہ کہنا چاہئے حالانکہ تمام اہل عقل و دین کے نزدیک سب اس معاملہ میں یکساں سمجھے جاتے ہیں اور اب تو عزاداروں نے تعزین میں تصویر میں بنائی ہی شروع کر دی ہیں جہاںچہ دلدل و حور کے تعزے مشہور ہیں تیسرے مکانات وغیرہ وغیرہ ذی روح کی تصویریں شرعاً اس ہی وقت تک جائز ہو سکتی ہیں جب تک کہ ان کے ساتھ شرک و بت پرستی کا معاملہ یا کوئی خلاف شرع امر نہ کیا جائے نہ ان کی نسبت اس قسم کا اعتقاد رکھا جائے جس میں شرک و بت پرستی پائی جائے ورنہ ایسے عقائد فاسدہ و ناپاک اعمال کی حالت میں جاندار و غیر جاندار کی تصویریں خواہ زمین کی ہوں یا مکان کی زمین کی ہوں یا آسمان کی یا خود ذی صورت ہی کیوں نہ ہوں سب برابر ہیں ان تمام کے ساتھ بلا تخصیص اس قسم کے عقائد فاسدہ رکھنے اور عملان باطلہ بجالانے قطعاً شرعاً حرام ہیں ان کا مستفاد و منتخب یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے جو حق ہے یہ کہ کسی شے پر دوسری شے کا نام لگانے سے یہ نہیں ہوتا کہ اس شے کا

حکم بعینہ دوسری شے کا سا ہو جائے اور اون دونوں کے ساتھ یکساں بڑا ڈکایا جائے
 مثلاً کوئی شخص بکرے کا نام شیر رکھ دے تو اس سے یہ نہیں ہوتا کہ جیسا کہ شیر سے اس کو
 درندہ جان کر ڈرتے ہیں ایسے ہی اس بکرے سے بھی ڈرنے لگیں اس ہی طرح پر یون
 سمجھنا چاہئے کہ اگر کسی مفید ذیل چیز کا نام کسی معزز و مکرم شے کا رکھ دین تو یہ نہیں ہو سکتا
 کہ اس نام رکھنے سے وہ ذلیل و حقیر شے معزز و واجب التعظیم بن جائے مثلاً کوئی شخص
 اپنے مکان کا نام خانہ کعبہ قرار دے یا فرمن کیجے کہ اول ہی سے اس مکان کو
 اس نام سے بنائے تو اس مکان کی تعظیم بیت اللہ کی برابر ہرگز نہیں ہو سکتی اور نہ
 اس کے گرد طواف کرنا درست ہے نہ اس کے چاروں طرف نماز پڑھنی جائز نہ اس کو
 قبلہ سمجھنا روا نہ اس میں ارکان حج ادا کرنے کی صلاحیت بلکہ یہ تمام امور قطعاً ناجائز و
 حرام ہیں پانچویں یہ ہے کہ جن امور نام شروع کا عزادار تعزیوں کے ساتھ بڑا ڈکرتے
 ہیں وہ جب حضرت امام کے روضہ متبرک ملکہ آپ کی ذات مقدس کے ساتھ بھی ہرگز نہ
 درست نہیں ہو سکتے تو پھر جن مصنوعی چیزوں پر اون کا محض فرضی طور پر نام آگیا
 اور پھر وہ بھی صرف ان عقلمندوں ہی کا لگا یا ہوا ہے اس قسم کے امور لایعنی و نام شروع
 کس طرح پر درست ہو سکتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ امام شہید کر بلا کے روضہ معلیٰ کو نہ سجدہ
 کرنا ہی درست ہے نہ اس پر شیرینی و علم وغیرہ چڑھانا جائز نہ مرادوں کی عرضیان
 لٹکانا روا نہ کبھی وہاں باجا بجانا بجا دہن کھڑے ہو کر حے حے کہہ سنیہ و سر کا پٹنا
 شایان نہ جھوٹے توہین آمیز مرثیوں کا گانا زبیا نہ اس مقام پر غیر محرم عورتوں
 کے ساتھ قتلاہ حلال علیٰ ہذا القیاس نہ امام برگزیدہ انام کی نسبت عالم الغیب و حاضر و
 ناظر و حاجت روا ہونے کا اعتقاد رکھنا صحیح نہ اون کا اولادوں کو فقیر بنانا درست
 نہ اون کو صحت و حیات و رزق دینے والا جاننا جائز بلکہ ان تمام امور کا اعتقاد رکھنا قطعاً
 شرک اور اس قسم کے افعال قبیحہ کا بجالانے والا یقیناً مشرک ہے چھٹے یہ ہے کہ ہنود و بت پرست

ہی اپنے ذمہ سے بت پرستی کا اعتراض رفع کرنے کے واسطے بعینہ اس ہی قسم کی توجیہ
 کر سکتے ہیں کہ ہم بھی اپنے بتوں کو عین خدا نہیں سمجھتے بلکہ چونکہ اون پر ہمارے اوزار و
 دیوتاؤں کا نام لگ گیا ہے اس لئے ہم اون کی تعظیم کرتے ہیں بہر کس بنا پر تم بمکوشک
 اور آپ کو موحد قرار دیتے ہو غرض کہ جو جواب عزاداروں کا ہے بعینہ وہی جواب
 ہے نہ وہ بیچاروں کا بلکہ انصاف کی بات قویہ ہے کہ اگر وہ ان مدعیان اسلام کو
 زیادہ سخت پکڑنا چاہیں تو یوں ہی کہہ سکتے ہیں کہ تم تعزیوں کی تعظیم صرف اس بنا پر
 کرتے ہو کہ اون پر تمہارے اماموں کا نام لگ گیا ہے اور چونکہ ہم تمہارے اماموں کو
 نہیں مانتے اس لئے ہم پر اون کی تعظیم ضروری نہیں البتہ چونکہ ہمارے بتوں پر تمہاری
 نزدیک خدا کا نام لگ گیا ہے چنانچہ تمہارا مکھو اس بنا پر مشرک قرار دینا خود اس امر
 کو ثابت کر رہا ہے کہ تم ہمارے بتوں پر خدا کا نام لگانے کو تسلیم کئے ہوئے ہو اور چونکہ
 خدا کو ہم اور تم دونوں مانتے ہیں بلکہ ہماری بہ نسبت تم اس کے ماننے کا زیادہ مطراق
 کے ساتھ دعوے کرتے ہو تو اس صورت میں تمکو ہمارے بتوں کا برا کہنا نہیں بچ سکتا
 بلکہ تم پر اون کی تعظیم واجب ہے بس اس حالت میں تمکو یہ چاہئے کہ ہر روز صبح و
 شام ہمارے بت خانوں میں حاضر ہو کر نہایت ادب و تعظیم سے ہمارے بتوں کو ڈنڈوت
 اور سجدہ کیا کرو تو میں اس وقت یا رو عزادار تمکو اماموں کے اون ناموں کی قسم
 دے کر جن کی وجہ سے تمہارے آپس میں ہمارے بتوں پر تعزیوں کی تعظیم واجب
 ہو گئی ہے تم سے یہ پوچھتا ہوں کہ تم ایسی سخت حالت میں اون کے ایسے سخت حملہ سے
 کس طرح پر اپنی جان چھڑاؤ گے نجد میں سچ کہتا ہوں کہ تم اس اضطراب کی حالت میں
 اس کے کہ کئے اور سچے مسلمانوں کے دامن عاطفت میں پناہ پکڑو چارونا چار تم سے ادب
 کچھ چارہ کاثر بن پڑے گا اور واقعی ایسی سخت دار و گیر کی حالت ناگزیر میں اس حصن
 حصین کے سوا اور کوئی امن کا مقام تمکو ہرگز نہ مل سکے گا تو عزاداروں میں ہم تمکو دنیا میں

مخالفین اسلام کے حملوں سے چھڑانے اور عقبے میں آتش دوزخ سے بچانے کے لئے محض خدا کے واسطے سمجھا رہے ہیں خدا کرے تم مجھ جاؤ اور ان عقائد فاسدہ و اعمال و اہم سے باز آؤ اب باقی رہا مکانات متبرکہ کے نقشوں کی تعظیم کا حال جس کا ابن عجیب الاعمال نے محض دہوکے کا جال پھیل کر بیوی بچے سلاخوں کے پھانسیوں کے لئے اپنے دلیں فضول نقشہ جمایا ہے تو ہم اس نقشہ کو بھی نقاش ازل کے فضل لم یزل پر کامل بہرہ ور کر کے اہل فہم کے دلوں سے نقش بر آب کی مانند ایک چشم زدن میں مٹائے دیتے ہیں بلکہ انشاء اللہ ہمیشہ کے واسطے اسکو صفحہ ہستی ہی سے مٹت و نابود کئے دیتے ہیں اس کیفیت کی تحقیقی و دوری حقیقت اور اس کا متفقانہ بیان یہ ہے کہ کسی شے کی تعظیم چار صورتوں میں متحقق ہوتی ہے ایک شرعی جبکہ خدا و رسول کی جانب سے کسی فہم کا حکم ہو جیسے کہ خانہ کعبہ و قرآن شریف وغیرہ کی تعظیم اس فہم کی تعظیم کا اگر بالفرض کوئی سبب ظاہری یہی ہمارے عقل و ادراک میں نہ آئے تب بھی وہ ہمارے حق میں واجب التعمیل ہوگی اس لئے کہ خدا و رسول کے حکم سے زیادہ کسی شے کی اور کیا وجہ ہو سکتی ہے دوسرے عقلی جبکہ مدار نفع کے حاصل کرنے اور ضرر کے دفع کرنے پر ہوتا ہے جیسے کہ کسی رئیس و بادشاہ کی تعظیم کہ اس کے بجالانے کی صورت میں امید نفع اور بجانہ لانے کی حالت میں نقصان کا احتمال منظر ہے بہر کہ یہ دونوں ایک شے میں جمع بھی ہو جاتی ہیں جیسا کہ اپنے بادشاہ اولوالامر کی تعظیم کہ وہ باوجود عقلی ہونے کے شرعی بھی ہے تیسری نفسانی جس میں نفس کو ایک فہم کی لذت حاصل ہوتی ہے جیسے کہ محبوب کی تعظیم جو مٹھی لمبی جو محض تقاضائے طبیعت ہوتا ہے جیسے کہ اپنے والدین و استاد و پیر اور دیگر بزرگان دین کی تصویر یا اون کے ملبوسات وغیرہ کی تعظیم بہر کہ یہ دونوں جمع بھی ہو جاتی ہیں جیسے کہ اپنے محبوب کی تصویر زیبائی کی تعظیم کہ باوجود جمعی ہونے کے اس میں نفس کو بھی ایک خاص فہم کی لذت و کیفیت حاصل ہوتی ہے کہ لطف صاحبان مذاق پر مٹھی نہیں اس تحقیق کے بعد یوں سمجھنا چاہئے کہ مکانات

منبر کہ کے نقشون کی تعظیم ان چاروں صورتوں میں سے کس صورت میں داخل ہے ظاہر ہے کہ شرعی تو ہے نہیں اس لئے کہ خدا و رسول کی جانب سے اس کے بارہ میں کوئی حکم نازل نہیں ہوا نہ کسی امام کے قول و فعل سے کچھ ثابت ہوتا ہے اور عقلی یہی نہیں اس لئے کہ ان کی تعظیم کرنے میں کسی طرح کے نفع کا خیال اور نہ کرنے میں کسی قسم کے نقصان کا احتمال ہرگز متصور نہیں علیٰ ہذا القیاس نفسانی یہی نہیں کیونکہ اس میں نفس کو لذت نہیں حاصل ہوتی یاں اگر ہو سکتی ہے تو یہ طبعی ہو سکتی ہے جو محض طبیعت کا تقاضا ہے کہ کسی بزرگ یا محترم شے کی تصویر کو بھی طبیعت محترم و بزرگ سمجھا کرتی ہے یا زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ کسی خاص شخص کے حق میں جسکا جہان سے نرالا مذاق واقع ہوا ہو اسکو نفسانی ہی کہلو اور اس میں شبہ نہیں کہ تعظیم شرعی کے سوا یہ تینوں قسم کی تعظیم اول تو حجت شرعی نہیں ہو سکتی کہ اس پر کسی شے کی تعظیم کو قیاس کیا جائے اور دین کے معاملہ میں اسکو سند قرار دیا جائے دوسرے یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر یہ حد شرعی سے تجاوز کر جائے تو اس صورت میں شرعاً ممنوع قرار دی جائے گی خاص کر جبوقت کہ شرک و بت پرستی تک اس کی ذبت پہنچ جائے تو اسوقت قطعاً حرام سمجھی جائے گی اور اسکا مرتب حدود اسلام سے جو محض توحید و اتباع سنت پر قائم کی گئی ہیں یقیناً خارج قرار دیا جائے گا لویہ ہے اس مغالطہ بے اصل و حقیقت کی اصل حقیقت میں کوئی حق پسند طبیعتوں پر کما حقہ شکست کر دیا کہ کسی طالب حق کو ایسے امور لالچال کے باطل ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ کسی وقت میں دانسیگر خاطر نہیں ہو سکتا لیکن اس قسم کے عقیدہ والوں کی طرف سے ہلکوا یا تک اس کا اطمینان کئی نہیں کہ اسکو ہمارے اس بیان کافی و شافی پر کافی اطمینان حاصل ہو گیا ہو بلکہ وہ اس مقام میں کچھ بعید نہیں کہ یہ شبہ و اہیہ پیدا کریں کہ اس تحقیق سے صرف یہ بات ثابت ہونی کہ تعزیر و غیرہ کے ساتھ شرک و بت پرستی وغیرہ خلاف شرع امور کا برتاؤ کرنا حرام ہے لیکن اس سے بھلا امر ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا بنانا بھی قطعاً باطل و شرعاً ناجائز ہے اس لئے کہ جو شے فی نفسہ جائز ہے

اوس کے ساتھ کوئی ناجائز معاملہ کرنے سے وہ شے حرام نہیں ہو جاتی مثلاً خرمن کیجئے کہ اگر کچھ لوگ کھسی مسجد کے ساتھ اس ہی قسم کے معاملات عمل میں لانے لگیں جو تعزیروں کے ساتھ مستقل ہیں کہ اوس کے درپر کھڑے ہو کر یا جا بجا میں اوس کی محرابوں میں علم دشیرنی چڑھائیں اوس کے منبر پر چڑھ کر مرتبے پڑھیں اوس کے میناروں پر سنت کی طرزیان لٹکائیں نہ تو کہ جو جو معاملات تعزیروں کے ساتھ کئے جاتے ہیں وہ سب مسجد کے ساتھ ہونے لگیں تو اس قسم کے افعال سے کیا مسجد دن کا بنانا حرام ہے اور بنی ہوئی مسجد کا ڈھانا جائز ہو جائے گا نہیں بلکہ اس طرح کے افعال ہی حرام ہوں گے باقی سا جہ بدستور اپنی حالت پر معمور رکھی جائیں گی علیٰ ہذا القیاس مکانات کے ساتھ اس ہی قسم کی خرافات حرکات کا برتاؤ کرنے سے مکانون کا بنانا اور بنے ہوؤں کا گرانا سمجھنا چاہئے بس بعینہ ہی کیفیت تعزیروں کے بارود میں ہے کہ اس قسم کے خلاف شرع معاملات کا ادا کرنے کے حق میں برتاؤ کرنا حرام ہو گا لیکن اس سے خود تعزیروں کا بنانا حرام نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ مکان روضہ کی شکل ہونے میں اور مکانات کی شکل کا بنانا شرعاً جائز ہے تو جائز شے ان حرام کاموں کی وجہ سے کیونکر حرام ہو جائے گی بس عزاداروں کے فرقہ میں کوئی بڑے سے بڑا علم والا صاحب جودت و ذکا اپنی تمام قوت علمی وجودت طبعی کو صرف کر کے غایت سے غایت تعزیروں کے جواز اور ادا کرنے کے عدم حسرت کے معاملہ میں یہی نامستقل توجیہ کر سکتا ہے اس ایلہ فریب مضمون کے جواب دینے سے پہلے میں ایک قاعدہ بیان کرتا ہوں جس سے اوسکا جواب یہ آسانی سمجھ میں آجائے اور اس قسم کی بھیدہ تقریروں کو شکر پہر کوئی ادنیٰ اہل فہم ہی ان عقل مندوں کے دھوکے میں نہ آئے وہ یہ ہے کہ ایک شے کو دوسری شے پر قیاس کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ جس وجہ سے ایک شے کو دوسری پر قیاس کیا جائے وہ دونوں میں ایک ایسا مشترک امر ہونا چاہئے جو علت قیاس کی ہو سکے ورنہ کچھ ہی نسبت کے سببے اگر ایک دوسرے پر قیاس کیا جائے تو یہ بات لازم آئے گی

کہ عالم میں جس قدر بھی چیزیں ہیں ایک کو دوسرے پر قیاس کر کے ہر ایک شے کا حکم دوسری شے کا سا قرار دینے کیونکہ تمام اشیاء میں کسی نہ کسی وصف میں جکا ادا ہے اور جو وہ عدم ہے یا ہم مناسب ضرور ہے مثلاً بکری کے حلال ہونے پر مائٹھی کے حلال ہونے کو اور مائٹھی کے حرام ہونے پر بکری کے حرام ہونے کو قیاس کر لیا جائے اس ہی طرح پر عالم کی تمام اشیاء کو حلال حرام کہہ سکتے ہیں اس صورت میں کسی شے کی حلت و حرمت ہرگز باقی نہیں رہ سکتی اور نہ کسی شے کو اچھایا برا قرار دے سکتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ امر بدایت کے بالکل خلاف ہے کوئی عقل مند اسکا قائل نہیں ہو سکتا جب یہ قاعدہ مسلم ہو چکا تو اس سے یہ امر صاف ثابت ہو گیا کہ ساجد یا مکانات کی تعمیر و تزیین کے بنانے کو ہرگز قیاس نہیں کر سکتے اس لئے کہ ساجد اور مکانات کے تعمیر کی وجہ ہے وہ تزیین میں ہرگز نہیں پائی جاتی اس لئے کہ ساجد کے بنانے کے لئے خدا اور رسول کا حکم ہے کہ ان میں مسلمان مجتمع ہو کر نماز پڑھیں اس اجتماع میں جو کچھ مصلحتیں ہیں وہ اہل دین پر مفعول ہیں ایسے ہی مکانات کا بنانا یا دی ضرورت سکونت و آسائش وغیرہ کی غرض پر مبنی ہے اس وجہ سے ان میں اگر بالفرض کسی جانب سے کوئی خلاف شرع امر پیش آجائے تو صرف وہ امر ہی ناجائز قرار دیا جائے گا اور اسکا وبال صرف اس مرتکب ہی کے ذمہ ہو رہے گا مگر اس سبب سے خود ساجد و مکانات کا بنانا کسی طرح پر موقوف اور ان کا توڑنا جائز یا ضروری ہو گا مان اگر انکو بالفرض کوئی بیدین بلا ضرورت فقط بیدینی ہی کے کاموں کے واسطے بنائے تو بے شک ادخا بنانا حرام اور ان کا گرانا جائز بلکہ ضروری ہو گا کیونکہ ایسی صورت میں نہ تو مسجد و نہ کا مرتبہ مسجد و نہ کا سارے گا نہ مکانات کا حکم مکانات کا سارے خلاف تزیین کے کہ اول تو ان کے بنانے کے واسطے نہ تو خدا و رسول ہی کا حکم ہے اور نہ کسی امام و پیشوایان دین کے قول و فعل ہی سے ثابت ہے اور نہ کوئی دنیاوی ضرورت ہی ان کے بنانے کو متفقہ ہے نہ کوئی ان کے بانیان

دوسرے میں سے ان کو دنیاوی ضرورتوں کے لئے تجویز کرتا ہے کیونکہ ان عقل مندوں
 نے تو اپنے گمان و خیال میں ان کو دین ہی کے واسطے تجویز کر رکھا ہے جو محض فرضی و خیالی
 امر ہے جسکی اصلی حقیقت مابین میں ہم نے کما حقہ شکست کر دی دوسرے یہ ہے کہ جس کسی کو
 اللہ جل شانہ نے اذنی عاقل ہی عطا فرمائی ہے وہ اس امر کو خوب جانتا ہے کہ ان کا
 بنانا محض اُن ہی امور کی غرض ہے جن کا عزا دار جو ان کے موجد ہیں ان کے ساتھ
 برتاؤ کرتے ہیں ہر چند کہ یہ لوگ زبان سے اس امر کا اقرار کریں بلکہ ان کے بنانے کی
 غرض کے واسطے طرح طرح کی باتیں گھڑیں لیکن واقعی بات یہ ہے کہ ان کے بنانے
 سے اصلی مقصود یہی حرکات ناشائستہ و خلاف شرع ہیں جو ان کے ساتھ برتی جاتی
 ہیں جو یقیناً عقل و دین کے خلاف ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ عموماً تمام تعزیوں کے ساتھ
 کم و بیش اس ہی قسم کے خلاف شرع معاملات کا برتاؤ کیا جاتا ہے جس سے صاف ثابت
 ہوتا ہے کہ تمام تعزیوں کی صورتیں صاف طور پر اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ اس
 ہی قسم کے حرکات ناشروع بجالانے کی غرض سے بنائے گئے ہیں غرض جیسے کہ بتجانون
 کی تشکیل اُن کی بت پرستی کے واسطے موضوع ہونے کی دلیل ہیں ایسے ہی تعزیوں
 کی صورتیں بھی تعزیہ پرستی کو ثابت کر رہی ہیں دوسرے یہ ہے کہ کوئی تعزیہ دار
 اپنے تعزیہ پر اس قسم کی خلاف شرع حرکات کرنے سے نہ تو خود ہی باز رہتا ہے اور نہ
 دوسروں کو ہی اُن سے روکتا ہے کہ خبردار یہ حرکتیں شرک و بت پرستی کی ہیں ہرگز
 میرے تعزیہ پر ان کا برتاؤ نہ کر بلکہ جس کے تعزیہ پر جتنی بھی ایسی حرکتیں زیادہ کی
 جاتی ہیں اتنا ہی وہ زیادہ خوش ہوتا ہے اور دیکھنے والے بھی اُس کے تعزیہ کو چھپا
 جانتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ جس تعزیہ پر روشنی بھی بہ کثرت ہو یا جا بھی اُس پر بڑی
 دھوم دھام سے مچ رہا ہو حلوا و شیرینی و مالیدہ کی بہری ہوئی قابین بھی اُس کے پیچھے
 کثرت سے رکھی ہوئی ہوں سہرے اور روپے علم بھی اور یا فی تعزیوں کی بہ نسبت اوپر

زیادہ چڑھائے گئے ہوں منت کی عرضیوں کے بار ہی میں زیادہ محکومین بڑھ چڑھ کر پڑے
 ہوں بس وہی تعزیر سب تعزیروں کا سردار سمجھا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ہر تعزیرہ داخلی الوسع
 اپنے تعزیرہ کو ایسی شان اور اہمی طرز و انداز کی آن بان کا بنانا چاہتا ہے جو اون تمام حرکات
 و معنی و حرکات بے معنی کا شایان ہو تیسرے یہ ہے کہ ہر اہل عقل بشرط انصاف اس بات
 کو یقیناً جان سکتا ہے کہ اگر تمام اہل اسلام اس امر پر یکہم اتفاق کر لیں کہ کسی تعزیرہ پر نہ تو باجا
 بجائیں نہ اس پر علم و شیرینی چڑھائیں نہ سنت کی عرضیان لگائیں نہ اون کی زیارت کے
 واسطے جائیں نہ اپنی اولاد کو اماموں کا غیر ناکراؤن کے سلام کو یجائیں نہ وہاں میرٹھ
 پڑھیں نہ کسی قسم کی خلاف شرع حرکت کریں نہ عشرہ کے روز اون کو زمین میں دفن کریں
 نہ اون کا تجدد و سوان بیوان چالمیوان عمل میں لائیں غرض اس قسم کے جملہ امور نا
 شرع جو اون کے ساتھ برتے جاتے ہیں بالکل ایک قلم ترک کر دے جائیں تو پہر دیکھئے کہ
 تعزیروں کا عالم میں نام و نشان ہی باقی رہتا ہے یا نہیں خیر ان تمام حرکات کا موقوف
 کرنا تو بڑی بات ہے میرا گمان تو یہ ہے کہ فقط ایک باجے ہی کے ترک کرنے سے ان کی
 نمود باقی رہے اور ان تمام امور کے نسبت دنا بود ہو جانے سے تو یقینی امر ہے کہ تمام
 تعزیروں کا وجود صفحہ ہستی سے ایسا مٹ جائے کہ چار دانگ عالم میں ان کا نشان تک
 ہی کہیں نظر نہ آئے اگر بفرض محال اس حال میں بھی کوئی عجیب ایحال اس فعل کو عمل
 میں لائے تو اس حالت میں اگرچہ اس کے اس فعل سے شرک و بت پرستی لازم نہ آئے
 لیکن پہر بھی یہ ضرور ہے کہ اس صورت میں ہی اس کا یہ لغو فعل اسراف میں داخل
 ہو کر قطعاً خلاف دین سمجھا جائے گا بس ان وجوہ ثلثہ سے بہ احسن الوجوہ یقینی طور پر
 یہ امر ثابت ہو گیا کہ تعزیرے خاص ان حرکات خلاف دین ہی کے واسطے موضوع اور
 یہ حرکات اون کے حق میں لوازمات میں سے ہیں جن کا انکار کرنا طلوع آفتاب کے
 وقت میں بعینہ روز روشن کا انکار کرنا ہے اور اگر بالفرض کسی تعزیرہ خاص کے ساتھ

کسی خاص وجہ سے اتفاقہ اس قسم کے معاملات نہ بھی کے مجاہدین تو وہ ساقط الاعتبار اور
 بچید وجہ حرام ہونے کا سزاوار ہے اول تو وہی اسراف کی وجہ جو ابھی بیان ہو چکی دوسری
 وجہ یہ ہے کہ اس کے ساتھ اس قسم کا خلاف شرع معاملہ نہ کیا جانا چاہیے اس وجہ سے نہیں
 کہ اس میں ایسے معاملات کی صلاحیت نہیں پائی جاتی بلکہ وہ کسی خارجی وجہ سے
 ہوتا ہے جو اس کے سد راہ و مانع ہو جاتی ہے مثلاً یہ کہ مادی شان کا ہو کہ بڑی
 شان والوں کے ہوتے اس کی طرف کوئی توجہ ہی نہ کرے یا یہ کہ کسی بڑی شان اور
 تزکی و اعلیٰ شان ریش و نواب کا ہو جس کے در پر پہرہ لگا ہوا ہو کہ وہاں ہر
 کس و ناکس کی رسائی دشوار یا اوپر شہر نی و علم و غیرہ کا چڑھنا اس صاحب تغیرہ عالی
 شان کی شان عالی کے حق میں عار ہو یا بالفرض کوئی اور اس ہی قسم کی خاص وجہ پیش
 آئے جس کے باعث سے ان امور نامشروع کا اس کے ساتھ برتاؤ نہ کیا جائے حاصل
 یہ ہے کہ ہر طرح پر ہر صورت میں تعزیر کا بنانا اور ان کو مساجد و مکانات پر قیاس
 کرنا عقل و دین دونوں کے قطعاً خلاف ہے ہر خید کہ ہماری اس تحقیق میں جو اس
 و سوسہ شیطانی کے جواب میں رحمانی طریق پر واقع ہوئی ہے کسی عقل مند منصف مزاج
 و طالب حق کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا لیکن عزادار جن کو انصاف و طلب
 حق سے کچھ سروکار نہیں اسکو نکر غالباً یہ دوسرا مغالطہ پیش کریں گے جسکو دوسرے جیسی
 سمجھنا چاہئے کہ اگرچہ تعزیروں کے بنانے میں شرک و بت پرستی وغیرہ خلاف شرع امور
 بظاہر لازم آتے ہیں لیکن باوجود اس کے اس امر میں بھی شبہ نہیں کہ ان کی بدولت
 دین کے متعلق چند قسم کے شافع بھی ضرور حاصل ہو جاتے ہیں ایک تو شوکت اسلام
 کہ مسلمانوں کا انہوہ کثیر جب مجتمع ہو کر نکلتا ہے تو کفار کے دلوں پر ہیبت طاری ہوتی
 ہے دوسرے اماموں کی یادگاری اس ذریعہ سے ہو جاتی ہے ورنہ اماموں کو کون
 جانتا تیرے اون کی برکت سے خیرات ہو جاتی ہے کہ ہر سال اس وجہ سے ہزاروں

جو کون کو کھانا اور شہار پیا سون کو شربت نصیب ہو جاتا ہے اور اسکا ثواب امامون
 کی روح پر فتوح کو پہنچتا ہے جو خاص اونکی اور خدا اور رسول کی خوشنودی کا باعث ہے
 اس صورت میں ظاہر ہے کہ ان وجوہ پر نظر کر کے تعزیر داری کو اگر بدعت ہی سمجھا
 جائے تو غایت سے غایت یہ ہے کہ بدعت حسنہ کہا جائے جسکو اکثر علماء نے جائز بلکہ
 بہتر قرار دیا ہے نہ سینہ میں کے قطعاً حرام ہونے پر کل نے اتفاق کیا ہے یہ مغالطہ
 حقیقت میں پہلے مغالطہ سے ہی کہیں بڑھا چڑھا ہوا ہے کہ اس نے شیعہ بیچاروں
 کا تو بہلا کیا ذکر اون پہلے مانسون کے تو مذہب کی بنا ہی خاص ایسے وہمی و خیالی
 سو پر واقع ہوئی ہے اکثر کم علم و سادہ لوح بھولے بھائے سینوں کو بھی دھوکہ میں
 ڈال رکھا ہے کہ مذہب اہل سنت کے مدعی بنکر عزاداری میں شیعوں کے برابر بیان
 برابر بنے ہوئے ہیں ہر چند کہ جی تو یوں چاہتا تھا کہ اہل ظاہر میں سنت و بدعت کی
 بابت بسط و تفصیل کے ساتھ تحقیق بیان کروں اور بدعت سینہ و حسنہ کی کماحقہ تحقیق
 بولوں تاکہ ہمارے اس رسالہ کے ناظرین طالبین حق میں سے کوئی اہل فہم بدعت
 سنت کے باہم فرق کرنے میں کبھی دھوکہ کھائے اور کبھی قبیح شے کے حق سمجھنے
 میں اس قسم کے ابلہ فریب مضمونوں کے سبب سے ہرگز مغالطہ میں نہ آئے بلکہ وقت
 ہے کہ اول تو سنت اور بدعت کی بحث فی نفسہ کچھ ایسی کم نہیں کہ کسی مضمون کے ضمن
 بیان میں اس کا بیان کامل اور اس کی پوری حقیقت بہ آسانی اسکے ملکہ اس کے
 لئے درحقیقت ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے دوسرے ہمارا یہ مختصر رسالہ آخر میں اس
 بحث عزاداری کے کسی قدر مفصل بیان کرنے کے سبب سے جس کی اس زمانہ میں سخت ضرورت
 تھی ہمارے انداز سے جسکا اول میں ہم نے قصد کیا تھا فی الجملہ مطول ہی ہو گیا اور ہنوز
 بحث ناتمام باقی ہے خدا معلوم انجام میں یہ کہان تک طوالت کہنیچے اس لئے یہ ہی مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام میں بقدر ضرورت بالاجمال سنت و بدعت کا اس طرز پر حال

بیان کیا جائے کہ ارباب فہم و فراست کے حق میں یہ اجمال تفصیل کی برابر کام دے
 اور اس میں مغالطہ بے اصل کی درخت بد سرشت کو جو کم فہمون کا لگایا ہوا ہے اس طرح پر
 جڑ سے ا دکھا کر پھینک دے کہ عالم میں کہیں اسکا نام و نشان تکابھی باقی نہ رہے اصل یہ ہے
 کہ دین میں جو شے اس فہم کی زیادہ کی جائے جس کی اصل سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زمانہ خیر القرون اور صحابہ اہل ہار و تابعین اختیار یا تبع تابعین ابراہیم کے زمانہ مبارک
 میں نہ پائی جائے خواہ وہ شے عقائد کی قسم سے ہو یا اعمال کے قبیل سے اس کے ہول
 دین کے اعتبار سے علماء دین ستین گے نزدیک فقط مین مین ہو سکتی ہیں اول یہ کہ وہ سنت
 کے مخالف ہو دوسرے یہ کہ وہ سنت و توحید دونوں کے مخالف ہو تیسرے یہ کہ وہ
 دونوں میں سے کسی کے بھی مخالف ہو پھر اس تیسری قسم کی پیور مین ہیں ایک تو یہ کہ
 اوسین دین کے متعلق کوئی خوبی متحقق ہو دوسری یہ کہ اوسین کسی قسم کی خوبی نہ ہو اول
 قسم یقیناً بدعت اور دوسرے قطعاً شرک ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ بدعت ہی
 نہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ وہ بدعت کی حد سے تجاوز کر کے شرک کی حد تک پہنچ گئی ہے چونکہ
 بدعت کی بہ نسبت شرک بدرجہا زیادہ بُرا ہے اسوجہ سے اوسکا شرک ہی میں شمار کیا
 جاتا ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ بدعتی صرف فاسق و فاجر اور شرک قطعاً کافر ہے ان دونوں
 قسموں خاص کر دوسری قسم میں دین کے متعلق کسی قسم کی خوبی ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی ہوئے
 کہ سنت سید عرب و عجم خصوصاً توحید خلاق عالم کی قیاحت کے مقابلہ میں کوئی ایسی
 خوبی نہیں ہو سکتی جو اس کی تلافی کر سکے تیسری قسم کی اول صورت کا حال یہ ہے کہ اسکی
 خوبی پر نظر ظاہر کر کے بعض علماء ظاہر نے اس کا بدعت حسنہ نام رکھ دیا ہے کہ اس
 کے حسن کی وجہ سے اس کے اکتساب کو بہتر سمجھا ہے جیسا کہ اول قسم کی برائی کا کھانا کنگے
 اور سکو بدعت سینہ قرار دیا ہے اور اس کے ارتکاب کو بالائینفاق سب سے قطعاً حرام مانا ہے
 لیکن محققین کے نزدیک اول قسم بدعت مطلق اور تیسری قسم کی اول صورت مطلق سنت ہے

یہی تیسری قسم کی دوسری صورت اوس کی کیفیت یہ ہے کہ وہ اگرچہ بظاہر صورت اباحت کہتی ہے اور اس خیال سے ظاہر مینوں کے نزدیک اوس میں کوئی برج نہیں معلوم ہوتا لیکن درباب فہم و درایت کے نزدیک جنکو اللہ جل شانہ نے چشم حقیقت میں عطا فرمائی ہے اوسکا ترک کرنا اولیٰ قرار دیا گیا ہے اس لئے کہ جب اوس میں دین کے متعلق کوئی خوبی ہی نہیں تو پھر اس حالت میں اوس کے دین میں زیادہ کرنے کی کون ضرورت ہے ہمارا دین کچھ ناقص نہیں جس کی تکمیل کی محکوم ضرورت ہو بلکہ اوس کے کامل ہونے کی اللہ پاک نے اپنی کلام پاک میں محکوم خبر دے دی ہے جس کے یقینی ہونے میں مومن کامل کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا اس تحقیق کامل کے بعد جس میں سنت و بدعت کی بحث کا یہ تمام کمال بالا جمال اس انداز پر حال بیان ہو گیا جس نے طالب حق کو بفضلہ تعالیٰ تفصیل سے مستغنی کر دیا اس امر کو بغور سمجھنا چاہئے کہ تعزیر و مجاز اس عزا کا وجود تاہین بلکہ تبع تاہین کے بھی بہت زمانہ کے بعد ہوا ہے یہاں تک کہ گیارہویں امام حسن عسکری کے زمانہ تک بھی اس بدعت شیعہ کا عالم میں کہیں پہنچتا ہوا نہ تھا کہ زمانہ بر آشوب سے جو سن آٹھ سو ہجری میں تھا اس بے بنیاد امر کی صرف ایک خفیف بنیاد کا قیام ہونا عوام میں مشہور ہے اس صورت میں اقسام مذکورہ میں سے جو اوپر ابھی بیان ہو چکی ہیں اسکا کسی قسم میں داخل ہونا ضرور ہے اور ان قسموں پر اودنے اغور کرنے سے ہر اہل فہم سمجھ سکتا ہے کہ یہ دوسری قسم میں داخل ہے جو خلاف سنت و خلاف توحید سے عبارت ہے اس لئے کہ ان مختصرات کی ذات عجیب الصفات دو قسم کی صفات سے مرکب ہے جن میں سے بعض تو خلاف سنت اور بعض خلاف توحید ہیں جس کا مابین میں مفصلاً و مشروحاً بیان ہو چکا اس مقام میں اوسکا اعادہ کرنا طوالت سے خالی نہیں اور اگر بالفرض عزاداروں کے اسلام ظاہری کی جو محض زبانی دعوئے ہے اور اودن کا حال اودن کے قال کی تردید کر رہا ہے کوئی رعایت کر کے اودن کے ان افعال عجیب احوال کو دوسری قسم میں داخل نہ

کرے تو غایت سے غایت اس رعایت کی یہ ہے کہ ان کی ان حرکات شنیعہ کو قسم اول میں
 داخل قرار دے کر بدعت سینہ بچھے بہر صورت دونوں صورتوں میں یہ امر ظاہر ہے کہ ان
 میں دین کے متعلق کسی قسم کی خوبی ہرگز تحقق نہیں ہو سکتی اور اگر ظاہر بیہوش کی نظر ظاہری
 میں بظاہر کسی قسم کی دہی خیالی خوبی اس قسم کی اشیاء میں نظر بھی آئے تو وہ ائمہ
 جل شانہ کے اون خاص بندوں کے نزدیک جنگو ادس نے اپنے فضل و کرم سے چشم حقیقت
 میں عطا فرمائی ہے کبھی معتبر نہیں ہو سکتی اول تو اسوجہ سے کہ سنت و توحید کے خلاف
 کرنے کی برائی کا کسی قسم کی بھلائی کا مقابلہ اور اس کی تلافی نہیں کر سکتی دوسرے اس
 سبب سے کہ اصول دین اس امر کو مقتضی ہے کہ جس شے میں حالت و حرمت دونوں
 کی وجہ متحقق ہوں تو حرمت حلت پر غالب آجاتی ہے یہی وجہ ہے کہ جو شے حرام و حلال
 سے مرکب ہو تو وہ شے حرام ہی بھی جاتی ہے چنانچہ اگر پاک و ناپاک شے آپس میں ملائی
 جائیں تا وقتہ کہ وہ پاک شے اس قدر کثرت سے نہ ہو کہ اس کی سہی کے مقابلہ میں اس ناپاک
 چیز کا وجود بنزل نیست و نابود نہ ہو جائے اس وقت تک وہ شے یقیناً ناپاک ہی سمجھی جائیگی
 خاصہ کہ جس شے میں حلت کی بہ نسبت حرمت کی وجہ بکثرت ہوں یا کسی وجہ حرمت کی صفت
 اس وجہ کی شدت کے ساتھ ہو جو قلت کی حالت میں بھی کثرت پر سبقت لے جائے تو
 ان دونوں حالتوں میں اس شے کے حرام ہونے میں کسی اہل عقل کو کسی طرح کا کلام نہیں
 ہو سکتا چنانچہ غریب داری میں بھی صورت متحقق ہے کہ اول تو اوس میں حرمت کی وجہ
 اس قدر کثرت سے ہیں جن کا شمار و شمار ہے جن کی کسی قدر تفصیل بقدر ضرورت ہم اوپر
 بیان کر آئے ہیں دوسرے اس میں بعض خاص خاص وجہ ایسی ہیں کہ ان میں صفت
 حرمت اس وجہ کی شدت رکھتی ہے کہ کوئی دنیا بہر کی بھلائی بھی اس برائی کا تدارک
 نہیں کر سکتی چنانچہ تمام وجوہ سے قطع نظر کر کے صرف دو وجہ ہی پر نظر کر کے عذر سے
 دیکھ لو ایک تو عوم کے ایام محترم خاصہ شہادت کی شب مکرم میں فسق و فجور اس قدر کثرت

سے ہوتا ہے کہ الامان الامان خدا بچانے اس بلا سے ہر مسلمان کو دوسرے شرک و بدعت
پرستی کی اس درجہ کثرت ہوتی ہے کہ معاذ اللہ لفظ اللہ خدا محفوظ رکھے اس وقت سے
ہر انسان کو یار و عزادار و اب انصاف کی ترازو میں ذرا اٹکو تم تول کر دیکھو کہ ان
واقعی برائیوں کا پلہ کس قدر چھٹکا ہوا اور ان دہمی و خیالی پہلائیوں کا پلہ کتنا اونچا اٹھا
ہوا معلوم ہو رہا ہے جس کو سوئی لگاؤ والا بھی صاف طور پر دیکھ سکتا ہے اس پر بھی اگر کوئی
نہ سمجھے تو اس کو محض کور باطن سمجھنا چاہئے یہ تو اس مغالطہ کا اجمالی جواب ہے۔ جو
تمام اہل عقل و انصاف کے نزدیک ایسا کافی و کافی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے اس
کے لئے تفصیل کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی لیکن چونکہ ہم کو ایسے فہم انصاف والے شخصوں
سے پالا پڑا ہے جن کے خیال میں جو تمام جہان سے ترا لا واقع ہوا ہے اس فہم کا بالاجمال
بیان آنے والا ہے ان پہلے مانسوں کو بدون تفصیل کیوں اطمینان ہونے لگا ہی یہ
فارغ البال تو بالکی کھال نخلو اے بغیر باز رہتے نہیں معلوم ہوتے اس لئے یہ ہی سبب
ہے کہ اس اجمالی جواب پر اکتفا کر کے دوسرا تفصیلی جواب اس مغالطہ رجیمی کا رجیمی
طریق پر بیان کر دین اور اس مغالطہ مسر و پاک کے ہر ایک جز و میں جو کچھ دھوکا ہے
جس کے سبب سے عوام الناس غلطی میں پڑے ہوئے ہیں ادا کرنے والی پر اس کو بخوبی
کشف کر دین اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ اس مغالطہ بے اصل کی مصنوعی و فرضی
حقیقت میں جز و دن سے مرکب ہے شوکت اسلام و یادگاری امام عالی مقام اور خیرات
موجب حسنات پس ان ہی تینوں پر ان مدعیان تلبیس کو بڑا ناز ہے اور ان ہی تین
چیزوں کو اس امر بجا و خلاف عقل و نقل کے بارہ میں موجب اولویت و افضلیت
و باعث ثواب و حصول برکت اپنے خیال میں محض خیالی طور پر ٹھہرا رکھا ہے لیکن حقیقت
ان میں محض ظاہری ملمع کاری کے سوا حقیقت میں ان کی لفظ حقیقت شناس میں کمی
قسم کی حوبی نہیں معلوم ہوتی واقعی بات یہ ہے کہ جس وقت اول ہی دفعہ ان پر

کسی قدر غور سے گاہ ڈالی جاتی ہے تو عزاداری میں انہیں سے ایک جزو کی ہی ذرہ برابر کیفیت نظر نہیں آتی پہر جب دوسری مرتبہ زیادہ غور سے ان پر نظر کی جاتی ہے تو صاف و صریح طور پر ان کی پوری ضد نظر آتی ہے چنانچہ انہیں سے ہر ایک جزو کی جدا جدا تفصیل کے ساتھ حقیقت بیان کرنا ہون پہلے اس کے اول جزو کا حال سراپا و بال سننے جبکہ ان مدعیان اسلام نے شوکت اسلام نام رکھا ہے اصل یہ ہے کہ کسی شے کی شوکت کے لئے یہ امر ضرور ہے کہ وہ اس شان کے ساتھ ہو جس کے دیکھنے سے ناظرین کے دلوں میں اس کی خوبی و عظمت پیدا ہو کہ اس کے برعکس اس کی ذلت و حقارت مثلاً بادشاہ خلعت فاخرہ زیب تن کئے تاج مرصع سر پر رکھے تخت زرین پر بڑی شان و نزک و کردار سے جلوس فرما ہو اور اس کے واسطے یا مین زرنگار کر سیون پر دروازہ اور اراکین دولت نہایت سکون و وقار کے ساتھ ادب سے سر جھکائے بیٹھے ہوں اور اس کے سامنے چوبدار و عصا بردار کمر بستہ ایک قرینہ کے ساتھ صفت باندھے ہوئے سودا بانہ کھڑے ہوں اور تمام حضار دربار ہر دم و ہر لحظہ صدور حکم شاہی کے انتظار میں سمہ تن گوش بنے ہوں کہ جہان حکم شاہ جہان پناہ صادر ہوا اور وہ جھٹ اوس کی تعمیل میں بسر و چشم دل و جان سے مصروف ہوئے بس بادشاہ کے اس جاہ و جلال و سطوت جبروت کو جو شخص دیکھے گا اوس کے دل میں خوبی و عظمت اور ہیبت و شان و شوکت پیدا ہوگی اور اگر اس کے برعکس یوں فرض کیجئے کہ وہ فرش زمین پر بے مکین بنا ہوا سر بر نہہ بیٹھا ہے اور حاضرین دربار کے ساتھ ہنسی مذاق اور سخرا پن کر رہا ہے اور وہ درباری بھی اوس کے ساتھ باری باری چھیڑ چھاڑ اور پھبتیوں کی ادھر بوجھار کر رہے ہیں ظاہر ہے کہ ہر شخص اس کی اس حالت کو دیکھ کر یقیناً یہ ہی سمجھے گا کہ یہ بادشاہ بیشک مجنونا کو اس نہ کیا ہے اور ہرگز لائق بادشاہت نہیں رہا پس اس ہی مثال بے مثال پر اسلام کی شوکت و ذلت کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ شوکت اسلام دین کے ایسے کاسون میں ہو سکتی ہے

جن کی شان سے اوس کی خوبی و عظمت پائی جانے نہ اس قسم کی حرکات سے کہ جن میں
 اوس کی ذلت و حقارت لازم آئے جن کا عزادار ان لام ایام محرم الحرام میں برتاؤ کیا کرتے
 ہیں چنانچہ جو وقت ان مکرم و محترم دنوں میں یہ مدعیان اسلام جن میں اکثر جہلاد و عوام
 ہوتے ہیں مجتمع ہو کر بانسوں کو جن پر سرخ و زرد نیلے پیلے کپڑے منڈے ہوتے ہیں کا نہ ہونے
 پر رکھے ڈھول تاشے بجاتے ہوئے مریٹے گاتے سینہ پٹیتے جسے کہتے شور و غوغا مچاتے
 ہوتے بازاروں اور گلی کوچوں میں نکلتے ہیں پہر ان خرافات کے علاوہ بانس اور
 قرطاس وغیرہ بجان چیز دن کے قالب سیردان پر خنکو یہ انجان خود جان بوجہ کہ
 اپنے ماتھوں سے بناتے ہیں طرح طرح کے طریقوں سے اوس کی پرستش بجالاتے ہیں جو
 مابقی میں مفصل طور پر مذکور ہو چکے تو ہر عقلمند اس امر کا اپنے دل میں بشرطیکہ اوس میں
 کچھ بھی انصاف کا مادہ رکھا ہوا ہو پورا اندازہ کر سکتا ہے کہ ان حرکات لایعنی و خرافات
 بے معنی میں مذہب اسلام کی کس قدر ذلت و توہین ہوتی ہے جو حد بیان سے باہر ہے
 اور اسلام جیسے بکے اور سچے پاک مذہب پر گروہ کفار بے یاک ایسے تاک تاک کر ہتھیار
 کے تیروان کی بوچھاڑ کرتا ہے جس سے اوسکا بچانا سخت دشوار ہوتا ہے جس حالت
 میں کہ مخالفین کے حملوں سے اپنے ہی مذہب کا بچانا دشوار ہو تو پھر کس کا منہ ہے کہ
 ایسی حالت زار میں خود ادنیٰ وار کر کے ملکہ ان دنوں میں غیرت والے شخص کو تو
 ہندوؤں کے سامنے آنکھیں کرنے ہی شرم آتی ہے میں سچ کہتا ہوں کہ عشرہ محرم میں سیری
 تو یہ کیفیت ہوتی ہے کہ حتی الامکان اپنے مکان سے باہر جانا میں پسند نہیں کرنا لیکن
 اس پیشیہ طبابت کی وجہ سے مجبوراً کسی بیمار کے دیکھنے کی ضرورت سے کہیں جانے کی
 ضرورت پڑ جاتی ہے ہر چند کہ موافقین و مخالفین اس امر کو خوب جانتے ہیں کہ یہ
 شخص ایسے بیہودہ کاموں کو سخت برا جانتا ہے کہ اس قسم کے امور نابکار میں شرکت
 تو درکنار اوس کے دیکھنے کا بھی ہرگز روا دار نہیں اور مذہب اسلام کے اوس سچے اور

سیدھے طریق پر ثابت قدم ہے جو اس قسم کے ناپاک امور کے گرد و غبار سے بد و نفرت
 میں پاک و صاف واقع پہلے مگر پہر بھی ان مدعیان اسلام کی ان خرافات کے سبب سے
 مخالفین اسلام کے سامنے شرم و غیرت و انگیزہ ہوتی ہے جس سیرے اس حال پر اور
 ایسے شخصوں کے حال کو قیاس کرنا چاہئے جن کو اللہ تعالیٰ نے غیرت اور اذن کے دونوں
 میں دین کی عظمت عطا فرمائی ہے ظاہر ہے کہ اس قسم کے امور بجالانے کا شوکت اسلام نام
 رکھنا اذن ہی لوگوں کا کام ہے جنہوں نے عقل و دین دونوں کو ساتھ ہی بالائے حق
 رکھ دیا ہے اور دین محمدی کی حقیقت اور اس کی خوبی و عظمت کا اذن کے تاریک دونوں
 پر دروازہ نہیں کھلا ان مدعیان شوکت سے کوئی یہ تو کہے کہ اگر تمہارے نزدیک صرف
 حوام اہل اسلام کے ازدحام ہی کا نام شوکت اسلام ہے تو اس قسم کا اجتماع تو بہت صورتوں
 میں پایا جاتا ہے چنانچہ اکثر کھیل تماشے ناٹک اور سواناگ اور رقص و سرود کی مجلسوں میں
 عام مسلمانوں کا اجتماع بہ کثرت ہو جاتا ہے تو ان تمام صورتوں کو تمہارے خیال محال
 کی مطابق شوکت اسلام ہی سمجھنا چاہئے اور اس بنام فاسد پر اس قسم کے جملہ امور کو اپنے
 دین میں داخل قرار دے کر اذن کے اولے و افضل اور موجب خسات و برکات ہونیکا
 اقتقاد سراپا اکاد رکھنا چاہئے بلکہ اس مقام میں جب نظر انصاف سے دیکھا جاتا ہے
 تو صاف طور پر یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ جو ناجائز امور اس قسم کے ہیں جو بالاتفاق دین کے
 خلاف سمجھے جاتے ہیں اور مخالفین میں سے کوئی شخص اذن کو دین میں داخل نہیں سمجھتا
 تو اذن میں مسلمانوں کے مجتمع ہونے سے دین کی توہین لازم نہیں آتی نہ ایسے امور
 کے سبب سے مخالفین اسلام میں کوئی شخص اسلام پر اعتراض کرتا ہے وجہ اس کی یہ ہے
 کہ جو شخص مسلمانوں کو اس قسم کے افعال ناشائستہ کرتے ہوئے دیکھتا ہے وہ یقیناً یہ سمجھتا
 ہے کہ یہ لوگ محض اپنی خواہش نفسانی کی وجہ سے بالکل اپنے دین کے خلاف کام
 کر رہے ہیں اس لئے ایسے بیہودہ امور کی برائی کا اسلام پر نہیں پڑ سکتا بلکہ صرف اذن خیال

بیجا کے بجالانے والوں ہی کی ذات خاص تک محدود رہتا ہے برخلاف ایسے امور بشروع
 کے جو بظاہر دین میں داخل سمجھے جاتے ہیں جیسے کہ تعزیر پرستی و قبر پرستی وغیرہ خاکیر
 تعزیر پرستی اور اوس کے جملہ تعلقات خرافات کہ یہ چونکہ عوام الناس کی وجہ سے دین
 میں شمار کئے جاتے ہیں اور عزاداران مدعیان اسلام کی جانب سے مخالفین اسلام پر
 ان امور کے اظہار کا کوئی دقیقہ بھی باقی نہیں چھوڑا جاتا اس بنا پر ان کا اثر دین پر
 ضرور پڑتا ہے اور اس ذریعہ قبیحہ سے دین اسلام کی انتہا درجہ توہین و تذلیل ہوتی
 ہے اس شوکت بے وقعت کی بدولت خدا اس کے سوجدین و عالمین کو ہدایت کرے
 کہ اس فتنہ کی حرکات شیعہ سے آئندہ کو باز آئیں دین اسلام جیسے معزز و محترم کے پاک
 و خوشنادر امن پر ذلت و رسوائی کا ایسا ناپاک بدناما و صہہ لگا ہے جس کا اس شرک
 و بدعت کے صفحہ ہستی سے مٹے بغیر مٹنا کسی صورت سے بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا
 تمام مخالفین دین کے نزدیک ہندو سہن یا عیسائی مسلمانوں کی روز بروز ذلت اور
 رسوائی ہوتی جاتی ہے اس فتنہ کے امور شرک و بدعت کے مذہب میں داخل ضمن
 کرنے کی حالت میں نہ تو مسلمان کسی مذہب والے کے سامنے اپنے دین کی بے سلامتی
 ثابت کر سکتے ہیں نہ مذہب مخالف کی برائی ظاہر کرنے کے لئے زبان ہلا سکتے ہیں
 جو عزادار و تمہارے اس اصول نامعقول کے موافق خوب شوکت اسلام ہوئی کہ تمام
 مذہبوں کی برائیاں تمہارے اس اسلام سراپا ملام ہی پر تمام ہو گئیں بیان تک اس
 کی ذلت عموماً مخالفین کی طبیعت میں بیٹھ گئی ہے کہ اس کے قبول کرنے سے کوسوں
 پہاگتے پھرتے ہیں میں یقیناً کہتا ہوں جس کے یقینی ہونے میں کسی صاحب عقل و
 دین کو شبہہ نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی شخص کس نئی ولایت سے جہان اس فتنہ کے خرافات
 امور کا وجود نہونہہ وستان میں دنی بچھ کے مہینہ میں آئے اور مسلمان ہونے کا
 وہ اپنے دل میں ارادہ کر رہا ہو کہ اس ہی درمیان میں آجائے محرم کا مہینہ جس کے

آتے ہی عزاداران مدعیان اسلام کی یہ یہودہ حرکات شرمع ہو جائیں اور ان حرکات کو دیکھ کر اوس شخص نووارد کے ذہن میں یہ آجائے کہ یہ اسلام کے کام ہیں تو یہ یقینی بات ہے کہ وہ ہرگز اسلام کو قبول نہیں کرنے کا اس لئے کہ جو شخص اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو حق جانکر اختیار کرتا ہے اوس کی یہی وجہ ہوتی ہے کہ اپنے مذہب کی برائی اور دوسرے مذہب کی بھلائی اوس کے ذہن میں آتی ہے اور جب اوس کے ذہن میں یہ امر آجائے کہ جس برائی کی وجہ سے میں اپنی مذہب کو چھوڑنا چاہتا ہوں وہ ہی برائی ملکہ اوس سے بھی بدرجہا بدتر اس دوسرے مذہب میں موجود ہے تو اس صورت میں وہ اپنے آبائی واجدائی مذہب کو ترک کر کے دوسرا مذہب بھلا کیون اختیار کرنے لگا ہے ثانی یہ دوسری بات ہے کہ وہ ایسی حالت میں بھی کھی دنیاوی مطلب و خواہش نفسانی کے سبب سے اوس کو اختیار کرے تو اوس کا یہ قبول کرنا کچھ اپنے دین کے باطل اور اس دین کے حق ہونے کی بنا پر نہیں یا کوئی خاص اللہ کا بندہ ایسا نکل آئے کہ اوس کے دل میں دین اسلام کی واقعی خوبی سما جائے اور یہ بات اچھی طرح پر اوس کے ذہن نشین ہو جائے کہ اس زمانہ میں یہ تمام کے مسلمان جو کچھ یہودہ کام کر رہے ہیں یہ قطعاً دین محمدی کے خلاف ہیں اور یہ سچا اور بچا پاک و صاف دین جس کی بنا خاص توحید الہی و سنت رسالت پنا ہی پر واقع ہوئی ہے اس قسم کے ناپاک امور سے یقیناً پاک و صاف ہے جیسا کہ کئی سال کا زمانہ گزرا کہ ایک انگریز جو شرف باسلام ہوا تھا خدا معلوم کہ وہ مسلمان تو کس مقام پر ہوا تھا لیکن یہ خاص لاہور کا نقشہ ہے کہ وہاں اوس کے ہم مذہبوں نے اوس کو اس معاملہ میں نصحت و ملامت کی اور اوس سے یہ کہا کہ بھلا تم اسلام میں کیا خوبی دیکھ کر مسلمان ہوئے ہو کیا تم اس مذہب والوں کی حرکتوں کو نہیں دیکھتے کہ کیسی واپس بات ہیں جس مذہب کے ایسے آدمی ہوں وہ مذہب کیسے حق ہو سکتا ہے اوس نے سکر ایسا لاجواب

اس بات کا جواب دیا جو درحقیقت آب زریں کی پہچان کا بل ہے کہ یہ یحییٰ مین مسلمانوں کی حالت کو دیکھ کر مسلمان نہیں
ہوا وہ تو واقع میں ایسی ہی جیسا کہ تم کہتے ہو مین تو اسلام کی حالت دیکھ کر مسلمان ہوا ہون جیسا کہ غیب میں نہیں خیر یہ
ایک خاص بات پہلا دل تو اللہ کے ایسے خاص بندے بہت کم ہیں جو اسلام کی اصلی حالت اور اس
کی واقعی کیفیت کو دیکھ کر اس کو حق جان کر سچے دل سے ایمان لائیں اکثر بظاہر اسباب غیر مذہب
دانون کے اسلام کی طرف دل رعبت کی یہی صورت ہے کہ مسلمانوں کی اچھی حالت دیکھ کر
اور ان کے عقائد و اعمال کو بہتر جان کر اس کی طرف دل سے مائل ہوں جس کی ان شرک
و بدعات کے عقائد و اعمال دانون دینا بہرے سے نرا ہوں نے کسی قسم کی گنجائش ہی باقی
نہیں رکھی جس کے بار و بال سے یہ فاسد العقائد و باطل الاعمال ابد الابد تک بھی ہرگز
سبکدوش نہیں ہو سکتے دوسرے یہ کس قدر شرم و غیرت کا مقام ہے کہ غیر مذہب دانون
میں سے کسی شخص کے سچے دل سے ایمان لانے کی یہ صورت ہو کہ وہ مسلمانوں کی موجودہ
حالت کو اسلام کے خلاف سمجھے ورنہ اس کو اسلام میں داخل سمجھنے کی صورت نازیبا
میں کوئی ہی اس کے قبول کرنے کا صدق دل سے ہرگز ارادہ نہ کرے۔ بلکہ انہی قدیمی
کفر ہی کے مذہب کو اس سے بدرجہا بہتر سمجھے پس ایسی شوکت اسلام سراپا ملا م کو تو دور ہی
سے دو وزن ہاتھوں سے سلام اس سے تو ذلت ہی بدرجہا زیادہ بہتر ہے اور قطع نظر ان
تمام امور کے اہل عقل کو صرف اس قدر سمجھنا کفایت کرتا ہے کہ اگر یہ نافر جام کام جن کا
ان بد عیان اسلام نے شوکت اسلام نام رکھا ہے اگر ان کے واسطے خدا و رسول کا حکم
ہوتا یا یہ مسلمانوں کے قول و فعل سے ثابت ہوتے تب تو ایسے کاموں میں مسلمانوں کے
اجتماع کو شوکت اسلام کہنا بیجا نہ تھا لیکن جس صورت میں کہ یہ کسی صورت سے ثابت نہیں
بلکہ تمام امور نامعقول اصول دین کے قطعاً مخالف ہیں تو اس حالت میں ضرور ہے کہ یہ جملہ
امور بیشک شوکت کفر ہوں گے کسی طرح پر شوکت اسلام نہیں ہو سکتے کیونکہ جب ان کاموں میں
سرے سے اسلام ہی مستحق نہیں جو مصاف ایہ ہے تو شوکت جو اس کی طرف مصاف ہی کیونکہ مستحق

ہو سکتی ہے مان جو نکتہ این اسلام کی پوری ضد پائی جاتی ہے تو بس شوکت کی نہت
 ہی دوسری کی طرف ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ اسلام کی ضد بعینہ کفر ہے اس کی مثال ابن
 کعبہ چاہئے کہ جیسے فرض کیجئے کہ دو چار ہزار مسلمانوں کا گردہ خدا خواستہ قشقہ
 کیسٹج اور کسٹل ماتہ میں لیکر پر بھی کے دن ہر کی پیڑی پر جامو جود ہو اور گنگا اشانی
 کر کے ہنود صاحبوں کی طرح گنگا مائی کی پرستش کرنے لگے تو اس صورت میں مسلمانوں
 کے اجتماع و ازدحام کو شوکت کفر ہی کہا جائے گا نہ یہ کہ اس کے برعکس اس کا
 شوکت اسلام نام رکھا جائے گا علی ہذا القیاس جب قدر دین کے خلاف کام ہیں انہیں
 جب قدر ہی نہیں بڑے گا اس ہی قدر اس سے کفر کی شوکت اور اسلام کی ذلت بڑھے گی
 کیونکہ جس چیز میں سرے سے اسلام ہی متحقق نہیں جو اصل شے ہے تو اس میں اس کی
 شوکت جو اس کی فرع ہے کیونکہ متحقق ہو سکتی ہے مان جس شے کی صفت کا اوسمین جو
 ہے اس ہی کی شوکت کی ہی اوسمین نمود ہو سکتی ہے البتہ جن امور کا خاص دین کے کاموں
 میں شمار کیا جاتا ہے جیسا کہ جمعہ و عیدین وغیرہ میں مسلمانوں کا جمع ہونا تو اس قسم کے کاموں
 میں اہل اسلام کے اجتماع و ازدحام کا شوکت اسلام نام رکھنا بجا ہے لیکن یہ اولیٰ طریقہ کہ
 کام تو کرین دین کے خلاف اور اس کا نام رکھیں شوکت اسلام یہ تو خاص اس ہی فرقہ
 عجیب الخلق کا خاصہ ہو سکتا ہے جو اپنے دین و عقل میں دنیا پر سے نرالا واقع ہوا ہو
 ان عقلمندوں کی اس عجیب و غریب قسم کی عقل پر کس قدر افسوس ہے کہ اکٹھے ہو کر باجا بجا
 راگ گائیں جو عموماً اوباشوں کا طریقہ ہے روئیں سینہ پٹیں جو خاص بیدین عورتوں
 کا شبوہ ہے جس کی دین میں سخت ممانعت کی گئی ہے اور اس کو قرار دین اسلام کی
 شوکت کہلائیں تو موصدا اور دوسرے مذہب والوں کو بتلائیں شرک و بت پرست اور
 خود اپنے مانتھوں کی بنی ہوئی چیزوں کی کرین پرستش عین دین محمدی میں جس کی
 بنا خاص توحید پر واقع ہوئی ہے قطعاً حرام قرار دیا گیا ہے اور پھر اسکو سمجھین دین کی

عظمت گویا ان کے نزدیک دین کا مقابلہ کرنا اور لغو ذلت خدا اور رسول سے لڑنا
 شوکت اسلام ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ دین اسلام کی پابندی اور خدا اور رسول
 کے احکام کی تعمیل ان کے اس اصول کی بنا پر معاذ اللہ اسلام کی ذلت قرار دی جائیگی
 اس لئے کہ یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ جب دو چیزیں آپس میں کسی وجہ سے ایک دوسرے
 کی مخالف ہوتی ہیں تو اس وجہ سے ایک شے پر جو اثر مرتب ہوگا ضرور ہے کہ اس ہی وجہ
 سے دوسری شے پر اس کے خلاف اثر مرتب ہوگا مثلاً کسی شخص کی تعریف بیان کرنے
 میں جیسے کہ اس کی عظمت پائی جائے گی ویسے ہی اس کی ذلت بیان کرنے میں اس کی
 حقارت و توہین لازم آئے گی بس اس ہی قاعدہ کلیہ کی بنا پر یوں سمجھنا چاہئے کہ
 مسلمانوں کا دین کے خلاف کاموں میں مجتمع ہونا چونکہ دین کے موافق کاموں میں
 جمع ہونے کے یقیناً خلاف ہے تو جب اول صورت عزاداروں کے نزدیک شوکت
 اسلام ہوئی تو ضرور ہے کہ دوسری صورت جو اول کے بلاشبہ مخالف ہے ان کے
 اس اصول کی بنا پر ذلت اسلام ہوگی تو عزاداروں نے تعزیر داری کا پہلا شوکت
 اسلام نام رکھا کہ اس کے بدولت تم میں سے اسلام کا نام بھی جاتا رہا اور واقعی ہونا
 ہی یوں ہی چاہئے تھا کیونکہ جو درخت تم نے اپنے ہاتھوں سے لگایا تھا اس کے بد
 ذائقہ پھل کا مزہ جو شتم و فساد سے ہی تلخی میں کہیں بڑھا چڑھا ہوا ہے دنیا ہی میں جیسے جی
 اپنی زبان سے بہت جلد چکھ لیا اور ہنوز اس کا اثر باقی رہا ہے جو مرنے کے بعد
 جہنم میں مگھولنے والا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ تعزیر داری میں ہرگز شوکت اسلام نہیں
 پائی جاتی بلکہ اس میں یقیناً دین کی انتہا درجہ ذلت و توہین اور اس کی قطعاً
 ہیج کنی لازم آتی ہے جس قدر عشرہ محرم میں عزاداری کی بدولت دین اسلام کی ذلت
 ہوتی ہے تمام سال میں کسی اور ذریعہ سے اس کی عشرہ عشرت بھی نہیں ہوتی جو وقت یہ مدعیان
 اسلام بڑے کر دفرے جمع ہو کر بڑے شد و مد کے ساتھ اس قسم کے امور بجا بجا لاتے ہیں

تو اس وقت مخالفین دین مومار دے لیکر عورت تک اور بچے سے لیکر بوڑھے تک اسلام جیسے بے عیب و پاک و صاف مذہب کا سٹھکا اور اتے ہیں اور ایسے مقدس دین پر جس کی ذات پاک خاص توحید ربانی سے بنائی گئی ہے شرک و بت پرستی کے الزام لگاتے ہیں جو درحقیقت ان امور پاک کے اس پاک مذہب میں تسلیم کرنے کی حالت میں بجا نہیں معلوم ہوتے پس اس سے زیادہ ذلت کی اور کیا حد ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ ایسی کہلی ہوئی غایت درجہ کی ذلت کو شوکت اسلام سمجھنا اون لوگوں کا کام ہے جنہوں نے عقل و دین کو پس پشت ڈال دیا ہے کہ یہ ہر ادسکی طرف منہ پیر کر بھی کہیں نہیں دیکھا یہاں تک اس مغالطہ کے تین جزوؤں میں سے جز اول کا بیان تھا اب اس کے دوسرے جز کا حال سنئے جبکہ انھوں نے یادگاری امام برگزیدہ انام کے نام سے بدنام کر رکھا ہے گویا ان کے نزدیک اماموں کی یادگاری صرف عزاداری ہی میں منحصر ہے اگر عالم میں عزاداری کی رسم قبیح جاری ہوتی تو پہر کھی صورت سے اون کی یادگاری ہی ہوتی اس کا جواب جو اہل انصاف کے لئے نہایت کافی و شافی ہے اول تو اس مغالطہ کے جز اول ہی میں مدلل طور پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکا کیونکہ ہم نے اس جز میں قطعی طور پر اس امر کا فیصلہ کر دیا جس کے تسلیم کرنے میں کسی طالب حق و نصف مزاج کو کسی قسم کا تامل باقی نہیں رہا کہ عزاداری کے متعلق مقدر ہی امور بجا عموماً بجا لائے جاتے ہیں اون میں دین اسلام کی بالیقین انتہا درجہ تذلیل و توہین پائی جاتی ہے بلکہ اس بنا پر قطعاً اس کی خجکینی لازم آتی ہے جس سے آفتاب عالم تاب کی طرح یہ امر صاف ظاہر ہو گیا کہ اس منہم کی بیہودہ و نامعقول یادگاری عقلاً و نقلاً کسی صورت سے ہرگز مغیر نہیں ہو سکتی یادگاری کا یہ طرز نا پسندیدہ نہ تو امام برگزیدہ ہی کے نزدیک پسندیدہ ہو سکتا ہے اور نہ اس طریق نامعقول سے خدا و رسول مقبول ہی راضی ہو سکتے ہیں اس لئے کہ بزرگان دین کی یادگاری سے احکام دین کی تعمیل مقصود ہوتی ہے نہ کہ برعکس اس کے توہین و تذلیل

دوسرے دیکھی کی یادگاری اس صورت میں مختص نہیں ہے اور جس صورت
 نازیبا کو شیطان عزادار نے خاص امان اختیار کئے لئے اختیار کر رکھا ہے
 ورنہ چند اماموں کے سوا بزرگان و پیشوایان دین میں سے اور کبھی کی یادگاری ہی عالم
 میں نہ پائی جاتی جن کے واسطے مسلمانوں میں کوئی عزاداری کی رسم بجا بجا نہیں لانی
 جاتی حالانکہ تمام عالم میں واقعہ اس کے خلاف صاف شہادت دے رہا ہے بلکہ واقعی
 امر یہ ہے کہ کسی کی یادگاری کے واسطے اس کے ساتھ تعلق محبت قلبی و تحقق ارادہ دلی
 کفایت کرتا ہے اس کی یاد دہانی کے لئے کبھی خارجی ذریعہ کی ضرورت نہیں نہ یہ کہ اس کی
 یادگاری کے لئے کوئی نامعقول ذریعہ اختیار کیا جائے مگر اس میں شبہ نہیں۔ کہ
 یہ طریقہ نامرغوبہ امام عالی مرتبت کے واقعہ شہادت کو خدا بر سر بعد نکلا ہے اب ان عزاداروں
 سے کوئی پوچھے کہ جس زمانہ میں یہ رسم قبیح جاری نہ تھی کیا اس زمانہ میں اماموں کی
 یادگاری نہ تھی جس زمانہ میں کہ عزاداری کے یہ ساز و سامان نہ تھے کیا معاذ اللہ اس
 زمانہ کے انسان مسلمان نہ تھے حالانکہ اس وقت میں جو کچھ بھی اماموں کی یادگاری ہے یہ اس
 ہی زمانہ کا فیض جاری ہے اس لئے کہ ہم تک مستعد رہی اماموں کے واقعی حالات پہنچے ہیں
 وہ اس زمانہ والوں ہی کی بدولت پہنچے ہیں جو تھے یہ کہ جس وقت سے کہ یہ عزاداری
 کا دنیا سے نرالا طریقہ جاری ہوا ہے اس کا اکثر حصہ ہندوستان اور کسی قدر ایران
 میں پایا جاتا ہے اور باقی بلاد اس بلاد بے درمان سے اب تک محفوظ ہیں یہاں تک
 کہ حرمین شریفین بھی جو امان عالی مقام کی پیدائش و بود و باش کے مقام ہیں ان
 میں بھی اس قسم کی بدعات مخالف دین و ایمان کا کہیں نام و نشان نہیں تو اس
 فرقہ کے نزدیک اس اصول فاسد کی بنا و قاسد پر لغو و باند و مان کوئی مسلمان نہیں
 پانچویں مسلمانوں کے دین میں ان اکابر دین کی یادگاری کا ایسا عمدہ طریقہ ہے
 جس سے بہتر سزاوار ہے کہ ہر روز پانچویں وقت کی نماز میں اور ہر نماز میں کئی مرتبہ

ان حضرات عالی درجات پر درود شریف بھیجا جاتا ہے پھر اس کے علاوہ ہر جمعہ و عیدین
 میں ان پیشواؤں کا ذکر خیر کر کے ان کے مناقب بیان کئے جاتے ہیں اور ان دونوں
 کے سوا جو سب سے بہتر و کارآمد یا دگاری کا طریقہ ہے وہ یہ ہے کہ اکثر سائل عقائد
 کے متعلق ہوں یا اعمال کے ان بزرگان دین کے اقوال و افعال سے سند لی جاتی ہے
 اور سلسلہ دینیہ کے معتبر ہونے پر ان رفیع الدرجات کی روایت کی ہوئی حدیث بطریق
 سند حجت پیش کی جاتی ہے پس ایسے عمدہ طریقوں کے موجود ہوتے کس قدر عقل و دین
 کے خلاف امر ہے کہ ان بقولان یا رگاہ کبریائی کی یادگاری کا یہ الٹا طریقہ نکالا جائے
 کہ ان کا لگا بنا کر راگ اور باجے کے ساتھ بازاروں اور گلی کوچوں میں نہایت مقبول
 طور پر نکالا جائے جس میں یہودہ و خلاف تہذیب مخالف عقل و نقل طریق کو دیکھ کر مسلمانان
 ابراہیم کو غصہ اور کفار و نجار کو میا خستہ مہنسی آنے اور اس حیلہ و ذلیلہ کے ذریعہ قبیلہ سے
 یادگاری کی آڑ میں اپنے نفوس کی خواہشوں کو جن کے لئے سال بہرے نفس امارہ
 بلبلا رہے عشرہ محرم کے ایام مکارم خصوصاً شہادت کی منبرک رات میں خوب دل کھول کر پورا
 کیا جائے پھر باوجود اس طریقہ کے خلاف عقل و نقل ہونے کے عزاداروں کے نزدیک
 بھی اسکا بہتر ہونا معتبر نہیں چنانچہ یہ عجیب الطریقہ ہی اپنے عزیز واقارب کی یادگاری
 کے واسطے اس طریقہ عجیبہ کو کبھی ہرگز تجویز نہیں کرتے بلکہ ایسے امور کو ان کے حق
 میں سخت ذلت و توہین کا باعث سمجھتے ہیں فرض کیجئے کہ کوئی شخص ان کے آبا و اجداد
 کی یادگاری و محبت کا مدعی بنکر ان کا لگا بنا کر بازار میں نکالے اور ہر گلی کوچہ میں
 ان کے باپ دادا کا نام ڈنگ کی چوٹ کے ساتھ خوب اوجھالے اور ان کی عورتوں
 میں سے ایک ایک کا علانیہ طور پر نام لیکر ان کے رونے پیٹنے اور بے صبری و بردہ
 دہی کے مضمون بر ملا بیان کرے تو ظاہر ہے کہ اوسکو اس امر پر کس قدر غصہ آئے گا
 اگر اوس کا بس چلے گا تو وہ اوس میدان میں نہ تو میدان ان کو ہلائے گا کس

فوس کا مقام ہے کہ جو امر اپنے عزیز و اقارب کے حق میں خلیکو اماموں کے ساتھ کچھ
 نسبت ہی نہیں ہو سکتی باعث ذلت و خواری خیال کیا جائے وہ ہی امر شیخ اماموں
 کے حق میں جو پیشوایان دین ہیں موجب یادگاری قرار دیا جائے اور عزاداروں
 اب ہم تمکو اماموں کی یادگاری کا ایک ایسا بہتر طریقہ بتلاؤں جس کی قبولی میں کسی
 مسلمان کو کسی قسم کا تامل ہی ہو وہ یہ ہے کہ تم میں سے جو شخص پڑھا لکھا ہو وہ تو
 ہر روز قرآن شریف کا ایک پارہ اور ان پڑھ یا نسو مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھ کر اماموں کو
 بخشہ یا کرے اور دس دن تک برابر روزہ رکھا کرے اور دن کا کھانا کسی بھوکے کو کھلا کر
 اس کا ثواب ائمہ پاک کی روح پاک کو پہنچا دیا کرے بس تمہارے اس طریق سے اس
 توفیق سے امام بھی خوش ہونگے اور خدا اور رسول مقبول بھی راضی اور تمہارے اس
 فعل جمیل پر نہ تو کوئی عقیل شخص مہنے گا اور نہ کوئی مخالفین اسلام میں سے اس بنیاد
 اسلام پر شرک و بت پرستی وغیرہ کا اعتراض کرے گا بھلا دیکھیں تو کہ اماموں کی یادگاری
 کے دعوے کر نیوالوین سے ہماری اس بند سود مند پر کون عقلمند شخص عمل کرتا ہے خیر میں
 پر عمل کرنے کا تو بھلا کیا ذکر یہاں ابھی سے اس کو شکری عزاداروں کے کان کھڑے
 ہو گئے اور ان کے بدن میں ایک سناٹا نکل گیا کہ الہی یہ کیا ہوا یہ بیٹھے بھٹلائے کسی
 ناگہانی مصیبت نازل ہوئی یا تو یادگاری کی آڑ میں مکمل عشرہ محرم کے دس دنوں فاسر
 اس کی اخیر برکت والی رات میں حرکات عزاداری کی برکت سے اس قدر عیش و عشرت
 نصیب ہوئے کہ سال بہر میں اس کے عشر عشر ہیں نہیں ہو سکتے یا اس کا لے پاڑ میں
 اس شخص نے ایک عجیب و غریب حکمت سے حکم مقتد کر کے اپنی حکمت عملی سے ایسا شکنجہ
 میں کھینچا جس سے ہمارے سارے بدن کے ایجا رگی شکنجے کھینچ گئے بھلا کہاں تو اس حیلہ
 سے راگ باجون کے سننے میں لطف و آراوی اور کہاں اس کے بدلے قرآن شریف
 دکھ پڑنے کی سخت سقید می کہاں سبیلوں کے شربت اور مجلسوں کی شیرینیوں کا لطف

اور کہان دس دن تک کے روزہ رکھنے میں بھوکے مرنے کی کوفت کہان اوس برکت
 والی رات میں حرکات عزاداری کی بدولت عیش و نشاط اور کہان ان عیش و عشرت
 کے ایام بہار میں گہر میں گسکر بیٹھنا اور افعال حرام سے بچنے کی احتیاط بس اہل عقل اور
 انصاف اس مثال سے خوب سمجھ گئے ہوں گے کہ عزاداروں کا یہ فعل شیخ فی الواقع
 اماموں کی یادگاری ہے یا درحقیقت اس یادگاری کی آرٹ میں اوس کے ذریعہ سے
 اپنے نفسوں کی خواہشوں کو پورا کرنا اور اوسکو یادگاری امام کے نام سے بدنام کرنا
 ان کی فی الواقع ایک چالاکی ہے اب اس مغالطہ کے تیسرے جز کا حال سنئے جبکہ انھوں نے
 خیرات باعث منات اپنی توہمات میں فرار دے رکھا ہے جو حقیقت میں محض بے اصل
 اور صرف غالی و ہوکا ہی و ہوکا ہے اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ محرم کے دنوں
 میں عزاداری کے ذریعہ سے جقدر بھی مال صرف کیا جاتا ہے وہ اصول دین کی بنا پر
 خیرات میں شمار نہیں کیا جاتا بلکہ اہل عقل و دین کے نزدیک وہ بلاشبہ شرا سراف میں
 داخل سمجھا جاتا ہے تفصیل اس جمال کی یہ ہے کہ اس ذریعہ سے جو کچھ بھی صرف میں آتا ہے
 اوس کے دو حصہ ہیں ایک تو وہ ہے کہ جو تعزیوں وغیرہ کبیل تماشوں اور اون کے
 متعلقات گانے بجانے اور روشنیوں اور مکانات مجاس عزاک کی زیب و زینت و آرائش
 اور مرثیہ خوانوں کی داد و دہش میں صرف کیا جاتا ہے یا ان کے خیال و وہم کے موافق
 پیاسے شہیدوں کی پیاس بھانے کی غرض فاسد سے زمین پر ناحق پانی او نہایا جاتا
 ہے غرض کہ یہ تمام مصارف بجا اسراف میں داخل ہیں اور ان کے شر ہونے میں کسی
 بشر کو کلام نہیں ہو سکتا نہ شربت کا پلانا اور کچھ وغیرہ کا کھلانا جو بظاہر خیرات
 معلوم ہوتا ہے جسکی وجہ سے انکو بڑا ناز ہے اوس کی حقیقت یہ ہے کہ اس کا بھی اکثر حصہ
 خاص تعزے بنانے والوں اور علم و تعزیر اٹھانے والوں اور گانے اور بجانے والوں
 اور کھیل تماشے کرنے والوں ہی کے پیٹوں میں گبس جاتا ہے اس قسم کے صرف بجا کا بھی

زمین شمار ہونا ہر فرد بشر کو معلوم اب رہ گیا وہ قدر قلیل حصہ جو اتفاقاً کہیں کسی بھوکے
 پیاسے کے منہ میں پڑ جائے تو اس کی واقعی کیفیت و اصلی حقیقت یہ ہے کہ چونکہ عزاداری
 کے متعلق تمام مصارف کی بنیاد ہی بیدینی پر قائم کی گئی ہے اس بنا پر اس کا کوئی جز و
 در کوئی حصہ ہرگز خیرات میں داخل نہیں ہو سکتا نہ اوپر خیرات کی تعریف مصارف
 ہی ہے اس لئے کہ خیرات اس سے عبارت ہے کہ اپنا پاک مال اپنی خوشی خاطر سے مہین
 زیاد اتفاق و نام آوری کا کچھ لگاؤ نہ ہو خاص خدا اور رسول کے حکم کے موافق خاص
 مستحق اور محتاجوں کو دیا جائے جو خدا اور رسول کی جانب سے اس کے سختی قرار دے
 گئے ہیں ظاہر ہے کہ اگر ان امور میں سے ایک امر ہی کہیں نہ پایا جائے تو وہ ان خیرات
 ہرگز مستحق نہیں ہو سکتی چنانچہ عزاداروں نے جس چیز کا نام خیرات رکھا ہے اس کی
 یہ ہی صورت ہے کہ اوپر خیرات کی تعریف مصارف نہیں آتی وجہ اس کی یہ ہے کہ اولاً
 اوسمین حرام و حلال مال سے مطلق بحث ہی نہیں کی جاتی بلکہ اس میں اکثر سود و رشوت وغیرہ
 کا حرام مال صرف کیا جاتا ہے جبکہ اس نام پاک ذریعہ سے بڑھنا امان پاک کی خوشنودی
 سمجھا جاتا ہے دوسرے اس میں زیاد اتفاق کی ہی آمیزش ہوتی ہے اور اس کام میں اپنی
 نام آوری کا خیال ہوتا ہے یہ ہی وجہ ہے کہ اس میں عام طور پر اظہار کا بزناؤ کیا جاتا ہے
 حالانکہ نفل خیرات میں اظہار کی بہ نسبت اختتام ادا ہے۔ تیسرے یہ صرف خدا اور رسول
 کی حکم کی موافق نہیں ہوتا ورنہ زکوٰۃ کو اوپر مقدم کرنا چاہئے تھا حالانکہ اس میں
 صرف کرنے والے اکثر اس قسم کے ہونے میں جو مدت و عمر ہی کہیں زکوٰۃ نہیں دیتے
 لیکن اس معاملہ میں حتی الامکان دریغ نہیں کیا جاتا علاوہ اس کے اگر اس میں خدا
 اور رسول کے احکام کا خیال ملحوظ خاطر ہوتا تو یہ ضرور تھا کہ اوسمین اختتام کو بہتر جائز سمجھا
 اختیار کرتے اور پھر اوسمین کوئی امر حکم خدا اور رسول کے خلاف ہرگز عمل میں نہ لاتے بلکہ
 اس معاملہ میں عزادار اظہار کا کوئی دقیقہ باقی اوٹھا نہیں رکھتے اور مخالفت خدا و

رسول کی توہیان تک ذبت پہنچا دینے ہیں کہ ان کے اعتقاد خاص اور اعمال مخصوص
یقیناً شرک و بت پرستی کی حد تک جا پہنچتے ہیں اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ اس
طریقہ شیعہ کی بدولت اگر سائیکین و متعصبین کے حصہ میں بھی کچھ کم و بیش کہانا پینا آجائے
تب بھی اسکو خیرات میں داخل نہیں کر سکتے اگر ان کے اور عقائد و اعمال سے جو تعزیر
داری کے متعلق ہیں بکا شرک و بت پرستی ہونا ہم پہلے مفصلاً بیان کر چکے بالفعل اس
مقام میں قطع نظر کی جائے اور صرف اس کہلانے پلانے کے ہی متعلق ان کے اعمال
و عقائد کا محاذ کیا جائے تو اس سے بھی یقیناً اس مصرف شرک کی بنا شرک ہی پر ثابت
ہوتی ہے چنانچہ اس معاملہ میں ان لوگوں کا عموماً یہ اعتقاد ہے کہ اگر ہم اماموں کے
نام پر خیرات کریں گے تو امام ہم سے خوش ہو کر مہکوا و لاد و روزی عطا فرمائیں گے
ہم اور مرتبہ بڑی یمن گے صحت دین گے ہر کام میں ہمارے معین و مددگار بنیں گے
غرض کہ اس لالچ میں اگر ان کی تمام حاجتوں کے کفیل بنے رہیں گے چنانچہ اس ہی
بنا پر اماموں کی نام کی منتیں قبولی جاتی ہیں کہ اگر ہمارا فلان کام اس طرح پر سر غلام
پا جائے تو ہم اسقدر اماموں کے نام کی نیاز کریں گے ظاہر ہے کہ یہ تمام امور قطعاً
شرک میں داخل ہیں جو تھے یہ ہے کہ اس معاملہ میں زیادہ تر رسم و رواج کی پابندی
کی جاتی ہے جو مذہب ہندو سے اخذ کی گئی ہے کہ یہ سمجھ کر کہ جو شے مردہ کو دی جاتی ہے
بعینہ وہ ہی شے اسکو پہنچتی ہے شربت اس لئے اون کے واسطے تجویز کیا گیا ہے کہ چونکہ
وہ حضرات پیاسے تشید ہوئے تھے تو اون کے نام کا شربت ہی دینا چاہئے اس ہی
بنام فاسد پر ہر موسم میں خواہ گرمی ہو یا جاڑا کہر سا ہو یا برسات مگر شربت کا ہونا اماموں
کے لئے ضروری و لازم قرار دیا گیا ہے پھر اس پر اعتقاد یہ ہوتا ہے کہ یہ شربت ہرگز
کسی حالت میں نقصان ہی نہیں کرتا اگرچہ کسی موسم میں کتنا ہی پیا جائے حالانکہ دیکھ
پیکر اکثر بیمار ہو جاتے ہیں۔ زکام۔ نزلہ۔ بخار۔ ذات الجنب وغیرہ امراض لاحق ہو جاتے ہیں

کہ اپنے اس عقیدہ فاسد سے باز نہیں آتے چنانچہ میں ہر سال اس امر کا خیال رکھتا ہوں کہ خاص میرے مطلب میں محرم کے مہینہ میں خاص کر جیب سے کہ یہ مہینہ جاڑ وں کے موسم میں آنے لگا ہے شربت کے پینے والے بیمار بہ کثرت ہوتے ہیں اور میں ان کو جیشہ اسوجہ سے جھڑکتا اور دور و باک کرتا رہتا ہوں کہ کم بخورم تو یوں کہتے تھے کہ اماموں کے نام کا شربت نقصان ہی نہیں کیا کرتا اب کیوں بچا۔ ہوئے خیر اوسوقت تو مجھ پر جبراً قہراً قائل و مادم ہو جاتے ہیں لیکن اگلے سال پھر وہ ہی مرض کی ایک دکانگ گانے لگتے ہیں کہ صاحب اماموں کے نام کا شربت بھی نقصان ہی نہیں کرتا خیر ملو اس سے تو کچھ مطلب نہیں کہ ان کو نقصان کرے یا نفع ہماری طرف سے یہ مرین یا جیون لیکن کلام اس امر میں ہے کہ ان کا یہ فعل خاص اس عقیدہ فاسدہ پر مبنی ہے کہ جو شے دی جاتی ہے وہ ہی مردہ کو سنبھتی ہے چونکہ وہ پیاسے شہید ہوئے تھے اس واسطے شربت ہی کی اون کے نام پر دینے کی ضرورت ہے۔ اس ہی بنا پر پانی کی شکین ہی اوندھ ہوا یا کرتے ہیں بس اس ہی قسم کے خیالات فاسدہ سے روکنے کے لئے اس قسم کے نامعقول خیرات سے علماء ربانی منع کیا کرتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ اول زکوٰۃ ادا کریں جو ان کے ذمہ پر فرض عین ہے اوس کے بعد حسب توہیق مستحب ہی بن پڑے نقل خیرات کریں پھر اوس میں اوس کو اختیار ہے کہ اوس کا ثواب جس کسی کو چاہے بخشیں لیکن یہ ضرور ہے کہ اوس کا حکم خدا و رسول کے موافق ہونا چاہئے اوس میں کوئی امر خلاف شرع عمل میں نہ لانے جس کی وجہ سے وہ خیرات شرارت میں داخل ہو جائے کسی کو ثواب پہنچانا نہ تو کسی خاص زمانہ پر موقوف ہے نہ کسی خاص شے میں منحصر بلکہ جس زمانہ میں چاہے خلوص دل سے حسب توہیق شریعت کی موافق کسی سکین و محتاج کو اوس کی ضرورت کے مناسب جو شے چاہے دیدے مثلاً اگر کوئی پیاسا ہو اوس کو پانی یا شربت پلاوے بہوے

کو کہنا کہ لاؤنگے کو کپڑا بنادے علیٰ ہذا القیاس جو شے مناسب وقت سمجھی جائے وہی شے منہی کو رہی
 اور سکا ثواب اللہ تعالیٰ اس شخص کو پہنچا دیگا جسکو پہنچانا اس شخص کو منظور ہوگا یہ نہیں کہ کچنہ ہی شے
 اسکو پیچے گی جیسا کہ مول مذہب ہنود کی بنا پر ہے کہ جو شے دی جائیگی وہی شے بعینہ مردہ کو بیچ چکی اس ہی بنا پر
 ہنود تمام خیرین مردہ کے ہتھال و ضرورت کے مناسب دیا کرتے ہیں جس کی ہمارے دین اسلام
 میں کوئی حقیقت نہیں قرار دی گئی ہماری اس محقول تقریر سے ہر اہل عقل کو اس امر کا
 یقین کامل ہو گیا ہوگا کہ عزادار جس قسم کی خیرات ائمہ عالی درجات کے نام پر کیا کرتے
 ہیں وہ ہرگز کبھی صورت سے خیرات نہیں ہو سکتی بلکہ وہ یقیناً شرارت میں داخل ہے ایسی
 وہابیات خیرات کی امامان رفیع الدرجات کو ہرگز ضرورت نہیں اور نہ وہ اس سے
 کبھی خوش ہو سکتے ہیں بلکہ وہ بھی اس سے یقیناً ناخوش اور خدا اور رسول مقبول بھی قطعاً
 ناراض حاصل کلام یہ ہے کہ اس مغالطہ کے تینوں جزو بالکل باطل محض اور دوسوہ شیطان
 رحیم میں عزاداری میں نہ شوکت اسلام ہے نہ اماموں کی یادگاری نہ اون کے حق
 میں خیرات بلکہ بالیقین اسلام کی ہی ذلت اور امانت ہے اور اماموں کی بھی تذلیل و اہانت
 اور اس دزیغہ فہم سے مال کا محض ضائع کرنا ہے جو بلاشبہ اسراف میں داخل ہے ان
 امورنا شروع کے بجالانے والے حقیقت دین اسلام سے محض بخیر ہیں آج بین اس مغالطہ
 کے جواب کا خاتمہ ایک ایسی مثال پر کرتا ہوں جو اس کے تینوں اجزاء کے جامع ہونے
 میں بیشال واقع ہوئی ہے کہ مثلاً بالفرض سو دو سو یا ہزار دو ہزار مدعیان اسلام
 و یادگاری امام باہم مجتمع ہو کر یہ طریقہ اختیار کریں کہ ایک ہاتھ میں روپے اور دوسرے
 ہاتھ میں پیسے لیکر بالکل برہنہ ہو کر بازار میں بے محابا دوڑتے چلے جائیں اور با آواز بلند
 یہ کہتے جائیں کہ لو اماموں کے نام کی خیرات اور یہ صدا کہتے ہوئے دونوں ہاتھوں
 میں سے روپے پیسے پھینکتے جائیں اگر ان کی اس نامعقول حرکت سے کوئی معقول
 شخص منع کرے تو میں عزاداروں کو شوکت اسلام و یادگاری امام و خیرات کی قسم دیکر

پوچھا ہوں کہ بھلا کوئی شخص اس کے جواب میں یہ کہہ سکتا ہے کہ نہیں ان لوگوں
 کی اس حرکت کو منع کرنا نہیں چاہئے اس لئے کہ اس میں شوکت اسلام و یادگاری
 امام و خیرات باعث حسات تینوں چیزیں پائی جاتی ہیں بس اس ہی مثال پر
 عزاداری کے متعلق امور بجا و نامشروع کے حال کو قیاس کر لینا چاہئے کہ اون
 میں بھی ان تینوں صفتوں میں سے ایک صفت ہی اہل عقل و دین کے نزدیک
 ہرگز متحقق نہیں ہو سکتی بلکہ یقیناً ان تمام کی پوری ضد متحقق ہے جیسا کہ ہم مفصلاً بیان
 کر چکے ہیں اب تک عزاداری کے دونوں بڑے مغالطوں کا جواب کافی دشانی
 طور پر مفصلاً و شرعاً بیان ہو چکا جس کی حقیقت اور ان مغالطوں کے بطلان میں کبھی
 اہل عقل و انصاف کو کبھی قسم کا شک نہ نہیں رہا اب اس فرقہ کا ایک تیسرا مغالطہ جو
 نہایت ہی ادا نے درجہ کا ہے اور باقی رہ گیا ہے اس کی تردید ہی اس مقام میں
 مناسب معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ ہر لوگوں کا مقولہ ہے کہ آگ کو بچانا اور اس کی
 جنگاری کو باقی رہنے دینا اور سانپ کو مارنا اور اس کے بچہ کو نگہ رکھنا عقلندوں کا
 کام نہیں وہ مغالطہ و اہیہ یہ ہے کہ پہلے مولوی و عالم عالم میں نہ تھے اور انھوں نے
 تعزیر داری کو کیوں نہیں منع کیا علی ہذا القیاس بادشاہ بھی بڑے دیندار صاحب
 شوکت و شان ملک شہد و شان میں گزرے ہیں خاکسار و رنگ زیب عالمگیر جیسا اپنے
 مذہب کا پابند پیر اور انھوں نے اس رسم تعزیر داری کو کیوں نہیں رد کیا اگر اس وقت میں
 اسکا انسداد ہو جاتا تو اب یہ امر کا ہیکو وقوع میں آتا اس مغالطہ بے اصل کا جواب مطابق
 عقل یہ ہے کہ یہ نامقول قول کئی وجہ سے مردود ہے اول تو تمہارا یہ دعوے کہ پہلے عالم
 اس کو منع نہیں کرتے تھے بعض دعویٰ ہی دعوے ہے جس پر کوئی دلیل قابلہ نہیں بلکہ اس
 کے خلاف پر دلیلین قایم ہیں بھلا تمہارے پاس اس امر کا کیا ثبوت ہے کہ پہلے عالم اسکو
 منع نہیں کرتے تھے حالانکہ علماء سابقین کی تحریریں صاف و صریح طور پر اس بدعت شنیعہ کی نفی

پر موجود ہیں چنانچہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتوے خاص ایسا رہ میں
 ہے جس میں آپ نے یہ تصریح یہ امر تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص لغزیرہ کو بہتر سمجھے وہ قطعاً دارم
 اسلام سے خارج ہے مسلمان کو لازم ہے کہ انکو اپنے ہاتھ سے توڑ دے اور اگر وہ کسی
 وجہ سے اس کے توڑنے پر قادر نہ ہو تو زبان سے اسکو منع کرے اور اگر یہ بھی کر سکے
 تو اسکو دل سے بُرا جانے اور فقط اس ہی امر پر اکتفا کرنا ضعف ایمان کا مرتبہ ہے
 علاوہ اس فتوے کے اپنے مخفی اثنا عشریہ میں جو شیعوں کی تردید میں لکھا ہے اور
 اپنی تفسیر غزیری میں بھی لغزیرہ داری کو خاص شیعوں کا شعار خاص قرار دیا ہے جس
 کا جی چاہے ان تصانیف کو دیکھ لے پھر عزاداروں کی شوخ چٹھی تو دیکھو کہ ان
 کی نسبت یہ مشہور کر رکھا ہے کہ انھوں نے لغزیوں کے جواز کا فتویٰ دیا تھا بس اس
 ہی اور عالموں کی نسبت ان کے گمان باطل کو اس کے بارہ میں قیاس کر لیا
 چاہئے اس میں شک نہیں کہ جس وقت سے اس قسم کی بدعات شیعہ اہل اسلام میں
 جاری ہوئی ہیں اس ہی وقت سے علماء زبانی برابر ان کو منع کرنے چلے آئے ہیں
 بلکہ پہلے زمانہ کے عالم اس زمانہ کے عالموں کی یہ نسبت زیادہ تر تشدد کے ساتھ
 منع کیا کرتے تھے اس لئے کہ اس زمانہ کے عالموں میں زمانہ رسالت مآب کے قرب
 کی وجہ سے حرارت اسلام زیادہ تھی اور اس زمانہ میں حکام وقت کے قانون کی
 پابندی کم تو وہ اس قسم کے معاملات میں صرف زبانی ممانعت پر اکتفا کرتے تھے
 بلکہ زیادہ تر ہاتھ سے کام لیتے تھے کہ اس طرح کی بدعات شیعہ کو اکثر اپنے
 ہاتھ سے توڑ دیتے اور ان کے مرتجعوں کو اکثر وقت مار بیٹھتے تھے دوسرے یہ ہے کہ
 عزاداروں کے اس قول سے کہ پہلے زمانہ کے عالم انکو منع نہیں کرتے تھے۔ خود یہ
 بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ بیشک منع کرتے تھے وجہ اس کی یہ ہے کہ جیسا ان کا یہ
 معقول قول اس وقت ہے ایسا ہی اس وقت ہی تھا جب کہ یہ عالم موجود نہ تھے اور ان

کی جگہ اور عالم تھے اور وہ منع کرتے تھے تو یہ پہلے آدمی اور سوفت بھی کہا کرتے تھے کہ کیا پہلے عالم نہ تھے وہ کیوں نہیں اسکو منع کرتے تھے۔ چنانچہ پچاس برس سے تو میں یہ ہی سنتا چلا آ رہا ہوں اور جو صاحب مجھ سے زیادہ عمر والے ہیں وہ بھی عذر کر کے دیکھ لیں کہ وہ اپنے لوگوں سے یہ ہی بات سنتے چلے آئے ہیں اور جو شخص کم عمر والے ہیں وہ بھی آئندہ کو اس امر کا تجربہ کر دیکھیں کہ عزاداروں کا بغینہ یہ ہی معقول قول سننے رہیں گے اس سے صاف ظاہر ہے کہ جو وقت سے اس قسم کی بدعات شیعہ عالم میں رائج ہوئی ہیں اور سو وقت سے ہر زمانہ میں ان کو علماء ربانی برابر منع کرتے چلے آئے ہیں اور انشاء اللہ ہمیشہ بدستور قدیم منع کرتے رہیں گے لیکن یہ عجیب طریقہ بھی اپنی جہان سے جدا وہی مرعی کی ایک ٹانگ گاتے رہیں گے۔ غرض یہ ہے کہ تقریب داری کے متعلق جتنی بھی امور ناشرع عمل میں لائے جاتے ہیں جن کی تشریح سابق میں گذر چکی اور ان میں سے ہر ایک کی حرمت و ممانعت دین محمدی میں مہر خاں موجود ہے جنکی برائی عالموں پر تو بھلا کیا جاہلون پر بھی بشرط فہم و انصاف ہرگز مخفی نہیں ظاہر ہے کہ جن متعدد چیزوں میں سے ہر ایک حرام ہو تو اس کا مجموعہ بدرجہ اولیٰ حرام ہوگا اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ اگر بالفرض پہلے عالموں کی تحریر یا تفسیر اس کے بارہ میں موجود نہ بھی ہو تب بھی اس کے حرام ہونے میں کسی مسلمان یا ایمان کو شبہ نہیں ہو سکتا اس کی ایسی مثال سمجھنی چاہئے کہ اگر کوئی شخص فرض کیجئے یہ طریقہ عجیبہ اختیار کرے کہ چار گھڑی دن رہے اپنا یا جامہ اوتا کر کاٹے پر ڈال لیا کرے اور دامنوں کو مکر سے باندھ کہ خرامان خرامان بازار کی سیر کے لئے جایا کرے اور کوئی شخص اسکو اس بے حیائی کے خلاف شرع حرکت سے منع کرے تو وہ شخص اس کے جواب میں یہ کہے کہ کیا پہلے عالم نہ تھے تبلاؤ تو بھلا کس عالم نے یہ کہا ہے کہ شام کے وقت دامنوں کو مکر سے پیٹ کر اور یا جامہ کاٹ دے پر ڈال کر بازار

کو بخایا کرو تو اس شخص کے اس نامعلوم قول کا کوئی شخص پہلا کیا جواب دے گا کیون
 ۱۰۴ اور پہلے کسی عالم کی تحریر میں اس نامعلوم حرکت کی برائی کا کچھ ذکر ہونے سے کیا
 تمہارے نزدیک یہ جائز ہو گئی پہلے مانسو اس کی برائی تو ایسی کہلی ہوئی ہے جو کسی
 ادنیٰ اہل عقل پر ہی نہیں اسی ہی تعزیر داری کے متعلق جو امور بیجا بجا لائے
 جاتے ہیں اور ان کو قیاس کر لیا جاتا ہے کہ ادن کی برائی ہی ایسی کہلی ہوئی ہے
 کہ کسی مسلمان کو تو کیا کسی عقل مند انسان کو ہی اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ ان شخص اس
 بات کو نہیں جانتا کہ باجا بجانا اور جھوٹے مرتبے گانا اور محض بے اصل مضامین کو
 بزرگان دین کی طرف خصوصاً اہلبیت سید المرسلین کی جانب منسوب کرنا اور سرپیٹنا
 اور سنیہ کوٹنا اور ادن کی نقلیں بنا کر ڈنکے کی چوٹ کے ساتھ ادن کو بازار دن
 اور گلی کو چون میں پہرانا اور غم کی آڑ میں طرح طرح کے عیش و عشرت اور نامہ محرم
 عورتوں کے ساتھ اختلاط و عیش و نشاط عل میں لانا اپنے ہاتھوں کی بنی ہوئی
 چیزوں کی پرستش کرنا غرض کہ اس قسم کے جملہ امور قطعاً بیجا اور دین محمدی میں
 یقیناً حرام و نام روا ہیں پھر جس صورت میں کہ ان چیزوں کی برائی جاہلون پر
 ہی مبنی نہیں تو عالموں پر جو دین کے اصول و فروع سے واقف ہیں کیونکہ مبنی
 رہ سکتے ہیں اور کوئی ادنیٰ درجہ کا عالم ہی اس کے حرام ہونے میں تامل نہیں
 کر سکتا باقی یہ ضرور نہیں کہ جس شے کو عالم منع فرمائیے تو وہ عالم سے نیت و ناپود
 ہی ہو جایا کرے چنانچہ ظاہر ہے کہ تمام فسق و فجور کے امور کو ہمیشہ سے عالم منع کرتے
 چلا آئے ہیں لیکن اب تک بدستور کم و بیش جاری ہو رہے ہیں انتہا یہ ہے کہ شرک و بت پرستی
 کو انبیاء کرام برابر منع کرتے رہے لیکن جہان سے وہ بالکل مفقود نہ ہوئی یہ تو عالموں کے اس بد
 شینہ کے منع کرنے کا بیان تھا اب بادشاہوں کے منع کرنے کا حال سنئے اور یہی حقیقت یہ ہے کہ اول تو
 بادشاہان اسلام کو زمانہ میں تعزیر داری کو وجود کا کہیں تحقیق ثابت نہیں تھا یہاں تک کہ یہ مور

کے زمانہ میں ہی اس بدعت کا اس کیفیت کے ساتھ ہونا کہیں ثابت نہیں جسکو عزادار
 اوس کی طرف منسوب کرتے ہیں تمام سلاطین ہند کے زمانہ کی تاریخیں اسوقت تک موجود
 ہیں جن میں اونسے اونے ادنیٰ حالات تھے کہ خانگی اور ذاتی حال تک لکھے ہوئے ہیں
 ان میں تعزیرہ داری کا کہیں نام و نشان تک بھی موجود نہیں یہاں تک کہ اکبر جیسے غیر
 پابند مذہب کی تاریخ جو آئین اکبری کے نام سے موسوم ہے اور نیز دربار اکبری جس
 میں اوس کے عہد سلطنت کے تمام جزوی و کلی حالات معمولہ و مردجہ حتیٰ کہ ہولی اور یولی
 تک کی بھی کیفیات موجود ہیں مگر ان میں بھی تعزیرہ کا کہیں ذکر نہیں بس اس سے صاف
 ظاہر ہے کہ یہ بدعت سیئہ اسوقت تک جاری نہیں ہوئی تھی بلکہ اس کی اصل حقیقت یہ
 ہے کہ زمانہ عالمگیر کے بعد حیووت سے کہ سلطنت ہند میں ضعف آگیا اور ملک اودہ کے
 صوبہ نے جو شیعہ مذہب تھا بادشاہ وقت کی بغاوت اختیار کی اس مذہب شیعہ کا
 ہندوستان میں رواج ہوا دوسرے اگر بالفرض بادشاہان اسلام کے زمانہ میں اس کا
 ہونا تسلیم ہی کر لیا جائے تب بھی اوس سے اسکا جواز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ
 مسلمانوں کے نزدیک کوئی بادشاہ اگرچہ وہ کیسا ہی بڑا دیندار ہو لیکن وہ شیعوں کے
 اماموں کی طرح کسی شے کا حرام و حلال کرنا والا نہیں قرار دیا گیا کہ دین کے متعلق وہ
 جس شے کو چاہے حرام یا حلال کر دے تیسرے یہ ہے کہ بادشاہوں کے وقت میں تو بہت
 ایسے دین کے خلاف کام جاری تھے جو اب تک بھی جاری ہیں پر مختلف مذاہب کے آدمی
 ان کی غلطداری میں موجود تھے اور ہر مذہب والے اپنے اپنے مذہب کی رسومات
 خواہ وہ کیسی ہی قبیح ہوں علانیہ طور پر خاطر خواہ بجالاتے تھے مگر ان کے لئے پابو گاہ
 سلطنت کے کچھ ممانعت نہ تھی کیا اس سے کوئی اہل عقل یہ نامستول نتیجہ نکال سکتا ہے
 کہ وہ جملہ امور ناشرع اور تمام مذاہب مخالف اسلام ان کے نزدیک حق تھے علانیہ القیاس
 مذہب شیعہ اور اسکی جملہ مراسم مردجہ کو سمجھنا چاہئے کہ کسی بادشاہ کے زمانہ میں انکے متفق

ہونے سے اودن کی حقیقت ثابت نہیں ہو سکتی اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگر بالفرض
 کسی بادشاہ اسلام کے زمانہ میں تعزیرہ داری کا وجود کسی صورت سے ثابت بھی ہو جائے
 جو خاص شیعوں کا شعار خاص ہے تو اس سے بدعت شیعہ کا جواز ہرگز ثابت نہیں
 ہو سکتا لیکن اس معاملہ میں حق بات وہ ہی ہے جسکو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ سلطنت
 اسلام میں صفت آنے کے بعد جو وقت سے کہ صوبہ اودھ نے بادشاہ وقت کی بغاوت
 اختیار کر کے استقلال کا دم پھرنا شروع کیا اودھ وقت سے اس بدعت قبیحہ کا ہندوستان
 میں رواج ہوا ہے یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے سوا اور ولایتوں میں اس بدعت
 مروجہ نہہ کا وجود بالکلہ ابانک نیست و نابود ہے یہاں تک کہ ایران میں بھی جو
 خاص حضرات شیعہ کا دار الخلافہ ہے طریقہ عزاداری اس طرز خاص کے ساتھ جیسا
 کہ ہندوستان میں مروج ہے جاری نہیں پیرا ہمیں یہی شک نہیں کہ خاص ملک اودھ
 اس بدعت خاص کے بارہ میں ہندوستان کے باقی تمام ملکوں پر سبقت لے گیا ہے چنانچہ
 دور دور ملکوں کے تماشائی ان حرکات خلاف شرع کا تماشا دیکھنے کے لئے سفر دور و
 دراز اختیار کر کے عشرہ محرم میں دھان جایا کرتے ہیں خیر بہر صورت جو کچھ بھی ہو
 محکمہ اس امر میں زیادہ ترجیح کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب ہم نے
 تعزیرہ داری کے متعلق جملہ امور کا عیش و سرور و باعث فسق و فجور اور موجب توہین
 اہلبیت ہونی و تخریب دین مصطفوی ہو مابغضلہ تعالیٰ مدلل طور پر نہایت سبب و تفصیل
 کے ساتھ کماحقہ ثابت کر دیا جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو قیل و قال و چون و چرا
 کرنے کی گنجائش باقی نہیں رہی تو پھر اس حالت میں اس منہم کی بدعات پر آفات کا
 شانہ سلف و خلف میں سے کسی کے زمانہ میں موجود یا معدوم ہونا اور کسی کا اودن
 کے حق میں مانعت کرنا یا نکرنا سب برابر ہے پس حق بات یہ ہی ہے کہ یہ بدعت شیعہ
 تعزیرہ داری قلماً دین محمدی کے خلاف ہے اس کے جائز تسلیم کرنے کی صورت ناموزون

بین دین اسلام کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اور مسلمان مخالفین اسلام کے مقابلہ
 میں اپنے دین کی بھلائی اور ان کے مذہب کی یرائی ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ ہماری
 بن معقول و منصفانہ تقرر و پذیر کو شک جو ابطال امور عزا داری کے متعلق اور ان
 کے تعلقات اعتراضات بیرونی و داخلیات و اہمیت کے جوابات کا فیہ و شافیہ کے بارہ
 میں مفصلاً و مشروحاً مدلل و مکمل طریق پر بیان ہوئی غالباً شیعیان یا حیا و بالانصاف مجبوراً
 اس کے جواب میں یہ عذر پیش کریں گے کہ تعزیم داری کے متعلق جس قدر امور بجا شرک
 و بدعت کے قبیل سے باختصیص عشرہ محرم میں بجا لائے جانے ہیں وہ ہمارے اصول دین
 میں داخل نہیں اور نہ ہمارے دین کی معتبر کتابوں میں مذکور ہیں صرف عوام الناس
 نے عزا داری کے پیرایہ میں اس قسم کے امور ایجاد کر لئے ہیں اور پھر وہ اس قدر مروج
 ہوئے کہ کثرت رواج کی وجہ سے دین میں شمار ہو گئے اور رفتہ رفتہ عوام و خواص نے
 پابندی رسم و رواج کے طور پر ان کا برتاؤ کرنا شروع کر دیا اس صورت میں ظاہر
 ہے کہ ہمارے ان امور کے عمل میں لانے سے یہ امور درحقیقت ہمارے دین میں داخل
 نہیں نہ ان کی تردید ہمارے مذہب کی تردید ہو سکتی ہے جیسا کہ ان امور کو اکثر مسلمانوں
 نے ہی اختیار کر رکھا ہے مگر اس سبب سے ان چیزوں کا ان کے مذہب میں داخل ہونا
 لازم نہیں آتا اور نہ ان امور کا ابطال ان کے مذہب کا ابطال خیال کیا جاتا ہے
 پس اس معاملہ میں غایت سے غایت یہ انتہائی توجہ ہے جو شیعوں کی جانب سے
 کی جاسکتی ہے جو بظاہر کسی قدر قابل سماعت معلوم ہوتی ہے لیکن جب اس معاملہ پر غور
 سے گہری نظر ڈالی جاتی ہے تو ان کا یہ عذر عذر گناہ بد تراز عین گناہ کے قبیل سے
 معلوم ہوتا ہے اور درحقیقت یہ نہایت ہی بیہودہ توجہ ہے ان کی یہ معذرت ہرگز
 لائق سماعت و قابل قبول و ارباب عقول نہیں ہو سکتی اور اس بدعت شیعہ میں مدعیان
 مذہب اہل سنت کی شرکت پر شیعوں کی شرکت کا قیاس ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا وجہ اس کی

حدیث صحیحہ و روایت

یہ ہے کہ اول تو اہل سنت کے مذہب حق میں بر دے کتب مجتہد عزاداری کی کچھ اصل
 نہیں پائی جاتی ان کے کلام اشد و حدیث شریف صحیح و فقہ میں نہ کہیں اس قسم کے
 معاملات کے حق میں رونیکا حکم ہے نہ کسی جگہ رد لانے کا امر ہے اور رد لانے و انون
 کی سی صورت بنانے کا تو پہلا کیا ہی ذکر ہے جو محض تقالی و دیا کاری ہے جسکا
 دین اسلام میں کی بناء خاص خلوص قلبی پر قایم کی گئی ہے ہزار زبان سے مناس
 انکار کر رہا ہے پھر جس نے کی اصل ہی اہل سنت کے مذہب حق میں سے تعلق
 نہیں تو اس کی فرغ ناپاک کسی بیباک کے ٹٹل میں لانے سے اس مذہب پاک
 کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتیں اور کس طرح پر اس میں داخل قرار دیا سکتی ہیں
 مثلاً اہل اسلام میں سے کوئی شخص جو اپنے مذہب کا پابند نہ ہو کفار کے تہوار میں
 شریک ہو جائے یا کوئی فعل خلاف شرع مثل زنا و شراب خواری عمل میں لائے
 تو اسوجہ سے وہ تہوار مسلمانوں کا تہوار نہ قرار دیا جائے گا اور نہ وہ حرام اعمال
 دین اسلام میں داخل سمجھے جائیں گے اور نہ ان امور کی تردید مذہب اسلام کی تردید
 شمار کی جاوے گی دوسرے یہ ہے کہ مدعیان مذہب اہل سنت میں سے جو شخص اس
 بدعت خلاف سنت کے مرتجب یا اس میں شریک ہونے والے ہیں ان کے وہ
 فرقے ہو سکتے ہیں ایک فرقہ تو وہ ہے جو اس بدعت سیئہ کے اچھا ہونے پر
 فی الجملہ عقیدہ رکھتا ہے اس فرقہ میں سے بعض کم فہم آدمی ان امور کی بجا آوری
 کو اماموں کی خوشنودی کا باعث خیال کر کے اپنے حق میں یہودی کا خیال بحال
 رکھتے ہیں اور بعض نادان انسان اس دہوکہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ اس میں
 شوکت اسلام و یادگاری امام عالی مقام ہے اور اس ذریعہ سے فیرات ہو جاتی
 ہے چنانچہ اس قسم کے خیالات فاسدہ و مغالطات باطلہ کو ہم سابقین میں نہایت
 عمدہ طریق پر بدلائل قویہ باطل کر چکے ہیں اس فرقہ میں عموماً اکثر روئل قوم

کے آدمی اور جاہل محض و عوام الناس شامل ہیں اور جو کسی قدر حرف شناس بھی ہیں وہ بھی ان عقائد فاسدہ و اعمال باطلہ کی وجہ سے عوام کا لالچام پی کے گروہ میں داخل ہیں اہل حق کے ان خاص نمائندہ و شیعوہ دونوں کے مذہب سے اصولاً و فروعاً محض بے خبر و ناواقف محض ہیں ان نادانوں کے نزدیک فقط ہاتھ کھڑکھڑانا نماز پڑھنے والا یا زیادہ سے زیادہ یہ امر کہ بزرگان دین پر علانیہ طور پر معاذ اللہ لعنت و تبرا کرنے والا شیعہ اور ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے والا اور تبرا بازی سے باز رہنے والا سنی سمجھا جاتا ہے اس سے زیادہ نہ وہ اہل سنت و شیعہ کے اصول دین سے واقف نہ ان کے فروع مذہب سے خبردار مگر چونکہ یہ اپنے لڑکپن کے زمانہ سے اپنے بزرگوں سے رافضیوں کی برائی سنتے چلے آئے ہیں اس وجہ سے یہ اپنے آپ کو رافضی و شیعہ نہیں کہتے بلکہ اہل سنت کے نام سے آپ کو بدنام کرتے ہیں اس قسم کے نادان انسان اگرچہ بظاہر نام کے سنی اور کام کے شیعہ معلوم ہوتے ہیں لیکن یہ نظر تحقیق جب ان کے حال و حال کی طرف غور سے نظر کی جاتی ہے اور ختم بصیرت سے اس طریقہ و انون کی حقیقت کو دیکھا جاتا ہے تب ان کی اصلی کیفیت کا صاف شاہدہ ہوتا ہے اور عین الیقین کے طور پر اس واقعی امر کا یقین کامل ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے عقائد باطلہ و اعمال فاسدہ والے درحقیقت نہ تو اہل سنت ہی ہیں نہ شیعہ بلکہ یہ فرقہ دونوں فرقوں سے ایک علیحدہ فرقہ ہے اس ہی وجہ سے یہ دونوں مذہبوں کے پابند و واقف کاروں کی نظروں میں سداذلیل و خوار اور ان کے نزدیک ہمیشہ ساقط الاعتبار رہتا ہے ان دونوں میں سے ایک کے نزدیک ہی اسکا قول و فعل عمل اعتقاد لائق استشہاد و قابل استناد نہیں ہو سکتا دوسرا فرقہ یہ ہے کہ وہ مذہب سے تو فی الجملہ واقفیت رکھتا ہے اور اس قسم کی بدعات شیعہ کو دین کے اعتبار سے بہتر نہیں سمجھتا۔ لیکن چونکہ اس فرقہ کے آدمی مذہب کے

بائکل یا پورے پابند نہیں اس نے وہ اس طرح کے لہو و لعب و عیش و عشرت کے جلون
 میں اپنی طبی و نفسانی خواہشوں کے پورا ہونے کو زنگ بزنگ کے پردوں میں جلوہ گر
 دیکھا اور ان میں شریک ہونے سے درگزر نہیں کرتے اور یہ ناعاقبت اندیش صرف دنیاوی
 لذتوں کو جو بھٹن فانی و چند روزہ ہیں عقی کی لازوال نعمتوں پر جو ابد الابد کا باقی
 رہنے والی ہیں اپنی کوتاہ عقلی و خام خیالی کی وجہ سے ترجیح دیتے ہیں کوئی فاقہ کش
 و ذائقہ چش تو شربت و شیرینی وغیرہ کہانے پینے کی خیر دن کی خواہش میں حیران اور
 پریشان سمجھ کھوے اور ہاتھ پہلے مضطربانہ ہر طرف دوڑ رہا ہے اور کوئی
 حریف انفس فی الطبع و پست ہمت امور عزاداری کے متعلق اپنے کسی قسم کے کرب اور
 فنون گوناگون کے کمالات و جوہر دکھلانے کی غرض فاسد سے دنیاوی منفعت کی امید
 حصول یا ناظرین و سامعین کی خالی شایاش و آفرین فضول پر غش ہو رہا ہے کوئی
 با مذاق میرانیس و مرزا دبیر کے کلام فصیح و بلیغ سننے کے اشتیاق میں مجالس عزاک
 حاضری کو اپنے ذمہ پر واجب و فرض عین قرار دے ہوئے ہے کہ اس سے حتی الوسع
 کوئی مجلس پشپاری سے پیٹھہ کی طرح کبھی قضا ہی نہیں ہونی کوئی باجے کا شید اگانے
 کا رسیا تحت اللفظ و کتاب خوانی سننے کا شائق و دلدادہ مرا میر شیطانی اور خوش بھانگی
 ساتھ مرثیہ و سوز خوانی سننے کے ذوق و شوق میں اور تحت اللفظ و کتاب خوان
 کی نئی روایتوں کو نئے طرز و انداز سے پڑھنے اور پڑھتے وقت ہر مضمون کے مناسب
 حال اپنی صورت بنانے اور اعضاء جسمانی کو حرکت دینے کے اشتیاق میں شب و روز
 عزاداروں کے مجمع عام و مجالس امام عالی مقام میں حاضر ہونے کو تمام کاموں پر مقدم
 سمجھے ہوئے ہے کوئی سیر و تماشے کا شوقین تعزیہ و علم و مہندی کی چمک و دک اور
 روشنی کی زرق و برق اور ہر قسم کی صورتوں کے زن و مرد کا مجمع دار و حام اور
 طرح طرح کے کھیل تماشے اور فہم فہم کے ناٹک اور سواناگ دیکھنے کے بے انتہا شوق میں

رات دن غلطان و پیمان بنا ہو اسے کوئی فارغ البال وارفقہ مزاج و شوخ طبیعت
 فشرہ محرم کے عیش و عشرت خصوصاً شب شہادت کی کیفیت و لذت پر دل و جان سے
 فیدا بنا ہو اسے اپنے انگاہ بہرے دل کی آرزوؤں کو جو سال بہرے اس کے جی میں
 پھری ہوئی ہیں خوب دل کہول کر عزاداری کے خوشنما پردہ کی آڑ میں پورا کر رہا ہے
 کوئی کسی کی ضد یا بعض احباب خاص کو ہر ایسا اپنے بال بچوں کی دلداری اور اونچی دل
 شکنی گوارا نہ کرنے کی خاطر سے طوعاً و کرہاً ایسے ناجائز طلبوں میں شریک ہو رہا ہے
 بعض خاص بندے اس قسم کے ہی ہوتے ہیں کہ ہر چند کہ اون کو اس بدعت شیعہ اور
 اس کے جملہ تعلقات و منافات سے فی الواقع فہم و سرکار نہیں ہوتا لیکن چونکہ انکو
 بعض حضرات شیخان عالی درجات کے ساتھ کسی قسم کا تعلق و اختلاط اور ان سے اس
 بنا پر میل جول کا اتفاق رہتا ہے یا کسی وجہ سے اون کے ساتھ اتحاد پیدا کرنا اور رسوخ
 پڑانا منظور ہوتا ہے اس بناء فاسد پر وہ محض اون کی خوشنودی قلبی کی خاطر صرف
 نفعت دنیاوی و غرض نفسانی حاصل کرنے کی غرض سے اپنی عزاداری کا اظہار اور
 اس بدعت شیعہ میں بظاہر اپنی شرکت اختیار کیا کرتے ہیں غرض کہ ہر شخص اپنی اپنی
 خواہش طبعی و نفسانی کو اپنے مناسب حال و وقت اپنے اپنے حوصلہ و ہمت کے موافق
 یہ تقاضا شامت اعمال اس بدعت شیعہ مختصرۃً شیعہ میں اہل سنت کا لباس ظاہری
 پہنکر اپنی نفسانی و طبعی خواہشوں کے پورا کرنے کی غرض خاص سے شریک ہوا کرتے ہیں
 جن میں سے ہر ایک شخص کو ہم نے اپنی ختم بصیرت سے نور فراست کی خوردبین کے ذریعہ سے
 بغور تمام دیکھ بھا لکھا اس ازدحام و مجمع عام میں سے ایک ایک کو چھانٹ کر علیحدہ کھڑا کر دیا
 اور ان میں سے ہر ایک شخص یا شخص کی پیشانی پر اپنی حکمت عملی سے بخط جلی اس کے
 مناسب حال کتبہ لکھ دیا جس کو ہر اہل نظر شعلہ آفتاب و چراغ مہتاب کی روشنی میں یہ
 سانی پڑ سکے اور اسکو ان لباسی سینوں کو ظاہری سے کسی قسم کا البتاس واقع نہ ہو چونکہ

یہ فرقہ عقائد اہل سنت کے اقرار اور ان امور خلاف سنت کی برائی کے اظہار کی نظر سے بنی
 اور احوال مخالف سنت شیعہ بنالانے کے خیال سے شیعہ معلوم ہوتا ہے اس بنا پر اس کی
 ذات کے دونوں فرقوں سنی و شیعہ سے مرکب ہونے کی وجہ سے اس کو دو طرفہ کہنا بجا ہے
 یہ فرقہ بھی پہلے فرقہ مذکورہ کی طرح دونوں مذہبوں کے واقف کار اور پابندوں
 کے نزدیک منحصر و غیر معتبر ہے دین کے اعتبار سے ادن میں سے ایک کا یہی عقیدہ و عمل
 و قول و فعل ہرگز لائق حجت و قابل وقت نہیں ہو سکتا اہل سنت کے علماء و باوقار اور
 صلحاء ابراہیم و نبیان رسول پروردگار و حامیان دین سید الا برار ہیں وہ تو اس فہم
 کے دو طرفہ و دورویہ شخصوں کو بہلا کیون ہی کسی شمار و قطار میں داخل اور اپنی فہم
 مذہب میں شامل سمجھنے لگے تھے لیکن خیر تو یہ ہے کہ حضرات شیعہ میں سے بھی جو کسی قدر
 فہمیدہ اور سنجیدہ ہیں وہ بھی ان کو وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتے فریقین کے نزدیک
 خواہ وہ سنی ہو یا شیعہ اس ہی شخص کا قول و فعل دین کے اعتبار سے معتبر سمجھا جاتا ہے
 جو اپنے مذہب سے کماحقہ واقف اور اس کا پورا پابند ہو اور مہین دونوں مصلحتوں
 میں سے ایک صفت بھی متعلق نہ ہو وہ قابل اعتماد و لائق اعتبار نہیں ہو سکتا ہے حال
 کلام یہ ہے کہ مدعیان مذہب اہل سنت میں سے اس بدعت خلاف سنت میں صرف
 دو قسم کے شخص متلا ہیں ایک تو وہ جو اپنے مذہب کے واقعی طور پر اصل حقیقت سے
 کماحقہ واقف نہیں دوسرے وہ جو اس کے پورے پابند نہیں جن کے اقوال
 و افعال بالاتفاق عقلا و فریقین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہو سکتے اس سے
 ہر اہل عقل و انصاف پر صاف ظاہر ہے کہ اس فہم کے انخاص ایک سے بلکہ ہزار بلکہ
 ہزار تک ہی اگر ایسے امور یہود و نابکار میں شریک ہوں جو قطعاً ادن کے اصول
 میں کے خلاف ہیں تو ادن کی اس شرکت بجا سے اہل سنت کے ایسے امور اباک
 سے پاک و صاف مذہب پر گھی فہم کی طرف گہری نہیں ہو سکتی نہ تو اس وجہ سے یہ امور

ما شریع اس مذہب عین شریعت و طریقت میں داخل سمجھے جاسکتے ہیں اور نہ ان امور باطلہ کا ابطال اس مذہب حق کا ابطال خیال کیا جاسکتا ہے باقی ان شخصانہما جبر کے سوا اس پاک و مقدس مذہب میں جو اعتدال کے پاک اور نیک بندے علماء و صلحا اور مذہب کے پختے اور سچے دل سے معتقد و پابند ہیں ٹھیکو در حقیقت اہل سنت و جماعت کہنا زیبادشایان ہے وہ ہرگز کبھی بھول کر بھی اس قسم کی بدعات شیعہ کے گرد نہیں بیٹھتے جن میں صاف طور پر توہین اہل بیت جنوی و تخریب دین مصطفوی پائی جاتی ہے بلکہ خود شریک ہونا تو درکنار وہ اور شخصوں کی شرکت سے بھی دل سے سخت پزار ہوتے ہیں اور حتی الامکان اپنے مسلمان بھائیوں کو بھی ایسے عقائد باطلہ پر اعتقاد رکھنے اور اس قسم کے اعمال فاسد بجالانے سے اپنے بپروا اثر و عطا و نصیحت اور اپنی پرزور تقریر و نحر و ن کے ذریعہ سے غرضکہ جس طرح کی حکمت عملی و تدبیر سے بن پڑے ہمیشہ روکتے رہتے ہیں اور وہ اپنے کارنفسی کے انجام دینے کو جس کے لئے وہ خدا و رسول مقبول کی جانب سے امور میں وسیلہ شفاعت و ذریعہ نجات آخرت جانتے ہیں یہ تو مدعیان مذہب اہل سنت کی اس بدعت خلاف سنت میں شرکت کا بیان تھا جس کو ہم نے بلا کم و کاست مستفادہ طور پر بلا درغایت شیعہ و اہل سنت بیان کر دیا اب ہم حضرات شیعہ کے اس بدعت شیعہ میں دل و جان و دین و ایمان سے شریک ہونے کا واقعی و اصلی طور پر حال بیان کرتے ہیں جس سے ناظرین بالانصاف پر انشاء اللہ صاف ظاہر ہو جائے گا کہ ان دونوں گروہوں کی شرکت میں کس قدر زمین و آسمان کا فرق ہے اور ایک کی شرکت پر اس بدعت میں دوسری کی شرکت کو قیاس کرنا بالکل قیاس مع الفارق ہے جو تمام عقلاء کے نزدیک کسی صورت سے ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ اول تو شیعوں کے مذہب میں منجملہ تمام اصول دین ایک اصول عزا قرار دیا گیا ہے جو ان حضرات عالی درجات کے نزدیک تمام اصولوں کی بہ نسبت اعتقاداً و عملاً اعلیٰ و اولیٰ شمار

شمار کیا گیا ہے اور واقعی ہونا ہی ایسا ہی چاہئے کہ دنیا و دین کی تمام لذتوں کا حصول
 خاص اس ہی اصول میں حلول کر رہا ہے پس جس مذہب میں یہ اصول موجود ہے
 اس کی فروعات بقدر ہی ہونگی وہ بالضرور اس ہی مذہب میں شمار کی جائیں
 گی چنانچہ ظاہر ہے کہ جس مکان میں کسی درخت کی جڑ قائم ہوتی ہے اس کی شاخیں
 ہی خاص اس ہی مکان کے متعلق سمجھی جاتی ہیں اگرچہ وہ شاخیں کسی دوسرے
 مکان میں ہی پہلی ہوتی ہوں لیکن اون کا واقعی تعلق اس مکان سے نہیں سمجھا
 جاتا نہ اس مکان کا کہیں اون شاخوں پر قابض و دخل ہو سکتا ہے بلکہ ان
 شاخوں کا واقعی مالک خاص اس ہی مکان کا کہیں اصلی قرار دیا جاتا ہے کہ جس کے
 مکان میں دراصل اس درخت کی جڑ قائم ہے پس اس ہی اصل معقول پر یعنی اصول
 عزاکے فروعات غیر معقول کو قیاس کر لینا چاہئے کہ یہ تمام فروعات خرافات جو تعزیر
 داری کے متعلق اصول عزاکے بنا پر عزاداروں نے اختراع کر کے جاری کر رکھی ہیں وہ
 سب خاص مذہب شیعہ ہی میں داخل سمجھے جائیں گے جس میں اون کا اصول ثابت ہی
 کسی دوسرے مذہب و اون کے اون میں شریک ہونے یا اون کے بجالانے سے اس
 مذہب کی اون امور کی طرف ہرگز نسبت نہیں ہو سکتی دوسرے یہ ہے کہ اس اصول
 عزاداری کی بنا پر جس جگہ جس قدر بھی کم و بیش امور بیجا بجالائے جاتے ہیں اون
 میں قریب قریب کل شیعہ مرد ہوں یا عورت رذیل ہوں یا شریف غریب ہوں
 یا امیر جاہل ہوں خواہ عالم غافل سب ادنیٰ و اعلیٰ دل و جان سے اون میں شریک اور
 دین و ایمان سے اون کے بجالانے والے ہیں البتہ اس فرقہ کے بعض بعض علماء و تلامذہ
 جن کا انداز کا لعدوم کے گردہ میں شمار ہے فقط باجے اور سوز خوانی کے بارہ میں شاکہ
 کیا ہے کہ دبی زبان سے کچھ کلام کیا کرتے ہیں باقی ان دو امور کے سوا حقدار ہی
 شرک و بدعت اور توہین الہیت بنوی و تخریب دین مصطفوی کے متعلق تقریباً داری

کے ذریعہ قبیحہ سے امور نامشروع و حرکات لائینی و بے معنی کا برتاؤ کیا جاتا ہے ان سب کی شرکت و عمل و اعتقاد کے معاملہ میں وہ اور جہلا و عوام الناس کل مادی میں بلکہ حق یہ ہے کہ عوام الناس کو اس قسم کے امور بے جا کی جانب رغبت و لائینوالی خاص یہ ہی خواص میں جو اس طرح کے امور نامشروع کو طرح طرح کی صغیف توہمیں اور قسم قسم کی رکباک و خلاف عقل تاویلوں کے غیر معقول ذریعوں سے جائز بلکہ واجب قرار دے کر جہلا و عوام پر اون کی ترغیب دیا کرتے ہیں جنانچہ اس کے متعلق میں ایک واقعی قصہ بیان کرنا ہوں جس سے واقعی طور پر ان کے علماء و مدارس کا ان امور خلاف دین کے معاملہ میں اصلی عقیدہ دلی اور جہلا و عوام الناس کو اون کی طرف رغبت قبلی دینی بخوبی ثابت ہو جائے جسکو خاص مجھے میرے ایک دوست خاص نے بیان کیا کہ ایک شیعوں کے مولوی صاحب نے اون کے سامنے تعزین کی فضیلت بیان کی اور سنجملہ فضائل کے ایک یہ بات بھی کہ اگر تم تعزیہ بنانا اختیار کرو تو تمہارا بیان سے ہماری موقوف ہو جائے انھوں نے اس خلاف عقل بات کے جواب میں یہ معقول بات کہی کہ مولوی صاحب تعزیہ داری کی برائی جو بہت کھلی ہوئی ہے کہ کسی اہل عقل پر مخفی نہیں آپ عالم ہو کر ایسا کہتے ہیں یہاں اس میں برائی کے سوا آپ کے نزدیک کیا بھلائی معلوم ہوتی ہے اہلبیت کی توہین اسلام کی ذلت شرک و بت پرستی سب اس بدعت میں صراحتاً موجود ہیں مولوی صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا کہ طالب علمی کے زمانہ میں ہمارا بھی ایسا ہی خیال تھا چنانچہ جب ہم لکھنؤ میں تحصیل علم کرتے تھے تو ہم نے جناب قبلہ و کعبہ مجتہد العصر و الزمان کی خدمت میں یہ ہی بات عرض کی جو تم کہتے ہو او انھوں نے یہ جواب دیا کہ بھائی بات یہ ہے کہ ہمارے مذہب میں اماموں کے غم میں رونا اور رولانا واجب ہے اور تعزیہ داری کے متعلق جو امور ہیں وہ تمام رونے اور رولانیکا مقدمہ ہیں اور یہ اصول کا مسئلہ ہے کہ

واجب کا مقدمہ بھی واجب ہوتا ہے اس بنا پر یہ جملہ امور واجب ہیں اتفاق سے
وہ زمانہ بھی عشرہ محرم کا تھا اس کے بعد جناب قبلہ و کعبہ نے اپنے خاندان
سے ارشاد فرمایا کہ اس زمانہ میں لوگوں کے دل نہایت سخت ہو گئے ہیں عزادری
کے معمولی سامان سے جس کے وہ ایک زمانہ سے عادی بنے ہوئے ہیں ان کے دلوں
میں رقت طاری نہیں ہوتی کل اس کے واسطے کوئی ایسا نیا سامان ہیا کر دے کہ جس کے
دیکھ کر خوب ہی رقت پیدا ہو خاندان نے عرض کیا کہ حضور بہت خوب چنانچہ اگلے
روز اس نے یہ کیا کہ جو وقت جناب قبلہ و کعبہ کے مکان پر مجلس عزاداری ہو رہی
تھی اس وقت چند اونٹوں کی رہنہ پشت پر عورتوں اور بچوں کو اس شان
کے ساتھ سوار کیا کہ ان کے کپڑے پیٹے ہوئے سر کے بال بکھرے ہوئے سر میں خاک
بڑی ہوئی نہایت ذلت و خواری کے ساتھ مشکین تید ہی ہوئی اور آگے سے
ایک شخص اونٹوں کی مہار پہنچے چلا آ رہا تھا حاضرین ناظرین پر یہ دیکھ کر اسقدر
کڑتے رقت طاری ہوئی جو حد بیان سے باہر ہے اس کے بعد مولوی صاحب سنی
نے کہا کہ میان اس وقت سے اس قسم کے ثبات ہمارے دل سے بالکل جاتے رہے ہیں
یہ ہے ان کے علماء عالی شان مجتہد العصر و الزمان کا عقیدہ خاص اس بدعت سیئہ
کے معاملہ میں یہ ہی وجہ ہے کہ آج تک کسی نے ان کے مولویوں کو نہ تو تعزیر
داری کی برای میں و غلط کہنے اور بیعت کرتے سنا اور نہ اس وقت تک اس معاملہ میں
اون کی کوئی تحریر دیکھی بلکہ میں نے کسی شیعہ مولوی صاحب کا ایک رسالہ اس بحث
شیعہ کے حوازیں میں تو دیکھا تھا جس میں اس کے متعلق اس ہی قسم کی بیہودہ و
خرافات تو جہات کلبین تھیں جنکو ہم سابق میں مفصلاً اس طرح پر باطل کر چکے
ہیں میں کسی اہل عقل و انصاف کو کچھ چون و چرا کرنے کی آشا اسد گنجائش ہی
نہ ملے گی علاوہ اس کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ علماء اہل سنت میں سے جو عالم

کہ تعزیه داری کو جقدر زیادہ تشدد کے ساتھ برا کہتا ہے تو علماء شیعہ او سکواو سی
قدر زیادہ تر برا کہتے ہیں بس ہمارے اس بیان واقع سے ہر شخص اوتے سے لے کر
اعلیٰ تک بشرط فہم و انصاف صاف طور پر اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ تعزیه داری خاص
حضرات شیعہ ہی کا شعار خاص ہے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس کی تردید بھی
بالتخصیص مذہب شیعہ ہی کی تردید بھی جائے گی کسی اور مذہب و ملت والوں کے
شیعان عزادار کے ساتھ اس خرافات میں شریک ہونے سے او سکوکسی قسم کا تعلق نہوگا
یہی وہ پہاڑ تھا جو حضرات شیعیان بادقار کی آنکھوں سے تل کی آٹھین مچھا ہوا تھا
میں اوس تل کو اونکی آنکھوں کے تل کے سامنے سے اپنی ٹھکانہ تدبیر سے بہ آسانی ٹھار دیا اور
اب وہ ایسا صاف و آشکارا معلوم ہونے لگا جس میں کسی کم نظر والے کو بھی کچھ تردد
و شبہ نہیں ہو سکتا اس حالت میں شیعوں کا یہ عذر بھیجا کہ تعزیه داری ہمارے مذہب میں
داخل نہیں جیسے کہ وہ مذہب اہل سنت سے خارج ہے علماء اہل سنت و جماعت کے نزدیک
کسی طرح پر ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتا اس معاملہ میں ہم جو وقت زیادہ غور کرتے
ہیں اور اپنے نور فراست سے کام لیتے ہیں تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کی یہ معتد
یہاں اس وجہ سے ہے کہ تعزیه داری کے متعلق جقدر امور بھیجا شرک و بدعت اور
توہین اہل بیت کے قبیل سے بجا لائے جانے ہیں اون کا دین محمدی کے خلاف ہونا
اس قدر ظاہر ہے کہ اون کے تسلیم کرنے اور دین میں داخل سمجھنے کی حالت میں اسلام کا
دعویٰ سرتاپا بالکل باطل محض اور محض بے اصل ہوا جاتا ہے اس لئے شیعہ صاحبان
مدعی اسلام ملکہ مدعی ایمان کو مجبوراً ان امور و اہیہ کا انکار صاف کرنا اور اصول مذہب
سے اون کا خارج قرار دینا پڑتا ہے اصل بات یہ ہے کہ ان حضرات کی اس قسم کی چالاکی
کچھ تعزیه داری ہی کو معاملہ میں مختصر نہیں ملکہ اپنے مذہب کے قریب قریب کل معاملات
میں اس ہی طے نی چالاک کی کو کام فرمایا کرتے ہیں لہذا ان کے معاملات کا خوب تجربہ ہوا

اور جو شخص چاہے تجربہ کر دیکھے کہ ان کے مذہب میں بمقدور بڑے بڑے امور اس قسم کے ہیں جو اصول مذہب قرار دئے گئے ہیں اور ان کے دین کا اوپر مدار سمجھا جاتا ہے مہوقت ان کے سامنے اعتراض پیش کیا جاتا ہے تو اس مذہب کے شخصوں سے ان کے صاف انکار کے سوا اور کچھ نہیں بن پڑتا چنانچہ ان کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ میں جسے کہ ان کا مذہب خاص نکلا ہے قرآن شریف کے بھنبہ موجود ہونے کا قطعاً انکار موجود ہے اور یہ تصریح یہ امر فیض ان سے ثابت ہوتا ہے کہ کلام منزل کا اکثر حصہ جو قریب ثلث کے ہوتا ہے بالکل اس میں سے نکال دیا گیا اور باقی میں کی مٹی کی گئی ہے علیٰ ہذا القیاس اہل بیت اطہار میں سے ہر ایک کے متعلق نام بنام اس طرح کے یہود و خرافات قصے موجود ہیں جن میں انتہا درجہ ان بزرگان دین و اہل بیت سید المرسلین کی برائی پائی جاتی ہے جن کا کسی قدر حصہ بقدر ضرورت سابق میں بیان ہو چکا لیکن جسوقت کہ ان کے سامنے اسم قسم کے امور کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو صاف ان کا انکار ہی کر بیٹھتے ہیں کہ ہماری کتابوں میں یہ امور ہرگز مذکور نہیں یہاں تک کہ صحابہ کرام سید الانام پر معاذ اللہ تبراہیم اور ان پیشوایان دین کو جن کی ذات یا برکات باعث اشاعت دین محمدی ہے معاذ اللہ کافر و منافق سمجھا جسکی بناء فاسد بران کا تمام مذہب بنایا گیا ہے اسکا بھی حیب کبھی ان سے ذکر آتا ہے تو صاف انکار ہی کیا جاتا ہے بس ان تمام امور کی خاص یہ ہی وجہ ہے کہ ان امور کے اقرار اور مذہب میں داخل قرار دینے کی صورت نازیبا میں مذہب اسلام کا قطعاً انکار لازم آتا ہے کہ اسلام کا زبانی دعویٰ ہی اس حالت میں ہرگز نہیں بن پڑتا لیکن ان حضرات کا یہ انکار صرف اوہی شخصوں کے سامنے کسی قدر چل سکتا ہے جو ان کے اصول مذہب سے بالکل یا کما حقہ واقف نہیں ہوتا لیکن کسی واقفکار کے سامنے ان کو ہرگز مجال انکار نہیں بن پڑتی چنانچہ میرے سامنے جو شخص اس قسم کے امور کا اگر کبھی انکار کر بیٹھتا ہے

نوا و سکو سخت نصیبت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ ان کے اس معاملہ خاص کے حق میں
 میرے تو یہ ایک آسان ترکیب یا تھوڑی آگئی ہے کہ جہاں کسی نے کسی ایسے امور مذہبی کا انکار
 کیا جو ان کی معتبر کتابوں میں مذکور ہیں تو میں نے کھینی شریف و استبصار لطیف کا حوالہ
 دیکر جھٹ اوس کے دونوں لب بند کئے یا روایت صاحب فقہ من لایحضرہ الفقیہ
 کا بیان کر کے ان کو دم بخود کیا خیر بہلا استبصار و فقہ من لایحضرہ الفقیہ سے تو ان
 کے خاص ہی خاص اشخاص واقف ہون گے لیکن کھینی ان کے مذہب میں ایک ایسی
 کافی و مشہور کتاب ہے جس کو ان میں کا ہر شخص اعلیٰ داد دینی خوب جانتا اور صدق دل
 سے اوسکو ماننا ہے بس کھینی کا نام آتے ہی ان حضرات کو لینے کے دینے پڑ جاتے ہیں اور
 ایسے سخت پچھدار پسندے میں پہنس جاتے ہیں جس کی گرفت سے ان کا نکلنا ہی
 محال ہو جاتا ہے اس لئے کہ اگر اس کتاب کا انکار کریں تب تو اس سے ان کے مذہب
 ہی کا بالکل انکار لازم آتا ہے کیونکہ ان کے مذہب میں کوئی کتاب کھینی سے زیادہ
 صحیح و معتبر نہیں قرار دی گئی۔ اور اگر اس قسم کے امور کا اقرار کریں جنکا صاحب کھینی
 نے صاف و صریح طور پر اقرار کیا ہے اور اون کو اصول دین میں داخل قرار دیا ہے
 تو اس صورت میں ایمان تو بہلا کہاں بلکہ اس حالت میں اسلام کا زبانی دعویٰ
 بھی سرے سے بالکل باطل ہو جاتا ہے اس لئے کہ جس حالت میں کہ کلام اللہ ہی معادہ
 بحیثیت موجود و قابل اعتبار نہ آتا اور اس کے جمع کرنے والے اور دین محمدی کے عالم میں
 پہلے انے والے ہی لغو و بامعنی و سناقت ہٹے اور رسول مختار پروردگار کے بہت
 اختیار بھی جملہ عظمت سد کا و ذیل و خوار قرار پائے تو پھر اس صورت نازیبا
 میں دین اسلام کیا ہوا شیخ جلی کا اچھا خاصہ محض خیالی پلاؤ بن گیا کہ خالی خیال
 کے سوا اوسکا کہیں وجود ہی ممکن نہ ہو غرض کہ ایسی نازک حالت میں ان حضرات
 صاحبان مذہب امامیہ کا معاملہ بالکل گویم شکل نگویم شکل کا ہو جاتا ہے کہ نہ تو اقراری

کی حالت میں ان کا مذہب کسی صورت سے برقرار رہتا ہے اور نہ انکار ہی کی صورت
 میں ان کی کچھ کار براری نظر آتی ہے لیکن تعجب یہ ہے کہ باوجود اس کیفیت کے
 اس خاص فرقہ میں کچھ اہل علم عجیب و غریب قسم کے ہمارے دیکھنے میں
 آئے ہیں جن کو اعلیٰ درجہ کے صاحبان دانش و انصاف کے سوا
 اور کیسا کہا جائے کہ جس وقت اون کے سامنے اون کے امور
 مذہبی کا ذکر کیا گیا اور کلینی وغیرہ اون کی معتبر کتابوں
 کا حوالہ دیا گیا تو اون میں سے بعض صاحبان ذیشان نے تو یہ کہا کہ اس قسم کی روایات
 سینوں کے مذہب کی ہماری کتابوں میں داخل ہو گئی ہیں اور بعض حضرت عالمی مرتبت
 نے یہ غیر معقول جواب دیا جو درحقیقت نہایت ہی معقول جواب ہے کہ ہمارے مذہب
 میں کوئی کتاب ایسی صحیح نہیں جیسی کہ اہل سنت کے مذہب میں صحاح ستہ ہیں جس کی
 تمام روایات معتبر ہی مانی جائیں اور بعض صاحب جوہد و ذکا و طبع رسا کا ان سب
 سے زالا ہی عجیب و غریب طریقہ دیکھنے میں آیا کہ جب اون سے اون کے خاص خاص
 امور مذہبی کا تذکرہ کیا گیا جن کو اون کے مذہب مخصوص کی خصوصیات میں سے
 مانا گیا ہے جس کی وجہ سے مذہب شیعہ مذہب حق اہل سنت و جماعت سے بالکل جدا
 و ممتاز بنا ہوا ہے تو وہ صاحب جوہد باحیا و با غیرت نجی نگاہ کر کے دبی زبان سے
 ہر لا جواب بات کے جواب میں یہ ہی ارشاد فرما دیتے تھے کہ ہمارے محققین کا یہ مذہب
 نہیں غرض کہ یہ صاحبان فطرت پر وقت ضرورت دفع الوقتی کی ضرورت سے طرح
 طرح کی چالاکیوں کو کام میں لاتے ہیں مگر خدا کی شان ہے کہ کسی واقفکار کے مقابلہ
 میں کسی حیلہ و تدبیر سے ہرگز کبھی بازی نہیں بچا سکتے کیونکہ ان اشخاص مذکورہ
 کی اس قسم کی غیر معقول باتوں کے جواب میں ہر اہل عقل یہ معقول بات کہہ نہایت
 آسانی سے انجام دے کر سکتا ہے کہ پہلے مانسو دنا اتنا تو سوچو کہ جب تمہارے دین

میں یہ بات ہے کہ تمہاری کتابوں میں مذہب اہل سنت کی روایتیں شامل ہو گئی
 ہیں اور تم جب کہ خود اس امر کے قائل ہو کہ تمہارے مذہب میں کوئی کتاب ایسی معتبر
 نہیں جس کی سب روایتیں صحیح ہی ہوں تو اس صورت میں تمہارا مذہب کس کتاب
 سے ماخوذ ہوا اور اس حالت میں وہ کیونکر معتبر ہو سکتا ہے بس تم نے اپنے ہی منہ سے اٹکا
 غیر معتبر ہونا خود تسلیم کر لیا حقیقت میں بزرگوں کا یہ سچا مقولہ صادق آگیا کہ حق زبان
 پر خود ہی جاری ہو جاتا ہے علیٰ ہذا القیاس تم جو ہر بات کے جواب میں بے تامل یہ
 کہہ دیتے ہو کہ ہمارے محققین کا یہ مذہب نہیں تو کیا تمہارے نزدیک صاحب کلیغی تریف
 و استبصار لطیف دفعہ من لا یحضرہ الفقیہ کا محققین کے گروہ میں شمار نہیں علاوہ اس
 کے جنکو تم محققین کہتے اور سمجھتے ہو بہلا تباؤ تو اذن کا وجود عالم میں کہاں ہے
 زمین پر یا آسمان پر یا وہ عقدا آشیان صرف تمہارے دہم و گمان میں بلکہ حق یہ ہے کہ
 فقط تمہاری نوک زبان پر ہی اپنا نشیمن بنائے ہوئے ہیں ورنہ ظاہر ہے کہ عالم میں
 تو کہیں اذن کا نام و نشان مل نہیں سکتا پھر اس سے قطع نظر بہ امر بھی قابل غور
 ہے کہ امور اخلاقیہ میں اگر بالفرض تمہارے محققین کا یہی یہی مسلک ہے جو اہل
 سنت و جماعت کا ہے تو پھر ان دونوں مذہبوں میں یہ زمین و آسمان کا سافرق
 و باہم کفر و اسلام کا مقابلہ کیونکر بنا ہوا ہے بھجے اس قسم کی توجیہات خرافات
 ہیں کہ یہ صاحبان فطرت مقابلہ کے اہل سنت و جماعت کے سامنے
 پیش کر کے آپ کو اور اپنے مذہب کو مقابلین کے سامنے ناحق ذلیل
 و رسوا کیا کرتے ہیں بس اہل فہم کے نزدیک اس مذہب اور اس
 طریقہ کے بطلان کے لئے فقط ایک یہی دلیل بے عدیل کفایت کرتی ہے
 کہ جس مذہب خاص کی یہ نشان ہو کہ خود اس مذہب و اسے
 ہی خاص کر اذن کے خاص خاص اشخاص جو اس مذہب کے کما حقہ واقف

کار اور اس کے پورے حامی و مددگار کہلاتے ہیں اپنے اصول دین کو جن کے حق و ناحق ہونے پر دین کے حق و باطل ہونیکا مدار ہوتا ہے استقدر خلاف عقل سمجھیں کہ مخالفین کے مقابلہ میں بجائے اون کے ثابت کرنے کے اون کا انکار کرنا پڑے تو وہ دین کسی اہل عقل و انصاف کے نزدیک ہرگز حق نہیں ہو سکتا ایسی غیر معقول حالت میں بھی اسکو حق سمجھا اور اس کی ناحق بیچ کرنے کے لئے اہل حق کے ساتھ ناحق اپنا خاص عوام و خواص مذہب شیعہ ہی کا خاصہ ہے جس میں اون کے ساتھ دنیا بہر میں کسی مذہب و ملت والا ہی شریک نہیں چنانچہ کسی مذہب والے سے گفتگو کر کے دیکھ لیجئے کہ اس کے اصول مذہب خواہ کیسے ہی نامعقول ہوں لیکن وہ مقابل کے سامنے حتی الامکان اون کو دلائل سے ثابت ہی کرے گا نہ یہ کہ بجائے اثبات اون کا ابطال کرے خیر جو کچھ بھی ہو اس مقام میں ہمکو اس معنوں کو زیادہ طول دینے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی اسوقت اس بحث خاص سے ہمارا خاص مقصود صرف استقدر ہے کہ جس وجہ سے حضرات شیخان نامدار اپنے اور امور دین کا انکار کیا کرتے ہیں اور وہ وجہ خاص یہ ہی ہے کہ وہ مد مقابل کے سامنے اپنے خاص خاص امور مذہبی کے ثابت کرنے پر قدرت نہیں رکھتے پس بعینہ وہ ہی وجہ خاص اس تعزیر واری کے معاملہ میں بھی ان کی اس معذرت بیجا و فضول کا سبب جو اہل عقل و انصاف کے نزدیک ہرگز لائق پذیرائی نہیں اس لئے کہ اس کے متعلق حبقدر ہی امور بیجا بجا لائے جاتے ہیں وہ سب اول سے آخر تک عقلاً و نقلاً قطعاً باطل محض ہیں کہ اون کے اثبات کے لئے کوئی شخص اپنی تمام قوت علمی کو صرف کر کے حبقدر بھی چاہے زور لگا دیکھے لیکن وہ کسی صورت سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے چنانچہ ہم ان میں سے ہر ایک کو سابق میں نہایت کافی دوانی و مدلل طور پر تفصیل تمام باطل کر چکے ہیں اس صورت میں شیخان عزادار اگر اون کا انکار کریں

تو وہ بیچارے مجبوراً اور کرین ہی کیا لیکن یہ خوب یاد رہے کہ ان امور کا انکار ہی باقی
 اور امور کے انکار کی طرح صرف ان ہی شخصوں کے سامنے چل سکتا ہے جو ان کے
 مذہب اور اہل مذہب کی رگ و پے سے کما حقہ واقف نہیں ہوتے کسی واقف کار
 کے سامنے ان کی ہرگز مجال انکار نہیں ہو سکتی حاصل کلام یہ ہے کہ تقریب داری شیک
 خاص فرقہ شیعہ ہی کا شعار خاص ہے کسی اور دوسرے مذہب والے کو اگرچہ وہ کسی
 بعض خاص وجوہ مذکور سے اسمین شریک ہو جائے ہرگز کسی قسم کا تعلق دوسروں کا نہیں
 ہو سکتا اور اگر ہم شیعہ صاحبوں کی خاطر سے جس کی ہم وقتاً فوقتاً خاص طور پر براہ رعایت
 کرتے چلے آئے ہیں تھوڑی دیر کے لئے ان کی ایسات کو تسلیم ہی کر لیں کہ یہ بدعت
 شیعہ تقریب مذہب شیعہ میں داخل نہیں اور ان کے علماء مجتہدین اسکو منع کرتے
 ہیں مگر پہر بھی اس امر میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس فعل بے اصل کی اصل جو وہی
 رونے اور رولانے اور رونے والوں کی سی صورت بنانے والوں پر جنت واجب
 بنانے والی حدیث ہے اسکا تو اس فرقہ میں سے کوئی شخص منکر نہیں بلکہ جاہل سے
 لیکر عالم تک سب دل و جان سے اس کے مقرر اور اس کے عمل کرنے پر تمام حد سے
 زیادہ مصر ہیں حالانکہ اس میں ہی بعینہ اس ہی قسم کی قباحت لازم آتی ہے جس
 قسم کی تقریب داری میں پائی جاتی ہے اس لئے کہ اس حدیث عجیب پر عمل کرنے کا یہ ہی
 عجیب و غریب طریقہ عزاداروں میں مروج ہو رہا ہے کہ مجالس عزائم کیجاتی
 ہیں اور ان میں شہادت شہداء کر بلا کے متعلق اکثر جھوٹے مرثیے اور غلط روایات
 میسر و پاکی مصنوعی کتابیں پڑھی جاتی ہیں من من اہل بیت اطہار کی انتہا درجہ
 بے صبری و غایت مرتبہ ذلت و خواری کے متعلق محض جھوٹے اور بالکل بے اصل قصے
 بہرے پڑے ہیں جن کا بڑھنا اور سنا قطعاً ناروا ہے اور پہر ان کو پڑھ کر اور شکر
 بے انتہا شور و غوغا مچایا جاتا ہے اور سینہ و سر ٹپایا جاتا ہے جو خاص رسوم جاہلیت سے

ہے اور شرعاً قطعاً حرام ہے ظاہر ہے کہ اس طرح کے خلاف شرع امور کا ارتکاب ہرگز باعث ثواب نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً موجب عذاب ہے پہرا سپر طرہ یہ ہے کہ مجالس عزاکرینا محض خلوص قلبی پر بھی مبنی نہیں بلکہ اوس میں اکثر حصہ ریاء و نفسانی خواہشوں کا ملا ہوا ہے چنانچہ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مجالس عزاکرین میں عموماً متن قسم کے انخاص ہوتے ہیں اول بانیان مجالس دوسرے حاضرین متیرے ذاکرین بانیان مجالس کا تو عام طور پر یہ حال ہوتا ہے کہ شروع ہی سے اوس کے دل میں اس بات کا خیال ہوتا ہے کہ جس طرح میں بڑے کسی صورت سے کوئی ایسی تدبیر کی جائے کہ جس سے ہماری مجلس کا رنگ اور دن کی مجلسوں سے بڑا ہو اور ہے حاضرین بھی اور مجالس کے حاضرین کی بہ نسبت عیدہ ہوں ذاکرین ہی سب سے زیادہ برگزیدہ و دامن دریدہ ہوں آرائش و آسائش کے سامان و اسباب بھی باقی اور مجلسوں کی بہ نسبت زیادہ اور سب سے بڑھ چڑھ کر ہوں اس ہی خیال فاسد کی بناء فاسد پر اپنی حیثیت و مہمت سے کہیں بہرہ رجا نہ پاؤں حتیٰ کہ قرض و دام کر کے بھی طرح طرح کے سامان اور قسم قسم کے اسباب آرائش و آسائش کے متعلق مہیا کئے جاتے ہیں ذاکرین بھی مشہور مشہور دور دورے متے الامکان اوس کو معقول اجرت کی طبع نامعقول دلا کر ہزار سنت و حاجت بلاتے جاتے ہیں پہراپنے اپنے خاص خاص احباب اور اوس شہر کے برگزیدہ اصحاب کو خاص طور پر اطلاعات دی جاتی ہے کہ کل فلان وقت بندہ کے مکان ماتم نشان پر مجلس عزاکرین ہو گی فلان میر صاحب سوز خوان اور فلان میرزا یا آغا صاحب تحت اللفظ یا کتاب خوان لکھنؤ شریف یا امر وہ لطیف سے عزیز خانہ پر تشریف لائے ہیں آپ نہایت فرما کر بندہ کے کاٹھانہ عزاکرین پر قدم رنجہ فرما کر بندہ کو ضرور مریون سنت و منون احسان فرمائے پہرا اگر اس قدر شد و مد کے ساتھ آؤ بھگت پر بھی کوئی مرے ہوئے دل یا کینہ سے بہرے ہوئے سینہ والا اوس مجلس میں شریک نہیں

ہوتا تو صاحب مجلس عزا کو اس کے ساتھ ایک گونہ عداوت قلبی ہو جاتی ہے جس کا
 نتیجہ بد یہیہ ہوتا ہے کہ طرفین میں ریم مروت و ملاقات بھی اس بات پر ترک ہو جاتی ہے
 یہاں تک کہ طرفین کا ایک دوسرے کی شادی دہنی میں ہی شریک ہونا بالکل محکوم
 ہو جاتا ہے ان امور پر نظر کر کے ہر اہل فہم اس بات کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مجالس عزا
 کے منعقد کرنے میں بائیان مجالس کی ابتدا ہی سے نیت بخیر نہیں ہوتی اس ہی لئے
 دن کا انجام بھی بخیر نہیں ہوتا یہ تو بائیان مجلس امام کا احوال نیک انجام تھا اب فیض
 کا حال ہی سنئے کہ دن کی دو مہین میں ایک عام دوسری خاص عام کا حال تو یہ ہے
 کہ جو لوگ بیچارے فاقہ کے مارے غریب و غریب و مفلس و قلاش ہوتے ہیں جو اپنی
 وجہ معاش کے لئے کھانے پینے کی چیزوں کے موقع و محل کی تلاش میں ہر دم حیران
 و سرگردان پہا کرتے ہیں دن کو تو فقط شیرینی و شربت و غیرہ کی طمع دامن کھینچے
 ہوئے ادھر سے ادھر گھسٹے گھسٹے پہا کرتی ہے وہ مصیبت زدہ ہر روز متعدد مجلسوں
 میں پہا کر صبح سے لیکر پہا رات تک اچھا خاصہ اپنا چارہ حسب دل خواہ مہیا
 کر لیتے ہیں اور امام شہید کی برکت سے یا یون کہتے کہ یزید کی بدولت عشرہ محرم میں
 دس دن تک برابر ادھر ادھر سے چگ چر کر اپنا اور اپنے بال بچوں کا پیٹ بہا لیتے
 ہیں یہ ہی وجہ ہے کہ جس مجلس میں شیرینی زیادہ تقسیم کی جاتی ہے اس میں اور
 مجلسوں کی بہ نسبت اس قسم کے آدمیوں کا زیادہ مجمع ہوتا ہے چنانچہ کھٹو کا نوابی
 کے زمانہ کا قصہ مشہور ہے جسکو ہم نے خاص و مان کے معبر شخصوں کی زبانی سنا ہے کہ وہاں
 کوئی دل چلی سلیم ایسی تہین جن کی مجلس خاص میں ہر شخص کو ایک ایک فیرونی کی
 بہری قفل اتنی بڑی تقسیم کی جاتی تھی کہ حاضرین اسکو اپنے سر پہا دھا کر یا کسی
 مزدور سے ادھڑا کر گھریا جاتے تھے بس اس عالی ظرف و پاک بی بی کی اس سخاوت
 و حلاوت کے خیال سے لاچ میں بہر کر اس شہر کے تمام شریف و وکیل ملکر بے باکانہ

اوس کی پاک مجلس میں ایک بارگی پل پڑتے تھے اور اوس عالیشان بی بی کے مکان
 عزائشان میں اسقدر طوفان بے تمیزی برپا ہوتا تھا جو حد بیان سے باہر ہے
 یہ تو عوام الناس میں سے غربا کی مجالس عزائیں شرکت و حاضری کا واقعی ماجرا تھا
 باقی وہ لوگ جو پیٹ بھرے یا مال مست ہونے میں اوس کی حاضری و شرکت کئی دم
 پر مبنی ہوتی ہے بعض کو مرثیہ خوانی و سوز خوانی کے پیرایہ میں خوش الحانی کے ساتھ
 گانا سننے کا ذوق اور کسی کو تحت اللفظ خوان کی خوش بیانی و حرکات اعضاء
 جسمانی کے مشاہدہ کا شوق اور بعضوں کو اوس مجمع عام میں طرح طرح کی صورتوں
 کے دیکھنے کا اشتیاق مجلسوں میں گھمائے پہاڑا ہے ان وجوہ سے عوام کے مجالس
 امام میں شرکت و حاضری کا حال اس شان میثال سے صاف سمجھ میں آسکتا ہے اور
 ہمارے بیان واقعی کی اس سے پوری تصدیق ہو سکتی ہے کہ اگر کسی مجلس کی نسبت
 تمام شہر میں یہ کیفیت مشہور ہو جائے کہ اوسمیں لکھنؤ شریف اور امر وہہ لطیف یا
 کسی مشہور و معروف مقام سے سوز خوان خوش الحان اور تحت اللفظ پڑھنے والے علماء
 و اعلیٰ قسم کے چھٹے ہوئے بوائے گئے ہیں سوز خوان تو اس درجہ کے موسیقی دان
 و باکمال ہیں جنکی خوش الحانی و نغمہ سرائی کا ادائے حال یہ ہے کہ سننے والے پریشان
 حال طاری ہو جاتا ہے اور تحت اللفظ خوان اس شان و آں بان کا شخص ہے
 جسکی خوش بیانی کی یہ کیفیت ہے کہ جس شخص کو چاہے دم بہر میں رولا دے اور جسکو
 چاہے مہنا دے پہ اس کے علاوہ یہ صدائے فرحت بخش ہی شایقین کے کانوں
 میں پہنچی کہ بانی مجلس امام نے مجلس کے منتظین خاص کو یہ حکم عام دیدیا ہے کہ ہر شخص کو
 فی کس سیر بہر بابو شاہی عطا کی جائے تو پہر دیکھئے کہ اوس مجلس عزائیں شیعان
 عزادار کا کس قدر انبار پر انبار لگایا گیا کہ اوسمیں ایک تل دہونے کو بھی جگہ نہیں
 ملنے کی اور اگر اس کیفیت کے برعکس یہ ادٹا مضمون شہرت پا جائے کہ اوس مجلس

من نہ تو کوئی خوش الحان سوز خان آیا ہے اور نہ کوئی تحت اللفظ خوان جادو بیان
 ان وارد ہوا ہے بلکہ اس مجلس میں ذکر ایک بوڑھا میٹا پھوس طبیعت کا شخص ہے
 صرف شہادت کے متعلق صحیح اور سچا واقعہ بلا تکلف و تصنع بیان کرے گا پھر اس
 سبب پر مصیبت یہ ہے کہ وہ ان حاضر ہونے والوں کے نصیب اعدا ہاتھ پٹے بھی
 نہ پڑے گا کیونکہ بانی مجلس نے اپنے افلاس یا اپنی محنت و کم ہمتی کی وجہ سے
 اس امر کا التزام کر لیا ہے کہ حاضرین مجلس عزائمین سے کسی ایک شخص کو بھی شہرخی
 ایک دانہ تک بھی نہ دیا جائے اس حالت میں ظاہر ہے کہ عزادار دن میں سے
 ایک شخص ہی اس مجلس کے گرد پھٹکنے کا اپنے دل میں ارادہ نہ کرے گا یہ دوسری
 بات ہے کہ اتفاقیہ دو چار یاد اس پانچ آدمی بانی مجلس کی شریاح ضروری سے ہمیں
 قہراً قہر درویش برجان درویش کا معاملہ کر کے جا بیٹھیں لیکن اپنی دلی
 بات سے تو یقین ہے کہ اس میں ایک بہلا مانس بھی شریک نہ ہوگا یہ کیفیت تو
 مشرکوں کو ہونے والوں کی تھی اب رہے خواص ان کا مجلس عزائمین حاضر ہونا
 خاص وجہ سے ہوتا ہے بعض ارباب مذاق تو میرانیس و مرزا دبیر کے کلام
 پر تبلیغ سننے کی غرض سے اور بعض بانی مجلس کی خاطر و مدارات یا اس کے
 مروت یا اس کے شان و شوکت کے سبب یا شرکت مجلس میں اسکا
 اتارنے کی خاطر طوعاً و کرہاً شریک ہوا کرتے ہیں دونوں قسموں کا حال تو
 کیا اب تیسری قسم کی کیفیت سنئے جو ان پچھلے دونوں کے حق میں بمنزل اہم
 اسکا شیعان نامہ اور کی اصطلاح خاص میں ذکر نام ہے اس کی عجیب و غریب
 بات تو دونوں کی کیفیت پر سبقت لے گئی ہے تفصیل اس جمال کی یہ ہے کہ ذکرین
 سے سوز و نوحہ خوان ہوں یا تحت لفظ خوان خصوصاً مرغیہ گو ان سب کی
 اس عزاک کی برکت سے اور میں تو یوں کہوں گا کہ یزید کی بدولت خوب ہی بن پڑی

کو یا سنہ مانگی ان پر ہن ٹوٹ پڑی یزیدیان بد اعمال کے ان اعمال بد مال کی
 بدولت یہ لوگ مال و منال دینوی سے مالا مال اور دن کے ان افعال سزا پانہ مال
 کے طفیل سے عمر بہر کے لئے خوش حال و فارغ البال بن گئے محرم کا مہینہ شروع
 ہوا اور ان کی بھلی کی مانند آواز کی کرک کے ساتھ ابرمیان کی طرح ان چاندی
 کا بادل برسنا شروع ہو گیا بیٹھے بٹھلائے خوانوں پر خوان اترنے لگے اور پیر
 شہید دن کی طرح بلکہ دن سے ہی کہیں بڑھ چڑھ کر درہم و دینار کے چڑھنا و
 چڑھنے لگے اس امر کو پہلا کون نہیں جانتا ابھی تھوڑا ہی زمانہ گزرا ہے جس کے
 دیکھنے والے اب تک یہ کثرت موجود ہیں کہ ان میں ایک میرانیس اور دوسرا
 مرزا دیر تھے جو خاص اس مرتبہ گوئی ہی کی بدولت اچھے خاصے رئیس اور بڑے
 امیر کبیر تھے یہ ہی وجہ ہے کہ مرتبہ خوان قواعد فن موسیقی کے مطابق خوش
 احوالی کے ساتھ سوز خوانی کی مشق میں رات دن غلطان و بیجان بنے رہا کرتے
 ہیں اور مرتبہ گوشہ دار تہذیب و مظلوم یزیدیان اشتیاق کے متعلق نئے نئے
 عجیب غریب مضامین اختراع کر کے ہر دم بیٹھے بال کی کہاں نکالا کرتے ہیں اس ہی
 طرح پر سخت لفظ پڑھنے والوں کو بھی اپنی خوش بیانی اور ہر مضمون کے مناسب
 حال اپنی صورت بنانی مد نظر رہنے کی بنا پر شب و روز نہایت جان کا ہی کرنی پڑتی
 ہے اس مقام پر ہم دو مرتبہ خوانوں کا قصہ بیان کرتے ہیں جو خاص فن مرتبہ گوئی
 میں ایک خاص قسم کا کمال رکھتے تھے جسکو ہم نے خاص اس ہی جگہ کے رہنے والوں
 کی زبانی سنا ہے جہاں اون دونوں صاحبان فن کا مولد و مسکن تھا کہ اون دونوں
 میں سے ایک مرتبہ گو صاحب عالی نسب کا تویہ حال تھا کہ وہ حضرت عالی مرتبت اپنے
 دولت خانہ کے سب طرف سے پٹ بند کر کے قد آدم ایک آئینہ سامنے رکھ کر مرتبہ
 عزانی کی تحت لفظ کے طریق پر مشق کیا کرتے تھے اور ہر مضمون کے مناسب اپنی صورت

بناتے جاتے تھے اور اپنی صورت زیبا کو اس آمینہ میں بغور ملاحظہ فرماتے جاتے تھے
 بقول نظام سے انداز اپنا آمینہ میں دیکھتے ہیں وہ بڑا اور یہ بھی دیکھتے ہیں کوئی دیکھتا ہو
 ہاتھ ہی بچاتے جاتے تھے سو نہ ہی بناتے جاتے تھے چشم دابر و کا بھی اشارہ فرماتے جاتی
 تھے غرض کہ اس عجیب و غریب قسم کی مرثیہ خوانی میں آپ اپنے جملہ اعضاء جسمانی سے
 فی الجملہ کام لیتے جاتے تھے اگر اودن حضرت کی شکی طبیعت کو اپنی صورت کے اوس مضمون
 کے ساتھ مطابق ہونے میں ادنیٰ بھی شک بڑ جاتا تھا تو اس مضمون کو دوبارہ
 پیر دہرانے تھے اور مکرر چشم دابر و دست و سر کے اشارہ کو بدستور سابق کام میں
 لاتے تھے جبوقت آپ کے دل کو اس امر کی طرف سے پوری تشفی ہو جاتی تھی کہ آپ
 کی یہ حرکت جسمانی اوس مضمون روحانی کے ٹھیک مطابق بیٹھ گئی اور اس کا عین یقین
 کے طور پر بخوبی شاہد ہو جاتا تھا کہ آپ کی اس صورت فاکی سے اس مضمون بالا کا
 پورا خاکا اتر آیا اسوقت وہ حضرت عالی مرتبت اوس مضمون کا افادہ اور حرکت اعضا کا اعادہ موقوف
 فرماتے تھے ایسے شائقوں کی ایسی مشقت و جانکاہی کیساتھ مشق کرنا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ جو اور مرثیہ گو اس درجہ کے
 بڑے ہون میں شاق نہیں ہوتے تھے اگرچہ ادکا کلام فصاحت و بلاغت کو اعتبار سے اودن شائقوں کے کلام
 سے ایک گونہ برتر اور فی الجملہ بڑے چڑے کر ہوتا تھا لیکن سامعین جب قدر اوس شاق
 کے پڑھنے سے محظوظ ہوتے تھے اوس قدر اوس فصیح و بلیغ کے پڑھنے سے نہیں ہوتے تھے
 یہی وجہ ہے کہ اس قسم کے صاحبان کمال میں آپس میں ایک قسم کا ملال رہتا تھا اور
 ہر ایک اپنے اپنے کلام میں دوسرے پر چوٹ کرتا رہتا تھا چنانچہ جس شخص کو فن شاعری
 سے فی الجملہ مذاق حاصل ہے وہ دونوں قسم کے صاحبوں کا کلام سن کر بخوبی اس امر کا
 اندازہ کر سکتا ہے کہ اوس میں ایک دوسرے پر کس قدر نوک جھونک موجود ہے اور
 جانبین سے ہر ایک کا ایک مصرع دوسرے کے حق میں کیسا بیٹھی چری کا کام کر رہا ہے
 اس ہی بنا پر وہ سن کر بھی طرفین کے تلخ مزاج طرف داروں میں برابر نسلاً بعد نسل منتقل

ہوتی چلی جاتی ہے چنانچہ جس مجلس میں دونوں فریق مذکور کے مرثیہ خوان موجود ہوتے ہیں کیسی کیسی بے لطیفان اور نین میں پیش آتی ہیں جن کا لطف حاضرین مجلس خوب ادا ٹھاتے ہیں ایک کے دوسرے پر کیسے کیسے تلے ہوئے دار کی کیسی کیسی چچی پڑی بہر مار رہتی ہے اور آپس میں کیسی جوتیوں میں دال مٹی ہے کہ معاذ اللہ العظیمہ سے لا حول و لا قوۃ الا باللہ خیر مملو اس سے کیا بحث ہے یہ جاہلین انکا کام ہمارا تو اس قصہ کے بیان سے صرف اتنا ہی مقصود ہے کہ ناظرین منصفین پر یہ امر کما حقہ سکھن ہو جائے کہ مرثیہ خوانی و مرثیہ گوئی کی بنیادینداری و غم امام پر ہے یا دنیا حاصل کرنے اور نفسانیت کے کام پر اب دوسرے مرثیہ گو صاحب عالی مراتب کا حال ہی سنئے جسکا سنا ہی نفع سے خالی نہیں کہ وہ ذات شریف کسی مجلس شریف میں ایک بیش بہا و شمالہ زیب تن کئے ہوئے نہایت کرد و فرے منبر پر چڑھے ہوئے مرثیے تحت تلفظ کے انداز پر پڑھ رہے تھے اور غایت شد و مد سے شہادت شہداء کر بلا و مظام بزدلیان اشتیاق کا حال بیان فرما رہے تھے اور منبر پر بیٹھے ہوئے بڑے زور و شور سے شیرخان کی طرح مجلس عزائمین غرار ہے تھے کہ اتفاقاً ایک شخص اطراف شہر کا سننے والا جو بظاہر کچھ بڑھا لکھا نہیں معلوم ہوتا تھا اور سطرف آنکلا اور مجلس امام کی اسقدر دہوم و دھام اور حاضرین کے تزک و احتشام و کثرت ازدحام خصوصاً جناب نصیلت مآب حضرت ذاکر صاحب کی پہرک کو دیکھ کر وہ بسیا ختمہ ہڑک اٹھا اور آپ کی بجلی کی طرح کڑاک کو سنا ایک بارگی اور سکا دل دھڑکنے لگا اس بیچارگی کی حالت میں اس کو وہاں بیٹھنے کے سوا اور کچھ چارہ نہ بن پڑا کچھ دیر تک تو وہ قہر درویش برجان درویش کا معاملہ کئے ہوئے خاموش بیٹھا رہا اور ذاکر صاحب مضمین و مبلغ کے اس کلام بلاغت نظام کو سننا رہا جس کے طفیل سے آپ دونوں ہاتھوں سے دنیا بھی خوب دل پر کر کھاتے جاتے تھے اور پھر اپنے گمان میں اس

کی برکت سے اپنے لئے سامعین کے حق میں حجت بھی واجب بناتے جاتے تھے آخر کار جب اس شخص سے نزاع کیا تب اس نے حاضرین مجلس سے یہ دریافت کیا کہ صاحبو یہ کیا معاملہ ہے اور کس کم بخت کو یوں برملا برا کہا جا رہا ہے لوگوں نے مختصر طور پر شہید ربلا کی شہادت اور یزید یون کی شقاوت کا کچھ حال بیان کیا یہ سکر وہ دفعۃً اٹھ کھڑا ہوا اور حاضرین مجلس کی طرف التفات کر کے یہ کہا کہ صاحبو سنو یزید نے جو کچھ بھی کیا وہ حقیقت میں بہت ہی برا کیا اور سکو حجت پر بھی برا کہا جائے وہ بتوڑا ہے لیکن اس شخص کو معنی ذکر صاحب کی طرف اشارہ کر کے اسکو برا کہنا ہرگز نہیں پونہچکتا اس کے بعد پھر خاص حضرت ذاکر صاحب عالی مراتب کی جانب توجہ فرمایا کہ یہ کہا کہ بھائی بھلا تو اس کو کیوں برا کہتا ہے تجھ کو تو وہ مکروں کے سر لگا گیا اگر وہ ایسا فعل کرتا تو پھر تجھ کو کوئی کاہے کو پوچھتا تو جو ہزار بارہ سو کا روٹالہ اوڑھے ہوئے منبر پر چڑھا بیٹھا ہے اور ادھر ادھر دوڑا پھر رہا ہے بیان سے سوچ پاس روپیہ لے اوڑھا وٹان سے سود و سوا اوڑھ لایا یہ سب اس یزید ہی کی بدولت ہے جبکہ تو برا کہہ رہا ہے تجھ کو تو بجائے برا کہنے کے اسکا تہ ذل سے شکر گزار ہونا چاہئے اس سافر صورت و خضر سیرت کا یہ کلام ہدایت الیام شکر جناب دولت آباد حضرت ذاکر صاحب عالی مقام و تمام حاضرین مجلس امام برگزیدہ نام چور بہور ہو کر اس کی طرف دیکھنے لگے اور سکتہ کے عالم میں ششدر رہ گئے اور اسقدر مجمع کثیر میں سے جو لشکر مور و بلخ کی برابر تھا کسی ایک شخص سے بھی اسکی بات کا جواب نہ بن پڑا حقیقت میں اس نیک ذات و فرخندہ صفات کی اس لا جواب بات کا جواب ہو ہی کیا سکتا ہے کیونکہ اس امر میں کسی اہل عقل و انصاف کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ یزید یون نے جو کچھ بھی اس قسم کا بجا معاملہ کیا وہ درحقیقت نہایت ہی برا کیا لیکن اسکے ساتھ ہی اس امر حق میں بھی کسی ادنیٰ و اعلیٰ

کو شک نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں کے حق میں تو بہت ہی اچھا کیا کہ بیٹھے بیٹھے ہوں
حضرات کے ہر دم کا یہ اچھا مشغلہ تھا کہ آگیا فی الواقع وقوعہ شہداء و کربلا کیا ہوا گویا ان
کے حق میں تو ایسا ہو گیا جیسا کہ بلی کے بہاگ سے چھینکا ٹوٹ پڑا لوناظرین منصفین
رونے رولانے والوں کے حق میں حبت واجب بنانے والی حدیث پر عمل کرنے
والوں کے یہ تین فرقہ ہو سکتے ہیں جن صاحبانِ ثلاث کے مخفی حالات قلبی کو ہم نے
اپنے نور فراست سے دیکھ کر من و عن تمہارے سامنے ظاہر کر دیا جس سے تمکو یقین کامل
ہو گیا کہ ان میں سے ایک شخص کے حق میں ہی اس ذریعہ سے حبت کے واجب ہونیکو
کچھ علاقہ نہیں ہو سکتا اس مقام میں شیعانِ عالی مقام میں سے کسی صاحبِ جوہر
کی طبیعت میں شاید یہ شبہ پیدا ہو کہ مجاہد عزاکے متعلق جو امور بیان کئے گئے
ہیں وہ درحقیقت اس حدیث کے مضمون سے خارج ہیں جہن کہ رونے اور رونے
والے کی سی صورت بنانے والے کے حق میں حبت واجب آتی ہے اس لئے کہ
اس حدیث کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جو شخص شہادتِ امام حبت مقام کے متعلق صحیح صحیح
حالات واقعی پڑھ کر یا شکر خلوص دل سے روئے یا رولائے یا رونے والوں
کی سی صورت بنائے اوپر حبت واجب ہو جاتی ہے اس صورت میں امور
مذکورہ بالا کی تردید حدیث عزاکے تردید نہیں ہو سکتی اس شبہ ضعیف کا جواب تو یہ
یہ ہے کہ اول تو یہ امر مسلم نہیں کہ اسور مذکورہ مضمون حدیث مذکور سے خارج ہیں
وجہ اس کی یہ ہے کہ اس حدیث میں جبکہ رونے رولانے کا حکم ہے اور اوپر
حبت واجب قرار دی گئی ہے تو اس صورت میں جہوٹی روایتوں کے بیان کرینکا
حکم اور اوپر وجوب حبت کا ترتیب بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گیا اسلئے کہ یہ امر ظاہر ہے
کہ شہادت کے متعلق جب قدر جہوٹے اور محض بے اصل و فرضی حالات کے سننے اور سننے
سے سامعین و ذاکرین پر رفت طاری ہوتی ہے صحیح اور سچے حالات کے پڑھنے

اور سننے سے اوس قدر ہرگز نہیں ہوتی اور اگر کوئی شخص نقیب بجا کی وجہ سے اس
 امر ظاہری و بدیہی کا انکار بھی کرے لیکن اس امر یقینی و واقعی کا ہرگز انکار نہیں
 کر سکتا کہ جھوٹے حالات میں ہی اس قدر اثر ضرور ہے کہ اون کے پڑھنے اور سننے
 سے پڑھنے اور سننے والے کو رونا ضرور آجاتا ہے اگر صحیح واقعات کی یہ سنت نہیں
 زیادہ رقت بھی نہ مانی جائے تو اس میں شک نہیں کہ اون کی برابر تو ضرور
 ہی مانتی پڑے گی چنانچہ ظاہر ہے کہ جو کتابیں قصوں کی ایسی ہیں جن کا مضمون
 و فرضی ہونا یقینی طور پر ثابت ہے اون میں جس مقام پر بھی کسی کے صدمہ و تکلیف
 کا تکلیف حال بیان کیا گیا ہے اون کے ذکر سے دلون پر اس قدر رقت طاری ہوتی
 ہے جس کا ضبط کرنا دشوار ہوتا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ شہادت کے متعلق جھوٹے
 حالات پڑھ کر یا سنکر جو شخص روئے یار و لایگ اوس پر اس حدیث کی مطابق
 جنت ضرور واجب مانتی پڑے گی علیٰ ہذا القیاس یوں سمجھنا چاہئے کہ جب اس
 حدیث میں رونے والوں کی سی صورت بنانے والے کے حق میں بھی جنت واجب
 قرار دی گئی ہے تو اس سے اس معاملہ خاص میں خاص ریاکاری کا حکم اور اس پر
 جنت کا وعدہ اور وعدہ ہی کیسا وجوب کے طور پر بالیقین ثابت ہو گیا اس لئے
 کہ یہ امر ظاہر ہے کہ رونے والوں کی سی صورت تو وہی شخص بنائے گا جس کو غلوں
 دل سے رونانہ آئے گا اور اوس کے دل پر ہرگز غم و الم کا کچھ اثر نہ ہوگا ورنہ
 حقیقتہً غم والے کو رونے والے کی صورت بنانے کی کیا ضرورت پڑی ہے وہ تو
 خواہ مخواہ ضرور ہی رونے گا اگر کسی وجہ سے جلا کر نہ رو سکے گا تو چکر چکر صرف آنسوؤں
 سے رو کر ہی وہ بیچارہ غم دیدہ و ستم رسیدہ اپنے دل مضطر کا بخار نکالے گا بس اس
 تحقیق سے جو اس حدیث کے معنی میں اندیق کے ساتھ کی گئی اس بات کی پوری تحقیق
 ہو گئی کہ حدیث مذکور کے مضمون میں شہادت کے متعلق محض جھوٹے اور بے اصل

واقعات فرضیہ کو بیان کر کے رونا اور رولانا اور محض ریاکاری کے طریق پر رہنے والوں کی سی صورت بنانا دونوں شامل ہیں دوسرے اگر بالفرض ان امور مذکور کو مضمون حدیث سطور سے خارج بھی تسلیم کیا جائے تب بھی یہ امر اصل مقصود میں کمی صورت سے خارج نہیں ہو سکتا اس لئے کہ رونے اور دلانے والوں کی سی صورت بنانے والوں کے لئے جنت واجب کرنے والی حدیث پر عمل کرنے کے جو طریقہ شیعیان عزادار نے اختیار کر رکھے ہیں اور وہ ان کے عوام و خواص سب میں غمناک و مروج ہو رہے ہیں وہ یہ ہی طریق ہیں جبکہ ہم نے بالتشریح بیان کر کے بالتصریح ان کی تفسیح کی ہے اگر ان طریقوں کو مضمون حدیث معلوم سے خارج جانکر ان کو باطل سمجھا جائے تو اس صورت میں حدیث مذکور کا خارج میں کوئی مصداق ہی متحقق نہ ہوگا بلکہ محض فرضی و خالی خیالی رہ جائے گا جسکا تمام عالم میں کوئی شخص بھی عقائد کی طرح نام کے سوا کچھ نشان ہی نہ پائے گا اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ کسی خیالی و محض فرضی شے پر کسی قسم کا مفید یا مضر نتیجہ ہرگز مرتب نہیں ہو سکتا اس حال میں جنت کے واجب ہونے کی جگہ اوسکا ملنا ہی مستحیف و جوب کے حق میں محال ہو جائے گا قدرت خداوند کا یہ عجیب و غریب تماشا بھی قابل دید ہے کہ حضرات شیعیان طالبین جنت نے جس حدیث کی رو سے جنت جیسی پر بہار و دشوار چیز نہایت آسانی سے اپنے حق میں واجب قرار دے کر اپنے کو اوسکا مستحق سمجھ رکھا تھا قضاء الہی سے خوبی منت نے جو پلٹا کہا یا تو وہ دفعتاً پلٹ کر بجائے و جوب ان کے حق میں محال بن گئی اپنے نزدیک تو یہ حضرات کوشش کر کر کر اپنے گمان میں جنت کے قریب جا ہی پوسچے تھے مگر اسکو کیا کیجے کہ تقدیر ایزدی جو کسی کے اختیار ہی میں نہیں آخر کار غالب آگئی اور اس کے پرتاثر عمل نے جو کسی تدبیر سے ہرگز ٹل ہی نہیں سکتا اپنا اثر دکھلا کر ہی چھوڑا

منت کی خوبی دیکھئے لوٹی کہاں کند دو چار ما تھ جبکہ اب بام رہ گیا

ہر فائدہ کہ اس مقام میں صاحب طبع سلیم و فہم ستیفیم کی تسکین خاطر کے لئے صرف اس ہی قدر اجمالی جواب کفایت کرتا ہے لیکن یہ حضرات بہلا ایسے کا ہے کوہین جو اس معاملہ میں استفادہ قلیل پر اکتفا کریں بلکہ جب تک اس مقام میں ہمارے خامہ ابدار سے اچھی طرح پر بال کی کہاں نہ نخلوالین گے تب تک ان کو ہرگز چین ہی نہ بڑے گی اس لئے ہلکویہ ضرور ہو کہ حدیث مذکور کے مفہوم و مصداق کو خاص ان ہی کی منشاء کے مطابق قرار دے کر اس میں محققانہ طریق پر کلام کریں تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ اگر ہم تمام وجوہ مذکورہ بالا سے قطع نظر کر کے حدیث مذکور کے یہ ہی معنی قرار دیں کہ جو شخص شہادت شہداء کر بلا کے متعلق فقط سچے سچے حالات پڑھ کر یا نکلر خلوص دل سے روئے بار و لاٹے یا رونے والوں کی سی صورت بنائے گا اور سیر حنت واجب ہو جائے گی تو یہ معنی بھی کئی درجہ سے باطل ہیں اول درجہ اس کے بطلان کی یہ ہے کہ اس صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ جنت شرعی احکامات ہیں حتیٰ کہ فرائض و واجبات بھی ان سب پر رونا اور رولانا اور رونے والوں کی سی صورت بنانا سبقت لیجائے اس لئے کہ جملہ احکامات فرائض و واجبات مثل صوم و صلوٰۃ و حج و زکاۃ و غیرہ کی سبقت و وجوب جنت کا وعدہ نہیں کیا گیا چہرہ ایسی حالت میں کسی کو کیا ضرورت پڑی ہے بلکہ یوں کہئے کہ کیا اس کی ایسی عقل ماری گئی ہے کہ ایسے آسان کام کے ہوتے ہوئے جس کے بجا لانے میں کئی شخص کو بھی قسم کی دقت پیش نہ آئے اور صفت میں اس کے ذریعہ سے حنت واجب ہو جائے چہرہ سخت احکامات شریعہ کی فائدہ میں اپنی جان کو ناحق مصیبت میں بھنسانے کی عقل میں جنت کی خالی امید ہی امید ہے وجوب کا کہیں دھم و گمان و نام و نشان تک بھی نہیں پس شہادت امام شہید و شہادت یزید یاں بلید کے متعلق دو جملے بیان کر کے چشم پر خم سے دو آنسو بہائے اور دم نکلتے ہی جنت کے موتی محل میں جہٹ

چمپر کھٹ جا بچھائے ملکہ آنسو بہانے کی ہی ناحق تکلیف پہنچاؤ ٹھانے کی کون ضرورت
ہے صرف روئیواون کی سی بکلف و بالقصد صورت بنائے اور جسم ناتوان سے
جان کے نکلنے ہی فردوس برین کی بارہوری میں ایک دم سے اپنا بتر جا جانے
پس اس سے زیادہ شیطان مبین امام کو بہلا اور کیا آسان کام جنت کے حاصل کرنے
کے لئے درکار ہے اس صورت میں حبت کیا ہوئی بقول شخصے نانی جی کا گہر معنی
کہ روتے بورتے غرض کہ جس سے حطرح پر بھی بن پڑے وٹان جا پڑے لیکن
یہ بات خوب یاد رہے کہ بزرگوں کا مقولہ ہے کہ

جس جا پہ گل کہلا ہے وٹان خار بھی ضرور ہوتا خزانہ پر ہے بنامار بھی ضرور
جیسی اس کام میں آسانی ہے ویسی ہی اس میں دشواری کی ایسی سخت پچر ٹھکی ہوئی ہے
جس کی وجہ سے حضرات شیعہ کو ایسی سخت مصیبت کا سامنا ہو گا جس سے رمانی کسی طرح
پر ہی ممکن ہی نہیں معلوم ہوتی وہ یہ ہے کہ اہل سنت بھی اس صورت میں ضرور
حبت میں داخل ہو جائیں گے اس لئے کہ اس میں کسی شخص کو موافقین و مخالفین میں
سے شک نہیں ہو سکتا کہ وہ امام مظلوم کے فکر شہادت اور آپ کی اور آپ کے
عیال و اطفال کی تکلیف سید کا حال پر ملال سنکر اور بڑھ کر ضرور روتے اور روتے
ہیں اور رونے والوں کی سی صورت بنانی جو اون کی مھض نقل اوتارنے سے
عبارت ہے وہ تو بہلا کس سے نہیں آتی ہر مذہب و ملت والا اور ہر کس و نا کس
اعلیٰ سے لیکر اونے تک روئیواون کی یہ آسانی نقل بناسکتا ہے پس جس حبت میں
کہ اہل سنت موجود ہوئے جنکو حضرات شیعہ در و افض اپنا جانی دشمن سمجھتے
ہیں تو ایسی بری حبت شیعوں کے لئے بہلا کیونکر مناسب ہو سکتی ہے ملکہ شیطان
عزادار کے واسطے تو خاص وہی مقام مناسب حال و سزا دار ہے کہ جہان کہیں
اون کے دشمنان جان اہل سنت با ایمان و صاحبان عرفان کا نام و نشان تک

ہی ہو دوسری وجہ یہ ہے کہ کسی کے غم و الم میں رو نہ آنا خاص کر روتی صورت بنانا
 جو تین صورتوں میں سے ایک ہے نہایت ہی نامعقول صورت ہے دین میں
 ہرگز معتبر نہیں البتہ خوف خدا سے روزانہ نیک معتبر قرار دیا گیا ہے جس کی مختلف صورتیں
 ہیں اپنے اعمال کا خیال کر کے یا قبر کی وحشت و تنہائی کا تصور کر کے یا ہول میدانِ خسر
 و دقتِ پل صراط پر نظر کر کے یا عذاب و دوزخ سے ڈر کر روزانہ سب کا آل کار وہی
 خوف پروردگار ہے پس اس قسم کی صورتوں کے سوا اور کوئی رونے کی صورت نامیہ
 عقلاً کسی صورت سے دین میں قابل اعتبار نہیں ہو سکتی جیسے جنت کے ملنے خصوصاً
 اس کے وجوب کا مدار سمجھا جائے وجہ اس کی یہ ہے کہ جنت اور اعمال کی جزا
 قرار دی گئی ہے جو شریعت کے مطابق خلوص قلب سے عمل میں لائے جائیں جن کی حکام
 پروردگار خلاق عالم و مالک حقیقی نے اپنے رسول پاک پر نازل فرمائے ہیں اور
 ان اعمال کی دو تین ہیں عبادات و معاملات عبارت کی اصلی حقیقت یہ ہے
 کہ بندہ اپنے حقیقی مولیٰ کی منشا کے مطابق قصد اس قسم کا فعل عمل میں لائے جس سے
 اس کی عاجزی و ذلت اور اس مالک حقیقی کی قدرت و عظمت ظاہر ہو اور اس فعل
 کے عمل میں لانے سے اس کا اعلیٰ مقصود اپنی ذلت و عاجزی کا اظہار اور خلاق عالم
 کی عظمت و قدرت کا اقرار ہو اور معاملات کی واقعی صلیت و حقیقی کیفیت یہ ہے کہ مخلوق
 خدا کے ساتھ خالق کے حکم کے موافق ایسا برتاؤ کرے جو اس کے حق دین و دنیا کے
 اعتبار سے مفید ہو پس یہ ہے تمام اعمال شریعت و طریقت کا خلاصہ جسکو ہم نے دو جملوں
 میں بالاجمال بیان کر دیا پس اس تحقیق کو خوب ذہن نشین کر کے بغور دیکھ لیتا جائے
 کہ کسی کے غم میں روزانہ دو نون متون میں سے کس قسم میں داخل ہے ظاہر ہے کہ عبادت
 میں تو داخل ہی نہیں اور نہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ کسی کے غم میں رویکا منشاء نہ تو روکا
 کو اپنی ذلت و عاجزی کا اظہار مطلوب ہوتا ہے اور نہ اس قادر مطلق کی عظمت و قدرت

مطلقہ کا اقرار نہ اس غیر معقول فعل میں ادن و دون معقول امر و ن پر دلالت کرتے
 کی کچھ صلاحیت ہے بلکہ اس کا اصلی منشاء عموماً یا تو رونے والے کی بے بسری ہوتا ہے
 جو اکثر اوقات حد شرعی سے تجاوز کر جانے کی وجہ سے اس کے حق میں باعث وبال
 و نکال آخت ہو جاتا ہے یا اس کی محض ریاکاری و نفاق شکاری جو ہر وقت ہر صورت
 میں دین محمدی کے قلعاً خلاف ہے کیونکہ اس کی بناء خاص خلوص قلبی پر قائم
 کی گئی ہے ہر جب کہ یہ فعل نہ عبادت ہی میں داخل رہا اور نہ معاملات ہی میں شامل
 میں پر کہ تمام اعمال شریعہ کا انحصار ہے تو اس میں حبت کے لئے خصوصاً اس کے وجوب
 کا اعتقاد رکھنا کیونکہ کسی اہل عقل و دین کو پہچانتا ہے بس اس تحقیق سراپا توینق
 سے یہ امر خوب محقق طور پر ثابت ہو گیا کہ کسی کے غم میں روزا خواہ وہ امام ہو یا غیر
 امام خصوصاً رونے والوں کی سی صورت بنا کر ریاکاری کا اظہار ہرگز دین کا کوئی
 کام نہیں اور جس چیز کا دین کے کاموں میں شمار نہیں ظاہر ہے کہ اسکو حبت کے
 لئے کسی قسم کا تعلق و سرور کا نہیں۔ اس مقام میں شیعیان عزادار مدعیان
 محبت اہل بیت اطہار میں سے شاید کوئی شخص چرب سانی کو کام فرما کر یہ سچا و جہیم
 کرے کہ کسی کے غم میں روزا اس کے ساتھ محبت کی دلیل ہے اس بناء پر اماموں
 کے غم میں رونے سے ادن کی محبت ثابت ہوتی ہے اور جملہ پیشوایان دین خصوصاً
 اہلبیت محبوب رب العالمین کی محبت بہ اتفاق فریقین دین میں شمار کی گئی ہے
 اس لئے کہ دین کے متعلق تمام عقائد و اعمال بزرگان دین ہی سے ماخوذ ہیں بس
 اس اعتبار سے اماموں کے غم میں روزا بواسطہ دین ہی میں داخل سمجھا جائے گا
 ناظرین عزاداری کے متعلق یہ آخری ملاحظہ ہے جو عزاداروں کے باقی اور
 ملاحظوں کی طرح طلسم وہی بنا ہوا راہ حق میں کھڑا ہوا ہے جو کم فہم شخصوں کو جن
 کی قوت عقلیہ پر قوت دہمیدہ غالب ہے راہ سنیسم دین قدیم پر چلنے سے روکتا ہے مگر

جہے جس طرح پر کہ باقی پہلے اور طلسمات و ہیبہ کو اپنی حکیمانہ تدابیر سے جو حکیم علی الاطلاق
 نے اپنے فضل و کرم سے مکمل و عطا فرمائی ہے نیست و نابود کر دیا اس ہی طرح پر اس پہلے
 قسم و ہی کو ہی جو سبب آخر میں راہ ستقیم حق کے اخیر کنارہ پر لگا ہوا منزل مقصود تک
 پہنچنے سے چلنے والوں کو باز رکھتا ہے انشاء اللہ الرحمان صفحہ ہستی سے باکلیہ مٹائے دے
 میں تاکہ آئندہ کو راہ حق پر چلنے والوں کے لئے اس راستہ میں کسی قسم کی روک
 ٹوک باقی ہی نہ رہے اس مغالطہ طلاق تحقیق کا تخیفی جواب یہ ہے کہ اول تو کسی کی تکلیف
 کا حال سنکر یاد دیکھ کر رونا اوس کے ساتھ محبت رکھنے میں کچھ منحصر نہیں یہ دوسری
 بات ہے کہ اوس کی ایک خاص صورت محبت ہی ہو سکتی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ ایک
 طبعی امر ہے کہ کسی کی تکالیف کے حالات دیکھ کر یا سنکر اکثر وقت دشمن کو بھی رونا آجاتا
 ہے یہ ہی وجہ ہے کہ مریٹون کو سنکر بعض مرتبہ کفار بھی زار زار رونے لگتے ہیں کیا اودن
 کے اس رونے سے کوئی اہل عقل یہ گمان کر سکتا ہے کہ مخالفین اسلام کو امامون کے
 ساتھ محبت ہے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ اگر اودن کو پیشوایان دین کے ساتھ درحقیقت
 محبت ہوتی تو وہ مذہب اسلام قبول ہی نہ کر لیتے اس ہی طرح پر اس امر میں ہی
 کسی کو شبہہ نہیں ہو سکتا کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ انسانوں کی مصنوعی کتابوں اور
 محض فرضی قصوں میں کسی فرضی شخص کی تکلیفوں کا حال معلوم کر کے بیاختہ رونا آجاتا ہے
 حالانکہ رونے والا اپنے دل میں یقیناً خوب اچھی طرح پر سمجھے ہوئے ہوتا ہے کہ یہ
 قصہ بالکل باطل و محض فرضی ہے اس کی مطلق کچھ اصل نہیں مگر طبعی کیفیت کو کیا کہجئے
 کہ وہ تو مجبوراً خواہ مخواہ رولا کر ہی چوڑتی ہے جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ کسی کی
 تکلیف کے حالات معلوم ہونے سے رونا اوس کے ساتھ محبت کی خاص دلیل نہیں
 تو پھر اس حالت میں اوس کا دین میں کیونکر شمار ہو سکتا ہے دوسرے اگر بالفرض
 اس کے بعض حالات کے لحاظ سے اس کا منشا محبت ہی قرار دیا جائے تب ہی وہ

بیان محبت امام کے حق میں کچھ مفید نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بزرگان دین کی محبت
 سے مقصود اصلی صرف اذن کا اتباع ہوتا ہے کہ اذن کے سے عقائد رکھے اور اپنی
 کے سے حتی الامکان اعمال بجا لائے غرض کہ اذن کے خلاف منشاء کوئی امر خواہ وہ
 عقائد کی قسم سے ہو یا اعمال کے قبیل سے ہرگز اختیار نہ کیا جائے اور اگر ثنات نفس
 سے اذن کے خلاف کوئی امر اتفاقیہ کہی سرزد ہو بھی جائے تو اس پر حد درجہ برداشت
 ہو ورنہ اس محبت کا وجود عدم ہی برابر ہے خصوصاً جبکہ اذن اکابر دین کے خلاف
 منشاء امور نہایت شد و مد و غایت اصرار کے ساتھ عمل میں لائے جائیں جیسا کہ شیخان
 عزادار بیان محبت ائمہ اطہار کا خاص شعار ہے تو ایسی حالت میں اذن کا دعویٰ
 محبت محض زبانی دعویٰ ہی دعوئے ہے جو کسی اذن نے اہل عقل و انصاف کے نزدیک
 ہی کبھی ہرگز معتبر نہیں ہو سکتا واقعی بات یہ ہے کہ پیشوایان دین میں سے خصوصاً وہ
 حضرات عالی درجات جو ہم سے پیشتر گزر چکے ہیں جیسے کہ ائمہ اطہار رضوان اللہ
 علیہم اجمعین کسی کی تابعداری کی برابر کوئی شے اذن کے ساتھ محبت رکھنے کی دلیل
 نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اذن کی تابعداری کرنے کا اذن کی محبت کے سوا اور کوئی
 منشاء نہیں ہو سکتا تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو شخص کسی کی تابعداری
 کرتا ہے اس کی کئی وجہ ہوتی ہیں یا تو اس کا خوف اس کے اتباع کا سبب ہوتا ہے
 یا کسی قسم کی دنیاوی طمع اس کی علت ہوتی ہے یا اس کی محبت اس کی تابعداری
 کا باعث ہوتی ہے پہر محبت کی چند قسمیں ہیں جسکی تفصیل بحث تفصیل میں گزر چکی
 یہاں بقدر ضرورت بالاجمال اس کا حال بیان کیا جاتا ہے کہ محبت کے اصول
 کے اعتبار سے صرف دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک تو دنیاوی جسکی بنیاد دنیا کی اغراض
 پر واقع ہو دوسری دینی جس کا منشاء خاص دین ہو جسکو حب سند کہتے ہیں اب اس
 تحقیق کو خوب ذہن نشین کر کے بغور دیکھنا چاہئے کہ بزرگان دین کی تابعداری کس

قسم میں داخل ہے ظاہر ہے کہ نہ تو خوف و طمع دنیاوی اس کا سبب ہوتا ہے اور نہ
 محبت دنیاوی اس کی علت ہوتی ہے کیونکہ ان امور کی وجہ سے تابعداری کرنی دنیا
 داروں کی شان کے شایان ہے خصوصاً جو پیشوایان دین ایسے ہیں جو پہلے
 زمانہ میں گزر چکے جیسے کہ ائمہ دین متین و اہل بیت سید العالمین رضوان اللہ علیہم
 اجمعین اُن کی تابعداری کا امور مذکورہ میں سے ایک امر ہی منشا نہیں ہو سکتا بس
 باقی رہ گئی محبت دینی یہ ہی خاص منشا ہے بزرگان دین کے اتباع کا کہ وہ میں
 اور کوئی کسی قسم کا احتمال نہیں ہو سکتا حاصل کلام یہ ہے کہ اکابر دین کی تابعداری
 کا اصلی سبب اور اس کی واقعی علت خاص دینی محبت ہے اور بس اسکے سوا اور کسی
 امر کو دلیل محبت قرار دینا محض فضول و عوئے ہے جو کسی اہل عقل کے نزدیک قابل
 تسلیم نہیں ہو سکتا میری وجہ حدیث مذکور کے ابطال کی یہ ہے کہ اس معاملہ میں خاص
 امام حسین رضی اللہ عنہ کی کوئی وجہ تخصیص نہیں معلوم ہوتی آپ کے سوا اور بھی امام
 ہیں جن کا نام فرقہ امامیہ کے ہر دم و روزبان رہتا ہے حالانکہ وہ بھی شہید ہوئے
 ہیں اور شہید ہونے کے سوا اور قسم قسم کی تکالیف بھی اُن پر گزری ہیں پھر کیا
 وجہ ہے کہ اُن کے غم میں نہ کسی حدیث میں رونے کا حکم آیا ہے نہ اوپر کہیں وجوب
 حینت کا وعدہ کیا گیا ہے اگر یوں کہنے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اور حضرات
 ائمہ کی بہ نسبت زیادہ تکلیف گزری ہے اس بنا پر اُن کے حق میں رونے کی خصوصیت
 کی گئی ہے تو یہ وجہ کئی وجوہ سے مردود ہے اول تو اس وجہ سے کہ یہ امر مسلم نہیں
 اصول شیعہ کی بناء فرضی پر جس قدر جناب ایسر کو تکلیفیں پیش آئی ہیں امام حسین رضی اللہ
 عنہ کو اُن کے عشر عشر بھی نہیں پیش آئیں اس لئے کہ امام شہید کر بلا تو باتفاق
 فریقین صرف تین ہی روز تک تکلیفیں بتلا رہے ہیں باقی شہید ہو گئے اور جناب ایسر کو
 روایات کتب فرقہ شیعہ کی بنا پر تیس برس تک طرح طرح کی مضرتوں کا سنا سنا ہوا

کے سننے سے کچھ سمجھ کو آتا ہے خلافت حبیبی با عظمت و شوکت سلطنت سے جس کے مقابلہ میں سلطنت کسری و قیصر کی بھی کچھ حقیقت نہ تھی اچھی خاصی و بیحدی کی پگڑائی بندہ بند ناکرد فتنہ محرم کے گئے فذک جیسا پر رونق باغ حبکو شیعوں کے خیال کے مطابق رشک قیصر باغ گلستان بے خزان و گلزار جاوید بہار کہنا ہی کچھ جیا نہیں ان کے گمان میں ادسکا ہیہ نامہ لکھے جانے کے بعد وہ اجانک ناحق چہین لیا گیا دروغ بر گردن راوی گردن میں سی باندہ کراوس شیرز کو کہینچے کہینچے پہرے پہر قیامت پتیامت یہ کہ معاذ اللہ آپ کی دولت سرا کو دشمنان بے اصل نے جلا کر خاک سیاہ کر دیا آپ کی رزبہ مطہرہ کے ساتھ لغو ذبا تدر دایات شیعہ شیعہ کی تباہی پر کیسی کیسی شرمناک زیادتیان وقوع میں آئیں جن کے ذکر کرنے سے بھی باغیرت مسلمانوں کو شرم آتی ہے دشمنان زمین تن شمشیر آبدار ہر گہڑی کمرے باندھے ہوئے آپ کے قتل کرنے کی فکر میں ہر دم تباہی میں پہرنے سے جن کے خوف سے حضرت اسد اللہ الغالب علی کل غالب اپنی مدت اعم مرتی کہ اپنے عہد حکومت میں ہی ہمیشہ تقیہ کی آڑ میں اپنے دین کو چھپاتے رہے اور امور دین میں سے ایک امر کا بھی کہلم کہلا علانیہ طور پر برتاؤ کرنے پر کبھی قدرت نہ پا سکے بلکہ ہر دم مخالفین دین ہی کے موافق عمل کرتے رہے خیر اور امور کا تو بہلا بیان کما ذکر کیا جائے کہ وہ طوالت سے خالی نہیں صرف ایک نماز ہی کو جو دین کے اعلیٰ درجہ کے کہو نہیں سے ہے اور دوسرے قرآن شریف کو جو تمام اہل اسلام کے نزدیک اصل الاصول دین ہے دیکھ لیا جائے کہ ان دونوں امر دن کے بارے میں روایات شیعہ کے موافق آپ کا کیا حال رہا کہ نماز بھی آپ ہمیشہ مخالفین دین ہی کے منشاء کے موافق ملکہ خاص اون کے پیچھے ہی ادا کرتے تھے اور قرآن شریف بھی اون ہی کا بگاڑا ہوا یا یون کہتے کہ اون ہی کا بنایا ہوا تلاوت فرمایا کرتے تھے انجام کار یہ ہوا کہ تیس برس تک اس ہی قسم کی سخت مصیبتوں میں مبتلا رہ کر بالآخر ایک دن ایک

بیدین کی تیغ آبدار سے شربت شہادت نوش فرما گئے اب جائے انصاف ہے کہ جناب
 امیر جو تمام اماموں کے سردار اور اون کے مورث اعلیٰ و جدا مجد ہیں وہ اس قدر
 عرصہ دراز تک ایسی مصیبتوں کی کشمکش میں نہیں کرانجام کار شہادت پائیں اون کے
 غم میں رونے کے لئے تو امامیوں کی کسی کتاب میں اشارہ تک ہی نہ پایا جائے اور امام
 حسین شہید کر بلا جن کا مرتبہ اون کے مرتبہ سے بدرجہا اونے ہو اور پھر وہ صرف
 تین ہی دن تک تکلیفوں میں مبتلا رہ کر شہید ہو جائیں اون کے غم میں رونے کے
 متعلق اس قدر شد و مد و تاکید شدید سے حدیث وارد ہو کہ اون کے غم میں روز و نوا تو
 درکنار فقط رونے والوں کی سی صورت ہی بنانے سے حجت واجب ہو جاتی ہے
 یہ عجیب برعکس معاملہ ہے جسکو قلب مابیت کہنا بجا ہے اور اگر آپ کی تکلیف کو امام حسین
 رضی اللہ عنہ کی تکلیفوں کی بہ نسبت زیادہ بھی نہ مانا جائے تو اس سے بھی کیا کم ہے
 کہ اون کی برابر ہی قرار دیا جائے اس لئے کہ اگر تمام تکلیفوں سے قطع نظر کی جائے
 تو صرف جان دینے ہی کی تکلیف کیا کم ہے جس میں تمام جان دینے والا برابر ہیں
 صرف اس کی صورتوں میں البتہ فرق ہے کسی صورت میں کسی قدر تکلیف زیادہ
 کسی میں کم تو یہ او میں میں کا سا فرق خفیف ہے جو چند ان قابل اعتبار نہیں ہو سکتا
 چنانچہ یہ مثل مشہور ہے جو آب از سر گذشت چه یک نذرہ چه یک دست یعنی جب کوئی
 دُوب ہی گیا تو اس کے سر پر اگر ماکھ بہر پانی پہر گیا تب کیا اور اگر بانس کی برابر
 پانی او تر گیا تب کیا کیونکہ جان نکلنے کی تکلیف دونوں حالتوں میں برابر ہے۔
 دوسرے یہ ہے کہ اگر اس امر کو تسلیم ہی کر لیا جائے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ
 کو تمام اعلیٰ درجات آئمہ پاک و جملہ پیشوایان دین کی بہ نسبت زیادہ ہی تکلیفیں پیش
 امین تو اس صورت میں ہی آپ کے غم میں رونے کی کوئی خصوصیت نہیں بن پڑتی
 اس لئے کہ کوئی دلیل معقول اس نامعقول امر پر قائم نہیں ہو سکتی کہ جس کسی کو جان

نکلنے کے وقت زیادہ تکلیف ہو اوس کے علم میں تو رونا چاہئے اور جب کو کم تکلیف ہو
 اوس کے لئے مطلق نہ رونا چاہئے البتہ غایت سے غایت ابن دونوں صورتوں میں
 قتل اتنا فرق کر سکتی ہے کہ زیادہ تکلیف والے کے واسطے اگر زیادہ رونے کی ضرورت
 ہے تو کم تکلیف والے کے لئے کم نہ یہ کہ اوس کے واسطے کچھ بھی ہو تو اس حالت میں
 یوں ہونا چاہئے کہ شیطان امامیہ اگر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے علم میں سال
 بہر میں کم سے کم دس بارہ روز تک تو برابر ہی روتے رہتے ہیں اور زیادہ کی کچھ
 گنتی ہی نہیں ہو سکتی تو اور اماموں کے واسطے برس دن میں فقط ایک ہی دن رونے
 کے لئے خاص کر لیا کریں لیکن جب اس امر پر لحاظ کیا جاتا ہے کہ سال بہر میں کوئی مہینہ
 اور مہینہ میں کوئی ہفتہ اور ہفتہ میں کوئی دن ایسا کم نکلے گا جس میں کسی نہ کسی امام و
 پیشوائے دین کا انتقال ہوا ہو یا اوسپر کوئی حادثہ نہ پیش آیا ہو تو اس صورت
 میں شیطان عالی مرتبت کی قسمت میں رونا پٹنا ہی رہا جس کا حاصل یہ ہوا کہ رونے
 پٹنے کے سوا ان کے دین کا اور کچھ حاصل ہی ہوا جس کے خیال کرنے ہی سے ہر مذہب
 کے عقائد دن کو بیاختہ منہسی آتی ہے جو تھی و جہاں حدیث رونے رولانے والوں
 کے لئے جنت واجب بنانے والے کے ابطال کی یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی
 شہادت کا ایک اتفاقی واقعہ تھا جو اتفاقیہ و نوع میں ایسا جیسا واقع ہونا کچھ ضروری
 دین میں سے نہ تھا کہ خواہ مخواہ اوسکا وقوع میں آنا دین کے حق میں ضروری تھا
 ورنہ دین بغیر اس کے ناتمام رہتا اگر بالفرض آپ یزید پر غالب آجاتے اور اوسکو
 قتل کر دیتے تب بھی دین ویسا ہی رہتا جیسا کہ اب ہے علی ہذا القیاس آپ کے
 شہید ہو جانے اور یزید یا نہا حق کے آپ پر غالب آجانے کی حالت کو سمجھنا چاہئے کہ
 اس حالت میں بھی دین محمدی ویسا ہی جیسا کہ آپ کے غالب آنے اور یزید یوں
 کے مغلوب ہو جانے کی حالت میں ہوتا غرض کہ ہر حال میں وہ بدستور باقی ہے ان خارجی

امور کو اس کی کمی بیشی میں مطلق ذرہ برابر بھی دخل نہیں ہو سکتا یہ وہ مکمل دین ہے جسکی
 تکمیل کے بارہ میں اللہ حبیل شانہ نے اپنے کلام پاک میں صاف ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے
 آج کے دن تمہارے دین کو کامل بنا دیا اور اپنی نعمت کو میں تمہارے لئے چھپا کر رکھا اب اس معاملہ
 میں ہر شخص جسکو اللہ تعالیٰ نے دین کے متعلق ادنیٰ فہم بھی عطا فرمائی ہے وہ اسے
 نامل سے اس امر کو صاف طور پر سمجھ سکتا ہے کہ ایسے کامل و مکمل دین میں جس کے مکمل
 ہونے کی اللہ پاک نے خود صاف و صریح طور پر خبر دیدی ہے خارجی امور اور اتفاقی
 واقعات کو اور زمین داخل اور دھکا جڑ سمجھ کر اون کو اصول دین میں شمار کرنا بلکہ
 جملہ اصول دین پر اونکو ترجیح دیکر اس قدر رشدد مد کے ساتھ اون پر عملدرآمد کرنا او
 اس قسم کے ذکر و اذکار اور ادا دین میں رونے پیٹنے کی بہمار کرنے پر جنت کو واجب قرار
 دینا کس قدر عقل و دین کے خلاف امر ہے اس حدیث اصول عزاک کی تردید کے بارہ میں
 ہمارے ذہن میں اور بھی ابھی کچھ تحقیق باقی ہے لیکن ہم نے بقدر ضرورت صرف ان ہی
 چند دلیلوں پر اکتفا کیا اور باقی اور بعض دلائل کو جن کے سمجھنے کے لئے عوام الناس
 کے فہم تحمل نہیں ہو سکتی قصداً ترک کر دیا خلاصہ کلام یہ ہے کہ عزاداری کے بقدر
 ہی امور عبادت عیان محبت ائمہ میں مروج و معمول ہیں خواہ اس کے مقدمات
 و فروعات ہوں یا اصل معاملات جو رونے رولانے اور رونی صورت بنانے سے
 عبارت ہے جس کے لئے شیعوں کی کتب احادیث میں وجوب جنت کی بشارت
 ہے وہ سب غیر معقول و محض فضول ہیں جن کے بقول شخصے ارنٹ کی طرح کوئی
 کل ہی سید ہی نہیں کہ جد ہرے اولٹ پلٹ کر دیکھتے اون میں نرمی برائی ہی برائی
 نظر آتی ہے پہلائی کا کسی مقام پر نام و نشان ہی نظر نہیں آتا لیکن دیکھنے کو چشم
 بتیا چاہئے انبال امور عزاداری کے بعد اس مقام میں ہم اپنی نصفانہ رائے ظاہر
 کرنی ہی مناسب جانتے ہیں اسلئے کہ ہمارا یہ شیوہ نہیں کہ کسی مذہب کے باطل کرنے

کے درپے ہو کر اس قدر اوسکا پیچھا کیا جائے کہ حق الامر کے ظاہر کرنے میں چشم پوشی اختیار کریں
ہم نے اس تا پسندیدہ طرز کو کبھی دل سے پسند نہیں کیا بلکہ ایسے متعصبانہ طریق کو ہم نے
ہمیشہ بہ نظر حقارت دیکھا ہے اصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک اس معاملہ میں حق الامر
یہ بات ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ بلکہ تمام شہداء و کربلا کے متعلق جس قدر تاریخی واقعات
صحیح و معتبر ہیں جن میں ان حضرات کی غایت درجہ شجاعت اور انتہا درجہ اہمیت اور ان کے
استقلال بے مثال و صبر و شکر و راضی بقضاء الہی ہونے کا ثبوت ہے ان کا بڑھنا
اور سننا اس طریق پر کہ اوسمیں کوئی امر ممنوعات شرعیہ میں سے ہرگز شامل ہونے
پائے کسی وقت میں ممنوع نہیں بلکہ بلا تخصیص زمانہ جس وقت بھی کسی کا جی چاہے شوق
سے اس قسم کے صحیح حالات اور سچے واقعات بیان کرے جیسا کہ ہمارے علماء ربانی
کا قاعدہ ہے کہ وہ وقتاً فوقتاً اس قسم کے مضامین صحیحہ و حالات واقعیہ بطریق و عطف
بیان فرماتے رہتے ہیں اگر ان حالات کے بیان کرنے کی حالت میں بیان کر نیوالے
یا سننے والے کے قلب پر بلا تکلف و قسح بیباختہ اضطراب و رقت بھی طاری ہو جائے
تو وہ بھی شرعاً قابل ممانعت نہیں ہو سکتی علی ہذا القیاس اگر ان بزرگان دین کے
واسطے بلاریا و امیرش امور نامشروع خاص قلوب قلب سے خیرات مہرات کے ذریعہ
حسنہ سے ثواب بھی پہنچایا جائے وہ بھی شرعاً جائز نہیں ہو سکتا بلکہ یہ تمام امور
ان حسن طریقوں سے فی نفسہ امور محمودہ سمجھے جائیں گے غرض کہ اس طریق حسن
کے ساتھ بجالانے میں امور مذکورہ کی خوبی میں خارجیوں کے سوا کسی اہل اسلام
کو کلام نہیں ہو سکتا البتہ تمام عقلاء اہل اسلام کو جو درحقیقت یکے اور سچے حقیقی
مسلمان ہیں ان کو اس امر میں ضرور کلام ہے جو فی الواقع ہونا چاہئے کہ ان امور
کو دین کا جزو اور اس میں حقیقتہً داخل سمجھ کر جملہ ارکان ضروریہ دین پر ترجیح
دی جائے یہاں تک کہ ان اعمال کے بجالانے سے اپنے حق میں حبت واجب بھی

جائے اور پہر ان اعمال کے عمل میں لانے کو اس درجہ حد سے زیادہ بڑا کیا جائے کہ اس میں دین اسلام کے موافق و مخالف ہونیکا ہی مطلقاً خیال نہ کیا جائے بلکہ اس میں اپنی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی غرض سے طرح طرح کی بدعات و مخرفات جن میں سے اکثر کی نسبت شرک تک پہنچ جاتی ہے شامل کی جائیں جن میں علاوہ شرک و بدعت ہونے کے اہل بیت نبوی کی بھی غایت درجہ توہین و ذلیل پائی جاتی ہے اور ان امور نام پاک کو کفار بیباک دیکھ کر اسلام جیسے پاک مذہب کا مضحکہ اور اٹھائیں اور ایسے صاف اور سچے دین کو جس کی بنا خاص توحید و اتباع سنت پر قائم کی گئی ہے طرح طرح کے اعتراضات کے تیر و ن کا آماجگاہ بنائیں جو درحقیقت حق بجانب ہے اس لئے کہ ایسے امور باطلہ کے اسلام میں تسلیم کو نیکی حالت میں ہرگز وہ حق نہیں ہو سکتا یہ حملہ امور جن کا اس مقام میں بالاجمال حال بیان ہوا اور سابق میں ان تمام کی تفصیل مع ابطال تمام و کمال گذر چکی قطعاً اہل محض اور یقیناً عقل و دین کے خلاف ہیں جن کی برائی تمام عقائد انام پر سوا شیعان مدعیان اسلام کے مخفی نہیں ہر مذہب کا عقلمند شخص جس کی طبیعت میں ادنیٰ مادہ بھی فہم و انصاف کا رکھا ہوا ہے وہ صاف طور پر اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ پیشوایان دین کے اس ہی قسم کے حالات کا وقتاً فوقتاً بیان کرنا مفید و مناسب ہے جن میں ان کے عقائد و اعمال کا حال مگر جو جن کے بڑے اور سننے سے بڑے اور سننے والوں کو یہ امر بخوبی معلوم ہو جائے کہ ہمارے اکابر دین کے جن کے ذریعہ سے ہم کو دین پہنچا ہے کس طرح کے عقائد اور کیسے اعمال تھے کس خیر سے وہ خوش اور کس کس سے ناخوش ہوتے تھے ہم کو کیا کرنا چاہئے اور کیا نہ کرنا چاہئے باقی ان کی تکالیف اور مصیبتوں کے حالات کا ہر دم ذکر و اذکار رکھنا اور رونے پینے کی ادھر بہر مار کرنا بھلا کس امر کے لئے مفید ہے خاص کر جب اس کے ساتھ اس

اس قسم کے امور کا برتاؤ کیا جائے جس میں اون کی اور اون کے دین کی انتقاد و حربہ
تذلیل و توہین پائی جاتی ہو تو اس حالت میں اس کی بعینہ وہی مثل ہو گئی کہ ایک
تو تھی گلو دوسرے چڑھ گئی نیم پر اس صورت میں اون ذکر و اذکار کا مفید نہونا
نہو رکنا اور ادلتا مضر ٹر گیا بس شیعوں کے سوا جن کے دلوں میں اس قسم کے امور
کی خوبی سمائی ہوئی ہے کس شخص کی عقل سلیم اس امر کو تسلیم کر سکتی ہے ان کے جہلا و علوم
انہاس کا تو بہلا ذکر ہی کیا ہے اور ہر مذہب میں اس قسم کے آدمی ہوتے ہی ہیں
کس شمار و قطار میں ان کے خواص علماء ملکہ خصل انہاس جن کے سر مقدس پر ہر دم
اجتہاد کا شان دار علامہ بندھا ہوا سجا کرتا ہے اور وہ مجتہد العصر و الزمان و قبلہ و
مغیبہ کے نام سے ہمیشہ عوام و خواص میں پکارے جاتے ہیں اون کا ہی یہ ہی حال
سرا پا ملاں دیکھنے اور سننے میں آیا ہے کہ جس طبقہ میں یہ حضرات عالی درجات
روفق افروز ہوتے ہیں تو اماموں کی شہادت اور اون کی تکلیف و مصیبت اور
یزید یوں کی شقاوت ہی کے حالات بیان فرماتے رہا کرتے ہیں نہ اون کو نماز
و روزہ کے سگون سے کچھ بحث نہ حج و زکوٰۃ کے مسائل سے عرض ملکہ ہر دم جگہ
کو دہی پیٹ کا مرض کسی قسم کا ذکر ہو لوٹ پھیر کر وہ ہی ذکر شہادت کسی معاملہ کا
تذکرہ ہو پھر پھر اگر وہی یزید یوں کی شکایت عرض کہ اس فرقہ اہل تشیع کا دین دینا
جو کچھ بھی کہو سب اس کم بخت یزیدی کی بدولت ہی دینا میں بھی اس ہی زیادہ
کی بدولت عزاداری کی آڑ میں طرح طرح کی لذتیں اور قسم قسم کے عیش و آسائشیں
اور دین میں بھی اس ہی بیدین کی برکت سے اپنے گمان و خیال کی بنا پر حنت کے
لئے بے کھٹکے مالک بن جائیں اس بحث کو ایک عجیب و غریب صحیح اور سچے فقہ پر
ختم کرنا ہوں جس کا بیان نفع سے خالی نہیں جس سے علماء شیعہ کے وعظ و پند کا
بالا جمال ظاہر ہو جائے وہ یہ ہے کہ ایک مقبہ میں ایک شیعہ مذہب عورت رہتی تھی

جو کسی قدر صاحب ثروت بھی تھی وہ اکثر اپنے مذہب کے علماء نامدار کو بلا کر اون سے وعظ کہلایا کرتی تھی چنانچہ عرصہ دراز تک اس مسماۃ شیعہ صفات کا یہ ہی طریقہ رہا ایک مرتبہ اتفاق سے اسکو کسی سنی المذہب مولوی صاحب کے وعظ سننے کا اتفاق ہوا انھوں نے حسب دستور جیسا کہ علماء اہل سنت کا قاعدہ مسمرہ ہے نماز و روزہ حج و زکوٰۃ و حرام و حلال کے مسائل بقدر ضرورت بیان کئے اور مولوی صاحب کے وعظ کو سکر اس غورت کی زبان سے بیباختہ یہ کلمہ نکلا کہ لو آج اس سنی مولوی کے وعظ میں دین کے مسائل و حرام و حلال کا حال سننے میں آیا ہے ہمارے مذہب کے عالم اور مولویوں کو تو بس اماموں کی تکالیف و مصیبت اور پرزیدیوں کے ظلموں کی شکایت ہی کا بیان کرنا آتا ہے واقعی اس نے سچ کہا اور اس بھاری تلخوب سے کہ ہوش سنبھالا تھا اور آنکھیں کھولی تھیں بس اس ہی قسم کے جھگڑے رگڑے سننے اور اپنے مولویوں کے یہی کرتب دیکھے تھے اور اس بھولی بھالی کے حرام و حلال کے مسائل کہاں گوشہ نگار ہوئے تھے واقعی بات یہ ہے کہ ان کے علماء عالیشان پیش امام سے لیکر مجتہد العصر والزمان تک کی نوک زبان پر بس سب سے زیادہ تو قصہ واقفہ کر ملا اور اس کے بعد جنگ جمل و جنگ صفین کا قصہ اور پھر خلافت و باغ فدک کا جھگڑا ہر دم کے بعد دیگرے گردش کرتا پراکرتا ہے اصل بات یہ ہے کہ اگر مذہب کی بنیاد خاص غاصب خدا کے برا کھنے اور اپنی طبعی و نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے پر قرار دی جائے تو اس میں شک نہیں کہ یہ مقصود اصلی جیسا کہ اس قسم کے جھگڑے قصوں اور حکایات و روایات کے دل فریب پیرایوں اور عزاداری کے خوشنما پردوں کی آڑ میں حاصل ہوتا ہے اور کسی ذریعہ سے ایسا نہیں ہو سکتا اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ اس طرح کے امور مذکور کو دین میں داخل قرار دینے کے بدولت دین اسلام کی اصلی خوبی تو گئی گدزی ہی ہو گئی تھی بدعیان اسلام مخالفین دین کی گناہوں میں اپنی دیناری

وقت کو بھی خیر باد کہہ چکے چنانچہ ہر مذہب و ملت کا ہر ایک عقلمند شخص جو ان کے عقائد کو سنتا اور ان کے اعمال کو دیکھتا ہے وہ ان کو مخالف عقل پاکر اسلام و دین اسلام دونوں کی حالت پر مبہم و متعین ہوتا ہے اور ہرگز نظر و تفت سے ان کی طرف نہیں دیکھتا اب اس قسم کے عقائد و اعمال پر نظر کر کے دو امور دین میں سے ایک امر کا اوسکو ضرور قائل ہونا پڑتا ہے کہ یا تو اس طرح کے طریقہ و اے و حقیقت ہرگز مسلمان نہیں یا بالقرین اگر ہیں اور مسلمانوں کا دین ان ہی کے اس خاص طریقہ سے عبارت ہے تو اس صورت میں مذہب اسلام کسی طرح پر حق نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی برابر دینا بہرین ہی کو نئی مذہب باطل نہیں اور واقعی انصاف کی بات یہی ہے کہ دونوں کا یہ کہنا اور سمجھنا فی الحقیقت کچھ ہی بجا نہیں کیونکہ یہ امر بدیہی ہے کہ یہ دونوں امر مبنی اس قسم کے عقائد و اعمال والوں کا مسلمان ہونا اور مذہب اسلام اس ہی قسم کے عقائد خاصہ و اعمال مخصوصہ سے عبارت ہونا آپس میں کسی صورت سے ہرگز جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کا باہم جمع ہونا یقیناً محالات عقلیہ سے ہے لہذا یہ ہیں حضرات شیعہ مدعیان محبت آل کے اصول عقائد و اعمال جن میں سے بعض کا بالتفصیل اور اکثر کا بالاجمال اس رسالہ محققہ میں تحقیقی و الزامی طور پر بہ تمام و کمال ابطال کیا گیا جس کی تسلیم میں کسی اہل عقل و انصاف کو کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہیں رہنا ناظرین منصفین اس پر ان کے جملہ فروعات سقائے عقائد و اعمال کے بطلان کو قیاس فرمائیں کہ جس مذہب کے اصول ہی جن پر تمام مذہب کا مدار ہوتا ہے اس درجہ کے خلاف عقل ہوں تو اس مذہب خاص کی فروعات کس درجہ عقل کے مخالف ہوں گی اس ہی لئے ہم نے صرف ان کے اصول مذہب کے ہی ابطال پر بقصد ضرورت اکتفا کیا اور فروعات مذہب کے بطلان کو فضول و غیر ضروری جانکر قصد ترک کر دیا البتہ فقط روح پار فروغ کو بطور نمونہ ذکر کئے دیتے ہیں تاکہ ناظرین کو بالاجمال بطریق مثال ان کے

فردعات مذہبی کا حال معلوم ہو جائے چنانچہ فقہ من لا یخضرہ النقیہ کے باب المیاء میں
 ان کے امام صاحب سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص سو رکعت کی کھال کا ڈول بنا کر اور اس ہی
 کے بالوں کی رسی بٹی ہوئی اس ڈول میں ڈال دین یا مذہ کر اس سے پانی بہہ کر پئے
 تو کچھ ہرج نہیں استیضار میں ان کے امام عیفر صاحب سے روایت ہے کہ اگر کسی شخص کی ٹاپ
 اور علامہ اور جرابین گوہ میں ہسی ہوں تو ان سے نماز پڑھنے میں کچھ مضائقہ نہیں
 اس لئے کہ جو کپڑے نماز کے واسطے ضروری ہیں یہ کپڑے ان سے زیادہ ہیں اور
 نماز کے لئے صرف ایک مرقی کی ضرورت ہے کہ جس سے مصلی کا صرف آگاہ چھاپ چھپ جائے
 فروع کافی کلینی میسری جلد باب المذی میں ان کے امام باقر صاحب سے مروی ہے
 کہ نماز پڑھتے ہیں اگر کسی کی مزی رائون تک بہتی ہوئی ہو تو نماز میں کچھ ہرج
 نہیں ہے اور دوسری حدیث اس ہی باب میں ان کے امام عیفر صاحب سے روایت
 ہے کہ اگر نماز پڑھنے کی حالت میں مزی ٹخنوں تک بھی پتی ہوئی ہو اس کی نماز میں کوئی نقصان نہیں آتا
 حالانکہ نماز کی ظاہری شرطوں میں سے بڑی ضروری شرط نماز کی جگہ اور نماز
 کے بدن اور کپڑوں کا پاک ہونا ہے اور باطنی شرائط میں سے اعلیٰ درجہ کی شرط خشوع
 و خضوع ہے ظاہر ہے کہ ان روایات مذکورہ مکتب شیعہ کی بنا پر اس کی
 ظاہری و باطنی دونوں شرطیں بائکلیہ مفقود ملکہ ادن کی جگہ اچھی خاصی ادن کی
 پوری ضد موجود ہیں چنانچہ طہارت ظاہری کا نہونا ملکہ ادن کے بدلے ناپاکی کا تحقیق
 ہونا تو ایسا ظاہر ہے کہ جس کے بیان کی کچھ ضرورت ہی نہیں بقول شخصے کہ بیان راجح
 بیان اب رہی باطنی شرط جو خشوع و خضوع سے عبارت ہے تو اس کی کلینی شریف کی
 روایت لطیف کی بنا پر یہ عجیب و غریب حالت ہے کہ نماز میں خشوع و خضوع
 کے ساتھ ایک نہایت بڑے سخت امرنا شروع کا اچھا خاصہ مقابلہ کیا گیا ہے اس
 لئے کہ مزی کے نکلنے کی عموماً فقط دو ہی صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کوئی

شخص محبوب و مرغوب بلیغ نظر کے رو برو ہو دوسری بات یہ ہے کہ دل میں اس کا
 خیال ہو ہو موجود ہو کہ اس پر شہوت کی پھری ہوئی نظر پڑنے یا اس کا تخیل لذت
 کرنے کے باعث سے فطر لذت سے مدنی جاری ہو جائے ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں
 میں نماز کا ادا ہونا بھلا کہاں متصور ہو سکتا ہے مان یہ دوسری بات ہے کہ کبھی بعض
 عجیب الصفات و عجیب الخلق کی مذی کے نکلنے کا یہ دینا بہرے ترا لا ہی قاعدہ ہو کہ
 عین خشوع و خضوع کی حالت ہی میں اس کا چشمہ لذت جاری ہوتا ہو اس حالت
 میں ہر اہل عقل و انصاف صاف اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ نماز جو دین محمدی میں اعلیٰ
 ترین رکن اسلام ہے جسکو معراج المومنین سے تعبیر کیا گیا ہے اور مسلمانوں کو دن رات
 میں ہر روز کم سے کم پانچ وقت اس کا ادا کرنا ضروری و لازمی امر ہے جب اس کی
 کتب معتبرہ شیعہ کی بنا پر یہ کیفیت ہو کہ اس کے ادا کرنے میں نہ تو جہم و لباس
 معطر و جائے صلوٰۃ کے پاک ہونے کا بھانپا گیا جائے اور نہ اس میں خشوع و خضوع
 قلبی ملحوظ خاطر رکھا جائے بلکہ روایات کتب مذکورہ کی موافق ناپاک پانی سے
 وضو کر کے بعض صاحب تو لباس نجاست اتودہ پہنکر اور بعض حضرات فقط ایک
 چھوٹی لنگوٹی باندھ کر جسکو غزنی کہتے ہیں نماز ادا کرنے کو کھڑے ہون جن میں بعض
 صاحبان کیفیت کی مذی تو راون تک اور بعض ارباب لذت کی مذی ٹخنوں تک
 پردی بہ رہی ہو جس کی صورت کے تخیل ہی سے پاک و صاف طبیعت والے شخصوں کو
 نفرت آتی ہے تو پھر اسپر صاحبان عقل و انصاف صاف قیاس کر سکتے ہیں کہ اور
 باقی ارکان دین کے متعلق اس مذہب میں کس قسم کے مسائل اور اوان کے برتاؤ کرنے
 میں اہل مذہب کے کس طرح کے فضائل ہوں گے سے قیاس کن زنگستان اوپہارش
 ان کے حق میں صادق آتا ہے بس اس مذہب کے فروع و عات کے متعلق صرف یہ ہی چند
 مسائل بطور مشکوٰۃ از خردارے طالبان حق و منصف مزاج شخصوں کے حق میں

بس کافی و وفا فی ہین احمد سد کہ اللہ جل شانہ کے فضل و کرم اور رسول پاک سید الانس
 و ابجان حبیب خالق کون و مکان کے فیضان اور آپ کے صحابہ اخیار کی برکت اور
 اہل بیت اطہار کی محبت کے فیض سے شیعوں کے جملہ اصول عقائد و اعمال کو بہ تمام
 و کمال اور کئی قدر بطریق نمونہ اون کے فروعات مذہبی کو بھی نہایت مدلل اور معقول
 طور پر اس رسالہ نامہ میں ہم نے اس کیفیت سے باطل کر دیا کہ کسی اہل حق و نہایت
 کو اس میں چون و چرا و انکار کی گنجائش باقی نہیں چھوڑی اور نا انصاف شخص
 کا ہمارے پاس کچھ علاج نہیں ایسے نا انصافوں کی کجی کو تو امام مہدی خرازمی
 ہی اپنی سیف و شان سے سیدنا کریم گے جن کے خرمج کے ہم دل و جان و دین
 و ایمان سے شیعوں سے زیادہ منتظر ہیں



خاتمہ کتاب

یہ رسالہ چونکہ ہدایت عام کی غرض سے لکھا گیا ہے اور اس کے فی الجملہ طویل ہو جانے کے سبب سے اس امر کا قوی احتمال ہوتا ہے کہ ناظرین کو اس کے جملہ مضامین یا الاستیعاب یا دہرہ رہیں اس خیال سے یوں مناسب سمجھا گیا کہ عددائے اظہار کے مناسب بارہ دلیلوں پر اس کا خاتمہ کیا جائے جو اس تمام کتاب کی لب لباب بلکہ مذہب اثنا عشریہ کی کل تردید کا خلاصہ ہوں جن میں سے ہر واحد اس مذہب کے ابطال میں بالاستقلال کفایت کرے تاکہ ناظرین طالبین حق میں سے جس کسی کو اس رسالہ نافعہ کے جملہ مضامین تمام و کمال یاد نہ رہیں تو صرف یہ ہی چند دلائل قاطعہ اور کئے کافی و دوانی ہوں ان بارہ دلیلوں میں سے جس دلیل سے چاہو ان میں سے جو بھی اسکو یاد رہے اس کے ذریعہ سے مخالفین میں سے کیسے ہی بڑے بڑے کے مقابلہ میں بخوبی تمام اپنے مذہب حق کی حقیقت اور اس کے مذہب کا بطلان واقعی نہایت آسانی کے ساتھ ثابت کر سکے اور امید ہے کہ حضرات شیعہ میں سے جن صاحبوں کی طبیعت میں فی الجملہ ہی انصاف ہوگا وہ بھی حقیقت مذہب اہلسنت کو تسلیم کریں گے اول دلیل یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک جو صحابہ اخیار سید الاہرار معاذ اللہ منافقین و کفار میں شریک کئے گئے ہیں ان کے کفر و نفاق کا حال واقعی طور پر اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا یا نہ تھا اگر معلوم تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر باقی اور کفار و منافقین کی طرح جہاد کرنے کا حکم ہوا بلکہ اس کے برعکس ان کی غایت مدح و ثنا اور ان سے انتہا درجہ کی اپنی خوشنودی اپنے کلام منزل میں بیان فرما کر اپنے رسول مقبول کو خلکو خاص ہدایت خلافت کے واسطے بعثت

کیا تھا ناحق وہو کے مین ڈالا جو اس کی شان خدائی کے بالکل خلاف ہے
 اور اگر نفوذِ بابتد او سکو معلوم نہ تھا تو ظاہر ہے کہ اس حالت میں اسکا عالم غیب
 ہونا قطعاً باطل ہوا جاتا ہے حالانکہ اس کے عالم غیب ہونے پر تمام کافرو
 انام خصوصاً جملہ فرقہ ہائے اسلام کا قاطبہ اتفاق ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک کو آپ کے صحابہ محبوب و مغموض شیعہ کے احوال
 واقعی سے اطلاع دی تھی یا نہیں اگر دی تھی تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نے ان
 کے ساتھ کفار و منافقین کا معاملہ نہ کیا جو مذہب شیعہ کی بنا پر ان کے مناسب
 حال تھا بلکہ اس کے برخلاف ان کے ساتھ ہمیشہ آخر دم تک دوستانہ برتاؤ
 رکھا جیسا کہ مومنین کاملین و عارفین و اصلیین کے ساتھ ہونا چاہئے تھا جس
 کی وجہ سے آپ کی امت مرحومہ کو ان کے کمال ایمان و عرفان کا یقین
 کامل ہو گیا یہ امر بالکل منصبِ نبوت کے مخالف ہے اور اگر اللہ تعالیٰ
 نے آپ کو ان کے احوال قلبی اور ان کی کیفیات باطنی سے اطلاع نہیں
 دی تھی تو اس سے آپ کی نبوت و رسالت میں بڑا نقصان عظیم لازم آتا ہے
 کیونکہ رسول کے لئے یہ امر نہایت ضرور ہے کہ اسکو تمام ضروریات دینی
 سے پوری اطلاع دی جائے تاکہ وہ اپنے منصب رسالت کو پورے طور پر انجام
 دے سکے اور بغیر اسکے اس کی رسالت ناتمام بلکہ درحقیقت محض لغو کام
 ہے تیسری دلیل یہ ہے کہ پیغمبر صاحب امور رسالت کو جن کو تبلیغ کے واسطے وہ
 اللہ تعالیٰ کی جانب سے مامور تھے اور اس نے اس معاملہ میں آپکو آدمیوں
 کے شر سے محفوظ رکھنے کا وعدہ فرما کر اطمینان کلی فرمادیا تھا کسی کے خوف اور
 یا کسی کی رعایت و مروت کے سبب سے چھپانے تھے یا نہیں اگر نفوذِ بابتد چھپانے
 تھے تو آپ نے اس صورت میں حق رسالت کو کما حقہ ادا نہ کیا جیسا کہ فرما

سبسی تھا اور نہ اس قادر مطلق و اصدق العالمین کے وعدہ و اطمینان کلی فرمانے پر مطلقاً بہرہ و سہ کیا جو شان رسالت کے بالکل منافی ہے اور اگر نہیں چھپاتے تھے تو بہر اس حالت میں یہ امر کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ جو خاص اشخاص شیعوں کے گمان خلاف واقع میں معاذ اللہ قطعاً کافر و منافق و قابل جہاد تھے ان کے ساتھ آپ مومنین کا ملین کا سامعہ کرتے اور اتحاد و محبت و اخلاص کا برتاؤ رکھتے تھے جو اس صورت مفروضہ میں صاف و صریح طور پر معاذ اللہ آپ کے خوف و رعایت و مروت کی دلیل مریح ہے جو تھی دلیل یہ ہے کہ پیغمبر صاحب پر جو کلام الہی نازل ہوا تھا وہ اس وقت تک آپ کی امت کے پاس بحنبہ بلا کم و کاست و بغیر تبدل و تفسیر پہنچایا نہیں اگر پہنچا تو بہر اس صورت میں فرقہ شیعہ کا یہ خلاف عقل قول کس طرح پر درست ہو سکتا ہے کہ کلام اللہ بلا تفسیر و تبدل بحنبہ اماموں کے سوا اور کسی کے پاس موجود نہیں اور جو اس کے موجود ہونے کا دعوے کرے وہ کاذب ہے جیسا کہ کلینی میں یہ امر صاف و صریح طور پر موجود ہے اور اگر نہیں پہنچا تو بہر اس حالت میں آپ کی امت کو آپ کی رسالت سے کیا فائدہ پہنچا اور اس حالت میں آپا ملالت میں مذہب اسلام میں کے تمام سلمان خصوصاً شیعیان مدعیان ایمان مدعی ہیں کہ انسانی کتاب سے ماخوذ نہوا بلکہ محض بقاضا نفسانی و طبعی رہ گیا جو کسی اہل عقل کے نزدیک لائق اعتبار و قابل اعتماد نہیں ہو سکتا یا پھر جوین دلیل یہ ہے کہ کلام الہی میں صحابہ رسالت بنا ہی نے اپنی طرف سے تغیر و تبدل کی یا نہیں کی اگر کی ہے جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتابوں کلینی وغیرہ سے جن پر ان کے مذہب کا مدار ہے نہایت صاف طور پر ثابت ہوتا ہے جس میں گنجائش انکار نہیں تو وہ دین کے معاملات میں ہرگز قابل محبت نہ ملاحظہ ہے کہ اس صورت میں سلمانوں کا دین کتاب انسانی سے ثابت نہوا بلکہ محض ہوائی ہو گیا اور سلمانوں کے مختلف فرقوں کے حق و

باطل ہونے کی شناخت کلام الہی کے موافق و یا مخالف ہونے سے اس حالت میں
منصور نہیں ہو سکتی پر کس نیا پر مختلف مذہبوں میں سے ایک کو حق اور دوسرے کو
باطل قرار دیا جائے اس لئے کہ اس صورت نازیبا میں حق و باطل کی پہچان کا کوئی
قاعدہ ہی نہ رہا اور اگر صحابہ نے کلام الہی میں اپنی طرف سے تغیر و تبدیل نہیں کی
تو اس صورت میں یہ امر لازم آتا ہے کہ مسلمانوں کے دین کی انتہائی کتاب جس پر
تمام کتابوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے وہ معاذ اللہ مخالفین دین کفار و منافقین کی
جمع کی ہوئی ہے جیسا کہ اس معاملہ میں شیطان خاص کا خاص اعتقاد ہے اس صورت میں
بھی ظاہر ہے کہ ایسا دین عقلا و روزگار کے نزدیک ہرگز لائق اعتماد و قابل
اعتبار نہیں ہو سکتا غرض کہ دونوں صورتوں میں اصول مذہب شیعہ کی بنیاد
خاص پر دین اسلام محض حیالی و فرضی ہوتا ہے جس کا عالم میں غنقا کی طرح نام
کے سوا ہرگز نشان نہیں مل سکتا چھٹی دلیل یہ ہے کہ شیطان مقول کا یہ قول غیر مقول
کہ صحابہ رسول مقبول نے کلام اللہ میں سے اپنی مذمت و تنقید اہل بیت کی جملہ آیات
نکال لی ہیں یا تو درحقیقت غلط ہے یا نہ فرض محال صحیح غلط ہونے کی صورت
واقعی میں تو ان کے مذہب کا بطلان اور اس اہتمام بجا کی مناسب حال دار
عبقی میں اس کی سزا و جزا ظاہری ہے جس کے بیان کی حاجت نہیں اب رہی
صحیح ہونے کی صورت غیر واقعی اس کی کیفیت یہ ہے کہ اس صورت نازیبا میں
شیعوں کا یہ قول غیر مقول کیونکہ صحیح و درست ہو سکتا ہے کہ قرآن شریف کی فلاں
آیت صحابہ کی مذمت اور فلاں آیت اہلبیت کی تعریف میں نازل ہوئی ہے اس
لئے کہ ہر اہل عقل اس امر کو صاف ظہر پر سمجھ سکتا ہے کہ جن شخصوں نے شیعوں
کے نزدیک اپنے منشاء کے خلاف تمام آیات کلام ربانی کے کالڈالنے پر کمر باندھ
ہو وہ کسی ایک آیت کو بھی اس قسم کی بہلا کیوں اس میں باقی چھوڑنے لگے

تھے جو ادن کے مخالفین دین کے واسطے بطور دستاویز مانگے آئے اور یہ خیال
 ہی نہیں ہو سکتا کہ شاید بھولے سے کوئی آیت مخالف ادن کے نکالنے سے باقی
 رہ گئی ہو اسوجہ سے کہ یہ معاملہ کچھ فقط ایک ہی مرتبہ پر موقوف نہیں ہو سکتا
 تھا کہ صرف ایک ہی دفعہ میں جب قدر آئین نکالنی چاہیں کمال سکین پہر دوبارہ
 ادن کا نکالنا ادن سے بن ہی نہ پڑے کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ جب ادن کی مدت عمر
 کلام اللہ ادن کے قبضہ میں رہا اور باوجود اس کے عنان حکومت ہی عمر بہر
 ادن کے چڑھتا تھا تو نون میں رہی اور اس مدت دراز میں کوئی شخص ادن
 کے کسی فعل کا مانع و مزاحم ہی نہ تھا تو وہ اس درمیان میں وقتاً فوقتاً جس
 آیت کو بھی اپنے منشاء کے مخالف پاتے کال سکتے تھے یہ احتمال ہی نہیں ہو سکتا
 تھا کہ امامون کی کرامت سے جسکا فرقہ شیعہ نے اپنی اصطلاح میں معجزہ نام
 رکھ چھوڑا ہے اس قسم کی بعض آیات نکالنے سے باقی رہ گئیں کیونکہ ادن نے
 اہل عقل ہی اس امرنا صواب کے جواب یا صواب میں یوں کہہ سکتا ہے کہ جب
 امامون کی کرامت ہی اس امر کا باعث تھری تو وہ کرامت اور باقی آیتوں کے
 نکالنے کے وقت خصوصاً بقول شیعہ امامون کو طرح طرح کی تکالیف پہنچانے کے
 اوقات میں کہاں چھپ گئی ہتی جو بعض آیات کے نکالنے وقت آظاہر
 ہوئی حاصل یہ ہے کہ اس دلیل کو جس پہلو سے بھی دیکھا جاتا ہے اس میں
 مذہب شیعہ کی خانہ بربادی ہی ظاہر ہوتی ہے آبادی کا کسی صورت سے کہیں نام
 و نشان ہی نظر نہیں آتا ساتوین دلیل یہ ہے کہ شیعوں کا یہ قول کہ خلفاء
 ملثہ نے جناب امیر سے خلافت و باغ فدک کو ناحق غصب کر لیا تھا اور وہ اہل
 بیت رسول مقبول کے انتھا درجہ دشمن تھے ادن کو انھوں نے بے انتھا
 تکلیفیں پہنچائیں نہیں یا توفی الواقع غلط ہے یا بفرعن محال صحیح اگر غلط ہے تب

تو اون بزرگان دین پر اس کذب و بہتان و افترا کے مناسب حال اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو کچھ سزا و جزا روز قیامت میں جو یقیناً آنے والا ہے قائلین اقوال مذکورہ کے شامل حال ہونے والی ہے وہ ہر کہ دمہ پر ظاہر ہے اور اگر بالفرض صحیح ہے تو اصول شیعہ کی بنا پر اس امر کی کیا توجہ صحیح ہو سکتی ہے کہ خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد اون کی اولاد خلافت و باغ فذک کی کیون نہ مالک ہوئی بلکہ وہی طریقہ سابق بدستور جاری رہا کہ مہاجرین و انصار نے باہم مشورہ کر کے جسکو مناسب سمجھا اس ہی کو باتفاق رائے سند خلافت نبوت پر بٹھلا دیا اور وہی باغ فذک وغیرہ اشیاء کا جو خلافت کے متعلق تہمین قابض و تصرف قرار دیا گیا دوسرے یہ کہ جب وہ دشمن اہلبیت ہی تھے تو او دھنوں نے اپنے عہد حکومت میں او کا قلع و قمع ہی کیون نہ کر دیا بلکہ اس کے برعکس مال غنیمت میں سے اون کو ہمیشہ بیشمار رقمیں اور معقول نذرانے دیتے رہے جبکہ شیعوں کو بھی باوجود اس درجہ کی عداوت کے انکار نہیں ہو سکتا اس سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ اخیار تمام اہل بیت اطہار کے غایت درجہ کے دوستار و غمخوار تھے او دھنوں نے ہرگز اون کے حقوق کو نہیں چھینا نہ اونکو کسی قسم کی تکلیف پہنچائی آنکھوین دلیل یہی کہ دین اسلام کے معاملہ میں کسی شخص کا زبانی اقرار یا انکار اور اس کے اہمال کا احکام دین کے موافق یا مخالف ہونا شرعاً اس کے ایمان یا کفر کے بارہ میں معتبر ہے یا نہیں اگر ہے تو پہر کیا وجہ ہے کہ شیعہ اصحاب کبار رسول مختار کو یوں نہیں سمجھتے اور باوجود اقرار سانی اور احکام دین اسلام کے ساتھ اون کے اہمال کے مطابق ہونے کے اونکو معاذ اللہ قطعاً کافر و منافق قرار دیتے ہیں اور اگر معتبر نہیں تو پہر کس دلیل سے اہل بیت اطہار کو مومن کامل اور ابو جہل اور ابوسہیل کو کافر سمجھتے ہیں کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ ہر شخص کا دین کے متعلق اقرار و انکار

اور اس کے اعمال ظاہری کا دین کے موافق و مخالف ہونا یکساں حکم رکھتا ہے عقل و دین کے اعتبار سے اس معاملہ میں دو شخصوں کے حال میں ہرگز تفریق نہیں ہو سکتی تو تین دلیل یہ ہے کہ صحابہٴ اہل بیت اطہار کے ایمان و کفر کے معاملہ میں مسلمانوں میں مین گروہ ہیں دو گروہ تو دونوں بزرگوار دن کو مومن کامل جانتے ہیں اور ایک گروہ اس کے برخلاف ادن اکابر دین کی نسبت اعتقاد فاسد رکھتا ہے چنانچہ اہل سنت و فرقہ خارجیہ تو صحابہٴ کرام کو مومن کامل سمجھتے ہیں اور فرقہ شیعہ اس کے برخلاف اس معاملہ میں اپنا اعتقاد رکھتا ہے ایسے ہی اہل بیت اطہار کی نسبت فرقہ شیعہ و اہل سنت کا عقیدہ تو ادن کے مومنین کا ملین ہونے پر ہے اور فرقہ خارجیہ کا اعتقاد اس بارہ میں اس کے برخلاف ہے اب اس اختلاف کی صورت میں یہ مضمون دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا یا تو ان تینوں فرقوں میں سے دو کے مقابلہ میں ایک کو ترجیح دی جائے گی جو محض خلاف نقل و عقل ہے یا ایک کے مقابلہ میں دو کو ترجیح سمجھی جائے گی کہ جو عین مطابق عقل و نقل ہے پس اگر ادل صورت نازیبا کی بنا پر صحابہٴ اخیار سید البر کو لغو یا تادمہ منافقین و کفار میں شمار کیا جائے گا تو اہل بیت اطہار کا بھی معاذ اللہ اس ہی گروہ میں بالضرور داخل کرنا لازم آئے گا اور اگر دوسری صورت زیبا کی حالت میں اہل بیت اطہار کو زمرہٴ مومنین کا ملین میں داخل کیا جائے گا تو صحابہٴ اخیار سید البر کو بھی لامحالہ اس ہی مقدس گروہ میں شامل کرنا پڑے گا کیونکہ دونوں حالتوں میں عقل سلیم کے نزدیک ہرگز کسی طرح کا فرق نہیں ہو سکتا۔ دسویں دلیل یہ ہے کہ امام جو تائبان رسول مقبول کھلائے ہیں وہ دین کے اظہار کے واسطے ہوتے ہیں یا اخفا کے لئے اگر اظہار کے واسطے ہوتے ہیں تو پھر اس حالت میں شیعوں کا یہ اصول خاص جس پر ان کے تمام مذاہب مخصوص کا مدار

ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے کہ امام ہمیشہ تفتیہ کیا کرتے تھے یعنی حق بات کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ تفتیہ ہمارا اور ہمارے باپ داداؤں کا دین ہے جو تفتیہ نہ کرے اس کا دین ہی نہیں اور جو شخص دین کو چھپائیگا اللہ اس کو موت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے گا خدا اس کو ذلیل کرے گا جیسا کہ کلینی شریف میں موجود ہے جگہ جی چاہے دیکھ لے اور اگر اخفاء دین کے لئے ہوتے ہیں تو اذن کے وجود سے دین محمدی کو کیا نفع پہنچا بلکہ بجائے نفع اذلتا اور نقصان پہنچا کہ امت محمدیہ کو گمراہی میں ڈال دیا ایسوں کے وجود سے تو اذن کا عدم ہی بدرجہا بہتر تھا کیا یہ دلیل یہ ہے کہ حضرات دوازہ امام جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب اور دین محمدی کے پیشوا مانے گئے ہیں دنیا دار تھے یا دیندار اگر دنیا دار تھے تو اولاً یہ امر بالاتفاق فریقین کے نزدیک باطل ہے دوسرے اس حالت نامعقول کی تقدیر پر دین کے معاملہ میں اذن کا کوئی قول فعل قابل قبول و لائق اعتبار نہیں ہو سکتا اور اگر دیندار تھے تو دینداری کی صفات کا اذن کی ذات میں متحقق ہونا چاہئے حالانکہ اصول مذہب شیعہ کی بنا پر صفات دینداری کا متحقق اذن حضرات کی ذات عالی و درجات میں ہرگز نہیں بن پڑتا بلکہ اس کے برعکس اذن کی ذات جامع الصفات میں اصول قرار واد فرقہ شیعہ کی بنا پر معاذ اللہ اعلیٰ درجہ کی بیدینی کے اوصاف ثابت ہوتے ہیں چنانچہ ان کی معبر کتابوں کلینی و سہبصار وغیرہ سے جن پر ان کا مذہب موقوف ہے صفات و صریح طور پر پایا جاتا ہے کہ تمام امام حتیٰ کہ وہ بھی جن پر تفتیہ شریفہ حرام تھا دین کے متعلق حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اگر متعدد آدمی اذن سے کوئی مسئلہ دریافت کرتے تھے تو ہر شخص کو اس کے منشاء کی مطابق جواب دیتے تھے جکا منشاء اس کے خوف یا اس کی رعایت و حرمت کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ تمام اماموں کے سردار و مورث اعلیٰ حضرت علی مرتضیٰ جنکو خیر خدا کہتے ہیں

و مہی ان کے گمان میں اپنی تمام مدت العمر حتیٰ کہ اپنے خاص زمانہ حکومت میں ہی تفتہ ہی کی آڑ میں بسر کیا کرتے تھے دین کے جملہ سائل مخالفین کے منشاء کی مطابق ان کے خوف کے سبب سے بیان کیا کرتے تھے انتہا یہ ہے کہ نماز بھی معاذ اللہ کفار و منافقین و دشمنان دین ہی کے پیچھے تفتہ کو کام فرما کر یہ مجبوری پڑھا کرتے تھے قرآن شریف ہی ان ہی کا بگاڑا ہوا ملاوت فرمایا کرتے تھے اور رات دن خلافت و بلغ فذک ہی کے فضول جھگڑے قصوں میں پڑے ہوئے اپنے مخالفین پر لعنت و ملامت کی بوچھاڑ اور ان کی غیبت میں ان کی غیبت اور برائیاں کیا کرتے تھے اب ہر اہل عقل و انصاف اس قسم کے امور پر نظر غور کر کے صاف سمجھ سکتا ہے کہ یہ تمام دینداری کے اوصاف ہیں یا بیدینی کی صفات اور اس صورت نمازیہ میں دیندار و دیندار میں کیا فرق ہو سکتا ہے البتہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک ان تمام حضرات اکابر دین میں جملہ اوصاف دینداری کے مدبرجہ کمال پائے جاتے ہیں کیونکہ اس مذہب حق میں ان تمام پیوایان دین ستین محبوب رب العالمین کے اوصاف دینداری کے سوا کوئی وصف بیدینی کا کہیں مذکور نہیں ہوا اس مذہب پاک کی کسی معتبر کتاب سے اس قسم کا ناپاک مضمون ثابت نہیں ہوتا کہ ان جملہ حضرات عالی درجات میں سے کسی ایک نے بھی اپنی تمام مدت العمر میں کسی کے خوف یا کسی کی پست و مروت کے سبب سے کبھی حق الامر کو چھپایا یا او باطل کو ظاہر کیا ہو بلکہ تمام صحابہ کرام خصوصاً خلفاء عظام سید الانام کے قدم پر قدم ہر دم دل و جان سے ترقی دین اسلام کے کاموں اور اس کی اشاعت ظاہری و باطنی میں کوشش کرتے رہے تھے جیسا و تعالیٰ و بہتر نتیجہ موانعین و مخالفین پر ظاہر ہے غرض کہ جس طرح پر خدا کی خدا کی اور جملہ رسولوں و انصاف تمام کے سردار کی رسالت مذہب حق اہل سنت ہی کی موافق ثابت ہوتی ہے اس ہی طرح پر اماموں کی امامت بھی خاص اس ہی مذہب پاک کی مطابق ثابت

ہو سکتی ہے مذہب شیعہ کی بنا پر ہرگز انہیں سے ایک امر یہ ثابت نہیں ہو سکتا بارہویں
 دلیل جو ان تمام گیارہ ذیلیوں کی خاتمہ ہے یہ ہے کہ کل مذہبوں کی فقط دو قسمیں ہو سکتی
 ہیں ایک نقلی و دوسری عقلی مذہب نقلی تو اس مذہب سے عبارت ہے جس کی انتہا
 کتاب آسمانی کی طرف ہو جائے جبکہ کتاب منزل من اللہ کہتے ہیں اور عقلی اس مذہب
 کو کہہ سکتے ہیں جو ایسے امور تک نہتی ہو جائے جو تمام عقلاء امام کے نزدیک ضروری
 التسلیم ہوں جیسے کہ امور بدیہیہ جن کا کوئی اہل عقل اعلیٰ سے لیکر اونے تک کبھی منکر
 نہیں ہو سکتا مثلاً اجتماع نقیضین کے محال ہونے پر تمام عقلاء روزگار کا اتفاق
 ہے اگرچہ کوئی شخص اس کے معنی سے واقف نہ ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ حقیقت
 اس کے سامنے اس کی حقیقت بیان کی جائے کہ اجتماع نقیضین کے محال ہونے
 سے یہ مراد ہے کہ ایک جگہ پر ایک وقت میں ایک ہی اعتبار سے مختلف قسم کی چیزیں
 جمع نہیں ہو سکتیں مثلاً یہ نہیں ہو سکتا کہ زید ایک ہی وقت میں موجود بھی ہو اور
 معدوم بھی ہو یا ایک شے کا وہ عالم اور بعینہ اوسہی شے کا جاہل بھی ہو پس اس
 معنوں کو شکر ہر شخص عاقل کو اجتماع نقیضین کے محال و غیر ممکن ہونے میں کسی قسم
 کا شک و شبہ نہوگا۔ جبکہ نقلی و عقلی دونوں قسم کے مذہبوں کی حقیقت اصلی معلوم
 ہو چکی تو اب اس امر حق کو بغور و انصاف سمجھنا چاہئے کہ مذہب شیعہ ان دونوں
 قسموں میں سے کسی ایک قسم میں بھی ہرگز داخل نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً دونوں سے
 خارج ہے نقلی ہونا تو ظاہر ہی ہے کہ ان کے مذہب میں بروئے کتب معتبرہ مثل
 کافی کلینی وغیرہ کلام اللہ مجتبہ اس وقت تک کسی کے پاس موجود نہیں اور نہ حقیق
 اس عقلا صفت کو کسی نے دیکھا یا ان حضرات شیخان مدعیان ایمان کی زبان قلم و
 قلم زبان سے یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ فقط اماموں کے پاس تھا جبکہ بارہویں امام حضرت
 امام مہدی صاحب الزمان اپنے ہمراہ لیکر غار سرمن راہ میں دشمنوں کے خوف سے

باپچے اور اس وقت تک جو کچھ کہ قرآن کے نام سے مسلمانوں حتیٰ کہ شیعوں کے بھی
 پاس موجود ہے وہ یقیناً صحابہ رسول مقبول کا اپنے منشاء کے موافق تبدیل و تغیر کیا
 ہوئے جس میں سے قریب دو تہ کے گہٹا یا گیا اور جو کچھ قریب ثلث کے باقی رہ
 گیا اور میں ہی تصرف کر کے تبدیل و تغیر کر دی گئی اس صورت نامعلوم میں ظاہر
 ہے کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی اہل عقل کے نزدیک قابل اعتماد و لائق اعتبار نہیں
 ہو سکتا پھر اس حالت میں اس قول غیر مقبول کے قائلین اور اس عقیدہ مخالف دین
 کے معتقدین کو گویم مشکل گویم مشکل کا سامنا یہ ہے کہ کبھی وقت میں یہ مجبوری ضروری
 اس کے مجنبہ موجود ہونے کا اقرار کر ہی نہیں سکتے کیونکہ اس اقرار میں اس
 کے جامعین صحابہ کا ملین خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے موافق
 ہونے کا اقرار لازم آتا ہے ورنہ معاذ اللہ ان کے کفر و نفاق و بیدینی کی حالت
 نامعلوم میں وہ کسی اہل عقل و دین کے نزدیک قابل قبول نہیں ہو سکتا یہ بھی
 بن پڑتا کہ جناب امیر کو اس قرآن موجود کا جامع قرار دین اس لئے کہ ادل تو ان
 کی معتبر کتابوں سے صاف ثابت ہے کہ جناب امیر کا جمع کیا ہوا کلام امتداد ان کے
 سے لیکر امام مہدی صاحب الزمان کے زمانہ تک کبھی وقت میں رواج نہ پاسکا بلکہ تمام
 اہل اسلام حتیٰ کہ ائمہ عالی مقام بھی وہی قدیمی کلام الہی جو صحابہ رسالت پناہی کا
 جمع کیا ہوا تھا ملاوت کیا کرتے اور اس ہی کو نماز میں پڑھا کرتے تھے اور اگر امام
 اتفاقاً کسی شخص کو اس قرآن مخفی کی خفیہ طور پر کبھی زیارت بھی کرادیا کرتے تھے تو
 اس کے ساتھ ہی اس کو یہ ہدایت بھی فرما دیا کرتے تھے کہ خبردار اس کو پڑھنا
 مستحکم کہو نہا بھی مست وہی قرآن پڑھتے رہو جسکو پہلے سے پڑھتے آئے ہو
 دوسرے یہ ہے کہ یہ غیر معتبر بات بھی ان کی معتبر کتابوں کیسے وغیرہ سے صراحتاً
 ثابت ہے کہ جناب امیر خلفائے ثلاثہ کے خلاف منشا کوئی مسئلہ ان کے عین حیات

ملکہ اودن کی وفات کے بعد بھی یہاں تک کہ اپنے عہد خلافت میں بھی ہرگز بیان نہیں کر سکے جب اودنے اولیٰ اسکے میں یہ کیفیت تھی تو قرآن شریف جو تمام سائل ضروریہ کا مجموعہ ملکہ تمام دین کا ماخذ ہے اودن کے خلاف منشاء کس طرح پر ظاہر کر سکتے تھے غرض کہ کوئی شوق اختیار کیجئے اور کبھی پہلو پر نظر کیجئے مگر کلام اللہ کا بھنبہ و قابل اعتبار اور دین کے معاملہ میں لائق استہداد ہونا مذہب شیعہ کے اصول دین کی بنیاد خاص پر ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا جس صورت میں کہ مذہب شیعہ میں کتاب آسمانی ہی کا وجود مستحق نہیں ہو سکتا جس پر دین کی تمام کتابوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے تو اس مذہب کو نقلی کسی طرح پر قرار نہیں دے سکتے باقی رہا اس مذہب خاص کا خاص عقلی ہوتا اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے اکثر سائل خصوصاً تمام اصول عقائد میں الہیات سے یکسر امامت تک اجتماع نقیضین لازم آتا ہے جو تمام عقلا دروزگار کے نزدیک قطعاً باطل ہے جس مضمون کا کہ ان کے مذہب میں بڑے شد و مد کے ساتھ اقرار کیا جاتا ہے جہنم اوس ہی مضمون کا بڑے زور شور سے انکار کیا جاتا ہے چنانچہ اسکا بالاجمال حال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لاشریک ہی مانتے ہیں اور پیرامون کو اوس کی صفات خاصہ میں ادسکا شریک ہی جانتے ہیں جیسا کہ کلینی میں صاف موجود ہے کہ امامون کو ازل سے ابد تک جملہ انشاء کا علم تھا اور موت اور زیت بھی اودن کے اختیار میں تھی اور اودن کا یہ بھی منصب تھا کہ جس شے کو چاہیں حلال کریں اور جس کو چاہیں حرام بنادیں ہر اہل عقل و دین پر ظاہر ہے کہ علم غیب اور مخلوق کی موت و زیت کا اختیار اور کبھی شے کا حلال و حرام قرار دینا خاص اوس خالق کائنات و وحدہ لاشریک ہی کا خاصہ ہے جس میں امام تو کیا کوئی نبی و رسول بھی ادسکا شریک نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب و صادق القول بھی تسلیم کرنے ہیں پہلو جو داس کے جن خاص بندوں کی اوس نے اپنے کلام پاک میں تعریف بیان فرمائی اور اودن کے ساتھ اپنی

خوشنودی ظاہر کر کے اون کو قطعاً جنتی فرمایا یہ معاذ اللہ اون کو کافر و منافق
 اور قطعاً ناری قرار دیتے ہیں جس سے دوا مردن میں سے ایک امر ضرور ثابت
 ہوتا ہے کہ یا تو معاذ اللہ وہ عالم الغیب نہیں اور یا وہ لغو بذاتہ صادق القول
 نہیں اس ذات بے نیاز کے حق میں عدل و لطف واجب ہی جانتے ہیں پہر باوجود
 اس امر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ صحابہؓ نے پیغمبر صاحب کے بعد اون کو آپ کا خلیفہ ہونے
 دیا بلکہ خلافت کو عصب کر کے خود بہ جبر اس پر قبضہ کر لیا پس اس امر سے متین مرد
 میں سے ایک امر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یا تو اللہ جل شانہ پر عدل و لطف واجب نہیں
 یا جناب امیر کا خلیفہ بلا فصل ہونا عدل میں داخل نہ تھا جس سبب سے وہ وقوع
 میں نہ آیا بلکہ آپ کا خلیفہ ہونا اور بقول شیعہ آپ کی خلافت عصب کر کے آپ کی جگہ
 دوسروں کا خلیفہ بن جانا ہی عدل و لطف باری تعالیٰ میں داخل تھا اور یا یوں
 کہا جائے کہ پیغمبر صاحب کے بعد خلیفہ بلا فصل جناب امیر ہی تھے جو خلاف واقع
 ہونے کی وجہ سے اولاً تو بد اسہ باطل باطل محض ہے دوسرے اس صورت میں شیعوں کو
 خلفاء ثلاثہ کا بڑا کہنا ہرگز نہیں پہنچتا اس حالت میں خیر سے ان کے مذہب کی بنیاد
 اصلی ہے سرے سے ادا کھڑ جائے گی لیکن بڑی دقت تو یہ ہے کہ ان یتیموں امر دن
 میں سے نہ کسی امر کا اقرار ہی بن پڑتا ہے نہ انکار ہی حقیقت میں یہ یتیموں بچ ہی
 ایسے سخت ہیں کہ جن کی کڑی پکڑ سے شیعان زمر دل کا چھوٹنا سخت دشوار بلکہ محال
 ہے ایسے ہی پیغمبر صاحب کو خدا کا رسول برحق ہی قرار دیتے ہیں اور خدا کی طرف سے
 وحی کے ذریعہ سے حضرت جبریل امین کی معرفت ضروریات دین پر وقتاً فوقتاً آپ
 کے مطلع ہونے کو بھی تسلیم کرتے ہیں اور پہر باوجود اس کے آپ کے صحابہؓ احبار کو
 معاذ اللہ کافر و منافق ہی جانتے ہیں جسے آپ آخر دم تک نہایت راضی رہے اور
 ہمیشہ اون کے ساتھ اتحاد و اخلاص کا برتاؤ کرنے رہے جو یقیناً اون کے مومن کامل

ہونے کی صریح دلیل ہے اور یہ امر ظاہر ہے کہ اودن کے کفر و نفاق کی حالت مفروضہ
 و نامعقول میں رسول مقبول کا اودن کے ساتھ دوستی و اخلاص کا بڑا ذکر کہنے اور کفار
 و منافقین کا سا اودن کے حق میں معاملہ نہ کرنے سے آپ کا بنی و رسول برحق ہونا ہرگز
 برقرار نہیں رہ سکتا اس لئے کہ اس صورت نازیبا میں دو امر دن میں سے ایک امر
 ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یا تو استغفر اللہ آپ پر وحی نہیں نازل ہوتی ہتی جس کے ذریعہ
 سے آپ کو اودن کے احوال باطنی کی پورے طور پر اطلاع ہوتی اور یا آپ معاذ اللہ
 حکم الہی کے پابند نہ تھے اور اس میں شک نہیں کہ ان دونوں باطل صورتوں میں
 آپ کا پیغمبر برحق ہونا ہرگز قائم نہیں رہ سکتا اس ہی طرح پر پیغمبر صاحب کے تمام عالم
 سے انفصل ہونے کا بھی بظاہر اقرار کرتے ہیں اور پہر باوجود اس کے تمام اماموں خصوصاً
 جناب امیر میں اس قسم کے کمالات ہی ثابت کرنے ہیں جو سرور انبیاء کی ذات جامع کمالات
 و فخر موجودات میں بھی مستحق نہ تھے جیسا کہ اماموں کا عالم الغیب اور موت اور زلیست
 کا اودن کے اختیار میں ہونا اور اشیاء کو حلال و حرام بنانا کہ یہ جملہ اوصاف انبیاء کرام
 علیہم الصلوٰۃ والسلام میں بھی تمام اہل اسلام کے عقیدہ حق میں ثابت نہیں علی
 ہذا القیاس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بظاہر خاتم النبیین ہی تسلیم کرتے ہیں
 جس سے اس امر کا تسلیم کرنا ہی ضرور لازم آتا ہے کہ سلسلہ وحی اور حضرت جبرئیل علیہ السلام
 کا اس عالم دنیا میں آکر کسی سے ہمکلام ہونا صرف آپ کی ذات بابرکات رحمۃ اللعالمین
 پر قطعاً منقطع ہو چکا ہے اس کے ساتھ یہ خلاف بات ہی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام حضرت خاتمہ رسانی اللہ عنہا کی خدمت
 حاضر ہو کر آپ سے ہمکلام ہونے سے چٹا بچے آپ نے اس کلام کو جمع کر لیا ہوتا
 جس کا مجموعہ اس قرآن شریف سے نکلا اور اس میں اس قرآن موجود کا ایک حرف
 بھی نہ تھا یہ تو الوہیت و رسالت کے تعلق ان کے عقائد کے باہم تخالف ہونے کا

بیان تھا جبکہ ہم نے بطور مشق نمونہ خردوارے ناظرین کے سامنے پیش کر دیا اب غار
 امامت کے متعلق ان کے اعتقاد میں تخالف و تضاد کا حال بالاجمال بیان کرتا ہوں
 وہ یہ ہے کہ بارہ اماموں کی نسبت یہ اعتقاد بھی رکھتے ہیں کہ اون کو سبجرات عطا کئے
 گئے تھے اور موت و زیت بھی اون کے اختیار میں ہتی اور اون کو علم غیب بھی تھا پھر
 باوجود ان تمام امور کے یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ دشمنوں کے خوف سے تقیہ کرتے
 رہتے تھے اون کو دیندار اور دین کا پیشوا بھی جانتے ہیں اور پھر اون میں بے دینی
 کے اوصاف بھی ثابت کرتے ہیں کہ وہ لوگوں کے خوف اور اون کی رعایت و مروت کے
 سبب سے دین کے متعلق حق بات کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے اون کو دنیا
 و مافیہا سے آزاد بھی خیال کرتے ہیں اور پھر اپنے خیال میں اون کو دن رات خلافت
 و بلخ فدک کے فضول جہگڑے قصوین مبتلا ہوتے ہیں جن اماموں پر تقیہ کو حرام قرار
 دیتے ہیں خاص اون ہی کی نسبت بڑے شد و مد کے ساتھ اسکو ثابت بھی کرتے ہیں
 تمام اماموں کے جدا مجد و مورث اعلیٰ حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ شیر خدا و غالب علی کل غالب
 کہتے ہیں اون کو قوی و بہادر بھی اس درجہ کا جانتے ہیں کہ درخیر کو ایک چشم زدن
 میں اوکھاڑ کر پھینک دیا اور ہتھیار جنات اشترار کے سراپنی و ذوالفقار آبدار سے ایک
 آن کی آن میں آپ نے قلم کر ڈالے اور پھر باوجود اس کے یہ بھی کہتے ہیں کہ مخافین
 سرکش آپ کی گردن میں رسی باندھ کر آپ کو خلیفہ وقت کے پاس جبراً و قہراً لکھ لائے اور
 آپ کے گھر کو انھوں نے آگ لگا دی پھر تعجب پر تعجب یہ ہے کہ باوجود اس امر کے
 یہ عجیب و غریب بات بھی بیان کرتے ہیں کہ رسی باندھنے والوں اور آگ لگانے والوں
 میں کو ایک کے مقابلہ میں جس نے آپ کے شیعوں کو کچھ بڑا کہا تھا آپ نے اپنی کمان ڈال دی
 وہ اڑ دیا بنکر اپنا مونہ پہلا کر اس شخص کے گلے کو دوڑی جب اس نے آپ کے سامنے
 توبہ تلا کی اور اس بات کی قسم کھائی کہ میں پھر کبھی ایسی حرکت نہ کروں گا تب آپ نے وہ

کمان اڑوھا وہاں اپنے کراست فشان ہاتھ میں پکڑ لی وہ جیسی تھی پہرہ ستور و سی
 ہی تنگبی اور دوسرے شخص کے عمود آہنی کو اوس سے چھین کر اوسکا حلقہ بنا کر اس شخص کے گھے
 میں ڈال دیا ہر چند کہ اوسکے بڑے بڑے درجہ والے حمایتیوں نے اوس کی گردن میں سے
 اوس حلقہ کا نکلنا چاہا مگر وہ نہ نکلا پر نہ نکلا آخر کار جناب حیدر کرار ہی نے اوس کی حالت
 زار پر رحم کہا کر اوس کے حمایتیوں کے بچہ اصرار پر توجہ فرما کر اوسکو نکالا تب اس
 کشمکش سے اوس غریب کی جان بچی حاصل کلام یہ ہے کہ الہیات و رسالت و امامت کی سبقت
 جو اصول میں داخل ہیں انکو جسطرح بھی اعتقاد دین جن میں سے چند عقیدے اعلیٰ مرتبہ
 اس مقام میں بیان کئے گئے اوں میں باہم متفق نہ مخالف و تضاد واقع ہے کہ جنکا آپس
 میں مجتمع ہونا بعینہ اجتماع التقیضین ہے جس کے محال ہونے پر تمام عقائد اناام کا اتفاق ظاہر ہے
 کہ جس مذہب کے اصول میں اس درجہ کا مخالف ہو کہ ایک امر کا دوسرے امر کے ساتھ جمع ہونا
 کسی صورت سے ممکن ہی نہ ہو تو وہ مذہب کسی طرح پر ہرگز عقلی نہیں ہو سکتا اور جب اس
 مذہب کا عقلی و نقلی دونوں قسم نہ ہونا یقینی طور پر ثابت ہو چکا تو اس صورت میں ہر اہل
 عقل کو اس امر یقینی کا یقین کامل ہو گیا کہ یہ مذہب درحقیقت کوئی مذہب ہی نہیں بلکہ
 محض فرضی و خیالی شے ہے جسکا تحقق خیال کے سوا خارج میں قطعاً ہرگز متحقق نہیں ہو سکتا
 یہی ہے اس کتاب کا خاتمہ جو فی الواقع مذہب شیعہ ہی کا خاتمہ ہے اہل سنت و جماعت
 کو چاہئے کہ ادھین سے جس کئی اس رسالہ نافذہ کے پورا دیکھنے کی مہلت بسر نہ آئے
 یا اسکے جملہ مضامین مندرجہ تمام و کمال یاد نہ رہ سکیں تو وہ صرف اس خاتمہ ہی کو اچھی
 طرح سمجھ کر خوب یاد کرے اور پھر مخالف مذہب کے جس عالم سے ہی چاہے بے خوف و خطر
 گفتگو کر دیکھے وہ انشاء اللہ تعالیٰ صحابہٴ اخبار و اہل بیت اطہار کی برکت سے یقیناً اوس
 غالب آئے گا اور استدلال شانہ کے فضل و کرم سے اوسکا خاتمہ یہ خیر ہو گا اب اس تمام
 کتاب کے آخرین علماء شیعہ کی خدمت میں ہمارا یہ التماس ہے کہ اس کتاب میں

مذہب شیعہ کے متعلق دو قسم کے مضامین کی تردید کی گئی ہے ایک تو وہ جو اس مذہب کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں دوسرے وہ جن پر فرقہ شیعہ کا عموماً عملہ رآمد ہے پس اس کو اول سے امتزاج بنور و انصاف ملاحظہ فرماوین کہ جو کچھ اس میں لکھا گیا ہے وہ ان کی معتبر کتابوں سے ثابت یا اوپر اس فرقہ کا عملہ رآمد ہے یا نہیں علیٰ ہذا القیاس جو اس کی تردید کی گئی ہے وہ عقل و نقل و واقعہ کی تردید ہے یا نہیں اگر یہ مضامین ان کی معتبر کتابوں میں موجود نہ ہوں اور فرقہ شیعہ کا ان پر عملہ رآمد ہی نہ ہو اور جو ہم نے ان کی تردید کی ہے وہ عقل و نقل کے اعتبار سے ان کی فی الواقع تردید نہ ہو سکتی ہو تو جس قدر بھی چاہیں تمکو برا کہیں طوعاً و کرہاً ہم اس کو سنیں گے اور اگر یہ مضامین ان کی معتبر کتابوں میں مذکور ہوں یا ان کے فرقہ کا عموماً ان پر عملہ رآمد ہو اور ان کی تردید بھی بروئے عقل و نقل یہ ہی ہو جو ہم نے بیان کی ہے تو پھر اس صورت میں عقل و دین کا تقاضا یہ ہی ہے کہ بروئے انصاف حق الامر کے تسلیم کرنے میں کسی قسم کا عذر و حیلہ در بیان میں نہ لائیں اور اس امر کا اپنے دل میں خیال نہ فرمائیں کہ ہم اپنے باپ دادا کے دین و مذہب کو کس طرح پر چھوڑ دین اللہ تعالیٰ نے انسان کو عقل خاص حق و باطل و نفع و ضرر میں تمیز کرنے ہی کے لئے عطا فرمائی ہے دینا فانی و چند روزہ ہے آخر میں اس حکم اسی مکیں سے ضرور واسطہ پڑنے والا ہے جو عقائد و اعمال عباد پر مواخذہ کر کے حق و باطل و خیر و شر کی جزا و سزا دے گا ہر چند کہ حضرات عالی درجات علماء فرقہ شیعہ کے انصاف طبیعت پر نظر کر کے تمکو اپنے اس التماس خاص کے قبول ہونے کی امید بہت ہی کم ہے لیکن اول تو اس خیال سے کہ دینا یہ امید قائم دوسرے صرف اتمام حجت کی غرض خاص سے محض خالصاً بوجہ اللہ ان کی خدمت عالی میں یہ التماس کیا گیا ہے اب آگے اسکا ماننا یا نہ ماننا ان کے اختیار میں ہے ہم اللہ کے واسطے اپنا کاروبار نبی انجام دیجئے و ما علینا الا البلاغ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد خاتم النبیین و علی آلہ

کتابوں میں مذکور ہے

و اوصحابہ و ازواجہ اجمعین و اتباعہ الی یوم الدین آمین یا رب العالمین فقط فقط

تقریر و لپیڈ از فکر مولوی احمد حسن صاحب سوانح پوری ثم انبالوی

جنون محمل بھجوائے تھر راندہ ہست اشب

نگہ در چشم و آہم در جگر و اماندہ ہست اشب

کتاب لا جواب ابطل اصول الشیعہ بالدلائل عقلیہ و نقلیہ مصنف جامع علوم عقلیہ و نقلیہ
ماہر کمالات ظاہریہ و باطنیہ فاضل کمال و سرخیل اذکیاء بدوہ المستکبین قدوة الفضلاء علامہ
نصائل پناہ حاجی حرمین شریفین مولانا حکیم رحیم اللہ صاحب فاروقی البجنوری حلف الرشید
السید احمید علامہ البوری عالم باعمل فاضل فضل و کمال الشہیر فی الآفاق شمس المشرق
معارف پناہ مولانا و مولی العالم مولوی محمد علیم اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لوز اللہ مرقدہ
المطہر و امت مسانہم کی تقریر تو ایسی کا ارادہ کرنا تو ایک خیال محال اور دعویٰ لایعنی
کی مثال ہے خصوصاً میرے جیسے قلیل الاستطاعت قصیر الباع شخص کے لئے تو کسی طرح
شایان نہیں ہے کیونکہ بایہ شناسی من کلام مصنف علام کوئی سہل امر نہیں بلکہ ماہرین
فن واقف ہیں کہ یہ مرحلہ نہایت دشوار گزار ہے مداح اور مدوح دونوں کے لئے
غرفناک ہے۔ مداح کم علم کے لئے اس لئے کہ گویا وہ دستاویز جہل و نادانی بدست
اعالی و ادانی دیتا ہے اور مدوح سلم و مقبول الانام ستودہ علماء کرام کے واسطے وہی
صائب کا قول مشہور ہے تحسین ناشناس و سکوت سخن شناس۔

محل اندیشہ ہے لیکن راقم اذال بحلیقہ صرف اپنے اظہار حسن عقیدت کو ذریعہ فخر تصور
کر کے چند سطور کے کہنے پر جمع آت کرتا ہے۔ اگرچہ قلیل الاستعدادی و قصور باع بدستور

سدر اہ ہے عین الثری من الثریا بے شک ایسے فاضل فہامۃ الدوران علامۃ الزمان
 رفیع المنزل جامع علوم شریعت و طریقت کی کتاب لا جواب بلند پایہ کی تقریظ نویسی کوئی
 پہل امر نہیں بلکہ دشوار ترین امور ہے اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب حبیب کا نام نامی ہم
 اوپر لکھ آئے ہیں عربی میں نہیں فارسی میں نہیں صرف اردو زبان میں ہے بقول غالب

نہ در لہجہ فارسی و درسی بہین ہندی سادہ و سرسری

لیکن علمائے اولوالابصار اس کے مضامین عالیہ کی داد دینے کے لئے مجبور ہیں تمام
 فقرات بلاغت آیات و جمل معجزات کتاب مذکور کے مطالب آسمانی قرآنی و مقام دروہانی
 فرقانی و خلاصہ احادیث رسول ربانی سے لبریز و معمور ہیں۔ مضامین عالیہ فلک رس کہ
 صرف پاس خاطر عوام اہل اسلام و ہدایت شیعیان امام عالی مقام کے مصنف ذی الاکرام
 نے بچھوئے تھکوا الناس علی قدر عقولہم اوج رفعت سے حسیض منزل میں عدا و
 ارادنا اگر ادا ہے ورنہ اشمال مامردم کم سرمایہ کس طرح فیض یاب اور مستفید ہو سکتے
 تھے یہ مضمون بطور دفع و خل بعض صاحبان دشوار پسند نکتہ چین کے لکھا گیا ہے ورنہ
 یہ کہاں ہم اور کہاں وہ نگہت گل نیم صبح تیری مہربانی

یہ فیاضی حضرت مولانا صاحب سلمہ اللہ کی ہے کہ آج عموماً خاص و عام اس کتاب فیض یاب
 سے مستفیض ہوتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ کتاب فن مناظرہ و کلام میں نادر کتاب ہے جسکی
 قدر تکمیل اہل حق کرنے میں بلکہ علماء اہل خلاف ہی بشرط انصاف اس کی ندرت و عمدگی
 کا انکار نہیں کر سکتے۔ آری الفضل ما شہد تبہ الاعداء اس کی تہذیب بھی مبطوق
 واجب الوثوق جاد لہجہ باللتی ہے احسن اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ہے آداب مناظرہ سے حضرت
 مصنف نے سر موعود ول و تجا ورنہ نہیں فرمایا گویا رسالہ شریفیہ و رشیدیہ کی شرح مبسوطہ
 یہی کتاب البطل الشیعہ ہے اگرچہ علماء اہل سنت اکثر علم تہذیب کے خوگر جلیتا ہوتے ہیں
 مگر علماء متاخرین میں قائم التکمیل مولانا رشید احمد صاحب انیسٹروی دامت برکاتہم نے

کتاب ہدایات الرشیدین تہذیب کلام کا خاتمہ فرما دیا ہے اور کتاب نو تصنیف القیام
 علی اہل الامامہ میں تو قیامت کا تماشا ہی دکھایا ہے گویا نالورہ جلال کو ملبوسات فاخرہ
 جمال سے ملبوس فرمایا ہے مگر مولانا صاحب مصنف کتاب ہدایات نے ہی جس کی نسبت یہ
 ریویو لکھ رہا ہوں کمال لازوال کا نمونہ دکھایا اور شان فاروقیت کا ایسا ضبط
 کیا ہے کہ وہ سیدل بہ علم و وقار صدیقیت ہو گئی ہے جزا ۱۵ اللہ احسن الجزاء میں نے
 کلام پاک یعنی قرآن مقدس سے استخارہ کیا کہ میں اس جلیل الشان تصنیف کی کیا تقریر
 لکھوں ارشاد ہوا قل فذلہ الحجۃ البالغہ فلو شئ لحد لکم اجمعین پس اس استخارہ کی
 تاویل سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب فی الواقع محبت البالغہ ہے اگر اہل خلافت کے نصیب میں
 ہدایت ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ اکثر خوش نصیب شیعہ مثل جناب سید منظور حسین صاحب
 رمیٰ زادہ رائے پور ضلع بجنور راہ راست و صراط مستقیم پر آجائیں گے انشاء اللہ
 تعالیٰ ان بعد ہم نے مقتضائے صوفی مشربی دیوان خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ سے تبرکاً
 قال لی اس مضمون پر کہ مولانا صاحب نے کتاب اثبات القدرۃ الالہیہ کے علاوہ
 جو دوسری کتاب رد شیعہ میں لکھی ہے اس کے حسن قبول کی بابت کیا اشارہ ہے
 اگرچہ یہ استخارہ کوئی مسنون طریقہ سے نہیں ہے مگر چونکہ حافظ کو لسان الغیب اور
 فی البدیہہ جواب شافی دینے والا صوفی مزاجوں نے مان لیا ہے اس لئے بعد بلوغ
 فاختہ و درود خوانی وغیرہ دیوان خواجہ حافظ کو کہو لا تو یہ شعر نکلا۔

از غالیہ بر ہم زدہ خوش شکر و قد امر دہمہ بر گل دشر زدہ باز

اس استخارہ کی تاویل سنئے یہ ہی کی ہے کہ پہلی اور دوسری کتاب ہی مولانا صاحب
 کی حلاوت ایمانی سے بہری ہوئی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ آثار قبول اشکار ہیں۔
 ظاہر میں حضرات مضمون نے صحاح شیعہ و علل الشرائع و مکینی وغیرہ و دیگر کتب مناظرہ
 حضرات مجتہدین لکھنوی و کشمیری و جالسی وغیرہ کا ملاحظہ فرمایا ہو گا وہ فوت حافظ مولانا

مصنف کتاب ہذا کی داد دین گے اللہ اکبر کیا حافظہ خدا داد ہے کہ اکثر احادیث شیعہ
توکل زبان میں ہم چاہتے ہیں کہ اس یقین و تالیف کی مدحیت میں ایک طومار لکھ دین
مگر عذر کو قلمی پہلے عرض کیا گیا ہے امید کہ حضرات ناظرین اہل یقین مجھ کو معاف کریں گے

قطعہ

جزاک اللہ حمد اک اللہ مولانا کہ لکھی ہو کتاب لا جواب اکبر کیا با سانی
فصیلت کے یہ معنی اور تخریج کو کہتے ہیں لکھے اور اوراق چند اور ہو گئی ظاہر مہربانی
اسی کو علم دہی کہتے ہیں اہل حقیقت خود نہیں کچھ ہمیں شک اللہ ہی فضل بانی
جو دیکھے یہ گرامت آپ کی اور بہر تقاضا ہو سنی یا ہوشیعی جو سراسر ادب کی نادانی

سن یقین جب دہونڈا تو ہم نے کہا فوراً

ہے رد غایان اللہ کو حق لکھ دے یا سانی

۱۹۵۱ھ

تقریظ کتاب ابطال اصول الشیعہ من تصنیف عالم عدیم المثال فاضل مستند مولانا
مولوی انوار الحق صاحب گنگوہی ثم الدہلوی فاضل جلیل سند یافتہ بنگال
یونیورسٹی لازالت فیوضہم جاریتہ
غسلہ و فصل علی دسوالہ الکریہ

اگرچہ میں کتاب مستطاب اثبات القدرۃ تصنیف شریف تالیف لطیف فاضل المعی و عالم بودی
باسع مقول و منقول ماہر کامل فروع و اصول مولانا و بالفصل اولانا مولانا حکیم محمد رحیم سند
صاحب فاضل مجتہد ساہنہا من الحور بعد الحور پر اپنی رائے دے چکا ہوں اور وہ رائے
بنام نہاد و تقریظ یا ریویو کے درج اخبار صحیفہ ہو کر شائع خاص و عام ہو چکی ہے لاریب
کتاب ہر صوف حضرت مولانا کی جامعیت و تفصیلت و کمالات خدا داد کی ایک دستاویز

وسند موثق عند العلماء کا فی ہے قس علی ہذا مولانا صاحب ادا م فیوضہم کی کوئی بخیر ہی
خواہ کسی فن میں ہو محتاج استناد نہیں بقول مشہور ہے

اے تماشگاہ عالم روئے تو تو کجا بہر تماشا میر و می

ہے صرف باسید حصول سعادت دارین حکیم صاحب کی کتاب سابق الاوصاف پر تقریباً عبارت
نظم و نثر فارسیہ لکھی تھی اب مکر خوش فہمی نے مکتوبہ یہ موقع حصول شرف تقریب نگاری عنایت
فرمایا ہے وہو ہذا کہ کتاب نو تصنیف حضور مولانا صاحب دامت برکاتہم اسی بہ البطار اعول
الشیعہ بالدلائل العقلیہ و النقلیہ مرتب ہو کر کسی مطبع بجنور میں زیر طبع اور قریب الاختتام دلائل
ہے احمد علی ذالک حمد اجمیل اور یہ مژدہ دل افروز اور روح افزا مکتوبہ سلطنت انجی مکرم
فاضل حلیل عالم بے بدل سعد الزمن حضرت مولانا مولوی احمد حسن صانہ اللہ عن شر الفتن
بجنوری کے معلوم و مفہوم ہوا ہے پس اس کتاب نو طرز و تصنیف رفیع الشان کی نسبت ہم پہلے
سے زیادہ کیا عرض کر سکتے ہیں یہ قیاس کن زگلستان من بہار مرا

اور جناب مصنف والا شان رفیع المکان حامی دین اللہ مولانا حکیم رحیم اللہ ابقاہ اللہ تعالیٰ
کے حضور میں یہ عرض ہے

وصف تراگر کند در نخل اہل فضل حاجت شاطہ نیست روئے و لا لہ ما

علاوہ برین حضرت مولانا صاحب دامت فیوضہم کتاب منزل من اللہ یعنی کلام اللہ شریف میں
آیت ذیل کی تلاوت فرما کر غور فرماوین من یوت الحکمۃ فقد اوتی حیل کثیرا پس جمیع اہل حق
مولانا صاحب کی اس احسان بے پایان کے مرہون سنت اور سپاس گذار ہیں جزا ہم اللہ عزوجل
ہمارے دعا ہے کہ خدا نے علیم و سمیع حضرات مدعیان تشیع کو اس کتاب لا جواب کی بدولت صراط مستقیم
دکھائے اور راہ راست پر لائے اور اہل حق کو بھی توفیق امتیاز بین الحق و الباطل عنایت فرمائی اور
مقولہ حضرت علی کریم اللہ وجہ المومن بنظر نور الفراستہ کو مد نظر رکھ کر فریقین اللہ سے مدد چاہیں

من محمد و اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ واللہ المستعان علیہ السلام

تقریباً من یقین مولانا مولوی خلیل الرحمن صاحب انصاری سہارنپوری عالم مستند
 سند یافتہ مولوی عالم از پنجاب یونیورسٹی مدرس علی گڑھ ٹیوشن سکول شہر انبالہ لاہور
 جامعہ اوسلیا۔ اما بعد شک و شبہ کہ خدا نے کریم نے ہمیشہ اسلام کو جو دین اللہ ہے مصداق الحق لعلو
 و لا یعلیٰ کا بنایا اور اس کا بزرگ کے انجام دینے کے لئے علماء کرام و فضلاء عظام کو خلعت عز و امتیاز پہنایا
 اور شریف شریف شرافت اور علو و بہت سے ممتاز فرمایا جل اللہ صیہم شکور و موفیٰ حضرات رفیع اہل
 اہل فضل و کمال بذریعہ تیر و تفراس دینی کام یعنی ہدایت عوام میں روز و شب مصروف ہیں تیغ زبان
 و تیرہ قلم سے کار عظیم انجام دیتے ہیں یہی صاحبان اس زمانہ لاندہی و بے دینی میں غمخواران
 دین ستین اور شفیگان ملت و مذہب کہلاتے ہیں بعض شکلیں اور اون کے ہم خیال ملن
 میں حضرات شکلیں و مناظرین اہل حق کو خطاب ناشائستہ انہم بھونون کا عطا فرماتے ہیں
 لیکن ہمارے علماء اہل حق اون کے ہڈیاں تپ بے تیزی کی طرف اولیٰ توجہ ہی نہیں فرماتے
 ہیں چنانچہ ان ایام میں جناب مولانا مولوی حکیم رحیم اللہ صاحب فاضل بھونوی سلمہ اللہ
 تعالیٰ نے باوجود ہونے فرصت کے اپنی تصانیف سے عالم میں ایک تازہ روشنی پہلای
 اس سے پہلے جناب کرامت مآب نے ایک کتاب بزبان فارسی اثبات القدرۃ اللہیہ
 ارقام فرمائی جو تمام قلم و نہد میں شائع ہو کر مدارس اسلامیہ میں بطور ذخیرہ موجود ہے
 ایک نسخہ اس کا اس فقیر کو بھی ملا اس سے مولانا صاحب کا تجر علمی اور حق پسندی
 ثابت ہے میرے قلم میں کہاں طاقت اور زبان کو یارا کہ میں ناچیز مدح کہا
 نہ بیغی اور وصف کما حقہ کر سکوں لیکن مولانا صاحب کے شایان شان چند اشعار مدحیہ
 پیش کرتا ہوں و ہو ہذا

جامع جملہ نہر قاصد بہ غات حزاب	محزن علم و عمل معدن فضل احزاب
منظر عقل و خرد منبع دین و ایمان	مصدر قوت جان معطی مال و اباب
عالم و فاضل و علامہ و حید عالم	محسن و ناصر و حامی و معراج باب

تیری ہر بات پہ عالم کو یقین آتا ہے ربع سکون میں ترا شہرہ ہے ہر سو خطا
 مولانا صاحب کی منقولی منقولی تحریرات ہیں یا کراستی دو ہی طلسمات چنانچہ اب ایک
 دوسری کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام ابطال اصول النبیہ ہے اس میں حکیم صاحب نے کئی
 معلومات سے حکمت و فضیلت کے دریا بہا دئے ہیں یہ کتاب نہایت دل چسپ و مستقیم روزگار کی
 بخیال نفع عام مولانا نے اردو میں تصنیف فرمائی ہے مجھے اسید ہے کہ ماہران علوم و
 فنون ضرور اس کتاب سراپا انتخاب کی قدر افزائی کریں اور اس کے حروف کی
 سیاہی کو سرمہ بصیرت بنائیں گے فجزاہ اللہ خیر الجزاء واد صلہ الی ما یتمنیٰ

کتبہ احقر محمد غلیل الرحمن مدرس عربی۔ مدرسہ سن اسکول شہر انبالہ۔ مولوی غلام

تمت بالخیر

قطعه تاریخ از جانب مولف

ظاہر چو شد این رسالہ حق | باطل نہ جان شدہ ہنفتہ
ماتلف بہ نداء غیبی خویش | رد ارفضہ سنش بگفتہ

کتبہ محمد رحیم اللہ بخوری معنی منہ

قطعه تاریخ تصنیف کتاب ہذا نتیجہ فکر سا جناب حکیم سید محمد علی صاحب التخلیص سید

ریش فقہ گلاولی ضلع بلنہ شہر مدظلہ العالی

حکمت آب کامل علم کلام نے | شہرت ہے جسکے علم کی فضل کمال کی
لکھا یہ ایسا نسخہ پیش و لا جواب | پایا مفید اوسکو تو ہر اک نے داد دی
بے رونے جہد لکھد یا سید نے فی ہدیہ | اچھا کیا علاج و افض حکیم جی

قطعه تاریخ طبع کتاب ہذا نتیجہ طبع مالک مطبع انجیل پریس بجنورہ

حضرت مولوی رحیم اللہ | حامی دین احمد مختار
علم ابدان را بر نمازش | علم ادیان را گل دستار
در تن دین چو دید علیہا | کرد این نسخہ خرد تیار
دافع بغض و کینہ اصحاب | تافع حب اہلبیت کبار
نام پاک علی ست تاریخش | اگر بہ اثنا عشر کنی تکرار

قطعه تاریخ تصنیف کتاب ہذا نتیجہ جودت طبع مولوی مولا بخش صاحب مضطر

عالم و حامی و طبیب و نصیب	مفتی مولوی رحیم اللہ	اعمال تفسیر و اہل فقہ و حدیث	اہل عقل و زندقہ علماء
مجتہد بعلم و فن و کلام	مؤلفان العلم و فاضل یکتا	ناشر و ناظم ست بے ہمتا	معدن علم و عقل و فہم زکا
پیش او گم دیل معقولی	مخیر حکمتش مسکنا	سجل بطلان قدرت حق	مبخت قدرت الہیہ
پیش ازین قدرت علی الاطلاق	کرد ثابت قدرت یکتا	کہ ہمہ شکرین قدرت را	کشت باطل و لیل و ہم دعوت
دین پس رہ بہ شیطان تورہ	چو براہی گفتہ شان غوغا	از براہین عقلی و نقلی	کرد تصنیف نسخہ زیبا
جہی و میوی سن تاریخ	مفکر خاک پاچین گفتہ	از حروف و سطرش از انعام	و یدم اصلاح مذہب شیعہ

ظہار الحقیقہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامداً و صلیاً

محمد و صلوٰۃ کے بعد خادم العلماء محمد رحیم اللہ بخوری اہل اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات شیعہ کی جانب سے چار سوال اس حق کے پاس بغرض خیر جواب پہنچے عظیم الفرمستی کی وجہ سے جی تو مانتے ہی کو چاہتا تھا لیکن اس خیال سے کہ یہ حضرات چار دانگ عالم میں شور مچا دیں گے کہ ہمارے سوالات کا جواب نہ دیا گیا اسلئے چار دانہ چار محبت چار یا ربیب کی برکت کے طفیل سے ان سوالات کے جوابات باصواب مختصر طور پر عرض کرنا ہوں۔

پہلا سوال :- جمال الدین محدث مؤلف روضۃ الاجاب سنی ثقہ معتمدین یا نہیں بصورت نامعتمدی وہ اقوال علمائے سابقین بیان فرمائے جائیں جن سے ان کی بے اعتباری ثابت ہوتی ہو۔

جواب صاحب روضۃ الاجاب کا تحقیق اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کیونکہ کتاب مذکور کے متعدد مقامات میں روایات مذہب شیعہ موجود ہیں جنکی مخالفت کلی مذہب حق اہل سنت و جماعت کے ساتھ ظاہر ہے چنانچہ تحفۃ اشنا عشریہ باب مکائد شیعہ کید پنجاہ و یکم سے یہ امر صاف و صریح طور پر ثابت ہوتا ہے جس کی کو شک ہو وہ کتاب موصوف کا ملاحظہ

کرنے اور جبکہ قدوۃ المحققین خاتم المفسرین المحدثین صاحب کتاب الاجاب و با صواب تحفہ اثنا عشریہ
حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العیز کے نزدیک مولف روضۃ الاجاب گروہ
حق پڑوہ محققین مذہب حق اہل سنت و جماعت سے خارج ہوا تو جس قدر علمائے عالی درجہ
حضرت شاہ صاحب عالی مقامات کے طریقہ فقہ پر ہیں ادن تمام کے نزدیک مولف مذکور کا
گروہ محققین اہل سنت و جماعت کشر ہم امتد و لفر ہم سے خارج ہونا یقیناً ثابت ہو گیا اور قطع
نظر اس کے مین اس مضمون کو ایسی دلیل عقلی سے ثابت کئے دیتا ہوں جس کے تسلیم کرنا
مین کسی اہل عقل و انصاف کو انشاء اللہ کلام ہو گا وہ یہ ہے کہ یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے
کہ جو شخص کسی مذہب کا مدعی ہو اور اس مذہب کے متعلق کوئی کتاب تصنیف یا تالیف کرے
اور اس کے کسی مقام پر کوئی مضمون جو اس مذہب کے اصول مقررہ کے مخالف ہو اس
انداز پر بیان کرے جس سے اس مضمون پر اس کا عقیدہ رکھنا بظاہر ثابت ہوتا ہو تو ایسی
حالت مین یہ امر دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا یا تو وہ شخص اس مذہب کے محققین شخاص کو
گروہ خاص سے قطعاً خارج قرار دیا جائے گا اور یا اس مضمون کا اس کی کتاب مین اسکا قی
ہونا ماننا پڑے گا اور یہ اس صورت مین ہے کہ جب کسی قوی دلیل سے اس کا محقق ہونا ثابت
ہو جائے ورنہ ظاہر ہے کہ ایسی صورت مین اس کو محقق جاننا اور اس کے غلط مضمون
کو صحیح ہی ماننا بعینہ اجتماع ضدین ہے جسکو کوئی اہل عقل ہرگز تجویز نہیں کر سکتا مثلاً فرض
کیجئے کہ کوئی شخص اپنے کو شیعہ قرار دے کر کوئی کتاب مذہب شیعہ مین تحریر کرے اور اس کے
اکثر مضامین درحقیقت ہوں ہی مذہب شیعہ ہی کے مناسب لیکن باوجود اس کے وہ کسی
مقام پر یہ مضمون بھی بیان کر دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ اخبار و
اہل بیت اہل جملہ امت محمدیہ سے افضل ہیں اور ان سب سے افضل خلیفہ برحق حضرت ابو بکر
صدیق پہر ناطق بالصدق و الصواب حضرت عمر ابن الخطاب پہر ذو النورین جامع القرآن
حضرت عثمان ابن عفان پہر ان کے بعد زوج بتول و داماد رسول مقبول حضرت علی

عنوان اللہ علیہم اجمعین ہیں یہ تمام حضرات عالمی مقامات اعلیٰ درجہ کے مومنین کاملین و باعث
 شاعت دین مبین محبوب رب العالمین ہیں مگر دین محمدی و کلام الہی الہی اکابرین و مشایخ
 دین کی بدولت پہنچا ہم آگے بار حسان سے ہرگز سبکدوش نہیں ہو سکتے انہیں سے کسی ایک کی
 نسبت ہی اگر کوئی شخص اعتقاد باطل دل میں رکھے گا یا کلمہ فاسد زبان پر لائے گا وہ یقیناً
 اپنا ٹھکانا قعر جہنم میں بنائے گا بان البتہ اگر وہ مرنے سے پہلے اپنے ان عقائد فاسدہ سے توبہ
 کرے تو کیا بعید ہے کہ اللہ جل شانہ جو ارحم الراحمین ہے اوس کے حال زار پر اپنا رحم فرما کر
 اوسکو بخش دے تو فرمائے کہ ایسے شخص کو حضرات شیعہ کیا سمجھیں گے اگر اہل سنت میں سے کوئی
 صاحب علمائے شیعہ سے یہ دریافت کرے کہ فلان شخص مولف فلان کتاب جس نے اوس
 کتاب میں یہ مضمون واقعی لکھا ہے آپ حضرات اوسکی نسبت کیا فرمانے ہیں آیا یہ شخص شیعہ
 فقہ معتبر ہے یا نہیں بصورت نامعتمدی وہ اقوال علمائے سابقین کے بیان فرمائے جائیں
 پس سے اوس کی بے اعتباری ثابت ہوتی ہو تو ایسے شخص عجیب المذہب مختلف لسانی
 کے بارہ میں حضرات شیعہ کے علمائے عالیشان کیا بیان فرمائیں گے خیر یہ حضرات تو سائل و
 استول عنہ دونوں کے حق میں جو کچھ فرمائیں گے وہ امر ناگفتہ بہ مگر خوب معلوم ہی ہم اپنے
 یقین بالیقین اس بات کو سمجھے ہوئے ہیں کہ یہ حضرات عالی شان تو وہی بات فرمائیں گے جو در
 حقیقت ان کی شان کے شایان و مناسب حال ہے لیکن ہم ایسا نہیں کہہ سکتے کیونکہ
 ہر کارے و ہر مردے اور ہر کسے راہر کارے ساختہ قول صادق و مشہور ہے مہنوا ایسی
 صورت میں ہی کہیں گے کہ یہ شخص یا تو اس مذہب کے محققین میں سے نہیں اور یا یہ مضمون
 کسی مخالف مذہب نے اس کتاب میں احاق کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ اس شخص کے محققین مذہب
 میں شمار کرنے اور اس مضمون کو اس مذہب کے مضامین میں سے خارج کرنا اصول میں سے
 قرار دینے کی حالت میں بعینہ اجتماع صدیق کا تسلیم کرنا ہے جسکو کسی شخص نے عقائد
 روزگار میں سے جائز نہیں قرار دیا البتہ عقائد نامدار شیخان عالی وقار کے مذہب

مذہب خاص کی بنیاد خاص تو بیشک جماع تفسیرین ہی پر بڑے شد و مد کے ساتھ قائم کی گئی ہے
 جسکو ابطال اصول شیعہ میں ہم نے مفصلہ نقالی مدلل و مکمل طور پر باطل کیا ہے جس میں کسی اہل
 عقل و انصاف کو اس میں چون دھرا کرنے کی گنجائش باقی نہیں چھوڑی اور خارج عقل
 و انصاف شخصوں کا ہمارے پاس تو کیا کسی کے پاس ہی علاج نہیں صاحبان فہم و انصاف
 کے حق میں اس سوال کا ابھی قدر جواب کافی ہے۔

دوسرا سوال ردۃ الاحباب میں یہ عبارت درج ہے یا نہیں از جابر بن عبد اللہ
 روایت ہے قال لما نزلت اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول واولی الامر منکم فقلت یا رسول اللہ
 من اول الامر الذی امرنا بالتباعہ فقال رسول اللہ خلفائی من بعدی ما یردون عن امری
 اولہم علی ابن ابیطالب ثم الحسن ثم الحسین الی آخرہ

جواب یہ روایت جس کی غلطی عبارت کو جو سائل کی نادانیت زبان عربی کے سبب واقع
 ہوئی تھی ہم نے اس مقام پر صحیح کر کے تحریر کیا ہے اسکا اجمالی جواب سوال اول کے جواب میں
 گذر چکا جیسا کہ ارباب دانش پر مخفی نہیں اب اسکا تفصیلی جواب کسی قدر تفصیل مناسب مقام
 کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے جس میں مخالفین کو بشرط انصاف و حیا کلام کرنے کی گنجائش
 باقی نہ رہے وہ یہ ہے کہ روایت مذکور ردۃ الاحباب یا کسی کتاب نہ سب اہل سنت و شیعہ میں
 موجود ہو یا نہ ہو محکوم اس امر سے مقبول بحث کرنے کی ضرورت نہیں لیکن اس امر حق و واقعی
 میں ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ مضمون درحقیقت بخیرہ و جود غلط محض و محض خلاف واقع ہے
 اول وجہ یہ ہے کہ خلافت جمیع ائمہ اطہار اگر فی الواقع منصوص من اللہ ہوتی تو یہ ضرور تھا کہ
 کلام ربانی میں اس کی صاف و صریح طور پر یہ نفس علی ہر ایک امام عالی مقام کی نام نہام
 خبر دیجاتی تا کسی کو امت محمدیہ میں سے اس امر منصوص میں کسی قسم کا شک و شبہ پیش نہ آتا
 نہ اس میں کسی قسم کی تاویل کرنے کی گنجائش ملتی اور حجتہ اللہ علیہ پر تسلیم ہو جاتی اور حکم
 ایسا نہ ہو تو یہ امر و حال سے خالی نہیں ہو سکتا ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے امر ضرور الاطہار کا

کا اخفا کیا۔ دوسرا یہ کہ اوس نے تو اس مضمون کو کامل طور پر ظاہر کیا تھا لیکن مخالفین دین نے اوسکو بدل دیا اور دسین اپنی طرف سے رد و بدل کر ڈالا حالانکہ یہ دونوں صورتیں اہل عقل و دین کے نزدیک قطعاً باطل ہیں اول اسوجہ سے کہ یہ امر شان الہی کے بالکل مخالف ہے اسلئے کہ خالق انام کا جو مقصود کہ اپنے کلام مجز نظام کے نازل کرنے سے ہے وہ کیا ہدایت مخلوق بالکل فوت ملکہ برعکس ہوا جانا ہے خاصکر اصول شیعہ کا تو یہ بالکل ہی ٹھیک ہے کیونکہ ان کے نزدیک عدل و لطف باری تعالیٰ پر واجب ہے اوس کے خلاف ہرگز ممکن ہی نہیں دوسری صورت اسوجہ سے باطل ہے کہ اس صورت مفروضہ میں کلام الہی تمام اعتبار کے قابل نہیں ہو سکتا ہر آیت میں احتمال قوی مخالفین کی جانب سے تبدل و تغیر کرنا باقی ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں اوس پر اعتماد کیونکر ہو سکتا ہے جب یہ دونوں صورتیں باطل پھرین تو بالیقین یہ امر ثابت ہو گیا کہ خلافت و وارثہ ائمہ اطہار منصوص من اللہ نہیں پھر اس حالت میں روایت مذکور کو آیت مذکورہ سے کیا علاقہ کہ ایک کو دوسرے کی تفسیر بتایا یقیناً قرار دیجائے دوسری وجہ یہ ہے کہ بارہ امام تمام خلفائے کرام سید الانام نہیں ہوئے ان میں سے اسوقت تک صرف دو اماموں کو خلافت خلافت عظمیٰ عطا ہوا ہے وہ ہی فقط خاص اہل سنت و جماعت کے اصول مذہب حق کی بدولت ورنہ ظاہر ہے کہ مذہب حضرات شیعہ کے اصول قرار داد کی بنیاد پر نہ تو اسوقت تک کسی امام کو دولت خلافت میسر آتی نہ زمانہ آئندہ میں تا قیامت اوس کے ملنے کی امید اسلئے کہ خلافت کا اصل الاصول ہی کمال اتقاد و شجاعت و سطوت و جسرت و شان و شوکت اور اپنی تمام رعایا پر قہر و غلبہ کے ساتھ حکومت تاکہ خلیفہ وقت ان کمالات خاصہ کے سبب سے بلا و دور عایت و بغیر خوف و خطر ظالم سے مظلوم کا وادے اور احکام خداوند کیو بلا تفریق یگانہ و بیگانہ و درست و دشمن ضعیف و قوی خدا و رسول کی منشاء کے مطابق سب کو یکساں پہنچائے مخالفین دین کو مغلوب و ذلیل و خوار بنائے افعال خلاف شرع پر حدود و شریعہ جاری فرمائے ظاہر ہے کہ تفسیر شریعہ

جو اصل الاصول دین شیعہ ہے صفات مذکورہ بالا کے ساتھ باہکیہ مخالف ہے جس کی آڑ میں شیعیان وفادار کے نزدیک اکثر امان آراؤ کو دارنے اپنی تمام عمر سبکی یہاں تک کہ وہ دعوائے عالی مقام ہی جو زمانہ محدود تک سند خلافت پر شکن رہے اور اومنین سے ہی خصوصاً وہ امام جو سب اماموں کے سردار کرار غیر فرار جنکا اسد الغاب اور شیعوں کے نزدیک غالب علی کل غالب لقب تھا عمر ہر اس ہی تعلقہ متبرکہ کے حصن غیر حصین میں پناہ گزین رہی کفار مخالفین دین کے ملک کا فتح کرنا اور فجار خلاف شرع پر حدود شرعیہ جاری فرمانا تو درکنار کسی خلاف شرع کے برخلاف دین کے متعلق کلمہ حق ہی زبان پر نہ لاسکے بلکہ جیسا او سکا نشانہ دیکھا اس ہی کے مناسب دین کے معاملہ میں کلام کیا یہاں تک کہ غار ہی معاذ اللہ کفار و منافقین کے چہچہے اور قرآن شریف ہی اونہی کا بگاڑا ہوا ہمیشہ پڑتے اور اوس کے پڑنے کی اپنے شیعیان خاص کو ہدایت فرماتے رہے چنانچہ اب تک وہی قرآن محرف نسل بعد نسل و طبقا بعد طبقا آپ کے شیعیان پاک کے پاس مسلسل چلا آ رہا ہے اوس ہی کو وہ بھجوری اپنی نماز میں پڑھتے ہیں اور اوس ہی کے ذریعہ سے اپنے مردوں کو زرا د آخرت اون کے مناسب حال بچاتے رہتی ہیں انتہا یہ ہے کہ سب سے پہلے امام جن کا محمد مہدی صاحب الامر و الزمان لقب و نام ہے خلیفہ حضرت شیعہ عالیہ درجائے باندی کے طبق مبارک سے متیری ہدی میں پیدا ہوا بتلاتے ہیں اون کے تعلقہ مبارک کا حصن حصین جو غار سرین رائے کے نام فرخندہ انجام سے مشہور امام ہے تمام امان سابقین کے حصون غیر منصور سے بقا و احکام میں بڑا چوٹا مارنا ہزار برس سے اونچا زمانہ گزر چکا کہ جملہ شیعیان مومنین سابقین و لاحقین حالانکہ ہر خطہ و ہر دم ہر حال میں اپنی زبان حال سے اس شعر کے مضمون کا ورد رکھتے ہیں ۛ

نہ بھجوری برآمد جان شیعیان ترجمہ یا امام جن و انسان

لیکن امام عالی مقام از حال کے خبرے نباشد کا مصداق تمام ہیں وہ حضرت ابی تعلقہ متبرکہ

کے فارسی من رائے میں ایسے سرور و شاد ہیں کہ وہاں کمی کی داوہ نہ فریاد جا بجا رہیں
 میں طرح طرح کی رخنہ اندازیوں اور قسم قسم کے اذیتوں پر مخالفین کے حملے جاوید و قوع میں
 آ رہے ہیں لیکن کسی کے تدارک کا مطلقاً خیال تک ہی نہیں بقول شخصے این امت نشہ
 قیامت شد کا مضمون ہوا اب فرمائیے کہ ایسے امام خلفاء و اولی الامر من بعدی کا کس طرح
 پر مصداق بن سکتے ہیں غرض کہ بقیہ اور خلافت کے متعلق امور ہیں یا ہم ایسا کر رہے جیسا کہ
 مارا اور سور میں دونوں کا آپس میں اجتماع منجملہ محالات ہے اب رہا ایک یہ احتمال کہ روایت
 مذکورہ میں خلافت سے مراد خلافت باطنی لی جائے تو اس کی واقعی کیفیت یہ ہے کہ وہ
 اول تو اہل سنت و جماعت کے مخالف نہیں بلکہ ان کے عین موافق ہے ہمارے مذہب حق
 میں یہ امر محقق ہے کہ جب قدر اولیاد کرام کو علم باطنی عطا ہوا ہے اسکا اکثر حصہ ائمہ اہل
 ہی کے فیضان باطنی کا پر تو ہے بشمار غوث و قطب ابدال و اولاد جو اس وقت تک ہوئے
 اور انشاء اللہ قیامت تک ہوتے رہیں گے اور عین سے اکثر کا اہل بیت اہل ہمارے ہی کے دروازہ
 فیض باطنی کے در یوزہ گردن میں شمار ہے لیکن اس کی وجہ نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ
 علم باطنی میں باقی تمام خلفاء کرام سے افضل تھے بلکہ اسکی خاص وجہ یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ
 رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سراپا برکت و شوکت میں فتوحات اسلام کی سخت ضرورت
 تھی اسی بنا پر ان حضرات پاک کے زمانہ مبارک کا اکثر حصہ قریب قریب کل کے ادھی
 میں صرف ہوا خاتم الخلفاء کرم اللہ وجہ کے زمانہ میں گروہ سبائہ کی اسلام کے حق میں
 بد سگالیوں اور اہل تک کے دربان میں تفرقہ اندازی کے سبب سے اختلافات باہمی
 پیش آ گئے تھے اسوجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہ اس بغاوت و فتنہ و فسادات کے
 رفع کرنے میں مصروف رہے چونکہ فتوحات اسلام امور مذکورہ کے سبب سے بالکل محدود
 ہو گئیں اس لئے آپ نے یہی مناسب جاننا کہ جب قدر سلمان ہو چکے ہیں اور کو علم باطنی
 کی تعلیم دی جائے لیجئے یہ وجہ ہے کہ علم باطنی کا سلسلہ الٰہی کی ذات باریکات تک

منتہی ہوتا ہے اس تخت سے ہر اہل عقل و انصاف پر یہ بات ہی آفتاب نصف النہار کی
 طرح پر ظاہر ہو گئی کہ خاتم الخلفاء رضی اللہ عنہ کا فیضان باطنی جاری فرمانا درحقیقت شروع
 ہے اور اس ہی فیضان خاص کی جو خاص حضرات عالی مقامات خلفاء ثلاثہ رضوان علیہم
 کی ذات بابرکات سے جاری ہوا تھا اس لئے کہ بقدر ہی سلمان اور وقت موجود تھے
 وہ اکثر اور بہنی حضرات کی کوششوں سے ہوئے تھے اور علم باطنی کا حاصل کرنا موقوف
 ہے حصول اسلام پر اگر خلفاء ثلاثہ کے سلمان بنائے ہوئے اور وقت اسقدر کثرت سے موجود
 ہوتے تو علم باطنی سوا معدودے چند اشخاص کے اور کسکو تعلیم کیا جاتا اور اسقدر کثرت سے
 اسکا شیعہ کیونکر ہوتا ہی وجہ ہے کہ بقدر اولیائے عظام داخل سلسلہ خاتم الخلفاء عالی
 مقام ہیں وہ آپ بربا وجود دل و جان سے متاثر ہونے کے توفیق خلفاء ثلاثہ خصوصاً شیخین
 رضی اللہ عنہما جمعین کے قائل و صدق دے معتقد ہیں اور جو لوگ ان حضرات سے
 بغض رکھتے ہیں اور مین سے کسکو علم باطنی نصیب نہیں ہوا اور نہ ہو سکے چنانچہ اس امر کے
 شیعہ صاحب خود مقرر ہیں لیکن اس امر حق کی یہ دلیل باطل بیان کرنے ہیں کہ علم باطنی
 خاص اماموں کی ذات پر ختم ہو چکا یہ بعینہ وہ ہی مثل ہے جیسا کہ کسی شخص کا ہاتھ جب
 درخت تک نہ پہنچ سکا تو کہنے لگا کہ ہم اس درخت کا پہل کھانا نہیں چاہتے کہ یہ کہنا ہے
 ان پہلے مانسوں سے کوئی یہ تو بوجھے کہ علم باطنی جبکہ اماموں ہی کی ذات خاص پر ختم ہو چکا
 تو پھر وہ اہل سنت و جماعت کو کیسے پہنچایا اگر یہ کہیں کہ یہ سب جوڑے ہیں مین سے کسکو
 بھی یہ علم خاص حاصل نہیں ہوا تو اسکا جواب نہایت ہی ظاہر ہے وہ یہ کہ اچھا تم علم باطنی
 کی صفات و علامات بیان کرو پھر دیکھو کہ ہم اپنے اولیائے کرام میں اذکو ثابت کر کے
 دکھلائے دیتے ہیں یا نہیں اے حضرت شیعہ وہ تو ایسے ظاہر ہیں جیسا کہ آفتاب عالمناہ
 کہ کفار تک بھی ان کے سفر میں مخالفین اسلام میں سے بہ کثرت ہمارے اولیائے کرام
 کی توجہ باطنی و کشف و کرامات کو سبب سے شرف بہ اسلام ہوئے جس کا انکار بعینہ آفتاب

۱۸ نکار ہے علاوہ اس کے علم باطنی کو اماموں کی ذات خاص تک محدود قرار دینے میں دین
 محمدی میں بڑا نقص عظیم لازم آتا ہے کہ رسول مقبول رحمۃ العالمین کا فیضان خاص صرف
 اپنی اولاد ہی تک اور ان میں سے بھی قطبہ ہی شخصوں تک محدود رہ گیا باقی امت کو
 دسین سے کچھ ہی کثیر و قلیل حصہ نہ پہنچا پر زیادہ تر افسوس اس بات کا ہے کہ اصول شیعوں کے
 موافق خاص اماموں کو بھی اس علم خاص سے کچھ قابل اعتبار نفع نہ پہنچا تھا لیکن دین کا
 اوپر قہر و غلبہ بدستور دیا ہی باقی رہا جیسا کہ علم باطنی حاصل ہونے کی حالت میں ہوتا اب
 رہا دار آخرت میں اس علم کی وجہ سے ادن کو نفع اخروی پہنچا تو یہ خوب یاد رہے کہ ان کے
 اصول معلوم کی بنا پر وہ بھی معلوم اس لئے کہ ان کے اصول دین نو ایمن کے موافق ان
 حضرات سے دین محمدی کے متعلق کوئی کار براری معتد بہ ظہور میں نہ آئی جس کی بنا پر حقیقی
 میں مرتبہ عظمیٰ کے حصول کی امید کی جائے چنانچہ ان کے مذہب کی معتبر کتابوں مکینی شریف و
 استبصار لطیف وغیرہ سے جن پر ان کے مذہب مخصوص کا دار و مدار ہے یہ ہی امر ثابت
 ہوتا ہے حکما جی چاہے وہ ان کتابوں کو دیکھ لے کہ سب امامان علیہ جناب ہمیشہ دین کے
 متعلق حق باتوں کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے تھے حکما نام اصطلاح شیعہ میں تفسیر کیا
 گیا ہے اور دن رات خلافت و باغ فدک و قصہ قرطاس وغیرہ کے جملہ قصوں میں چڑے
 رہا کرتے تھے کہ ہمارے فلان شخص نے ہماری خلافت چھین لی فلان شخص نے ہمارا باغ فدک
 غصب کر لیا فلان شخص قرطاس کے لکھنے سے مانع آیا جس میں ہمارے لئے دولت خلافت لکھے
 جانے کو تھی او سپر تبر او سپر لعنت فلان شخص ہماری دہنہی فلان شخص مطر و داز رحمت و دراز
 بخت ظاہر ہے کہ اس حالت مفروضہ کو جزا خیر یا شر عقی سے جو کچھ ہی علاقہ و نسبت ہے وہ
 کسی اہل عقل و انصاف پر مخفی نہیں خیر جو کچھ ہی ہو مجھ کو اس مقام پر اس سے زیادہ بحث کرنے
 کی ضرورت نہیں بیان صرف اس قدر مقصود ہے کہ روایت مذکورہ میں جو خلفاء کا لفظ اماموں کی
 نسبت اطلاق ہوا ہے اس سے خلفاء باطنی مراد لینا یا وجودیکہ مذہب شیعہ کی بنا پر درست

نہیں ہو سکتا لیکن اہل سنت و جماعت کے وہ ہرگز مخالف نہیں بلکہ ان کے عین موافق اور
 چشم مار و شن دل ماشاد کا مضمون ہے دوسرے قطع نظر اسکے خلافت باطنی در حقیقت اور شے ہی
 اور لولوا الامر ہونا دوسری چیز نہ تو دونوں ایک ہیں نہ ایک کو دوسرا لازم جو واضح روایت مذکور
 کا عین مطلوب اور ناقلین کو علوائے بے درد کی طرح مرغوب ہے البتہ خلافت ظاہری کے لئے
 اولوالامر ہونا بیشک ضروری اور اسکے لوازمات میں سے ہے اول کا تحقق بغیر دوسرے کے تحقق
 کے ہرگز ممکن نہیں پہر یہ امر واقعی ہی ہر اہل عقل پر بخوبی ظاہر ہے کہ دو ازادہ امام کامر صیے
 کہ سند خلافت ظاہری پر رونق افروز نہیں ہوئے ویسے ہی وہ اولوالامری کے تحت پر ہی جلوہ
 فرما نہیں ہے البتہ اس وقت تک جن دو اماموں کو خلعت خلافت ظاہری عطا ہوا ہے اوہنی
 کو منصب اولوالامری ہی ملا ہے اور وہ ہی اصول مذہب اہل سنت و جماعت کے موافق و ازہ اصول
 مذہب شیعہ کی بنا پر تو قیامت تک ہی کسی امام کو نہیں مل سکتا اسلئے کہ تقیہ شریفہ اور
 خلافت میں جو طاف و دمار کی سی نسبت ہے وہ ہی نسبت بعینہ تقیہ متبرکہ و اولوالامری
 کے درمیان میں متحقق ہے جنکا باہم مجتمع ہونا یقیناً ناممکنات سے ہے پس ان دونوں متحکم اور قوی
 دلیلوں سے یہ امر یقینی کما حقہ ثابت ہو گیا کہ دونوں مذہبوں اہل سنت و جماعت اور
 شیعہ کی بنا پر جملہ دو ازادہ ائمہ اطہار کا خلفاء کرام سیدالابرار و اولوالامر ہونا قطعاً
 غلط محض اور محض واقع کے خلاف امر ہے خواہ یہ کسی مذہب کی کتاب میں موجود
 ہو ایسا غلط و خلاف واقع مضمون ہرگز اس قابل نہیں ہو سکتا کہ اسکو آیت کلام ربانی
 کی تفسیر یا شان نزول قرار دیا جائے ورنہ ہمیں صاف و صریح طور پر خدا اور رسول کی
 مکتوب کرنی ہے ایسے امر کا وہی شخص قائل ہو سکتا ہے جو عقل و دین دونوں کے چھ لٹھنے
 پہر رہتا ہو اور اپنی محض بیوقوفی و بیدینی سے قلعے کہا نیوں کی کتابوں اور غیر معتبر کتب
 تواریخ و غیرہ پر ایمان لایا ہو جن میں رطب و یابس ہر قسم کے معنایں مندرج ہوں اہل
 عقل کو چاہئے کہ اپنی عقل سے بھی کام لے جو حکیم علی الاطلاق نے اسکو حق و باطل میں تمیز

کرنے کے لئے اپنی حکمت کاملہ سے عطا فرمائی ہے اور دین کا مستحق یہ ہے کہ کلام الہی
 کو تمام قلوب پر مقدم قرار دے کر غور کرے جس کسی کتاب کا کوئی مضمون بھی بر دے
 عقل سلیم کلام ربانی کے مخالف سمجھے یا اس مضمون سے اس کلام پاک کی تکذیب
 ثابت ہوتی دیکھے اس مضمون غیر واقعی کو قطعاً باطل جانے اور ہرگز اس
 کو نہ مانے ائمہ کہ محققین اہل سنت و جماعت کا یہی طریقہ ہے اس ہی وجہ
 سے وہ دین کے معاملات میں کبھی دھوکا نہیں کھاتے حالانکہ مخالفین دین اور دین کے دھوکا
 دینے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کرتے جیسا کہ واقفین پر ظاہر ہے جبکہ ہمارے کلام
 کی نوبت یہاں تک پہنچ چکی تو ہم بھی بفضلہ تعالیٰ اور لطیف محبت صحابہ اخیار و اہلبیت طہار
 مقدمہ خلافت و اولوالامری تمام دوازده ائمہ عالی مقامات کو انتہائی مقام تک کماحقہ
 پہنچائے دیتے ہیں اور اس مضمون کو اصول شیعہ کی بنا پر ناظرین منصفین کی نگاہوں میں
 سرے سے باور ہوا بنائے دیتے ہیں تاکہ مخالفین میں سے جس کسی کی طبیعت میں ادنیٰ مادہ
 بھی عقل و انصاف و غیرت و حیا کا موجود ہوگا وہ اس معاملہ میں انشاء اللہ تعالیٰ پہر کبھی کلام
 ہی نہ کرے گا اصل یہ ہے کہ خلافت کے معنی و حقیقت نیابت رسالت ہیں جس مذہب میں
 کہ رسالت و نیابت و دونوں کا مل طور پر مستحق ہوں جیسے کہ مذہب اہل سنت و جماعت میں
 اس مذہب و انون کو خلافت کے معاملہ میں کلام کرنا شایانِ ذریعہ ہے لیکن جس مذہب
 میں کہ دونوں کی حقیقت کا مطلقاً تحقق ہی نہ ہو جیسا کہ مذہب شیعہ میں اس مذہب
 و انون کو اس بارہ میں لب ہلانا ہرگز نہیں پہنچنا چاہیہ میں اس مقام پر دونوں
 فریقوں کے عقائد کا حال رسالت و نیابت رسالت کے متعلق بالاجمال بیان کرتا ہوں
 اہل سنت و جماعت کے مذہب حق میں رسالت کی یہ حقیقت ہے کہ وہ نیابت خداوندی
 سے عبارت ہے کہ اسد جل شانہ اپنے بندوں میں سے کسی خاص بندہ کو خلعت نبوت و رسالت
 سے ممتاز فرما کر اپنے بندوں کی ہدایت کے واسطے بھیجا ہے کہ وہ اس کے احکام مندرجہ اپنی امت

کہ بلا تفریق گمانہ و بیگانہ عام طور پر بلا خوف و خطر و رعایت و مروت سب کو پہنچائے اور اس
 احکم الحاکمین نے اس سلسلہ نبوت کو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع کر کے پیغمبر آخر الزمان پر
 الاصفیٰ خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات جامع کمالیات پر ختم کیا اور اپنا کلام پاک
 جو ہمیشہ بحسبہ باقی رہے گا آپ پر تازل فرما کر تمام کافہ جن و انس کی ہدایت کئے لئے سبوعوت
 فرمایا اور جملہ انبیائے سابقین سے زیادہ آپ کو کمالیات ظاہری و باطنی عطا فرمائے جن کو دیگر
 پیشا رہن و انس صدق دل سے آپ پر ایمان لائے اپنے تبلیغ احکام خداوندی میں خوش
 میکانہ و دوست و دشمن کی ہرگز تفریق نہیں کی جو شان رسالت کے یا کل مخالف ہے آپ کے
 صحابہ اختیار و اہل بیت اطہار آپ کی تمام امت سے افضل ہیں انہی پیشوایان دین کے واسطے
 سے آپ کے دین متین اور کلام پاک منزل من رب العالمین کی عرب سے عجم تک اشاعت
 ہوئی ان جملہ حضرات عاقل و عاقلین جو قریشی نسب تھے آپ کے بعد آپ کی نیابت و خلافت
 کی یاقوت اور صلاحیت تھی لیکن ان کے عام شوری سے جس کی خلافت پر اتفاق
 ہوا اس وہی باتفاق رائے آپ کا خلیفہ و جانشین قرار پایا اور اس کی اطاعت بموجب آیت
 اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم جملہ مومنین کے حق میں واجب قرار دی گئی پس
 اس ہی طریق پر خلیفہ المسلمین و امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے لیکر امیر المومنین
 سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ تک برابر یہی طریقہ جاری رہا اس کے بعد جب
 کہ اس امر میں وراثت کو دخل دیا گیا اور عام مومنین کے شورے کو غلطیہ کیا گیا خلافت
 نبوت سلطنت سے متبدل ہو گئی لیکن یہ ہے اس خاص باب میں عقیدہ خاص اہل سنت و جماعت
 صاحبان دین و اوالالباب کا دیکھئے کہ اس صورت حسنہ میں رسالت و خلافت جو نیابت
 رسالت سے عبارت ہے دونوں اپنے اپنے موقع پر نہایت خوبصورتی و خوش اسلوبی کے
 ساتھ کیسی ٹھیک بیٹھ گئیں جس میں کمی اہل عقل و دین کو قیل و قال و چون و چرا کرنے کی
 مطلق گنجائش ہی باقی رہے اب اس کے بعد اس معاملہ میں فرقہ شیعہ امامیہ کا اعتقاد

سننے جسکی بنیاد پر نہ تو درحقیقت رسالت ہی ثابت ہوتی ہے نہ خیرے امامت باکرامت ہی
سلامت رہ سکتی ہے جو نیابت رسالت نہا ہی و خلافت والوالامری قرار دی گئی ہے اس ضمن
کے مکمل طور پر نہایت سبط و تفصیل کے ساتھ بیان کر نیکو تو ایک طویل دفتر کی ضرورت ہے
جس کی مختصر کے لئے فرصت کثیر درکار ہے ابطال اصول شیعہ میں بقدر مناسب اس کی کمی
قدر ہم نے تفصیل کر دی ہے جو صاحب تحقیق مزید کے طالب ہوں وہ اسکو ملاحظہ فرمائیں
یہاں صرف بقدر ضرورت مقام بالا جمال اسکا حال بیان کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ بعثت نہا
کرام سے خالق انام کا مقصود خاص ہدایت انام ہے کہ اس کے عباد اس ذریعہ سے اس کے
نشاء پر اطلاع پا کر اس کے مطابق عمل کریں تاکہ اس ذریعہ حسنہ سے جنت اور اس کی
رضاء دائمی کے مستحق بنیں پس اس بنا پر تحقق رسالت چند امور پر موقوف ہے جنہیں سے اصل
الاصول جملہ امور دو امر ہیں ایک یہ کہ رسول پاک کو کمالات ظاہری و باطنی اور معجزات
و آیات بنیات خالق کائنات کی جانب سے عطا کئے جائیں جسکی وجہ سے وہ اپنی امت سے
افضل و ممتاز ہو اور اس پر اس کے یگانہ و بیگانہ جسکی ہدایت کے لئے وہ مامور و مبعوث ہوا
ہے صدق دل سے ایمان لائیں تاکہ بعثت سے جو اصلی مقصود ہے وہ حاصل ہو ورنہ اس
کا وجود و عدم دونوں برابر ہیں دوسرا امر یہ ہے کہ وہ کلام منزل من اللہ جو اس
رسول خاص کی ضروریات دین پر حاوی ہو وہ اس کی امت میں جب تک کہ اسکا
دین جاری رہے بھینہ بلالکرم و کاست کرنے عباد مخالفین کے باقی رہے تاکہ جملہ مومنین
امت خصوصاً ان میں سے وہ اشخاص جنکو اس رسول خاص سے بعد مکانی یا
زمانی ہو اس کلام پاک کے ذریعہ سے اس کے دین پر عمل کر سکیں ورنہ اس کے خلاف
کی صورت نازیبا ہیں وہ ہی رسالت کے وجود و عدم کا برابر مہربان دستور مذکور
موجود ہے جب یہ امر محقق ہو چکا تو اب بغور اس امر واقعی و حق کو سمجھنا چاہیے کہ مذہب
شیعہ کے اصول قرار داد کی بنیاد پر ان دونوں امور کے وجود کا جو ضروریات رسالت

میں سے ہیں قطعاً انکار صریح اور اذن کے عدم کا یقیناً اقرار فصح پایا جاتا ہے۔ چنانچہ
 اول امر کا واقعی حال یہ ہے کہ جملہ مومنین یقیناً محبوب رب العالمین میں سے ان کے نزدیک
 اکثر قریب قریب کل کے تو معاذ اللہ کافر و منافق و مرتد ہونا ثابت ہوتا ہے حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ
 اور اذن کے موافقین و تبعین رضوان اللہ علیہم اجمعین جن کی سعی جمیل مقبول بارگاہ رب
 العلیل کی بدولت دولت قیصر و کسریٰ پامال ساکنان شرب و بطحا بنی جنکی سنان درخشان
 و تیغ جوہر نشان نے عرب سے لیکر عجم تک ایک دم میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا جنکی سطوت
 و جبروت کا اب تک مخالفین کے دلوں پر سکھ میٹھا ہوا ہے اور اذن کی عرصہ قلیل میں بقدر
 فتوحات بعید و حد کو ایک عالم حیرت کی نگاہوں سے دیکھ رہا ہے یہ تمام حایان دین اسلام
 ان کے نزدیک لغو و بابت گروہ کفار و منافقین و مرتدین میں داخل ہیں باقی رہے اہمیت
 اظہار میں سے معدودے چند خاص خاص اشخاص جنکو یہ بالتحفیس مومنین کا ملین و خلفاء
 محبوب رب العالمین کہتے ہیں اور اس عقیدہ مخصوصہ کی بناء خاص پر خاص اپنے کو محبوب
 اہل بیت کہلاتے ہیں اذن کی ذات با برکات میں اس قسم کی صفات عجیبہ و غریبہ کا ہونا
 ثابت کرتے ہیں جو ایمان کے باکلیہ منافی ہیں چہ جائیکہ کمال ایمان جنکا خلاصہ و حاصل
 یہ ہے کہ یہ تمام برگزیدہ انام ہمیشہ دین کے متعلق حق کو چھپایا اور باطل کو ظاہر کیا کرتے
 تھے کسی کے سامنے کچھ اور کسی کے سامنے کچھ کہہ یا کرتے تھے اگر کسی کے رویہ و ادس کی تعریف
 و توصیف بیان کی تو اذن کے پیچھے ادس کی ہجو و مذمت بیان فرمائی قرآن شریف
 ہی کفار و منافقین کا بنایا ہوا یا یون کہتے کہ اذن کا بگاڑا ہوا نماز وغیرہ میں بڑھا
 کرتے تھے اور اگر کوئی شخص صحیح کلام اللہ پڑھتا تھا تو اذن کے پڑھنے سے اوسکو منع
 کیا کرتے تھے چنانچہ اس قسم کے بیشمار روایات کا بڑا بہاری انبار کھینی شریف میں
 بہرا ہے جس میں سے بطور شے نمونہ فرورے جہے ابطال اصول الشیعہ میں طایبان
 تحقیق کے سامنے پیش کیا ہے مکتا جی چاہے اصل کتاب مذکور میں اوسکا ملاحظہ کرے

ظاہر ہے کہ کوئی مومن جو صدق دل سے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہو اس میں اس قسم کی صفات خلاف ایمان ہرگز متحقق نہیں ہو سکتیں غرض کہ اصول شیعہ کی بنا پر ایک فرد بشر کا بھی سچے دل سے ایمان لانا ہرگز ثابت نہیں ہوتا یہ تو اول امر کا واقعی حال تھا اب دوسرے امر کی اصلی کیفیت سنئے کہ ان کی معتبر کتابوں کھینی وغیرہ میں صاف و صریح طور پر یہ امر مذکور ہے کہ جو قرآن شریف کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا وہ بالکل بدل دیا گیا مٹا لکھینے بڑا حصہ تو اس میں سے نکال ڈالا باقی جو رہا اسکو بدل دیا اور کچھ اوسمیں اپنی طرف سے ملا دیا چنانچہ اصول کافی کھینی میں ہے عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاد بہ جبرئیل علیہ السلام الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ سبعۃ عشر الف آیت یعنی امام جعفر صاحب سے روایت ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ جو قرآن شریف کہ جبرئیل علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے اوس میں سترہ ہزار آیتیں ہیں سب اس حساب سے یہ قرآن شریف جو ہمارے پیشوا اذن کا جمع کیا ہوا اور ترتیب دیا ہوا ہے شیعوں کے قرآن مفروض سے قریب دو تہ کے گھٹا ہوا ہے باقی خاص خاص آیات باقیہ کی نسبت کھینی میں یہ تصریح فصیح یہ لکھا ہے کہ یہ آیت اسطر جبر نازل ہوئی تھی اور یہ اسطر چہر اور اب بدل بدلا کر یہ رہ گئی ظاہر ہے کہ رسالت کے متعلق دونوں ضروری امر دن کا جبکہ مذہب شیعہ کی بنا پر صاف انکار ثابت ہو گیا کہ نہ تو رسول مقبول رحمۃ اللعالمین پر کوئی شخص سچے دل سے ایمان لا کر چکا اور سچا مسلمان بنا اور نہ کلام اللہ ہی بحسنہ قابل اعتبار باقی رہا تو اس حالت میں رسالت کہاں باقی رہی اور جب رسالت ہی معاذ اللہ باقی نہ رہے تو پھر خلافت کیسی جو نیابت رسالت سے عبارت ہے کیونکہ جب اصل شے ہی باقی نہ رہی تو جو شے اس پر متفرع ہے کس طرح قائم رہ سکتی ہے اور قطع نظر اس امر کے کہ ہر ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ اصول شیعہ کی بنا پر اماموں میں نیابت رسالت کی صلاحیت ہی سرے سے مفقود ہے رسالت کا ثابت ہونا اور نہ ہونا دونوں یکساں ہیں اس کیفیت کا اجمالی بیان یہ ہے

کہ انھوں نے اماموں کی ذات میں دو قسم کی صفات ثابت کی ہیں ایک اعلیٰ دوسری ادنیٰ اعلیٰ صفات میں سے بعض صفات تو خاص صفات خاصہ الوہیت ہیں جو عام مخلوق میں تو کیا کسی رسول میں بھی ہرگز مستحق نہیں ہو سکتیں جیسا کہ علم اکان و یلمون جو ازل سے ابد تک تمام اشیاء کے انکشاف نام کا نام ہے اور جیسے کہ تعلیل و تحکیم اشیاء وغیرہ جو کھلتی شریف شیعہ میں اماموں کی نسبت بہ تصریح موجود ہیں اور بعض صفات خاصہ رسالت میں جیسا کہ تمام امت سے افضل اور صاحب معجزات و آیات بنیات ہونا جو سب سے بڑے شمار کا کتب شیعہ میں مثل اعجاز منقوسی وغیرہ کی بڑا بہا رہی انبار ہے یہ تو اعلیٰ صفات کا امامان یا صفات کا حال تھا باقی ادنیٰ قسم کی صفات وہ ہیں جو بالیقین بدترین خلایق و مردمان بدین میں موجود ہو تین ہیں جیسے کہ حق الامر کا چھپانا اور یا اطل کا ظاہر کرنا کسی کے سامنے کچھ اور کسی کے سامنے کچھ کہہ دینا کسی کے روبرو اس کی تعریف و توصیف بغایت اور اس کے پیچھے اس کی انتہا درجہ مذمت جن جملہ صفات ذمہ کا مجموعہ وہ ہی تھیں شریفہ کا گلہ ستہ گلہائے نورستہ ہے جسکے گلہائے بودار کی بوئے ناخوشگوار اور اون کی ایک ایک پکڑی ہم اپنی حکمت عملی سے ابطال اصول الشیعہ میں بخوبی ظاہر کر چکے ہیں بس ہر اہل عقل و دین پر یہ امر خوب ظاہر ہے جس میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ نائب رسول نہ تو نعوذ باللہ خدا ہو سکتا ہے نہ رسول ہی اور نہ معاذ اللہ بدترین خلایق بلکہ نائب و خلیفہ رسول مقبول خاص وہ ہی شخص ہوتا ہے جو اس کی امت میں اعلیٰ درجہ کا دیندار ہو اور اس کے دین کی اشاعت میں کوشش کا حتی الامکان کوئی دقیقہ اور ٹھانڈا نہ رکھے اور بلا خوف و خطر و بغیر رو در عایت او سکویگانہ و بیگانہ پر ظاہر کری مؤمن کہ مذہب شیعہ کی نیا پر تیر رسول میں صفت رسالت ثابت ہوتی ہے اور نہ اماموں میں صلاحیت خلافت و نیابت پہر نہ معلوم یہ حضرات کس برتے اور کس بل بوتے پر خلافت کے معاملہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ناحق ابھار کرتے ہیں جنکا مذہب

حق اختیار کئے بغیر خلافت کے بارہ میں کسی شخص کو کلام کرنا ہرگز سنبھ نہیں سکتا اس میں شک نہیں کہ جیسے الوہیت و رسالت کا ثبوت کامل خاص مذہب اہل سنت و جماعت ہی کے خواص میں سے ہے ایسی ہی خلافت و امامت کا اثبات بھی اس ہی مذہب خاص کے حنفیہ میں سے ہے مذہب شیعہ سے تو ان جملہ امور کا ابطال ہی ابطال ثابت ہوتا ہے حاصل کلام یہ ہے کہ روایت مذکورہ سوال دوم یقیناً غلط محض اور محض خلاف واقع ہے اور اصول مذہب اہل سنت و جماعت و شیعیان شاہدین خلافت و امامت دونوں کے بالکل مخالف یا مخصوص مذہب شیعہ کو یہ بالکل ہی نکلن ہے جیسا کہ تحقیق بالائے اہل عقل و انصاف پر کما حقہ ظاہر ہو گیا اس مقام میں شاید بعض صاحبان شوخ و شنگ و چرب لسان انصاف و حیا کو بالائے طاق رکھ کر چرب لسانی کو کام فرما کر یہ فرمایا کہ روایت مذکورہ کے ہم یہ معنی نہیں لیتے کہ دو ازادہ امام فی الواقع در حقیقت تمام خلیفہ و اولوالامر ہونگے تاکہ یہ روایت خلاف واقع قرار دی جا کر آیت الطیور و الطیور و اولی الامر شکم کی تفسیر یا شان نزول نہ قرار دی جاسکے ملکہ ہم اس کے یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ دو ازادہ امام تمام کا خلیفہ و اولوالامر ہونا چاہئے خاص یہ ہی حضرات عالی درجہ اس رتبہ عظمیٰ و مرتبہ کبریٰ کے سزاوار ہیں اور در حقیقت اس ہی طرح ہونا چاہئے تھا لیکن مخالفین نے یہ تمام معاملہ بالکل درہم و برہم کر دیا جس کی وجہ سے غیر مستحقین خلافت و اولوالامری کا خلیفہ و اولوالامر ہونا و توقع میں آیا اور اکثر مستحقین اس نعمت عظمیٰ و دولت کبریٰ سے محروم رہے پس اس معنی کے اعتبار سے روایت مذکورہ کی تفسیر اور اس کی شان نزول ابھی خاصی طرح ہر بن سکتی ہے اور اس میں کسی قسم کی جہت لازم نہیں آتی پس اس مقام میں یہ انتہائی کلام ہے جو عقل و انصاف سے برطرف ہو کر کیا جاسکتا ہے اس لئے ہم یہی صحابہ اختیار و اہل بیت اطہار کی محبت کے فیصل اور اس کی برکت سے اس کلام سے اپنا ملام کا اتہاد درجہ ظاہر اخذ لان و بدیہی ابطالان ہونا ثابت

کہتے ہیں کہ یہ تاویل ریکنگ و توجیہ ضعیف کئی وجوہ سے باطل محض ہے اول وجہ یہ
 کہ روایت مذکور میں خلفاء من بعدی کا لفظ ہے جو خلفاء کے تحقق خلافت واقعی پر یہ
 تصریح دلاتا ہے اور اس میں کوئی لفظ ایسا مذکور نہیں جو فی الجملہ ہی اس امر پر دلالت
 کرے کہ تمام دو ائمہ امام میں صرف خلافت کا استحقاق ہی استحقاق ہوگا لیکن اور نہیں
 کل کی خلافت متحقق ہوگی ظاہر ہے کہ ہر عبارت کا مطلب وہ ہی ہوتا ہے جو اس زبان
 کے محاورہ و قواعد فن ادب کے مطابق ہو جس زبان میں وہ روایت ہے در نہ یوں
 تو ہر شخص جس عبارت سے چاہے اپنے منشاء کے موافق اپنا مطلب ثابت کرے اس سے
 لازم آتا ہے کہ کسی عبارت کو بھی کسی خاص مطلب و معنی سے کسی قسم کا تعلق باقی نہ رہے۔
 دوسری وجہ یہ ہے کہ اس میں خلفاء من بعدی کے بعد بطور تفسیر یا رد و ن عن الہدی
 ہے جس سے صاف و صریح طور پر یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ خلفاء وہ ہوں گے جو ہدایت
 کریں گے حالانکہ اصول شیعہ کی بنا پر کسی ایک امام کا بھی نادی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔
 اور نہ تا قیامت ہو سکے اس لئے کہ تفسیر و ہدایت میں تو وہ ہی طاؤس و مارکی سی عداوت
 ہے جو اوسین اور خلافت میں ہے جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا کتب معتبرہ مذہب شیعہ مثل کلینی
 وغیرہ سے یہ تصریح تمام یہی ثابت ہوتا ہے کہ تمام امام دین کو چھپایا کرتے تھے اور یہ اماموں
 کے لئے ضروری تھا چنانچہ اصول کافی کلینی مطبوعہ مکتبہ موفقیہ ۸۵۸ میں سلیمان ابن خالد
 سے روایت ہے قال ابو عبد اللہ علیہ السلام یا سلیمان انکم علی دین من کتمہ اعزہ اللہ
 و من اذاعہ اذلہ اللہ یعنی امام جعفر صاحب نے یہ فرمایا کہ اے سلیمان تم ایسے دین
 پر ہو کہ جو شخص اس کو چھپائے گا اللہ اس کو عزت دے گا اور جو شخص اس کو
 ظاہر کرے گا اللہ اس کو ذلیل کرے گا یہاں تک کہ اپنے خاص شیعوں
 کے ساتھ بھی اماموں کا یہی برتاؤ رہا تھا چنانچہ اصول کافی کلینی صفحہ ۳۳ میں
 زراہ سے روایت ہے کہ میں نے امام باقر صاحب سے ایک مسئلہ پوچھا آپ نے مجھ کو جواب

دیا پہر ایک اور شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ دریافت کیا اور سکو آپ نے سے خلافت
 جواب دیا اتنے میں ایک دوسرے شخص نے اگر وہ ہی مسئلہ بعینہ استفسار کیا اس کے جواب
 میں میرے اور اس دوسرے شخص کے خلاف آپ نے اور ہی طرح اسکا اظہار کیا جب وہ
 دونوں شخص چلے گئے تب میں نے عرض کیا کہ یا ابن رسول اللہ یہ دونوں آدمی مسئلہ پوچھنے
 والے عراق کے رہنے والے آپ کے قدیمی شیعوں میں سے ہیں آپ نے انہیں سے ہر ایک
 کو دوسرے کے خلاف جواب دیا امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے حق میں یہ ہی بہتر ہے اور
 اس ہی سے ہماری اور تمہاری بقا ہے اگر تم سب ایک ہی طریقہ پر ہو جاؤ تو آدمیوں کو
 تمہارے ہمارے گردہ میں ہونے کی تصدیق ہو جائے گی اور یہ امر ہماری اور تمہاری کمی بقا
 کا باعث ہو گا زرارہ کا بیان ہے کہ میں نے پہر امام جعفر صاحب سے عرض کیا کہ آپ کے
 شیعہ تو ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کو نیزدن کی بھانوں پر بھی اوٹھا بین یا آگ میں
 جلا میں تب بھی انکو کچھ عذر نہ ہو لیکن ایسے شخص آپ کے پاس سے مختلف ہو کر نکلتے ہیں
 انہوں نے ہی مجھکو بعینہ وہی جواب دیا جو ان کے باپ نے دیا تھا اب خیال کرنے کا خاتم
 ہے کہ جب مذہب شیعہ کی بنا پر اماموں کے نزدیک دین کا چھپانا باعث عزت اور اسکا
 ظاہر کرنا موجب ذلت قرار پایا اور ان کا اپنے خاص شیعیان و فاکر دار کے ساتھ ہی
 وہی دین کا چھپانا شعار رہا اور چھپانا ہی یکطرفہ بلکہ انکو اور وہ کہ میں ڈالا تو ایسی
 صورت میں ظاہر ہے کہ وہ خلفا کا کس طرح مصداق بن سکتے ہیں جن کی تفسیر روایت
 مذکور میں یرودن عن الہدے کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اطاعت
 اولوالامر کا وجوب اولوالامر کے بالفعل تحقق پر متفرع ہو سکتا ہے نہ اس کی صلاحیت
 و استعداد پر اس لئے کہ اطاعت اولوالامر کے وجوب کی وجہ یہ ہے کہ وہ حاکم وقت
 ہوتا ہے اور دینا اور دین کے بڑے بڑے اہم امور کا انتظام و سرانجام اسکی ذات
 کے ساتھ مربوط رہتا ہے اگر اس کی اطاعت نہ کی جائے تو دینا و دین دونوں کو کاموں

میں فوراً لازم آئے ظاہر ہے کہ یہہ اوس ہی وقت میں ہو سکتا ہے کہ جب وہ اولوالامری
 کے ساتھ متصف ہو۔ ورنہ فقط صلاحیت رکھنے کی حالت اور بالفعل اولوالامر ہونے کی
 صورت میں اوس کی اطاعت کسی اہل عقل کے نزدیک واجب نہیں ہو سکتی یہ ہی وجہ ہے
 کہ کسی اولوالامر کی اطاعت کو اوس کے زمانہ مطوعیت میں جبکہ اولوالامری کا مرتبہ
 اوس میں متحقق نہیں ہونا عقل پرگز واجب نہیں جانتی حالانکہ اوس زمانہ میں اوس
 کی ذات میں صلاحیت اولوالامر ہونے کی بلاشبہ متحقق ہوتی ہے انتہا یہ ہے کہ اطاعت رسول
 ہی اوس کی صفت رسالت سے متصف ہونے کے بعد ہی واجب ہوتی ہے نہ اوس کے قبل
 جیسا کہ ہر اعلیٰ و ادنیٰ پر یہ امر ظاہر ہے جو حقی وجہ یہ ہے کہ اگر صلاحیت اولوالامری وجوب
 اطاعت کے حق میں کافی و وافی بھی جائے تو اس سے یہ امر لازم آتا ہے کہ ہر شخص کی غفلت
 ہر شخص پر واجب قرار دیا جائے حتیٰ کہ بیٹے کی باپ پر اور شاگرد و مرید کی استاد و پیر پر
 اور غلام و رعایا کی آقا و بادشاہ پر کیونکہ اولوالامر ہونے کی صلاحیت انسانیت کی وجہ
 سے ہر فرد بشر میں موجود ہے حالانکہ اس امر کو کوئی ادنیٰ اہل عقل ہی تسلیم نہیں کر سکتا
 پانچویں وجہ یہ ہے کہ ان مدعیان محبت و محبت کے اصول مذہب کی بنا پر اماموں میں
 سرے سے اولوالامر بننے کی صلاحیت ہی مفقود ہے اس لئے کہ تقیہ و اولوالامر میں
 وہی مار اور سود کا سبیر بدستور مذکور موجود ہے جن میں باہمی اجتماع محالات سے
 ہے یہاں تاں کہ اسدائے الغالب کو غیر فرار کو ہی تقیہ کے راہ نا ہموار سے شیخان تقیہ
 شعار کے نزدیک خاص خلافت و اولوالامری کے زمانہ کرامت نشانہ میں بھی کسی
 صورت سے مفروضہ ملا اور اپنے مشاد کے سائق ایک امر کے جاری فرمانے پر بھی قابو نہ چل
 سکا جیسا کہ کلینی کتاب الروضہ کے مقام پر بہار میں اس بہار ہمدوش خزان کی پوری
 سیر موجود ہے جسکا ہی چاہے خوب سیر ہو کر اوسکو دیکھ لے اس صورت مفروضہ و خیالی
 میں ظاہر ہے کہ صلاحیت اولوالامری پر وجوب اطاعت اگر علی سبیل فرض المحال

فرض بھی کیا جائے تب ہی ابن حضرات کے عقدہ مالاخیل کا حل ہونا کسی ڈھب سے ممکن نہیں معلوم ہوتا خلاصہ کلام یہ ہے کہ روایت نایاب روضۃ الاجاب کو اولٹی سید ہی کسی طرف سے اولٹ پلٹ کر دیکھا جائے لیکن اوس میں عکس مطلوب شیعہ کا انعکاس ہی جلوہ گر معلوم ہوتا ہے اصل مطلوب کی دزدہ بہر بھی کہیں چمک نظر نہیں آتی اور اس خیالی دھنض فرضی مکان کے چاروں طرف کتسا ہی چکر لگایا جائے لیکن اوس کے کسی مقام پر ہی ان کے مقصود کا فتح الباب ہر حال میں محال ہی نظر آتا ہے اب علماء عالی درجات حضرات شیخان نقیہ سات ارشاد فرمائیں کہ اس روایت نایاب روضۃ الاجاب کے باب میں آپ حبان اولوالالباب کی کیا رائے ہے روایت مذکور کو خواہ وہ کسی کتاب میں فرض کی جائے آیت مذکورہ سے کیا علاقہ ہو سکتا ہے

تفسیر اسوال قرۃ العینین مولانا شاہ ولی اللہ کے صفحہ ۲۰۹ یا دوسرے کسی صفحہ پر یہ عبارت ہے بردست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نشد و در پیچ فتنے از فتون شرعیہ اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ بظہور نیامدالی آخرہ

جواب اس سے پہلے کہ میں اس سوال کا جواب دوں یہ مناسب جانتا ہوں کہ زبدۃ المتقین و قدوة المتأخرین آیۃ من آیات الدعاء بان اللہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کا اس مضمون کے بیان فرمانے کا اصلی مشاوریان کر کے اوس کے شعلق کتاب معلوم کی اوستقد عبارت کو نقل کردن جب قدر کو اس مقام سے ربط و تعلق ہے تاکہ ناظرین مخضین پر یہ امر بخوبی ظاہر ہو جائے کہ یہ سوال بعینہ ایسا ہی ہے جیسا کوئی فائز عقل یہ بیان کرے کہ قرآن شریف میں یہ آیا ہے کہ نماز کے قریب مت جاؤ اور اپنے دعا کے ثابت کرنے کی غرض فاسد سے یہ آیت ہمیش کرے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقر بوا الصلوٰۃ یا جیسا کہ کوئی خارج العقل یہ ہڈیان بکے کہ کلام مجید سے معاذ اللہ متین خدا کا ہونا ثابت ہوتا ہے اور وہ اپنی مطلوب کے ثابت کرنے کی غرض بال سے یہ آیت سنداً بیان کرے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

ان اللہ ثلث ثلثہ اور وہ شخص اہل آیت کا جملہ دشمن و انتقم سکاری اور دوسری آیت کا
جملہ اولیٰ وقال الذین کفر و اصدف کر دے بس بعینہ ہی حال ہے اس سوال کا اس مضمون
کی اصل کیفیت یہ ہے کہ صاحب تجرید تفسیر الدین طوسی محقق مذہب شیعہ نے اپنی کتاب
تجرید میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت تمامہ جملہ اصحاب کبار سید الاہل بار پر اپنے اعتقاد
کے موافق ثابت کی ہے اور اس کے متعلق متعدد وجوہ بیان کی ہیں جن میں سے ایک وجہ
یہ ہے کہ آپ کی ذات سے تمام صحابہ کی بہ نسبت اسلام کو زیادہ نفع پہنچا پس حضرت شاہ
صاحب قدس سرہ نے اہل صاحب تجرید کے اس قول کو پورا نقل کیا ہے جس میں اس اہل
کتاب نے تمام وجوہ افضلیت جناب مرتضیٰ جملہ صحابہ سید الوری پر اپنے گمان میں جمع کی
ہیں پھر اس کے بعد شاہ صاحب مدوح اہل حق نے اس مجموعہ قول کی جملہ وجوہ میں
سے ایک ایک وجہ کو علیحدہ علیحدہ قول کے ساتھ بیان کر کے ہر ایک وجہ کی کافی دہائی
طور سے نہایت مدلل و مکمل طریق پر باطل کیا ہے جس میں کسی اہل عقل و انصاف کو چون و
چرا کرنے کا موقع باقی نہیں چھوڑا یہاں تک کہ جب اس کثرت نفع والی وجہ تک نوبت
پہنچی تو آپ نے یہ تحریر فرمایا تو کہ و لکثرة الانتفاع بہ باید و انت کہ فی الحقیقہ کثرت
انتفاع در اسلام بخین واقع شدہ است زیرا کہ صحیح قرآن و حمل نامہ بر روایت حدیث
و تنقیح مسائل شرعیہ و فتح عرب و عجم بر دست بخین واقع شدہ و اکثر اہل اسلام مالکیان
و حنفیان و شافعیان اند و اصل مذہب ایشان معتدست بر مسائل اجماعیہ فاروقی
غیر و مسائل چند بر مسائل مرتضیٰ اعتماد دارند و بر دست مرتضیٰ نفع اسلام واقع شدہ
و درین صحیح نے از فتون شرع اعتماد کلی بر آثار مرتضیٰ بطور بنیاد و بر دست ایشان
منقطع نخست پس انتفاع است بخین اعظم است از انتفاع ایشان بہ مرتضیٰ بلکہ معتدست
کہ بہ کثرت اتباع ثواب مبتوع میرسد و اتباع بخین اہل سنت اند کہ غالب و فاش
در بلدان اسلام ایشان اند و ذوریت ختم مرتضیٰ سے فرقہ ضالہ برآمد کہ صحیح تفسیر

مگر دند و در بر ہم زدن دین محمدی اگر حفظ او تعالی شامل حال این ملت نبود آرا بخدا شیعہ
 امامیہ کہ نزدیک ایشان قرآن نقل ثقات ثابت نیست زیرا کہ نقل صحابہ و قراء سیدہ پیش
 ایشان محبت نیست و روایت از امامہ ایشان منقطع و یحییٰ احادیث مرفوعہ روایت نہ دارند
 و استفاضہ احادیث پیش ایشان منسور نیست و در ختم نبوت زندقہ پیش گرفته اند و زیدہ
 اکثر عقائد اسلامیہ را کہ با احادیث ثابت شدہ منکر اند و سبب جنگہا و جدہا شدند و سبب
 خود اہت است انداز ہمہ تحقیقات مذہب ایشان سست کردن اسلام است و بدعات بیشمار
 در عقیدہ و عمل اہل اسلام از این سہ فریق پیدا شدہ کہ تفصیل آن طوے تمام سببید اگرچہ
 حضرت مرتضیٰ از لوث ایشان بری است و وبال ایشان راجع نیست مگر برایشان لیکن ثواب
 ہم از جهت ایشان بحضرت مرتضیٰ راجع نشد پس یحییٰ انتفاع بیشتر شد و انتفاع از ایشان
 غیر مشوب است بضرر و ثوابی کہ یحییٰ راجع است بہ اعتبار تابعان اکثر است از ثوابی کہ
 بحضرت مرتضیٰ راجع شود پس یحییٰ افضل اند بہ اعتبار کثرت ثواب انہی قولہ المحقق خیر
 کہ سوال سائل کے جواب دینے کے لئے اسقدر عبارت کا نقل کرنا بظاہر ضروری نہ تھا۔ لیکن
 چونکہ سائل نے قرۃ العین کے صرف دو فقرہ نقل کر کے الی آخرہ لکھ دیا تھا اگر کتاب مذکور
 کا اس مقام پر پورا قول نقل نہ کیا جاتا اور ضرورت جواب کے مناسب ایک حد فاصل تک
 اس کے نقل کرنے پر کفایت کی جاتی تو یہ احتمال تھا کہ حضرات شیعہ میں سے کوئی حضرت
 صاحب فطرت ہمارے کافی و شافی جواب کو دیکھ کر یوں فرمایا کہ کتاب مذکور کی اس
 عبارت پر ہمارا اعتراض نہیں بلکہ اس کے بعد کی عبارت پر ہمارا شبہ ہے اور یہ امر ان
 حضرات عالیہ درجات سے کچھ بعید نہیں بلکہ ان صاحبوں کا بارے اس قسم کا بخوبی ہر چکا ہی
 اس لئے غور کامل کے بعد بقتضائے کمال احتیاط میں کوہنے اپنے جملہ تحریرات میں ملحوظ رکھا ہے
 یہی مناسب معلوم ہوا کہ کتاب معلوم کی پوری عبارت اس مقام کے متعلق ذکر کی جائے تاکہ
 مخالف کو اس کے کسی مقام پر بھی کام کرنے کی گنجائش نہ مل سکے اس مہید کے بعد اب ہم

اسل جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں حقیقت حال یہ ہے کہ حضرت مصنف کتاب مستطاب غفرلہ
آب کا یہ قول محقق شیعوں کے محقق نصیر الدین طوسی جزاء اللہ فی البقی بامہل فی الدنیا
کے اس قول خاص کی تردید میں واقع ہوا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے دین کو زیادہ
نفع پہنچا یہ وجہ ہی اس کی منجھ اور وجہ کے آپ کے تمام صحابہ سے افضل ہونی کی ہے
پس حضرت شاہ صاحب قدس سرہ باقی وجہ مذکورہ کتاب تخرید کی طرح اس وجہ کا بھی
غیر واقعی ہونا ثابت کرتے ہیں اور اس اہل کتاب کے جواب میں یہ واقعی امر شاہ دفرمانی
ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اسلام میں کثرت نفع واقع ہونے کی وجہ فی الواقع صحیح
ہیں بلکہ درحقیقت اسلام میں زیادہ نفع ٹھنیں سے وقوع میں آیا ہے پہر آپ نے اپنے اس
وعدی صحیح پر دو دلیلین قائم فرمائیں جو متعدد اجزاء سمجھ دو واقعیہ پر مشتمل ہیں چنانچہ اول
دلیل یہ ہے کہ قرآن شریف کا جمع کرنا اور آدمیوں کو روایت حدیث کی ترغیب دینی اور
سائل شریعیہ کی تنفیج اور عرب و عجم کا فتح کرنا یہ تمام ٹھنیں کے باعث ہوا واقع ہوئی اور اکثر اہل
اسلام مالکی و حنفی و شافعی ہیں اور ان سب کے اصل مذہب کا اعتماد ان سائل پر ہے چنانچہ
حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں اجماع قرار پایا تھا اور یہ حضرت علی مرتضیٰؓ کے آثار پر چند
سائل کے سوا اعتماد نہیں رکھتے اور حضرت علی مرتضیٰؓ کے باعث پر اسلام کی فتح واقع نہیں ہوئی
اور فنون شرع میں سے کسی فن میں آپ کے آثار پر اعتماد کلی ظہور میں نہیں آیا اور آپ کے
باعث پر خلافت منظم نہیں ہوئی پس نتیجہ یہ نکلا کہ امت کا اشتغال ٹھنیں سے اس اشتغال کے
مقابلہ میں بڑا ہے جو ان کو حضرت علی مرتضیٰؓ سے ہوا یہاں تک ایک دلیل ختم ہوئی اور یہ چند
اجزاء پر مشتمل ہے جن میں سے ہر ایک جزو کا اجمالی طور پر حال بیان کرنا ہون اول جزو یعنی
جمع قرآن کا بیان یہ ہے کہ قرآن شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک
میں ایک جگہ پر پورا جمع ہوا موجود نہ تھا بلکہ مقامات مختلفہ سے مختلف اشخاص کے پاس
لکھا ہوا تھا اور اکثر خواص صحابہ کرام کو جو گروہ مقدس شراذ کلام ربانی میں داخل تھے

تمام و کمال یاد تھا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت راشدہ میں جب وقت کا کثر
قرآن شہید ہو گئے تب آپ نے بشورہ اجلہ صحابہ پورا کلام اللہ ایک جگہ پر جمع کر کے اس کو
بلا و اسلام میں شائع کیا چونکہ نزول قرآن سات قرأت پر ہوا تھا اس لئے ہر شخص جس
قرأت پر چاہتا تھا اس کی تلاوت نماز وغیرہ میں کرتا رہتا تھا اور اس امر پر کوئی کمی کی
مراحت نہ کرتا تھا لیکن بعد خلافت تین خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی ذوالنورین کے عہد
دولت مہد میں کثرت اختلاط و اقفین اصل حال وغیرہ اقفین کی وجہ سے اس امر میں اختلاف
عظیم واقع ہوا حتیٰ کہ لوہت مخالفت باہمی و تنوع میں آنے لگی جو شخص جس قرأت پر کہ خود
پرست تھا دوسرے شخص کو جو اس کے خلاف پڑھتا تھا غلط پڑھنے والا جانکر اس کے
ساقہ نمازعت سے پیش آتا اس میں بنا پر خلیفہ برحق نے است محمدیہ میں افراق واقع
ہونے کے اندیشہ سے حملہ قرأت شاذہ کو موقوف کر کے صرف ایک قرأت مشورہ پر
کلام الہی کو ترتیب دے کر تمام ممالک اسلام میں شائع کیا آپ کے اس بار احسان ہی
تمام امت اقامت سکندرش نہیں ہو سکتی آپ کی اس ترتیب مقبول یزدانی کے بعد کلام
ربانی میں پہر کسی قسم کا تبدل و تغیر پیش نہیں آیا اور حملہ است محمدیہ میں اس ہی ترتیب
خاص پر انشاء اللہ ہمیشہ تک محفوظ رہے گا اس تحقیق سے ہر اہل فہم پر حضرت عثمان غنی
رضی اللہ عنہ خلیفہ برحق کے جامع قرآن کہنے کی وجہ ہی معلوم ہو گئی اور تین رضی اللہ عنہما
کا اصل جامع ہونا ہی بخوبی ظاہر ہو گیا حضرات شیعہ کو بھی ان پیشوایان دین کے جامع
قرآن ہونے سے انکار نہیں بلکہ ان کے بغض کی وجہ سے کلام ربانی کے مجتہد بلا تبدل
و تغیر موجود ہونیکا قطعاً انکار ہے جیسا کہ ان کی معتبر کتابوں کیبھی شریف وغیرہ میں
اس قسم کی بیشمار روایات ہوا دم اصل دین کا ایک بڑا بیماری ایسا ہے دوسرے جز کا
بیان فقط اس ایک مختصر امر سے ہر اہل فہم و انصاف پر بخوبی عیاں ہے کہ چونکہ تین
رضی اللہ عنہما کے عہد خلافت میں باقی خلافتوں کی بہ نسبت صحابہ کرام سید الانام

کی کثرت تھی اور ان حضرات عالمی مقامات کو امور دنیوی کی نسبت زیادہ تر شاعت دین
 محمدی کی جانب دلی رغبت تھی جو اثر خاص فیض محبت بید العالمین تھا جس کا دوسروں کو سیکھنا
 ہرگز ممکن نہیں اس بنا پر روایت حدیث کی ترغیب اور مسائل شرعیہ کی تفسیح کے لئے جیسا کہ
 ان کا زمانہ مبارک شایان تھا وہ دوسرا زمانہ ویسا نہیں ہو سکتا کیونکہ جب قدر زمانہ گذرنا
 گیا صحابہ کرام کے وجود باوجود کی کمی ہوتی گئی پہلا سرعیت یہ پیش آگئی کہ عیدالافتاء بن
 سہا ہودی کی فتنہ پردازوں کے سبب سے آپس میں ایک اختلاف عظیم پیش آگیا جس سے
 کہ دین محمدی کو روز بروز بجائے ترقی اولٹا اور منزل ہوتا رہا جیسا کہ واقفین برقاہ
 سے باقی رہا اس دلیل کا تیسرا جز جو تحقیق رضی اللہ عنہما کے دست مبارک پر عرب و عجم کے
 فتح ہونے سے عبارت ہے وہ ایسا ظاہر ہے کہ محتاج بیان نہیں مواقفین و مخالفین میں سے
 کوئی شخص اسکا منکر نہیں ہو سکتا بس اس کے متعلق صرف اس ہی قدر کہنا کافی ہے کہ
 آفتاب آمد دلیل آفتاب جو تحفہ جز کے بیان میں ہر چند کہ صرف اس ہی قدر کافی ہے کہ
 ہے دیکھ لیتا چاہئے کہ اکثر اہل اسلام مغنی و مالکی و شافعی ہیں یا نہیں اور ان کے مذاہب کا
 زیادہ اعتماد مسائل اجماعیہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر ہے یا کسی اور کے اجماعی مسائل
 پر لیکن میں مزید اطمینان خاطر ناظرین کے لئے فقط ایک مختصر بات بیان کئے دیتا ہوں کہ
 یہ امر نہایت ظاہر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد شوکت مہد میں جب قدر فتوحات اسلام
 کی جمید و غایت ترقی ہوئی اور اسکے مخالفین اسلام بھی طوعاً و کرہاً مقربین چہر تک تھے تو
 حدود اسلام کی توسیع اور کثرت اہل اسلام ترقی پذیر ہوتی جاتی تھی اور یہی قدر احکام شرعیہ
 کے جاری کرنے کی ضرورت بھی بڑھ جاتی تھی پس یہ وجہ خاص تھی کہ حضرت عمر فاروق
 رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں مسائل کثیرہ پر اجماع صحابہ واقع ہوا جو آج تک فرمایا
 اہل سنت و جماعت میں مستقل و معمول بہا ہیں اور انہی مسائل پر خلافت سوم و چہارم میں بھی
 یہ دستور سابق عملدرآمد عام ہی رہا اور اس وجہ سے کہ وہ مسائل متنبطہ و اجماعیہ بہ کثرت اور

اکثر ضرورت پر حاوی ہے معدودے چند مسائل کے سوا اور مسائل کے استنباط و استخراج کی ضرورت پیش نہ آتی پانچواں اور ساتواں جز یعنی حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے دست مبارک پر فتح اسلام اور خلافت کا عدم انتظام یہ دونوں ایسے ظاہر و باہرین نہیں کسی موافق و مخالف کو کلام ہو ہی نہیں سکتا فریقین میں سے کسی فریق کی معتبر تاریخ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایک شہر بھی آپ کی خلافت میں فتح ہوا ہو اور یہ شہر ہے خاص اوس ہی عدم انتظام خلافت کا جو باہمی اختلافات کے سبب سے آپ کے زمانہ میں پیش آیا تھا جسکا اصلی منشا وہی عبداللہ ابن سبا یہودی کی فتنہ پر دازیان واقع ہوئیں تھیں جن کی وجہ سے آپ کا تمام زمانہ خلافت اویسی کے رفع کرنے میں صرف ہو گیا اور فتح اسلام کی طرف توجہ فرمانے کی مطلقاً مہلت میسر نہ آئی اگر کسی شیعہ صاحب کو معلوم ہو تو وہ ثابت کر دے کہ آپ کے عہد کرامت مہد میں فلان شہر یا فلان قصبہ فتح ہوا اور آپ کی خلافت میں ایسا انتظام رہا کہ کسی مخالفت نے کان تک بھی نہ بلایا لیکن یہ امر نہ اب تک ثابت ہوا اور نہ انشاء اللہ تا قیامت ہو سکے اس مقام میں شاید بعض صاحبان جیسا اپنی جودت بلع کو کام فرما رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں حسیقدر فتوحات اسلام ظہور میں آئیں اور ان کے اکثر میں جناب امیر کا شریک ہونا فریقین کے نزدیک ثابت ہے اور اومنین سے بعض خاص خاص فتح جیسا کہ فتح خیبر خاص آپ کی ہی طرف منسوب ہے تو اس مخالطہ مسیر و پا کا جواب ہر اہل عقل و انصاف پر صاف ظاہر ہے کہ یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ کسی بادشاہ کی فوج جو ملک فتح کرتی ہے اسکا شمار خاص اس بادشاہ ہی کی فتوحات میں ہوتا ہے نہ فوج کی ورنہ ظاہر ہے کہ کوئی بادشاہ تنہا اپنی ذات خاص سے کوئی ملک فتح نہیں کرتا اس صورت میں لازم آتا ہے کہ کسی بادشاہ کی فتوحات ملکی میں سے کوئی ایک فتح بھی اس کی فتوحات میں شمار نہ کی جائے پس اس ہی قاعدہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کی فتوحات متبرکہ کو قیام

کہ یہنا چاہئے کہ وہ تمام خاص فتوحات سید الانام ہی میں داخل ہیں اور نہ کسی
 ایک کو بھی کسی خاص صحابی یا اور خواص صحابہ کی طرف منسوب کرنا جو ان میں شریک
 تھے کسی اہل عقل و دین کا کام نہیں ہونگا کہ اس مقام میں خاص وہ ہی فتوحات اسلام یہ
 بحث میں جنکا تحقق یا عدم تحقق خلفاء کرام کے زمانہ خلافت کے ساتھ متعلق ہو حاصل
 کلام یہ ہے کہ اس واقعی امر میں موافقین و مخالفین میں سے کسی کو کلام نہیں ہو سکتا
 کہ تخمین رضی اللہ عنہما کے زمانہ خلافت راشدہ میں فتوحات اسلام بہ کثرت متحقق
 ہو میں جنکا تحقق اس قدر قلیل عرصہ میں نہایت تعجب خیز امر ہے اور خاتم الخلفاء کے
 عہد خلافت مجدد میں فتوحات اسلام کا باب قطعاً سد و درنا جسکی اصلی وجہ وہی عبد
 ابن سبا ہو دی صغائی کی دین اسلام کے ساتھ عداوت پھانی ہے جس نے اہل اسلام
 میں اختلاف یا بھی پیدا کر کے فتنہ و فساد و بغض و عناد کا شعلہ بھڑکایا جس کے فرو
 کرنے کی مصروفیت میں جو اس وقت ضروریات سے تھے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ
 فتوحات اسلام کی طرف توجہ نہ ہو سکے ورنہ آپ جیسے اسد اللہ الغالب کو اگر غیر فرار کے زمانہ
 خلافت باکرامت میں ضرورت تھا کہ فتوحات بشمار ظہور میں آئیں۔ چھٹا جز یعنی فتن
 میں فتن شرع سے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ کے آثار پر اعتماد کلی کا ظاہر ہوتا جو
 اس مقام میں بظاہر سوال سائل کا منشا معلوم ہوتا ہے اوسکا واقعی بیان یہ ہے کہ جملہ
 فتن شرعیہ کے اصول اور باب دین کے نزدیک دو چیزیں ہیں ایک کلام الہی دوسری
 احادیث رسالت پناہی ان کے سوا باقی مستند بھی شرعی فتن ہیں وہ تمام انہی دو اصول
 پر متفرع ہیں اور ان کی بغیر پر کما حقہ انسانوں کو مجبور کرنے کا اصل الاصول صرف
 انتظام خلافت ہے عدم انتظام کی حالت میں کوئی شخص کسی کی جانب سے کلام اللہ و
 احادیث کی کما حقہ تعمیل پر ہرگز مجبور نہیں کیا جاسکتا اور حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہ کی
 خلافت کا عدم انتظام ایسا ظہر ہے جس میں کوئی مخالف بھی کلام نہیں کر سکتا اسہی بنا پر شاہ

صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر اتماد کو لفظ کلی کے ساتھ مقید کیا ہے اور اسکو مطلق نہیں
چھوڑا تا کہ اوس میں کسی شخص کو بشرط فہم و انصاف کلام کرنے کی گنجائش نہ مل سکے اور حضرات شیعہ
کو تو اس معاملہ میں چون و چرا کرنے کا سربسے منصب ہی حاصل نہیں اس لئے کہ ان کی
معتبر کتابوں کلمینی وغیرہ سے جتنے کہ انکا مذہب نکلا ہے صاف و صریح طور پر یہ امر ثابت
ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور آپ کے بعد تمام امام کلام اللہ و احادیث رسول
مقبول کو ہمیشہ چھپاتے رہے تھے یہاں تک کہ اگر کوئی اور شخص بھی ادنکو ظاہر کرنا چاہتا تھا
تو اسکو بھی اظہار سے منع فرما دیا کرتے تھے چنانچہ اصول کافی کلمینی صفحہ ۶۷۰ میں سالم
ابن سلمہ سے روایت ہے قال قرء رجل علی ابی عبد اللہ علیہ السلام حرفاً من القرآن یس
علی ما یقرءہ الناس فقال ابو عبد اللہ کف عن ہذہ القراءة اقرء کما یقرءہ الناس
حتی یقوم الثغایم فاذا قام الثغایم قرء کتاب اللہ عز وجل علی عدہ واخرج المصحف الذی کتبہ علی
یعنی ایک شخص نے امام جعفر صاحب کے سامنے قرآن شریف کا کوئی حرف اسطرح پڑھا جو
اوس طریق پر نہ تھا جس طریق پر اور آدمی پڑھتے ہیں آپ نے فرمایا خبردار اس بڑے سے
باز رہ اوس ہی طرح پر پڑھ کہ جس طرح پر اور آدمی پڑھتے ہیں جب تک کہ حضرت امام
مہدی صاحب قائم نہ ہوں جب وہ قائم ہوں گے تب وہ کتاب اللہ عز وجل کو اوس کے
طریق پر پڑھیں گے اور جس قرآن کو جناب امیر نے لکھا تھا اوس کو نکالیں گے پھر اس کے
سوا عام طور پر یوں فرمایا کرتے تھے کہ تم ایسے دین پر ہو کہ جو اسکو چھپایا گیا اللہ اسکو
عزت دے گا اور جو اسکو ظاہر کرے گا اللہ اسکو ذلیل کرے گا جیسا کہ اصول کلمینی ضمیمہ
میں موجود ہے ظاہر ہے کہ اس حالت میں کسی امام کے بھی آثار پر مطلقاً اعتماد ظاہر نہیں ہو سکتا
چہ جائے کہ اعتماد کلی اس مقام پر شاید کسی شخص کو یہ شبہ پیش آئے کہ مذہب شیعہ کی بنا پر
تو بلا شبہ آثار حضرت مرفعی کرم اللہ وجہہ بر اعتماد کر ظاہر ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں
آتی لیکن اہل سنت و جماعت کے مذہب حق کی موافق آپ کے آثار پر فہم شرعیہ میں سے

کسی فن پر افتادگی کا ظاہر نہ ہونا کس طرح پر صیح ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس مذہب کی مطابقت
 علم طریقت کے فیضان کا اکثر حصہ خاص خاتم الاخلفاء کی ذات ولایت مآبیاہی کی طرف منسوب
 ہوتا ہے اسکا واقعی و یقینی جواب یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ نے اول تو
 اپنے کلام محقق میں دونوں کو شرع کے ساتھ مقید کیا ہے نہ کہ دین کے ساتھ اور علم طریقت
 علوم دینیہ میں سے ہے جو شریعت و طریقت دونوں کو شامل ہے نہ علوم شرعیہ میں سے
 جو اس کی بہ نسبت خاص ہے شریعت و طریقت ہر چند کہ آپس میں مخالفت نہیں بلکہ ایک
 دوسرے کے حق میں موند ہے لیکن باوجود اس کے دونوں میں غیبت بھی نہیں ورنہ
 ہر عالم و عامل شریعت کا عالم و عامل طریقت ہونا لازم آئے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ
 ان دونوں علموں میں ایک فرق ظہور ہے جو اسباب حقیقت پر مخفی نہیں جس کی طرف
 اس مقام پر صرف اجمالی اشارہ کئے دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ شریعت کا اثر ظاہر اعمال
 پر ہوتا ہے اور طریقت کا ان کے بطون پر دوسرے عبارت مسطورہ کتاب استغاب
 میں مصنف غفران مآب نے اعتماد کو لفظ کلی کے ساتھ موصول کیا ہے مطلق نہیں بلکہ ظاہر
 ہے کہ کسی معاملہ میں کسی پر اعتماد کلی ہونے کے بھی معنی ہوتے ہیں کہ اس میں اس شخص
 کی ذات خاص فقط کافی و دوانی سمجھی جائے کسی اور دوسرے کی اس معاملہ میں مطلق ضرورت
 باقی نہ ہے حالانکہ مذہب حق اہل سنت و جماعت میں علم طریقت کی یہ حقیقت ہرگز قرار
 نہیں دی گئی کہ اس میں خاتم الاخلفاء کی ذات خاص کے سوا باقی اور صحابہ کرام خصوصاً
 خلفاء عظام سید الانام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف مطلق احتیاج و ضرورت ہی
 ہو یہی وجہ ہے کہ جو فرقہ ان حضرات عالی مقامات کے ساتھ بعض وعداوت یا کچھ
 بھی بدظنی رکھتا ہے وہ آپ کے ساتھ کتنا ہی خصوصیت و محبت کا دم بہرے لیکن یہ یقینی
 امر ہے کہ اسکو علم طریقت کی کبھی ہوا تک بھی نہیں لگتی چنانچہ یہ امر یا ظاہر ہے کہ
 محتاج بیان نہیں اس معاملہ میں اصل حقیقت یہ ہے کہ مذہب حق اہل سنت و جماعت

میں یہ امر حق و مزب اچھی طرح پر ثابت و محقق ہے کہ سلاسل علم طریقت جیسے کہ حضرت علی
 کرم اللہ وجہ کی ذات بابرکات سے جاری ہوئے ہیں ویسے ہی اور خلفاء کرام عابدات
 سے بھی البتہ کثرت و قلت کا فرق ضرور ہے جس کی خاص وجہ وہی ہے جو سابق میں
 دوسرے سوال کے جواب میں مذکور ہو چکی اور قطع نظر اس کے جب اس واقعہ امر پر غور
 کیا جاتا ہے کہ علم طریقت کا حاصل ہونا موقوف ہے حصول اسلام پر اور اس میں شبہ نہیں
 کہ کثرت اسلام کا تحقق زیادہ تر شیخین رضی اللہ عنہما کی ذات بابرکات سے ہوا ہے تو
 اس صورت میں سلسلہ علم طریقت مال کار کے اعتبار سے جملہ صحابہ کرام و اہل بیت عظام
 کی بہ نسبت اونہی دو حضرات عالی مقامات کی طرف منہی نظر آتا ہے یہی وجہ ہے کہ بڑے
 بڑے اولیاء کرام جو خاص سلسلہ حضرت علی کرم اللہ وجہ میں داخل ہیں وہ تمام فضیلت
 شیخین رضی اللہ عنہما کے دل و جان و دین و ایمان سے قائل ہیں یہاں تک کہ غوث
 اعظم حضرت پیران پیر قدس سرہ نے تمام صحابہ کرام پر شیخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر
 تصریح تمام غنیۃ الطالبین میں ثابت فرمائی ہے یہاں تک فضیلت شیخین کی اول دلیل
 کا بیان تھا اب دوسری دلیل کا خلاصہ بیان کرتا ہوں جو مصنف غلام محبت مقام کے
 دوس کلام سے ماخوذ ہے جو کلام مذکور کے بعد ترقی کے لفظ سے بیان ہوا ہے وہ یہ ہے کہ
 یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ کثرت اتباع کے سبب سے متروع کو ثواب ملتا ہے اور شیخین رضی
 اللہ عنہما کے اتباع میں اہل سنت ہیں جو اسلام کے شہروں میں غالب اور ظاہر ہیں اور حضرت
 علی مرتضیٰ کی ذریت میں سے شیعوں کے فرقہ ہائے متعدد پیدا ہوئے جنہوں نے دین محمدی
 کے درجہ و برہم کرنے میں کچھ کوتاہی نہیں کی اور انہوں نے عقیدہ و عمل اہل اسلام میں بیشمار بدعتیں
 پیدا ہوئیں اگرچہ حضرت علی کرم اللہ وجہ ان کے لوث و بال سے بری ہیں کیونکہ وہ خاص
 امر تہی کی ذات کی طرف رجوع کرتا ہے لیکن ان کے سبب سے حضرت علی مرتضیٰ کی طرف ثواب
 ہی راجع ہوا اور شیخین رضی اللہ عنہما سے انتفاع حضرت مرتضیٰ سے انتفاع کی بہ نسبت زیادہ ہوا پس شیخین رضی اللہ عنہما

کثرت ثواب کے اعتبار سے افضل ہیں اس دلیل کا اول اور دوسرا جزا یعنی کثرت اتباع کے سببے متبوع کا مستحق ثواب ہونا اور اہل سنت اتباعِ شیعین کا بلاوا اسلام میں غائب رہا ہر ہونا اور ایسے ہی اوسکا جو تھا اور پانچواں جزا یعنی فرقہ ہائے متعددہ شیعہ کے دین محمدی کے درہم و برہم کرنے کا وبال حضرت علی مرتضیٰ کی ذات مقدس کی طرف رجوع نہ کرنا بلکہ خاص اوہی کے ساتھ مخصوص رہنا اور لیکن باوجود اس کے حضرت مرتضیٰ کو فرقہ ہائی مذکورہ کے سبب سے ثواب کا حاصل ہونا جیسا کہ شیعین کو اون کے اتباع اہل سنت و جماعت کثر ہم اللہ کی وجہ سے ثواب کثیر حاصل ہوا ہے غرض کہ یہ تمام چاروں اجزاء پر ظاہر و میان ہیں کہ محتاج بیان نہیں باقی رہا اس دلیل بے عدیل کا تیسرا جزا یعنی مذہب شیعہ کے جملہ فرقہ ہائے متعددہ کا دین محمدی کے درہم و برہم کرنے میں کچھ کوتاہی نہ کرنا اور بدعاتِ بیہار کا عقائد و اعمال اہل اسلام میں پھیلانا اس کی تفصیل کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے جس کی تکمیل محمد اللہ تعالیٰ کتاب ابطال اصول الشیعہ میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ اس طرح پر ہو چکی ہے کہ کسی اہل عقل و انصاف کو اس میں گنجائش کلام باقی نہیں چھوڑی جس کسی طالب تحقیق کو مذہب شیعہ کی پوری کیفیت اور اوسکا کامل ابطال دیکھنا منظور ہو اس کو ملاحظہ فرماین اس مقام میں بالاجمال صرف اس ہی قدر سمجھنا کافی ہے کہ جس مذہب میں کلام اللہ ہی کے بجنہ موجود ہونے کا انکار ہی اور کسی ایک شخص کا بھی بچے اور سچے طور پر مومن کامل ہونا اور کمال ایمان کی بنا پر مذہب گان الہی کو بلا خوف و خطر و رعایت دین محمدی کی طرف ہدایت کرنا ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان تمام امور کی پوری ضد ثابت ہوتی ہے جیسا کہ سابق میں روایات کھینچی سے ثابت ہو چکا پس اس سے زیادہ دین اسلام کی خجکتی اور اس کے ساتھ دشمنی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کے طریق پر نہ تو رسالت ہی قائم رہتی ہے نہ امامت ہی سلاست باقی ان کے اعمال خصوصاً وہ جو عشرہ محرم میں عملاً بجالانے جاتے ہیں اون سے

جس قدر شرک و بدعات و توہین ائمہ عالی درجات ظاہر ہوتے ہیں وہ ہر کہ دوسرے پر
 اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک ظاہر ہیں جو شخص اپنی طبیعت میں ادنیٰ مادہ ہی عقل و انصاف کا
 کہتا ہو گا وہ اس فہم کے جملہ امور کو مشابہ دین اسلام کے خلاف ملکہ اوس کے قطعاً
 صحیح کن سمجھے گا۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب جامع شریعت و طریقت قدس سرہ کا
 کلام محقق یقیناً حق و مطابق واقع ہے اور میں کسی اہل عقل و دین کو شبہہ پیش نہیں آسکتا
 شاید کسی کم فہم شخص کے دل میں دلیل ثانی کے متعلق یہ شبہہ خطور کرے کہ اہل سنت و جماعت
 جس قدر اتباعِ شیعین ہیں وہ تمام اتباعِ حضرت مرتضیٰؑ بھی ہیں اس صورت میں یہ کیسے
 ہو سکتا ہے کہ ان اتباع کے سبب سے شیعین کو تو ثواب زیادہ حاصل ہو اور حضرت مرتضیٰؑ
 کو کم اس لئے اس علما کا رفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے اصل جواب سے پہلے اس مضمون
 کو خوب غور سے سمجھ لینا چاہئے کہ کثرت و قلتِ اتباع کا تحقق دو طریق پر ہوتا ہے ایک
 اعداد کے لحاظ سے اور دوسرے اوصاف کے اعتبار سے بلحاظ اذن امور کے جن میں اتباع
 واقع ہوا ہے مثلاً زید و عمر کے دو شخص دین کے معاملہ میں تابع ہوں اس طرح پر کہ ان
 دونوں شخصوں نے زید سے تو صرف ایک مسئلہ سیکھا ہو اور عمر سے دس مسائل حاصل کئے ہوں
 تو اس حالت میں اعداد کے لحاظ سے تو زید و عمر دونوں کے اتباع برابر ہوں گے اس
 لئے کہ وہی دو شخص ہیں جو ان دونوں کے تابع ہیں لیکن اوصاف کے اعتبار سے
 کے اتباع تو دو شخص ہونگے اور عمر کے حق میں وہ بمنزل میں شخص کے قرار دئے جائیں
 گے کیونکہ ان میں سے ہر شخص دس دس مسئلوں میں عمر کا اتباع کرتا ہے بس اس بنا
 پر زید کو ان دو شخصوں کی وجہ سے جس قدر ثواب حاصل ہو گا عمر کو ان کی وجہ سے
 دس گنا ملے گا جب یہ مضمون ذہن نشین ہو چکا تو اب اس مقام میں غور کر لیجئے کہ حضرت
 شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اول یہ مضمون بیان فرمایا ہے کہ قرآن شریف کا جمع
 ہونا اور فتحِ عرب و عجم شیعین کے ہاتھ پر واقع ہوا ہے اور اکثر اہل سنت کا زیادہ

بہ تاؤ چند سائل کے سوا اور نہ ہی سائل پر ہے جن پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ
 میں اجماع قرار پا چکا ہے پس اس اعتبار سے اہل سنت و جماعت جو تمام صحابہ کرام رضوان
 اللہ علیہم اجمعین کے اتباع میں سے ہیں اور بین الثنین کا وصف اتباع زیادہ مستحق ہوا
 اس معنی سے اور نہ بین الثنین کے حق میں اور نہ دن کی بہ نسبت کثرت معنی مستحق ہوئی
 جس کی ظاہری کثرت پر فوقیت ظاہر ہے پھر جب اس امر کا لحاظ کیا جاتا ہے کہ اکثر اتباع
 الثنین کے آباد و اجداد خاص انہی دو حضرات عالی درجات کے زمانہ خلافت حقہ میں
 کبوشش تمام شرف بہ اسلام بنائے گئے تو ان اتباع میں الثنین کے اتباع ہونے کا
 وصف اور بھی قوی نظر آتا ہے اس بنا پر ان کے اتباع مرتضیٰ ہونے کا تحقق بھی
 دراصل ان کے اتباع الثنین ہونے ہی پر متفرع ہے اور اگر اس سے ہی قطع نظر کیجئے
 صرف اس امر ہی کو دیکھئے کہ قرآن شریف جو اصل الاصول دین ہے وہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام اہل اسلام کو الثنین رضی اللہ عنہما ہی کے واسطے پہنچا
 حتیٰ کہ مخالفین کو بھی اوسکا دیکھنا اور بنی کی بدولت نصیب ہوا ظاہر ہے کہ اس کے
 نہ پہنچنے کی صورت میں دین محمدی کا بقا ہی عالم میں محال تھا چہ جائیکہ اتباع حضرت
 مرتضیٰ کا وجود اور وہ بھی کثرت میں ان وجوہ سے حضرت شاہ صاحب محرم اسرار حقیقت
 نے اتباع الثنین کا کثیر ہونا اور اس بنا پر ان حضرات عالی مقامات کو جملہ صحابہ
 کرام حتیٰ کہ حضرت مرتضیٰ عالی مقام کی بہ نسبت بھی زیادہ تر ثواب کا مستحق ٹھہرایا
 اور علماء کلام نے بھی فضیلت کے معنی زیادتی ثواب ہی کے کتب کلامیہ میں تحریر
 فرمائے ہیں پھر اس بات پر بھی غور کرنا چاہئے کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے
 میں فرمانے کی وجہ خاص وہ ہی شیعوں کے محقق نصیر الدین طوسی صاحب تجربہ کی
 ترویج ہے کہ اس اہل کتاب نے جملہ صحابہ کرام کی بہ نسبت حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 کی ذات خاص سے اسلام میں زیادہ نفع پہنچایا ان کی اسے جس صاحب کو حضرت

خاتم الخلفاء کے مناقب بیحد و احصاء کا معلوم کرنا مقصود ہو وہ قرۃ العینین کے مقام
فضائل مرتضوی کا نظر انصاف سے ملاحظہ کرے کہ اس کی آنکھیں کھل جائیں اور اس مقام
پر مصنف کتاب مستطاب شاہ صاحب غفران مآب نے خاتم الخلفاء حضرت علی مرتضیٰ کو
غیر فرار کے فضائل واقعی کما حقہ بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں اور مخالفین کے
آپ کی ذات پاک پر حیا الزامات کے کافی و شافی جوابات دئے ہیں غرض کہ جو مقام
میں ختم کے مصنف کے مناسب ہے اور اس مقام میں آپ نے اس ہی کے مناسب
مضمون کو واقعی طور پر نہایت تحقیق کے ساتھ بلا افراط و تفریط بیان فرمایا ہے جیسا
کہ شان محققین کے شایان ہوتا ہے ہر سخن موقع و ہر نکتہ مقام سے دار و آخر میں ہم
امر حق کے انظار سے بھی باز نہ نہا مناسب نہیں جانتے کہ حضرت شاہ صاحب جامع شریعت
و طریقت قدس سرہ کی کتاب لا جواب و باصواب قرۃ العینین نے تفصیل اشجین میں
جو واقعی کمال و فضائل مرتضوی مذکور ہیں ان کو آپ کے ان حالات و
فضائل کے ساتھ مقابلہ و موازنہ کرنا چاہئے جو حضرات شیخ کی کتب معتبرہ کلینی
شریف و مستندار لطیف میں مندرج و مسطور ہیں تاکہ نظر انصاف سے دیکھنے کے بعد
صاف طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ حیدر کرار غیر فرار اسد اللہ غالب علی ابن ابی طالب
کرم اللہ وجہہ کے واقعی کمال و فضائل کا کس دین میں بیان ہے اور آپ کی
محبت کے پروردگار میں توہین و تذلیل کے حالات و فضائل کا کس مذہب میں
انظار سے علم شناس نہ وبرا خطا اینجاست۔

یہ تھا سوال آپ کی کتاب میں جو محتاج السالکین نام کتاب کا لکھا ہے اسے شیخان
قطعی انجاری ہیں کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں یہ کوئی کتاب نہیں اس کی کیا حالت ہے
منسل تحریر فرمائیے۔

جواب کتاب محتاج السالکین کا کتب مذہب شیعہ سے ہونا یقینی امر ہے اہل اہل

پہلے ہی ہمارے پیشوایان دین نے اپنی تصنیفات و تالیفات میں اس کتاب کی عبارت
 نقل کی ہے جو کچھ مذہب حق اہل سنت و جماعت میں نفعیہ نہیں اس لئے یہ احتمال
 باطل ہو گا کہ نہیں ہو سکتا کہ اس پاک مذہب والوں میں سے کوئی شخص اس ناپاک طریقہ
 کو اختیار کرے کہ مخالف کے الزام دینے کی غرض سے محض فرضی کتاب کا حوالہ دے کر
 اس پر ناحق غیر واقعی الزام قائم کر دے ہمارے مقدس مذہب میں جھوٹ بولنا قطعاً
 حرام اور منجملہ علامات منافق قرار دیا گیا ہے یہ طریقہ نامرضیہ تو خدا و نبی کو مبارک
 کرے جنکی مذہب میں یہ منجملہ عبادات مانا گیا ہے ہماری نسبت ایسا گمان فاسد کہنا
 بعینہ اپنے اوپر قیاس کرنا ہے خیر اس وقت تک کہ اس بارہ میں زیادہ زور دینی
 کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی سوال کے متعلق جس قدر جواب دینے کی ضرورت ہے وہ
 صرف اس ہی قدر ہے کہ شیعہ صاحبوں سے ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ آیا تم کو صرف
 اس ہی کتاب سے انکار ہے یا اون تمام کتابوں سے جن کی روایتیں ہم نے ابطال
 اصول الشیعہ میں لکھی ہیں اگر فقط اس ایک ہی کتاب سے انکار ہے تو ہمارا اس سے
 کچھ حرج نہیں اس لئے کہ نہ تو ہماری تمام کتاب کا مطلب اس کتاب پر موقوف ہے
 اور نہ خاص وہ مضمون ہی جس کے متعلق اس کی روایت نقل کی گئی ہے اس
 صورت میں ظاہر ہے کہ شیعہ اپنی کتاب بحاج السالکین کا انکار کریں یا اقرار ہماری
 نزدیک و دوزخ برابر ہیں اور اگر اون تمام کتابوں سے انکار ہے جن کی روایات
 عجیبہ و غریبہ ہم نے موقع محل پر ابطال اصول الشیعہ میں نقل کر کے مدلل و مکمل
 طور پر اون کا ابطال کیا ہے تو اس صورت میں ہی ہمارا عین مدعا ثابت ہے چشم ما
 روشن دل اشاد اس لئے کہ ہم تو خدا سے یہی چاہتے ہیں کہ جس طرح پر ان کے
 مذہب میں کلام اللہ مجنبہ باقی نہیں رہا اسی طرح چران کے مذہب کی کوئی کتاب
 ہی ان کے نزدیک قابل اعتبار باقی نہ رہے الحمد للہ علی احسانہ کہ بختن پاک کے

طفیل سے ہماری یہ دعا پائیہ اجابت کو پہنچائی چنانچہ ان کے خاص خاص اہل علم نے جو مذہب
 حق اہل سنت و جماعت کی تردید میں وقتاً فوقتاً رسائل شائع کر کے اپنے اوقات
 ضائع کرتے رہتے ہیں ہمارے سامنے علی رؤس الاشهاد اس امر حق کا صاف طور پر
 اقرار کیا کہ ہمارے مذہب میں کوئی کتاب ایسی معتبر نہیں قرار دی گئی جس کی تمام
 روایتیں معتبر مانی جائیں جیسی کہ آپ کے مذہب میں صحاح ستہ معتبر و معتد علیہ
 قرار دی گئی ہیں چنانچہ انہی اشہاد صاحبان رشاد میں سے جن کے سامنے یہ اقرار ہوا
 تھا ہمارے ایک معزز ذی علم دوست مولوی فیض الرحمن صاحب سلمہ ربہ مالک اخبار صحیفہ
 ہی ہیں جن سے اس معاملہ کی تحقیق ہو سکتی ہے ناظرین باتملکین اس بات کو خوب غور
 کر کے سن لیں کہ مجھ کو اس معاملہ میں خاص کر ابطال اصول الشیعہ کی تحریر و اشاعت کے بعد
 شیعان عالی جناب کا ایک عجیب و غریب قسم کا تجربہ ہوا ہے جو دنیا پر سے نرالا ہی
 اور وقتاً فوقتاً برابر ہوتا چلا جا رہا ہے کہ ان کے مذہب کی تردید میں اہل حق میں
 سے جب کوئی شخص ان کی کتابوں سے کوئی مضمون نکال کر تقریر یا تحریر ان حضرات کی
 خدمت عالی میں پیش کرتا ہے تو اس اضطراب کی حالت زار میں ان حضرات تفسیر
 کی یہ تعجب خیز وحیرت انگیز کیفیت ہوتی ہے کہ اگر وہ مضمون حیرت شحون ان کی کمی
 غیر مشہور خصوصاً غیر مطبوع کتاب کا ہوتا ہے تب تو یہ اس کتاب کا صاف انکار
 ہی کر بیٹھتے ہیں کہ یہ ہماری زبان کی کوئی کتاب ہی نہیں اور اگر وہ مضمون حسرت
 مکنون کسی مشہور خاص کر مطبوع کتاب کا ہوتا ہے تو اس کے باب میں ان کا یہ
 طریقہ غیر مرضیہ ہوتا ہے کہ اس کے سننے ہی دفعۃً بلا تامل جھٹ پہ کہ ادھرتے
 ہیں کہ یہ مضمون اس کتاب میں ہرگز موجود نہیں بلکہ ان کے بعض علماء کو ہم نے ایسا
 پایا کہ انھوں نے بعض مضامین کو نکلے دے دھرک یہ کلمہ حق منہ سے نکالا کہ خدا اس
 مذہب پر لعنت کرے جس میں یہ واہیات ردایت ہو لیکن اگر اذن کو وہ عجیب

وغریب مضمون اودن کی ادس کتاب حیرت مآب میں سے نکال کر اودن کو دکھلایا
 جاتا ہے تو یہ ادس اضطراب کی حالت میں بیتاب ہو کر دوسم کی چال چلتے ہیں ایک تو
 یہ کہ ہماری اس کتاب میں یہ مضمون کسی سنی نے اپنا ازراہ نقیب داخل کر دیا ہے۔
 دوسرے یہ کہ ہم اس کتاب کی سب روایتوں کو معتبر نہیں مانتے پہر جب کوئی شخص
 واقف کار مقابل اودن کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہے کہ اچھا اگر تم اس کتاب کی
 جملہ روایات کو نہیں مانتے تو کوئی اور کتاب ایسی بتلاؤ جس کی کل روایتیں تمہارے
 نزدیک معتبر ہوں ہم ادس ہی سے تمہارا مقابلہ کریں گے لہذا اس کے جواب باسوا
 میں بقول مشہور کہ حق بر زبان جاری می شود یہ حق کلمہ فرمادیتے ہیں جو در حقیقت
 ارباب حقیقت کے نزدیک آب زر سے لکھنے کی قابل ہے کہ ہمارے مذہب میں کوئی
 ہی ایسی کتاب نہیں جس کی تمام روایات معتبر ہوں ان حضرات کے اس قسم کی جوابات
 کی اصلی وجہ یہ ہے کہ ان کے مذہب مخصوص میں عموماً اس قسم کے امور ہیں جو عقل و
 عقل دونوں کے قطعاً مخالف ہیں اور اکثر اس قسم کے ہیں کہ اودن کے اقرار
 کرنے کی صورت میں اسلام کا ریائی دعوے بھی ہرگز نہیں بن پڑتا بس اس بنا
 پر ان سے مقابلہ کے وقت مجبوراً اودن کا انکار ہی کرنا پڑتا ہے اس سے زیادہ
 کسی مذہب کے بطلان کی اور کیا دلیل ہوگی کہ اپنے مذہب کے خاص خاص امور کا
 بجائے اثبات مقابل کے سامنے انکار کرنا ہی یہ مجبوری اختیار کیا جائے اور اس کے
 سوا اور کچھ صورت ہی خیال میں نہ آئے غرض کہ اس ہی قاعدہ پر شیعوں
 کے اپنے مذہب کی کتاب محتاج اسالکین کے انکار کرنے کو قیاس کر لیا جائے
 حاصل کلام یہ ہے کہ ادل تو یہ کتاب ان کے مذہب میں ضرور ہے دوسرے
 ہماری کتاب ابطال اصول الشیعہ کا کوئی مضمون اس پر موقوف نہیں ہے
 اس کے انکار یا انکار کا ہمارے مقصود کے ثبوت یا عدم ثبوت پر کچھ اثر

